

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ :

สภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษา
ที่นักเรียนพูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ในจังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้เขียน :

นางสาวเทวี เรือนแก้ว

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต :

สาขาวิชาประถมศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	กิ่งจันทร์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์วิณา	วโรตมะ วิชญ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวัฒน์	ชื่นชอบ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนและ
 ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคของการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียน
 พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ในจังหวัดเชียงราย ประชากรเป็นครูผู้สอนกลุ่มทักษะภาษาไทยใน
 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ของกลุ่มโรงเรียนแม่สองนอก สำนักงานการประถมศึกษา
 อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย

1. แบบสังเกตสภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โดยทำการสังเกตในด้านการ
 เตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการ
 วัดผลประเมินผล ครูแต่ละคนได้รับการสังเกตสภาพการจัดการเรียนการสอน คนละ 3 ครั้ง ใน
 ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539

2. แบบสัมภาษณ์ ทำการสัมภาษณ์ภายหลังการสังเกตสภาพการจัดการเรียนการสอน ของครูแต่ละคนครบทั้ง 3 ครั้งแล้ว มีหัวข้อในการสัมภาษณ์คือ การใช้หลักสูตรภาษาไทย การเตรียมการสอน ความแตกต่างของการสอนนักเรียนชาวเขาและนักเรียนพื้นราบ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสอนซ่อมเสริม ปัญหาด้านการสอนและแนวทางในการแก้ไข ปัญหา ข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตนำมาเจนนับหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ นำเสนอโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนพูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ในจังหวัดเชียงราย ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านการเตรียมการสอน พบว่า ระดับคุณภาพของการเตรียมการสอนของครู อยู่ในระดับคุณภาพน้อย มีการเขียนแผนการสอน แต่เขียนไม่ละเอียดเท่าที่ควร ส่วนใหญ่จะไม่มี การเตรียมสื่อการเรียนการสอนและ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผล

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ระดับคุณภาพของการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับคุณภาพน้อย ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการสร้างความสนใจของนักเรียนด้วยการทบทวนบทเรียนเก่า ชักถามปัญหา และการอ่านบัตรคำ ครูดำเนินการสอนโดยยึดตัวเองเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนการสอน และจะใช้ภาษาไทยกลางพูดกับนักเรียนอย่างสุภาพและเข้าใจง่าย ครูจะฝึกการใช้ภาษาไทยทุกครั้งที่นักเรียนออกเสียงภาษาไทย ไม่ชัดเจน ด้านการสรุปบทเรียน ครูทำการสรุปบทเรียนทุกครั้งที่ทำการสอนด้วยการชักถามความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนและการทำแบบฝึกหัด

1.3 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า ระดับคุณภาพของการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นหนังสือเรียนและบัตรคำ สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ไม่ได้รับความสนใจจากนักเรียนเพราะนักเรียนไม่ได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนการสอน

1.4 ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า ระดับคุณภาพของการวัดผลประเมินผลของครูอยู่ในระดับน้อย ครูจะยึดเอาวัตถุประสงค์ของบทเรียนเป็นหลัก แต่ได้ปรับเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน ครูส่วนใหญ่จะไม่มี การวัดความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนเรียน แต่จะวัดความรู้ความเข้าใจของนักเรียนหลังจากจบบทเรียนแล้ว เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลได้ใช้เครื่องมือหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การซักถาม การสังเกต และการให้ทำแบบฝึกหัด การวัดผลประเมินผลส่วนใหญ่จะวัดโดยไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและไม่มี การบันทึกผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน

2. สภาพปัญหาและอุปสรรคของการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนพูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ในจังหวัดเชียงราย ปรากฏผลดังนี้

- 2.1 หลักสูตรภาษาไทยยังไม่เหมาะสมที่จะใช้สอนนักเรียนที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
- 2.2 ครูไม่ได้เตรียมการสอน เพราะมีภาระงานสอนมากและมีหน้าที่พิเศษที่ต้องรับผิดชอบ
- 2.3 นักเรียนมีปัญหาในการใช้ภาษาไทยในการสื่อสารและสื่อความหมาย อีกทั้งขาดเรียนบ่อย
- 2.4 สื่อการเรียนการสอนหายากและมีไม่เพียงพอ
- 2.5 ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการเรียนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย
- 2.6 มีการสอนซ่อมเสริมไม่ต่อเนื่อง เพราะครูมีภารกิจอื่นที่ต้องทำ อีกทั้งนักเรียนต้องเรียนภาษาจีนในตอนเย็น

Independent Study Title: Conditions of Thai Language Instruction
Organization in Primary Schools Where
Students Speak Thai as a Second Language
in Chiang Rai Province

Author: Miss Natee Ruankaew

M.Ed: Elementary Education

Examining Committee:

Assist.Prof.Arun Kingchan Chairman

Assoc.Prof. Weena Warotamawit Member

Assist.Prof.Supawat Cheunchob Member

Abstract

This study was aimed at examining instructional issues and problems related to teaching Thai as a second spoken language in primary schools. Study population comprised 9 Prathom Suksa 1-2 teachers of Mae Salong Nok School Cluster, Mae Fa Luang Branch-District Office of Primary Education, Chiang Rai Province. Study instruments comprised an observation checklist and an interview.

1. The former was used to observe teacher's instructional preparations which included pre-instruction preparation, instructional activities, instructional media use, measurement and evaluation. Each teacher was observed 3 times during the first semester of the 1996 academic year.

2. The latter was conducted following the 3 observations. Interview topics included use of the Thai language curriculum, teaching preparations, differences between teaching lowland and highland students, methods of conducting instructional activities, remedial teaching and instructional problems and solutions to those problems.

Study findings were as follows:

1. As regards general instructional situations it was found that.

1.1 Teachers' teaching preparations were of low quality. Teaching plans were not detailed enough. Most of them did not prepare instructional media and measurement and evaluation instruments.

1.2 Their instructional activities were also of low quality. They introduced the lesson by reviewing previous ones, asking questions and reading word cards. The instruction were teacher-centered using polite and simple central Thai. Whenever students made incorrect pronunciation, teachers would have them retry again and again until they got them right. And at the end of the lesson' teachers summarized it by asking their students what they had learned and assigning additional classwork.

1.3 Instructional media use were found to be of lowest quality. Those most used were textbooks and word cards. Students were not interested in them since they did not have a chance to participate in their use.

1.4 Teachers measurement and evaluation were also of low quality. They primarily relied on lesson objectives but somewhat adjusted objective passage criteria to suit the real conditions of their students. Most of them did not attempt to check what their students already knew prior to the lesson. They only conducted post-lesson checks using questions, observations and assignment of additional classwork. At the same time, most of them evaluated and measured their students not taking into account individual differences as well as not keeping evaluation record.

2. Instructional problems encountered were as follow:

2.1 Thai language curriculum did not good for to teach Thai as a second spoken language.

2.2 Teachers did not prepare the instruction because they had a lot of teaching load and extra work.

2.3 Students got problems in using Thai language for communication and were absent the class frequently.

2.4 Instructional medias were rare and insufficient in quality.

2.5 Students'parents did not recognize the value of learning Thai.

2.6 Teachers' remedial teaching were not continual because a lot of jobs to do and students had Chinese language class in the evening time.