

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์: ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนการสอนกับผลสัมฤทธิ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและต่ำ

ชื่อผู้เขียน: นางรุจิรา คำแสนใส

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต: สาขาวิชาประถมศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

อาจารย์ ดร.วิรัตน์	ไวศกุล	ประธานกรรมการ
อาจารย์สุมาลี	คุ้มชัยสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ	กิ่งจันทร์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปฏิสัมพันธ์ทางวาจาในชั้นเรียน ผลสัมฤทธิ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสอนกับผลสัมฤทธิ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและต่ำ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 8 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 150 คน ในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและต่ำ ในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองเชียงใหม่และสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2538 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่มหลายชั้นคอน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการสอน แบบสังเกตปฏิสัมพันธ์ทางวาจา แบบทดสอบและแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาความสัมพันธ์โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและทดสอบค่าที พร้อมทั้งเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนโดยการทดสอบแบบแมนวิทนียู

ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ปัญหาและความต้องการ ด้านการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ใช้วิธี
พรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่สอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร แต่ครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษค่าสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มากกว่าครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูง โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 2. การปฏิสัมพันธ์ทางวาจา กับนักเรียน มีอิทธิพลทางตรงมากกว่าทางอ้อม คือการอธิบายหรือบรรยาย พฤติกรรมทางอ้อมที่ครูปฏิบัติมาก คือการถามคำถาม ครูยอมรับหรือนำความคิดของนักเรียนไปใช้ โดยนักเรียนโต้ตอบมากกว่าริเริ่ม
 3. ผลสัมฤทธิ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกลุ่มสูง มีค่ามัธยฐานเลขคณิต เท่ากับ 56.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 80.00 คะแนน ส่วนในโรงเรียนกลุ่มต่ำ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 53.53 คะแนน
 4. พฤติกรรมการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษ มีแนวโน้มว่า มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 5. สภาพทั่วไปของครูสอนภาษาอังกฤษ เคยเรียนวิชาเอกหรือโทภาษาอังกฤษ ร้อยละ 37.50 และวิชาเอกอื่น ๆ ร้อยละ 62.50 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษมากกว่า 10 ปี และเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
- ปัญหาในการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษ คือปัญหาด้านการจัดกิจกรรม ด้านตัวครู ด้านตัวนักเรียน ด้านสื่อการสอนและด้านผู้บริหาร
- ความต้องการเกี่ยวกับการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร คือต้องการได้รับการนิเทศการสอน เอกสารประกอบการสอน การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอน การสร้างสื่อการสอนและวิธีการประเมินผล ตลอดจนต้องการแบบทดสอบมาตรฐานและการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมในแบบเรียนให้เป็นที่ปัจจุบัน

9

Thesis Title: Relationship Between Instructional Behaviors and the Achievement on English for Communication of Prathom Suksa 6 Students in the High and Low English Learning Achievement Schools

Author: Mrs.Rujira Khamsaensai

M.Ed.: Elementary Education

Examining Committee:

Lecturer Dr.Wirat Waiyakul	Chairman
Lecturer Sumalee Kumchaikul	Member
Assist. Prof.Arun Kingchan	Member

Abstract

This thesis was designed to study English teaching behaviors achievement on English for communication of Prathom Suksa 6 students, and to find out the relationship between English teaching behaviors and students' achievement on English for communication, as well as to compare English teaching behaviors of Prathom Suksa 6 teachers in the high English learning achievement schools to those in the low English learning achievement schools.

Study sample comprised 8 Prathom Suksa 6 English teachers and 150 Prathom Suksa 6 students under the Muang Chiang Mai and San Kamphaeng District Office of Primary Education, Chiang Mai Province, during the 1995 academic year, chosen by the multi-stage random sampling method.

Data collecting instruments were behavior observation, verbal interaction observation, tests and interview form. Collected data were analyzed by using frequencies, percentages, arithmetic mean, standard deviations, the Pearson Product Moment Correlation Coefficient, t-test, U-test and the subsequent about thoughts, problems and requirements in Communicative Approach reported using analytical descriptive form.

The major findings were as follows:

1. Most of the English teachers in both high and low English learning achievement schools applied the communicative Approach in their teaching. However, the English teachers in the low group applied the approach more than the other. As the instructional behaviors comparison was concerned, it was found that the English teaching behaviors in the high and low schools differed significantly at the .01 level.

2. As regards verbal interaction in the classroom, teachers talked direct influence more than indirect influence by lecture; giving facts, expressing, explanation. Some indirect influence, when used, was asking a question about content, as well as accepted or used students' ideas. While students talked to response more than to initiation.

3. The average achievement on English for communication scores of Prathom Suksa 6 students in the high schools were 56.00 out of 80.00 scores while those of the low schools were 53.53.

4. There was negative tendency relationship found between teaching behaviors and the achievement on English for communication of Prathom Suksa 6 students in both high and low schools.

5. The English teachers of both high and low schools were English Major and Minor; 37.50 percent, and non English Major and Minor; 62.50 percent. Most of them had average more than 10 years of English teaching experience, and also used to be trained about English curriculum concerned the Communicative Approach many years ago.

Concerning the problems in instructional events, both high and low English learning achievement schools were instructional activities, teachers' background, students' background, instructional materials and media, and school administrators' background were found available.

Base on the findings, the English teachers required to be advised from the school administrators and the English supervisory group. instructional materials and media, be gained the inservice training concerning communicative technique teaching, producing instructional media, measurement and evaluation technique and standardized tests, as well as the revising texts to be appropriate in content and activities.