ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์: การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียน

มัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตกิ่งเมืองกิ่งชนบทของจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เพียน:

นายนี้ทัศน์ โชยมณี

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานีพนธ์:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร อรรณพ พงษ์วาท ประชานกรรมการ อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา กรรมการ อาจารย์องอาจ โฆษชุณหนันท์ กรรมการ

บทคัดฮ่อ

งานวิจัยฉบับนี้ เป็นการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินงานสำคัญด้านหนึ่ง
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ นั่นก็คือ งานชุมชนสัมพันธ์
หรืองานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน งานด้านนี้ของโรงเรียน เมื่อดูผิวเผินแล้ว
อาจไม่มีความสำคัญมากนัก เมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งานด้านวิชาการ
แต่เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ว่า โรงเรียน ตั้งอยู่ในชุมชน รับนักเรียนที่มาจากชุมชนที่ห้อม
ล้อมโรงเรียน ตลอดจนครูอาจารย์ส่วนหนึ่ง ก็เป็นคนในชุมชนนั้น ๆ เอง ฯลฯ เพราะฉะนั้น
การปฏิบัติการกิจทั้งหลายทั้งปวงของโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภายในเพียงใดก็ตาม จิงไม่
สามารถจะกล่าวได้ว่า เป็นการดำเนินการที่เกิดขึ้นในสูญญากาศทางสังคม ไม่เกี่ยวข้องกับชุมชน
รอบ ๆ ด้าน หรือ อีกนัยหนึ่ง โรงเรียนจะไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของงานด้านอื่น ๆ ได้
โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่เป็นหัวใจของโรงเรียน คืองานวิชาการ ถ้างานด้านการสร้างความ
สัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ดำเนินไปอย่างไม่ได้ผล

ลักษณะพิเศษของโรงเรียนที่ศึกษาครั้งนี้ ก็คือ เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในอำเภอที่เรียกว่า อำเภอรอบในที่ล้อมรอบอาณาบริเวณ ของอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยที่ผู้วิจัยพิจารณาว่า เป็นเขตกิ่งเมือง กิ่งชนบท ที่มีลักษณะต่าง ๆ ทางกายภาพและทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม แตกต่างอย่างเห็นได้ชัดจากพื้นที่ ที่เป็นเขตชนบทจริง ๆ หรือเป็นเขตเมืองจริง ๆ เช่นภายใน เขตเทศบาลนครเชียงใหม่ เป็นต้น

จากการสังเกต การพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ และการสอบถามอย่างเป็นทางการ โดยแบบสอบถามจากผู้บริหารทั้ง 8 คน ซองโรงเรียนแม่รีมวิทยาคม โรงเรียนแม่แตง โรงเรียน สันทรายวิทยาคม โรงเรียนดอยสะเก็ดวิทยาคม โรงเรียนสันกำแพง โรงเรียนสารภีพิทยาคม โรงเรียนทางดงรัฐราษฏร์อุปถัมภ์ โรงเรียนสิ้นปาตองวิทยาคม และครูอาจารย์ทั้งหมด 120 คน ผู้วิจัยได้ข้อสรุปที่ชีดเจนว่า โดยภาพรวมแล้ว โรงเรียนที่ทำการศึกษาทั้งหมด มีการดำเนินงาน ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ในรูปแบบและด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถระบุถึง กิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่ครั้นเมื่อพิจารณากันในรายละเอียด ถึงมิติต่าง ๆ ของ งาน ตลอดจนข้อมูลในแบบสอบถามปลายเปิดแล้ว เราจะเริ่มเห็นว่า มีปัญหาต่าง ๆ มากมาย เกิดขึ้น ในแง่ปริมาณสิ่งที่ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์ ระบุว่ามี ว่าทำ กลายเป็นสิ่งที่มี หรือทำกัน น้อย จนถึงน้อยมากโดยเฉพาะเมื่อพูดในแง่คุณภาพแล้ว ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันว่า งานด้านนี้ยัง อยู่ห่างไกลมาตรฐานด้านคุณภาพอีกมาก แม้กระทั่งเมื่อเทียบกับ เกณฑ์ของกรมสามัญศึกษาเอง ชึ่งตัวแปรต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จนทำให้งานด้านนี้ ดำเนินไปอย่างห่างไกล จากคุณภาพที่พึง ประสงค์ เริ่มตั้งแต่ตัวผู้บริหารโรงเรียนเอง ครู อาจารย์ภายในแต่ละแห่ง ตลอดจนสภาพและ คุณลักษณะของชุมชนและผู้คนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนที่ทำการศึกษาครั้งนี้มีลักษณะพิเศษ ไปจากชุมชนเมือง หรือชนบทจริง ๆ อย่างที่ได้กล่าวมาแล้ว จึงทำให้ภารกิจด้านชุมชนสัมพันธ์ของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในชุมชนเหล่านี้ มีความยากลำบากเป็นพิเศษมากขึ้น ความสำเร็จของงาน ทั้งด้านปริมาณ และด้านคุณภาพ จะต้องชั้นอยู่กับ การปรับเปลี่ยน การปรับปรุงพัฒนา องค์ประกอบ ทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าว

ดังนั้นถ้าหากกรมสามัญศึกษา ยังคงเห็นความสำคัญของงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชนอยู่ จะต้องร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หามาตรการ กระตุ้นให้ทั้ง
ผู้บริหารและคณะครูอาจารย์ ในโรงเรียน ภายใต้สังกัด มองเห็น ความสำคัญของงานด้านนี้
ตลอดจนส่งเสริมให้แต่ละสถานศึกษา แสวงหายุทธศาสตร์ และยุทธวิธี ในการปฏิบัติงานให้
เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพ และคุณลักษณะของชุมชนแต่ละแห่ง โดยเฉพาะในชุมชนลักษณะ
กึ่งเมือง กั่งชนบท เพื่อที่จะทำให้ ทั้งชุมชนและโรงเรียน ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงและ
อย่างสูงสุดจากงาน ตลอดจน เพื่อที่จะทำให้เกิดผลดีที่สุด ต่อภาระหลักของโรงเรียนนั่น ก็คือ
งานด้านวิชาการนั่นเอง



Thesis Title: Administering School-Community Relations

in Semiurban/Semirural Secondary Schools under

the General Education Department in Chiang Mai

Province

Author:

Mr. Nitut Chaimanee

M.Ed. :

Educational Administration

Examining Committee:

Assist. Prof. Dr. Annop Pongwat

Chairman

Lecturer Dr. Umporn

Siriboonma

Member

Lecturer Ong-Ard

Kosashunhanan

Member

Abstract

This research represented efforts to examine, analyze, synthesize and evaluate one area of work of secondary schools under the General Education Department, Ministry of Education, i.e., school-community relations. This work area, when superficially seen, did not appear very important. Other areas, especially that involving academic affairs administration, usually were more predominant. However, the facts that school was situated within the community and that some teachers and students were members of that community made it very unlikely or almost impossible for school to go about doing its routine business, no matter how internal it might be, in

a social vacuum or in isolation from the surrounding community.

In other words, what was argued in this research was that school would not be able to accomplish its other areas of work, especially its academic mission, without effective and successful school-community relations mission.

The unique aspect of schools studied was that they were all located in communities considered semiurban, semirural. These communities were in districts immediately bordering Muang Chiang Mai district with physical, economic, social and cultural characteristics neither totally rural nor urban.

Data collected from principals of all 8 such schools and some 120 teachers as well as from participative observations, informal conversations revealed quite clearly that in the overall sense schools actually conducted their school-community relations work in a variety of ways and forms. Principals and teachers were even able to give concrete examples of activities and accomplishment. Nevertheless, upon closer scrutiny and via other data sources and channels things turned problematic. The number and quantity of work activities reported became ranging from small to almost nill. As far as quality of work was concerned, findings were quite clear that it was still very much far from the mark even judged against the Department of General Education own criteria. School principals, teachers and the community and its members in varying degrees were all who were to blame. Unique semiurban, semirural characteristics of communities obviously made school work in

this area much more difficult. Thus, improvement of this important area of school work clearly depended on both quantitative and qualitative changes of these 3 critical actors/parties.

Therefore, if the Department of General Education still sees the critical value of school-community relations work to its schools' major mission accomplishment, it must urgently join hands with other relevant parties in coming up with necessary measures rallying school principals and teachers to stand firmly for school-community relations work, encouraging them to search for practical, specific and appropriate strategies and methods for effectively carrying out the assignment and in order for both school and community to most benefit from the work as well as for school to make good use of this area of school work in the process of achieving its major mission, quality education for children of the community.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved