ชื่อเรื่องวิทยานิพน**ธ์** 

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างสถาบันชุมชน : กรณีศึกษา

กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตบ้านทุ่งมน จังหวัดสุรินทร์

ชื่อผู้เขียน

นายทัศนัย พิริยาสัยสันติ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ

ลีสุวรรณ์

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ

เปลี่ยนผดุง

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.เจิดหล้า

สุนทรวิภาต

กรรมการ

## บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาปัจจัยที่ผลักดันการ เข้าร่วมของประชาชน กระบวนการ มีส่วนร่วมของประชาชนและการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิก ในการสร้างสถาบันชุมชน : กรณีศึกษา กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตบ้านทุ่งมน อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ วิธีการศึกษาใช้วิธีการ เก็บ รวบรามข้อมูล โดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและ ไม่มีโครงสร้าง และการสัง เกตแบบมีส่วนร่วม และ ไม่มีส่วนร่วม พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลจาก เอกสาร ดำรา ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ให้ข้อมูล สำคัญคือ ผู้นำชุมชน กณะกรรมการหมู่บ้าน สมาชิกกลุ่ม เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป จาก การศึกษาจะพบว่าปัจจัยที่ผลักดันการ เข้าร่วมของประชาชน ได้แก่ ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม เช่น ความยากจน ระบบ เครือผู้าติ ประ เพณีหรือวัฒนธรรม และความขัดแย้ง การได้รับความสนับสนุน จากผู้นำชุมชน และ ได้รับรู้ข่าวสารอย่างสม่ำ เสมอ เป็นปัจจัยภายในหมู่บ้านที่ทำให้ชาวบ้านรวมตัว กันก่อตั้งกลุ่ม ส่วนปัจจัยภายนอกชุมชนคือ การได้รับการสนับสนุนจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้ามาให้ ความรู้และคำแนะนำ เกี่ยวกับการดำ เนินงานของกลุ่ม และปัจจัยด้านผลประโยชน์คือ การได้รับ การสนับสนุนดำนการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งการได้รับความรู้ในขณะ เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม เป็น ปัจจัยที่ส่งผลให้ชาวบ้าน เข้ามา เป็นสมาชิก เพื่อทำกิจกรรมที่ช่วยสร้างรายได้ให้กับครอบครัว

กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า การมีส่วนร่วมในการคิดและการดำ เนินงาน เจ้าหน้าที่ราชการและคณะกรรมการบริหารกลุ่มจะมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ เกณฑ์การดำ เนินงาน ของกลุ่ม ส่วนการได้รับผลประโยชน์จากการ เข้าร่วมกิจกรรมคือ เงินกู้ดอก เบี้ยต่ำ รวมทั้งการ ดำ เนินกิจกรรมของกลุ่มจะ ไม่มีการควบคุมดูแลจากสมาชิก เลย เพราะโครงสร้างของกลุ่มยัง ไม่ เอื้อ อำนวยต่อการตรวจสอบของสมาชิก

การถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิก ผู้นำใช้วิธีการถ่ายทอดความรู้แบบเป็นทางการ เช่น การ ประชุมหรืออบรมและการถ่ายทอดความรู้แบบไม่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย ซึ่งเป็นวิธีการ ที่ใช้มากที่สุด



Thesis Title

People Participation in Building Community

Institution: A Case of Ban Tung-Mon Group

Production Credit, Surin Province

Author

Mr. Tasanai Piriyasaisunti

M.Ed.

Nonformal Education

Examining Committee

Assoc. Prof. Dr. Chukiat

Leesuwan

Chairman

Assist.Prof.Yongyudh

Plianpadung

Member

Assoc.Prof.Dr.Chedla

Soontornvipart Member

## Abstract

This research examined and analyzed factors facilitating people's participation in the knowledge dissemination process required of community institution building. The study focused on the Production Savings Group of Tung-Mon Village, Prasart District, Surin Province in Northeastern Thailand. Efforts relied on structured and nonstructured interviews, participant and nonparticipant observations, available informants were community documents and research studies. Key government leaders. village committee members, group members, officials and villagers in general. It was found that contextual variables such as poverty, kinship system, traditions and-or culture, interpersonal conflicts, support from community leaders, constant flow of information, etc., comprised intravillage factors facilitate people's organization and involvement. External variables included support from

government officials who came into the community to provide knowledge and advice as regards group operational procedures. Others comprised financial, materials and equipment support, knowledge and insight while serving as group members, etc. Besides, joining the group meant additional income for the family.

Process evaluation revealed that both government officials and the group executive committee joined hands in establishing operational regulations and procedures. Members of the group were able to gain access to low-interest loans. However, group operations were still rather free from members' control and supervision since the existing group structure was not conducive to the members' monitoring and review.

Knowledge dissemination process took both an official and formal form, e.g., meeting or training sessions, and informal one, e.g., casual conversations, the very form found most used.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved