

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์: พฤศจิกายนการสอนภาษาอังกฤษของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา

ชื่อผู้เขียน: นางอัญชลี ดวงกลาง

ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต: สาขาวิชาประถมศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

อาจารย์ ดร.วิรัตน์	ไวยกุล	ประธานกรรมการ
อาจารย์ สุมาลี	คุ้มชัยสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณ	กิ่งจันทร์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนภาษาอังกฤษของครูที่มีประสบการณ์ทางการสอน และภูมิหลังทางการศึกษาดังกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2535 ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแยกประเภท จำแนกประชากรตามวิชาเอก, โท และประสบการณ์ทางการสอนภาษาอังกฤษเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน คือ

- กลุ่มที่ 1 วิชาเอก, โท ภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์ทางการสอน 5 ปีขึ้นไป
- กลุ่มที่ 2 วิชาเอก, โท ภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์ทางการสอนต่ำกว่า 5 ปี
- กลุ่มที่ 3 วิชาเอก, โท วิชาอื่น ๆ มีประสบการณ์ทางการสอน 5 ปีขึ้นไป
- กลุ่มที่ 4 วิชาเอก, โท วิชาอื่น ๆ มีประสบการณ์ทางการสอนต่ำกว่า 5 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมและแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าร้อยละของพฤติกรรมการสอนของครูเป็นรายข้อ และเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูที่มีประสบการณ์ทางการสอน และภูมิหลังทางการศึกษาดังกัน โดยทดสอบค่าไคสแควร์ (X^2) ข้อมูลเกี่ยวกับอุปสรรคและปัจจัยต่าง ๆ ในการสอนภาษาอังกฤษใช้วิธีพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วิธีสอนที่ครูใช้มาก ได้แก่ สอนโดยเน้นไวยากรณ์และแปล และสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อสื่อความหมาย

2. การจัดการกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่พบว่า ครูปฏิบัติมาก คือ การนำเข้าสู่บทเรียน การสร้างความสนใจ ครูส่วนใหญ่ยึดตัวครูเป็นศูนย์กลางของกิจกรรม เป็นผู้ตัดสินใจและบอกคำตอบให้นักเรียน

ในการสอนฟัง พูด อ่าน และเขียน ครูให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงและให้เขียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ครูใช้ภาษาไทยในการสื่อสารกับนักเรียนมากกว่าใช้ภาษาอังกฤษ ในขณะที่ภาษาอังกฤษจะใช้มากในชั้นฝึกทักษะต่าง ๆ

3. สื่อการเรียนการสอนที่ครูใช้มาก คือ บัตรคำและแถบประโยค เพื่อให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและสร้างความสนใจ

4. ในการปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ครูแสดงพฤติกรรมที่มีอิทธิพลทางตรงมากกว่าทางอ้อม คือ อธิบาย ออกคำสั่งและกำหนดแนวทาง พฤติกรรมทางอ้อมที่ครูปฏิบัติ คือ ถามคำถามแนวแคบให้นักเรียนตอบในเนื้อหา การถามคำถามเพื่อให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นมีส่วนน้อย โดยที่นักเรียนให้การตอบสนองมากกว่าการริเริ่ม

5. การจัดชั้นเรียน ครูที่จบเอก, โท ภาษาอังกฤษส่วนมากจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำร่วมกันเป็นกลุ่ม ในขณะที่ครูที่จบเอก, โท วิชาอื่น ๆ ปฏิบัติน้อย บรรยากาศในการเรียนการสอนของครูทั้ง 4 กลุ่ม เป็นกันเอง นักเรียนช่วยเหลือกันและมีความกระตือรือร้นในการเรียน ครูให้การเสริมแรงทั้งทางบวกและทางลบ โดยใช้ทั้งวาจาและท่าทาง ครูให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างชัดเจน

6. อุปสรรคและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษพบว่า การสนับสนุนของผู้บริหาร โรงเรียน ความรู้ความสามารถของครู ความพร้อมของนักเรียน และสื่อการเรียนการสอนเป็น ปัจจัยที่ส่งเสริม ส่วนอุปสรรคที่ส่งผลกระทบ คือ ครูขาดความรู้ความสามารถในการสอน ครูไม่มี เวลาเตรียมการสอน ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ และนักเรียนขาดความพร้อม

ด้านความต้องการ ครูต้องการให้ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องออกนิเทศ ติดตามผล ให้คำแนะนำ และจัดอบรมครูผู้สอน ในด้านการสอน ด้านเนื้อหาและสื่อการเรียนการสอน

7. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า พฤติกรรมการใช้ ภาษาอังกฤษในชั้นนำเสนอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 พฤติกรรมอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title: Teaching Behaviors of Prathom Suksa 6 English Language Teachers, Non Thai District, Nakhon Ratchasima Province

Author: Mrs. Unchalee Duangklang

M.Ed. : Elementary Education

Examining Committee:

Lecturer Dr. Wirat	Waiyakul	Chairman
Lecturer Sumalee	Kumchaikul	Member
Assist. Prof. Arun	Kingchan	Member

Abstract

This thesis was designed to study English teaching behaviors of Prathom Suksa 6 teachers and compare them based on the teacher's different teaching experiences and educational background.

Study sample comprised 40 Prathom Suksa 6 teachers under the Non Thai District Office of Primary Education, Nakhon Ratchasima Province, during the 1992 academic year, chosen via the stratified sampling technique.

The 40 teachers were divided into 4 groups, 10 each.

Group 1 Teachers with English Major and Minor and more than 5 years of teaching experience.

Group 2 Teachers with English Major and Minor and less than 5 years of teaching experience.

Group 3 Teachers with non-English Major and Minor and more than 5 years of teaching experience.

Group 4 Teachers with non-English Major and Minor and less than 5 years of teaching experience.

Data collecting instruments were Behavior Observation and Interview Forms. Collected data were analyzed using percentage, Chi Square Test and the subsequent report presented using analytical description method.

Research findings were as follows :

1. Teaching methods most often used by teachers were those focusing on grammar and translation as well as communicative English approach.

2. Most teachers adopted the teacher-centered instructional approach constantly judging their students and providing correct answers. Instructional steps and activities most used by teachers were Pre-Lesson Introduction and Interest Stimulation.

In teaching listening, reading and writing skills teachers usually had their students read out loud and write down answers to questions from a written passage. However, teachers spoke more Thai when communicating with their students and more English in various skill drills.

3. Teaching materials most often used were word and sentence cards in making them understand contents and stimulating their interest.

4. As regards teacher-student interactions teachers exercised direct influence more than indirect influence by giving explanations, directions and guidelines. Some indirect influence, when used, was in

the form of short questions from certain contents for students to answer. Questions seeking students' opinions were rare and students responded only when asked.

5. Teachers with English Major and Minor, more often than those with non-English background, had their students engage in classroom activities on a group basis. But the general classroom atmosphere of the 4 groups was fairly friendly. Students helped each other and were enthusiastic during instruction. At the same time, teachers used both verbal and non-verbal, positive and negative reinforcement tactics during class. They also provided clear and instant feedback to their students.

6. School administrator support, moral and otherwise, teacher competencies and student readiness as well as instructional media were found to be reinforcing factors while the opposite, i.e., teachers' lack of competencies, students' lack of readiness and insufficient instructional media as well as administrators' lack of support, obstructing factors. Teachers needed administrators and relevant personnel to supervise, monitor, follow-up, advise, organize training for teachers as regards contents and teaching media matters.

7. As far as the instructional behavior comparison was concerned, it was found that at the pre-lesson introduction stage teacher use of English in the 4 groups differed significantly at the .05 Level while at other remaining stages teacher behaviors did not significantly differ.