ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ค

ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติ ความคิดสร้างสรรค์ ความถนัดทางภาษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ชื่อผู้เชียน :

นายวิโรจน์ ธรรมจินดา

**ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต** : สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

รองศาสตราจารย์ ดระบุญส่ง นิลแก้ว ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดระกิตติพร ปัญญาภิญโญผล กรรมการ รองศาสตราจารย์ นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์ กรรมการ

## บทกักย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อสร้างแบบวัด เจตคติต่อวิชา ภาษาไทย แบบทดสอบความถนัดทางภาษา และแบบทดสอบผลส้มฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทย ของนัก เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (2) ศึกษาความส้มพันธ์ระหว่าง เจตคติต่อวิชาภาษาไทย ความ คิดสร้างสรรค์ ความถนัดทางภาษากับผลส้มฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทย (3) สร้างสมการ พยากรณ์ผลส้มฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทย จาก เจตคติต่อวิชาภาษาไทย ความคิดสร้างสรรค์ ที่มีผลการคิดทั้งหกแบบ และความถนัดทางภาษาทั้งสามแบบ

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ .3 จำนวน 460 คน ของโรงเรียนรัฐบาล ลังกัดกรมสามัญศึกษุๅจังหวัดเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2535

[แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาไทย โบบทดสอบความถนัดทางภาษา 3 ฉบับ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็น แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ที่วัดความคิดอเนกนัย ซึ่งมี เนื้อหาต่างกัน 3 ชนิด คือ รูปภาพ ภาษา และ สัญลักษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาจัดกระทำใหม่ให้ สมบูรณ์จากการพัฒนาของ บุญส่ง นิลแก้ว

วิเคราะห์ช้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยโปรแกรมสำเร็จรูปเอสพีเอสเอส/ พีซีพลัส (SPSS/PC<sup>†</sup>) ปรากฎผลโดยสรุปได้ดังนี้

- 1. ค่าวิเคราะห์ของแบบทดสอบแต่ละฉบับปรากฏผลดังนี้
- 1.1 แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาไทยตามแนวของออสกูด มีความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์
   ค่าความเชื่อมั่น 0.8819 และมีอำนาจจำแนกทุกข้อ
- 1.2 แบบทดสอบความถนัดทางภาษาทั้ง 3 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และค่า วิเคราะห์อื่น ๆ ดังนี้
- ฉบับที่ 1 แบบทดสอบศัพท์สัมพันธ์ ค่าเฉลี่ยความยากง่าย (豆) 0.5805 ค่าเฉลี่ย อำนาจจำแนก (〒) 0.3500 ค่าเฉลี่ยความยากง่ายมาตรฐาน (乙) 12.1002 และค่า ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.6429

ฉบับที่ 2 แบบทดสอบคำตรงข้าม คำเฉลี่ยความยากง่าย (す) 0.6150 ค่าเฉลี่ย อำนาจจำแนก (下) 0.3700 ค่าเฉลี่ยความยากง่ายมาตรฐาน (本) 11.4645 และค่า ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.6641

ฉบับที่ 3 แบบทดสอบความเข้าใจทางภาษา ค่าเฉลี่ยความยากง่าย (酉) 0.6270 ค่าเฉลี่ยอำนาจจำแนก (₸) 0.3650 ค่าเฉลี่ยความยากง่ายมาตรฐาน (☒) 11.4049 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7299

- 1.3 แบบทดสอบผลส้มฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย มีความเที่ยงตรงเชิงโครง สร้าง ค่าเฉลี่ยความยากง่าย (ฮี) 0.5686 ค่าเฉลี่ยอำนาจจำแนก (┲ี) 0.4100 ค่าเฉลี่ย ความยากง่ายมาตรฐาน (ᄌี) 12.2476 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8750
- 2. เจตคติต่อวิชาภาษาไทย ความคิดสร้างสรรค์ที่มีผลการคิดอยู่ในรูปทั้งหกแบบ คือ แบบหน่วย แบบกลุ่ม แบบความสัมพันธ์ แบบระบบ แบบการแปลงรูป และแบบการคาดการณ์ ความ ถนัดทางภาษาแบบศัพท์สัมพันธ์ แบบคำตรงข้าม และแบบความเข้าใจทางภาษา มีความสัมพันธ์กับผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.6521 และสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยได้ร้อยละ 42.52 ด้วยความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±0.7665

3. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทยจาก เจตคติต่อวิชาภาษาไทย  $(Z_{\downarrow})$  ความคิดสร้างสรรค์ที่มีผลการคิดอยู่ในรูปแบบหน่วย  $(Z_{\downarrow})$  แบบกลุ่ม  $(Z_{c})$  แบบความสัมพันธ์  $(Z_{g})$  แบบระบบ  $(Z_{g})$  แบบการแปลงรูป  $(Z_{\downarrow})$  แบบการคาดการณ์  $(Z_{\downarrow})$  และความถนัดทางภาษาแบบศัพท์สัมพันธ์  $(Z_{\downarrow})$  แบบคำตรงข้าม  $(Z_{\downarrow g})$  และแบบความเข้าใจทางภาษา  $(Z_{\downarrow g})$  ดังนี้

 $Z_{\text{TH}} = \cdot 2130Z_{\text{A}} + \cdot 0663Z_{\text{U}} + \cdot 1462Z_{\text{C}} + \cdot 1248Z_{\text{R}} - \cdot 0692Z_{\text{S}}$  $+ \cdot 0387Z_{\text{T}} + \cdot 1350Z_{\text{I}} + \cdot 1034Z_{\text{VI}} - \cdot 0357Z_{\text{V2}} + \cdot 2665Z_{\text{VS}}$ 

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved Thesis Title: Relationships between Attitude, Creative Thinking,

Verbal Aptitudes, and Thai Language Achievement of Lower

Secondary School Students

Author: Mr.Wiroj Thammajinda

M.Ed.: Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee:

Assoc.Prof.Dr.Boonsong Nilkaew Chairman
Assoc.Prof.Dr.Kittiporn Punyapinyophol Member
Assoc.Prof.Nilobol Nimkingratana Member

## Abstract

The purposes of this study were as follows: (1) to construct the attitude scale toward Thai language, verbal aptitude tests and Thai language achievement test for Mathayomsuksa 3 students, (2) to investigate the relationships between the attitude toward Thai language, creative thinking, verbal aptitude and Thai language achievement, and (3) to formulate prediction equation of Thai language achievement from the attitude toward Thai language, six creative thinking product styles and three verbal aptitude styles.

The samples of this research consisted of 460 Mathayomsuksa 3 students of government schools in Chiang Mai province. The samples were studying in first semester of the 1992 academic year.

The insturments used for collecting data in this research were the attitude scale toward Thai language, three verbal aptitude tests,

Thai language achievement test. These tests were constructed by the researcher. There was also another creative thinking test. Such test measured divergent operation thinking in 3 contents; figural, semantic, and symbolic, which was developed by Boonsong Nilkaew and reorganized by researcher.

The data were analyzed by using SPSS/PC Computer Program on Multiple Regression Analysis. The results were as follows;

- 1. The statistical analysis of each test was as follow:
- 1.1 The validity of the attitude scale toward Thai language using Osgood's technique was face validity, the reliability value was 0.8819 and has shown of discrimination power.
- 1.2 The validity of the three subtests of verbal aptitude test were content validity and other quality values as follows;
- Subtest 1: Related Vocabulary Test, the difficulty  $(\overline{p})$  was 0.5805, discrimination  $(\overline{r})$  was 0.3500, standard difficulty  $(\overline{\Delta})$  was 12.1002, and the reliability was 0.6429
- Subtest 2: Opposite Word Test, the difficulty  $(\overline{p})$  was 0.6150, discrimination  $(\overline{r})$  was 0.3700, standard difficulty  $(\overline{\Delta})$  was 11.4645, and the reliability was 0.6641
- Subtest 3: Verbal Comprehension Test, the difficulty  $(\overline{p})$  was 0.6270, discrimination  $(\overline{r})$  was 0.3650, standard difficulty  $(\overline{\Delta})$  was 11.4049, and the reliability was 0.7299
- 1.3 The validity of the test of Thai language Achievement was construct validity, the difficulty  $(\overline{p})$  was 0.5686, discrimination  $(\overline{r})$  was 0.4100, standard difficulty  $(\overline{\Delta})$  was 12.2476, and the reliability was 0.8750

- 2. Scores of attitude toward Thai language, all six divergent products; units, classes, relations, systems, transformations, and implications, and the verbal aptitudes; Related Vocabulary, Opposite Word, and Verbal Comprehension were positively correlated with Thai language achievement at the .001 significant level. The multiple coefficient correlation was 0.6521, and also can be used to predict Thai language achievement about 42.52 precent, with ±0.7665 standard error of estimate.
- 3. The prediction equation in standard-score of Thai language achievement from the Attitude toward Thai language  $(Z_A)$ , all six divergent products; Units  $(Z_U)$ , Classes  $(Z_C)$ , Relations  $(Z_R)$  Systems  $(Z_S)$ , Transformations  $(Z_T)$ , Implications  $(Z_I)$  and verbal aptitudes; Related Vocabulary  $(Z_{v1})$ , Opposite Word  $(Z_{v2})$  and Verbal Comprehension  $(Z_{v3})$  were as follows:

$$Z_{TH} = .2130Z_A + .0663Z_U + .1462Z_C + .1248Z_R - .0692Z_S$$
  
+ .0387 $Z_T + .1350Z_I + .1034Z_{VI} - .0357Z_{V2} + .2665Z_{VS}$ 

## ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved