ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยครูที่เอื้อต่อ

การพัฒนาท้องถิ่น

ชื่อผู้ เขียน

นายอำนวย สอนภักดี

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ส

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ คร.สุรพล

บัวพิมพ์

ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.อัมพร

ศิริบุญมา

กรรมการ

อาจารย์ องอาจ

โมษชุณหนันท์

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์รูปแบบที่เหมาะสมของโครงสร้างและอำนาจ หน้าที่คณะกรรมการประจำวิทยาลัยครู สหวิทยาลัยล้านนา ที่เอื้อต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น กล่าวถึงองค์ประกอบด้านประเภทของกรรมการ สัดส่วน จำนวนกรรมการ วิธีได้มา ของกรรมการ วาระของกรรมการ ประธาน รองประธาน/เลขานุการคณะกรรมการฯ และอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการฯ โดยใช้เทคนิคเตลฟาย กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา การจัดการอุดมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญในท้องถิ่นล้านนา ผู้บริหาร และ คณาจารย์ประจำของวิทยาลัยครู สหวิทยาลัยล้านนา จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งรอบแรกเป็นแบบสอบถามปลายเปิด ส่วนรอบที่ 2 และรอบที่ 3 เป็นลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่ามัธยฐาน พิสัย ระหว่างควอไทล์ และค่าฐานณิยม ได้ข้อค้นมบที่สำคัญ ดังนี้

โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยครู สหวิทยาลัยล้านนา รูปแบบที่เอื้อต่อการ เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อมัฒนาท้องถิ่น พบว่ามีดังนี้

ประเภทของกรรมการ ควรประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 4 ฝ่าย ได้แก่ ตัวแทนกลุ่มผู้บริหาร โดยตำแหน่ง ตัวแทนคณาจารย์ประจำ ตัวแทนบุคกลภายนอกจากสาขาต่าง ๆ ของท้องถิ่น และ ผู้ทรงกุณวุฒิอื่น คณะกรรมการประจำวิทยาลัยครูควรมีจำนวน 21 คน โดยมีสัดส่วนกรรมการกลุ่ม ผู้บริหาร 5 คน ได้แก่ อธิการและตัวแทนกลุ่มผู้บริหารอีก 4 คน ตัวแทนของคณาจารย์ประจำ 5 คน กรรมการจากบุคคลภายนอก 10 คน และให้กรรมการตังกล่าวเลือกบุคคลภายนอกอีกคนหนึ่ง มาดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กรรมการควรดำรงตำแหน่งในวาระ 4 ปี รองประธานควร เป็นบุคคลที่คณะกรรมการฯ ชุดนั้นเลือกกันเอง และเลขานุการคณะกรรมการฯ ควรได้แก่ อธิการ โดยตำแหน่ง

อำนาจ และหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ควรมีลักษณะควบคุม กำกับ ดูแล และปกครอง มีอำนาจหน้าที่หลักในการพิจารณากำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของวิทยาลัย โดยแสวง หาแนวทางสนับสนุนด้านทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่น และวิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved Thesis Title

Structure and Authority of Teachers College Boards

Conducive to Local Development

Author

Mr. Umnuay Sornpukdee

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Lecturer Dr. Surapol

Boapimp

Chairman

Lecturer Dr. Umporn

Siriboonma

Member

Lecturer Ong-Ard

Kosashunhanan

Member

Abstract

The purpose of this study was to identify via the delphi technique an appropriate structure and authority of Teachers College Boards that are conducive to local development. The study sought appropriate types of structure, board members' ratio and their selection procedures; terms of board membership; the selections of chairperson, deputy chairperson and secretary; and the appropriate authority of the boards.

Open-ended questionnaires were distributed to 20 experts in the fields of higher education administration, local affairs and development. Administrators and instructors of the teachers colleges in the United Colleges of Lanna were also involved. Rating scale questionnaires were used in the second and third round analyses employing median, interquartile range and mode.

Results of the study were as follows:

Teachers College Boards should be composed of 4 types of members: college administrators, college instructors, outside experts in local affairs and development, and other experts. The Boards should be composed of 21 members, i.e. college president, 4 vice-presidents, 5 instructors, 10 outside experts, and another outsider to be selected as chairperson of the board by the above mentioned members. Terms of board membership should be 4 years. Vice chairperson should be selected from among board members and the secretary should be the president of the Teachers College.

The Boards should have following broad responsibilities: controlling, directing and supervising. They also include formulating operational policies and plans of the colleges and, at the same time, seek supporting facilities and resources for the colleges. Furthermore, they should be in charge of analyzing, monitoring and reviewing the Colleges' overall performance as regards local/community development.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved