ชื่อทัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกบริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2519 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อผู้เชียน

นางสาว เสาวนิตย์ เจริญชัย

**ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต** 

สาชาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ จันทร์แป้น ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์สุนทร ชนะกอก กรรมการ รองศาสตราจารย์ คร.สุธรรม์ จันทน์หอม กรรมการ

## บทคัดยฮ

การวิจัย เรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประ เมินหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี วิชา เอกบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ พุทธศักราช 2519 ในต้านความสอดคล้องของ จุดมุ่งหมาย สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน เนื้อหาสาระของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กระ-บวนการ เรียนการสอน และผลิตผลของหลักสูตร โดยใช้รูปแบบการประ เมินหลักสูตรที่ปรับปรุงจาก รูปแบบการประ เมินหลักสูตรของ เสดค (Stake) เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการประ เมิน คือ การวิเคราะท์เอกสาร แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ นำไป เก็บรวบรวมข้อมูลจาก อาจารย์-ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต ผู้ที่ใช้ผลิตผลของหลักสูตร และผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการสร้างหลักสูตร การ วิเคราะท์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้วิธีการหาดำความถี่ ค่าร้อยละ ค่า เฉลี่ย และส่วน เบี่ยง เบน มาตรฐาน ผลของการวิจัยพบว่า

จุดมุ่งทบายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาของภาค วิชาอาชีวศึกษาและของคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนความชัดเจนและความเทบาะสมของจุดมุ่งทบายนั้นมี
 พอสมควร และความครอบคลุมจุดมุ่งทบายทางการศึกษามีความครอบคลุมในค้านพุทธิพิสัยและทักษะ
 พิสัยมาก สำหรับในค้านจิตพิสัยมีความครอบคลุมค่อนข้างน้อย

2. เนื้อหาสาระของหลักสูตรภายใต้โครงสร้างหลักสูตรสาชาวิชาบริหารธุรกิจมีความ
สอกคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีทั้งของทบวงมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สำหรับจำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำ 144 หน่วยกิตนั้นมีความเหมาะสมเพียงพอ แต่จำนวนหน่วยกิตใน
หมวดวิชาชีพทางการศึกษาและวิชาชีพเฉพาะด้านยังไม่เหมาะสม ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตใน
หมวดวิชาชีพเฉพาะด้านและลดจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาชีพทางการศึกษา

เนื้อหาสาระของกระบวนวิชาต่าง ๆ เน้นทางค้านทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ส่วนความ ซ้ำซ้อนที่เกิดขึ้นมักเกิดกับกระบวนวิชาที่อยู่ต่างภาควิชาหรือคณะวิชากัน และประโยชน์ที่ได้รับค่อน-ข้างมากเป็นอันดับแรกจากเนื้อหาสาระในหมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษากับหมวดวิชาชีพทางการ-ศึกษาคือเพื่อนำไปใช้ในการสอน สำหรับหมวดวิชาชีพเฉพาะค้านคือเพื่อนำไปประกอบอาชีพอื่น นอกเหนือจากอาชีพครู เป็นประโยชน์ที่ได้รับค่อนข้างมากเป็นอันดับแรก

เนื้อหาสาระมีความสอคคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพียงประการ เดียว คือ การผลิตครูปริญญาตรีการสอนธุรกิจศิลป์ สำหรับรูปแบบการจัดหลักสูตรควรจัดแบบวิชา เอกและวิชา โทในสาขา เดียวกัน หรือแบบวิชา เอก เดียว

- 3. สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนส่วนมากเป็นไปตามเกณฑ์ ขั้นค่ำของทบวงมหาวิทยาลัย แต่สัดส่วนของคุณวุฒิการศึกษาในส่วนของระดับการศึกษาปริญญาเอกไม่ เป็นไปตามสัดส่วนที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และอาจารย์ผู้สอนส่วนมากไม่เคยมีประสบการณ์ใน ค้านการสอนมากอนทำการสอนตามหลักสูตรนี้
- 4. การบริหารหลักสูตร การจัดอาจารย์เข้าสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ ส่วนมากจัดตาม ความสามารถและความถนัดและตามสาขาวิชาที่เรียนมา การกำหนดภาระงานสอนกำหนดโดยใช้ จำนวนกระบวนวิชา สำหรับการบริหารหลักสูตรขึ้นอยู่กับหลายภาควิชา เนื่องจากกระบวนวิชา ต่าง ๆ ในหลักสูตร่สังกัดต่ำงภาควิชากัน
- 5. กระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนในทุกทมวดวิชามีการวางแผนการสอน เลือกวิธีสอน ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน ปรับบรรยากาศการเรียนการสอน และประเมินผล การเรียนการสอนพอสมควรตามความคิดเท็นของนักศึกษาและบัณฑิต สำหรับวิธีการสอนที่อาจารย์

ผู้สอนใช้มากที่สุดคือ แบบบรรยาย และการให้ลำดับขั้นของอาจารย์ผู้สอนส่วนมากพิจารณาโดย อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์

6. ผลิตผลของทลักสูตร ในค้านสมรรถภาพและคุณลักษณะที่บัณฑิตพึงมีนั้นอันคับที่หนึ่งคือ
ค้านบุคลิกภาพและความรับผิดชอบในการทำงาน สำทรับประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาตามหลักสูตร
นี้มาก เป็นอันคับหนึ่งคือ เพื่อนำไปใช้ในการสอน และความคาดหวัง เกี่ยวกับอาชีพของนักศึกษาและ
บัณฑิตมีความสอดคล้องกับการประกอบอาชีพในปัจจุบันของบัณฑิต คืออาชีพทางค้านธุรกิจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved Thesis Title

An Evaluation of the Bachelor's Degree Program in Business Education 2519 Offerred by The Faculty of Education, Chiang Mai University

Author

M.Ed.

Souwanit Charoenchai

Curriculum and Instruction

Examining Committee Assist. Prof. Amnat Chanpan Chairman Assoc. Prof. Sunthon Chanakok Member Assoc.Prof.Dr. Suthan Janhom Member

## Abstract

The study was aimed at evaluating the bachelor's degree program in Business Education B.E. 2519 offerred by the Faculty of Education, Chiang Mai University. The evaluation focused on the program's objectives, qualifications of the instructors, program's content, program management, instructional process, and program's outcomes. The model developed by Stake was modified and used to guide this study. Documentary analysis, questionnaires, and interviews were the main data collection techniques. Instructors, students and graduates from the program were selected as samples. Frequencies, percentage, mean, and standard deviation were used in data analysis. The findings are as follow:-

- 1. The program's objectives were congruent with those of the Department and the Faculty. The objectives were rated at moderate level in their clearness and relevancy. The objectives covered cognitive and psychomotor domains in great extent while emphasized much less on affective domain.
- 2. The content of all the courses in the program in Business Education satisfied the requirements set by the Ministry of University Affaires (MUA) and Chiang Mai University. The 144 credit units of the whole program was found adequate while those arranged for major field were reported inadequate. It was recommended that more credit units for major areas be added while those for educational courses be reduced.

The content of the courses were emphasized more on principle than on practice. Some overlaps among contents of courses offerred by various Departments and Faculties were evident. The subjects reported that courses in general education and professional preparation were useful for teaching while those from major courses were most useful for careers other than teaching.

The contents of all the courses were congruent with the program's objectives to prepare business education teachers. Though single major program was recommended a smaller major program with a minor in a related field could also be offerred.

- 3. Teaching load of the instructors satisfied the minimum criteria set by MUA. However the number of the instructors held doctorate did not satisfy the proportion required by MUA. The majority of these instructors did not have teaching experience before joining the staff.
- 4. Instructors were assigned to teach in any course according to their competence and specialization. Teaching load was based on the number of courses being taught. The program was managed through coordinate among various departments which offerred courses for the program.
- 5. Concerning instructional process, instructors in all departments, as reported by students and graduates, were adequatly prepared in lesson planning, in instruction, and in evaluation. The mode of instructions mostly found was lecture. Instructors graded their students through both norm referenced and criterion referenced evaluative practices.
- 6. Good personality and responsibility were rate most important for the graduates of the program. Teaching was rated as the program's most important usefulness. The students and the graduates expected to fine a business job.