

ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลระดับห้องถัง ของ
การประกันศึกษาในประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น

ชื่อผู้เขียน นายไกสต ปราคা

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ :

| | |
|---|---|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถาธ อาจารย์ ดร. วิรัตน์ รองศาสตราจารย์บุบพา | พงษ์ราห ประชานกร ไวยฤกต กรรมการ อนันท์สุชาติฤกต กรรมการ |
|---|---|

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาวิธีโภคทรัพยากร้ำในก้านโครงสร้าง และ การจัดการทางการบริหารการศึกษาในประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น (2) ศึกษาเปรียบเทียบวิธีโภคทรัพยากร้ำในก้านโครงสร้างและการจัดการทางการบริหารการศึกษาในประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น (3) ศึกษาวิธีการจัดการและการบริหารงานบุคคลระดับห้องถังของการประกันศึกษาในประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น (4) ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการและการบริหารงานบุคคลระดับห้องถัง ของ การประกันศึกษาในประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น

พื้นที่วิจัยและกลุ่มตัวอย่าง ในประเทศไทยญี่ปุ่นได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนประกันศึกษา ในเขตกรุงโซโนโกะ จำนวน 15 โรงเรียน รวม 168 คน ส่วนในประเทศไทย ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนประกันศึกษา สำนักส่งเสริมงานการประกันศึกษาอ่าวเกอเมือง เชียงใหม่ จำนวน 12 โรงเรียน รวม 204 คน การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดย เครื่องคอมพิวเตอร์ของสูนิล์ก้อนพิเศษ นativashaลักษณ์เชียงใหม่ การสุ่มตัวอย่างใช้วิธี สุ่มแบบชั้นภูมิและการสุ่มแบบง่าย กำลังตัวที่ใช้ได้แก่ คำความถูก คำขอและ คำเฉลยและ

ค่าเบี้ยชดเชยเป็นมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสั่งเกตและการสัมภาษณ์
ผู้วิจัยอาจมีสภาพความสัมภัยต้อง ความเป็นเหตุเป็นผล และ/หรือความแหกห่างของ
ข้อมูล ประกอบกับข้อเท็จจริงทางข้อมูลเอกสาร เพื่อการสรุปเป็นข้อกันหนึ่งของการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. กระบวนการบริหารการศึกษา

1.1. โครงสร้างการบริหารการประ同胞ศึกษาของประเทศไทยปัจจุบัน เป็นแบบ
2 ระดับ ได้แก่ การบริหารการประ同胞ศึกษาระดับชาติ และการบริหารการประ同胞ศึกษา
ระดับท้องถิ่น แท้ในประเทศไทยเป็นการบริหารการประ同胞ศึกษาระดับชาติเทียงระดับ
เคียง

1.2. กระบวนการบริหารการศึกษาของประเทศไทยปัจจุบัน เป็นการกระจาย
อำนาจและกระจายความรับผิดชอบ จากการบริหารราชการส่วนกลางสู่องค์กรบริหาร
ส่วนท้องถิ่นอย่างแท้จริง ส่วนในประเทศไทยเป็นเพียงการเพ่งอำนาจจากกระบวนการบริหาร
ราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยงานระดับท้องถิ่นเท่านั้น

1.3. ทั้งในประเทศไทยและประเทศไทยปัจจุบัน มีการบริหารงานการประ同胞ศึกษา
ระดับท้องถิ่นในรูปแบบกรรมการเข็น เคียงกัน แท้กันบทบาท หน้าที่ และองค์ประกอบ
ของคณะกรรมการฯ มีความแหกห่างกันกล่าวก็ได้

- คณะกรรมการฯ ของไทยจะมีบทบาทหน้าที่เป็นเพียงองค์กรที่
ปรึกษานำกัวองค์กรบริหาร ในขณะที่คณะกรรมการฯ ของญี่ปุ่นเป็นองค์กรทางก้าน
บริหาร มากกว่าองค์กรที่ปรึกษา

- องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ของไทยประกอบด้วย กรรมการ
โดยค่าวแทน กรรมการที่เลือกพึงจากชั้นราชการและจากประชาชน (โควตางอ่อน)
ส่วนในญี่ปุ่น กรรมการทุกคนมาจากประธานหัวหน้าสืบ

2. ผลกระทบของศูนย์บริหารโรงเรียนและครุภูษ์สอน

- 2.1. ความรู้สึกที่เกิดขึ้นคล้ายคลึงกันของบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาทั้งของประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น คือ
- ภูมิการศึกษาญี่ปุ่น ความคิดเห็นมีกำลัง
 - อาชญากรรมมากขึ้น ความคิดเห็นมีกำลังขึ้น
 - ความคิดเห็นของศูนย์บริหารโรงเรียนมีกำลังกว่าความคิดเห็นของครุภูษ์สอนทุกกลุ่มนักเรียน

2.2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานในโรงเรียนประถมฯ ของศูนย์บริหารฯ และครุภูษ์สอนของประเทศไทยญี่ปุ่น มีความแตกต่างกันมากกว่าความคิดเห็นของศูนย์บริหารฯ และครุภูษ์สอนของประเทศไทย

3. ขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแนวทางในการบริหารการศึกษาในประเทศไทย
- 3.1. ควรมีการพัฒนาระบบการเมืองระดับห้องเดินให้มีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้นควบคู่กับการพัฒนาระบบและกระบวนการบริหารการศึกษา
- 3.2. การพัฒนาศูนย์บริหารการศึกษาในทุกระดับให้เป็นศูนย์บริหารอาชีวฯ และพัฒนาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแบบกว้างให้แยกศูนย์บริหารการศึกษาออกจาก

Thesis Title A Comparative Study of Primary Education Administration
 in Thailand and Japan with Specific Reference to
 Personnel Management at the Local Level

Author Mr. Kosol Pracom

M.Ed. Educational Administration

Examining Committee :

| | | |
|-------------------------|---------------|----------|
| Assist. Prof. Dr. Annop | Pongwat | Chairman |
| Lecturer Dr. Wirat | Waiyakul | Member |
| Assoc. Prof. Boobpa | Anunsuchatgul | Member |

Abstract

The purposes of this study were (1) to identify general aspects of Japanese and Thai educational administration structure and educational management ; (2) to compare in general the above structure and management of the two countries ; (3) to identify general aspects and dimensions of administrative thoughts and practices of the two countries primary education with specific reference to personnel management at the local level ; and (4) to compare the two countries' administration of primary education again with specific reference to personnel management at the local level

The city of Shizuoka in SHIZUOKA Prefecture in Japan and Muang District of Chiang Mai Province, Thailand served as the study sites. In Japan 15 primary schools and 168 teachers and administrators while

12 schools and 204 teachers and administrators in Thailand were chosen as samples in the study via the stratified random sampling techniques. Statistics used included frequency, percentage, mean and standard deviation. In addition, site observations, interviews and literature review helped mass possible certain interpretations of collected data in terms of its congruity and rationality.

The finding of this study were as follows :

1. With regard the educational administration process

1.1. In Japan there are clearly 2 levels of the administration process : national and local while in Thailand there is only one national level.

1.2. In Japan, it can be said that decentralization its true sense is the major mode of operation with the clear line dividing power and authority of the national level and that at the local level. On the contrary, educational administration in Thailand, the authority is merely delegated to the local level.

1.3. Although both countries operate on the basis of the committee system, certain following, difference are obvious ;

- In Thailand, local committees involved in primary education affairs are more of the supervisory-advisory nature than administrative while the contrary in true in Japan.

- Committee members in Thailand comprise ex officio, teacher-elected representatives and officially appointed by persons while in Japan all members are popularly elected.

2. Administrators' and teachers' attitudes toward the administration of primary education.

2.1. Similarities in attitudes of the two countries' educational personnel are as follows :

- the higher educational credentials, the lower, i.e., less positive, the attitudes.

- the longer period they serve in the system, the better, i.e., more positive, their attitudes in every size-based group are rated higher than those of teachers.

2.2. There are more difference in attitudes between teachers and administrators in Japanese schools than in Thailand.

3. Major recommendations to improve primary education administration in Thailand.

3.1. More local political democratization efforts should be carried out along with educational administration improvement programmes.

3.2. Educational administration leadership at every level should be developed to the point where it becomes more and more professionalized. It instilled with the broader concept of personnel administration.