

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	รูปแบบการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาฝึกสอนของภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
ชื่อผู้เขียน	นางประทุม ตระการศิลป์		
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาวิชาการศึกษาและประเมินผลการศึกษา		
คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม จันทน์หอม	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เบญจมา	โสทรโยม	กรรมการ
	รองศาสตราจารย์บุญส่ง	นิลแก้ว	กรรมการ
	บทคัดย่อ		

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหารูปแบบการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาฝึกสอนของภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการพัฒนาวิชาการและอาจารย์ในเขตภาค คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 19 คน อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน 103 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 83 คน และนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 93 คน ที่ปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 รวมจำนวนทั้งสิ้น 298 คน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 275 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยทำให้ได้แบบฟอร์มประเมินผล 3 แบบ คือ แบบประเมินสมรรถภาพด้านการสอน แบบประเมินการทำงานในหน้าที่ทั่วไปที่นอกเหนือจากการสอนและแบบประเมินคุณลักษณะความเป็นครู นอกจากนี้ยังได้รับความความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวัดและประเมินผลด้วย ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินสมรรถภาพด้าน

การสอน คือ อาจารย์นิเทศและอาจารย์พิเศษ ผู้ทำหน้าที่ประเมินการทำงานในหน้าที่ทั่วไปที่  
นอกเหนือจากการสอนคือ อาจารย์พิเศษ หัวหน้าหมวดวิชา และอาจเป็นผู้ได้รับมอบหมายจาก  
ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณลักษณะความเป็นครูคืออาจารย์นิเทศ อาจารย์พิเศษ  
หัวหน้าหมวดวิชาและอาจเป็นผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน สิ่งที่ควรประเมินนอกจาก  
สมรรถภาพทั้ง 3 ด้านแล้ว ควรประเมินความรับผิดชอบในกิจกรรมที่สำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
หรืออาจารย์นิเทศมอบหมายด้วย ซึ่งได้แก่ การเข้าร่วมประชุมในเขต การเข้าร่วมสัมมนาและการ  
ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับ  
กรณีนี้ที่ศึกษาได้เกร็ดที่ถือว่าไม่ผ่าน ในคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการเป็นรายบุคคล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**Thesis Title** A Model for the Evaluation of Professional  
Training of Student Teachers of the Department  
of Secondary Education, Faculty of Education,  
Chiang Mai University

**Author** Pratoom Trakarnsilpa

**M.Ed.** Educational Measurement and Evaluation

**Examining Committee** Assoc.Prof.Dr.Suthan Janhom Chairman  
Assist.Prof.Benja Sotrayom Member  
Assoc.Prof.Boonsong Nilkaew Member

#### Abstract

This Study was aimed at the identification of a professional training evaluation model for student teacher in the Secondary Education Department, Faculty of Education, Chiang Mai University, the model deemed desirable by groups of people involved in the professional training activity. Questionnaires were sent to 298 people involved, 19 of which were the Faculty's Supervisor instructors and members of Academic Development Committee, 103 trainer teachers, 83 school administrators and 93 practicing student teachers active in the first semester of the 1986 academic year. Two hundred and seventy-five sets of questionnaires or about 92.3 percent were returned. The collected data were then analyzed by means of percentage and arithmetic mean.

Three evaluation models were subsequently derived. They were instructional competency evaluation model, non-instructional competency model and that of teaching traits model. In addition, opinions were also collected regarding evaluation methods. More than 50 % of collected opinions reported that those qualified for evaluations instructional competencies should be supervisor instructors and trainer teacher ; those for evaluating non-instructional competencies should be trainer teacher and the head of subject program or those specifically assigned by school administrators and those for evaluating teaching traits should be supervisor instructors, trainer teacher and the head of subject program or those assigned by school administrators.

Moreover, it was also found that other student teachers' responsibilities such as orientation participation, participation in seminars and meetings during the professional training period and that in the post-training evaluation period, etc., should be evaluated as well. As regards those student teachers receiving unsatisfactory grades, the final pass-fail judgement should be relegated to a committee specifically in charge of this matter on an individual basis.