ชื่อเ รื่องวิทยานิพนธ์ ชื่อผู้เ ชียน

การบริหารงานบุคลากรในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม

ชียน นายคำพันธ์ อัครเนตร

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญธรรม

ศรีจันทร์คร

ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร. สุกานดา

ตปนี่ยางกูร

กรรมการ

อาจารย์ องอาจ

โฆษชุณหนันท์

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อ การบริหารงานบุคลากรทั้ง 4 ด้าน คือ การสรรหาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การบำรุงรักษา บุคลากร และการให้บุคลากรพ้นจากงานของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม (2) เพื่อ เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรทั้ง 4 ด้าน และ (3) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นครพนม

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูอาจารย์ผู้สอนของโรงเรียน ประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม จำนวน 582 คน โดยการสุ่ม แบบง่าย (Simple Random Sampling) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ตามตารางสุ่มของดาร์วิน เฮนเดล (Darwin Hendel) ได้ผู้บริหารจำนวน 226 คน ครูสายผู้สอน จำนวน 356 คน รวมทั้งสิ้น 582 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ซึ่งสร้างขึ้นโดยอาศัยหลักและทฤษฎีการ บริหาร จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่ามัชณิมเลชคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าที่ (t-test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- ความคิด เห็น เกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากร ของสำนักงานการประถม
 ศึกษาจังหวัดนครพนม ทั้ง 4 ด้าน การสรรหาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การบำรุงรักษา
 บุคลากร และการให้บุคลากรพันจากงาน ทั้งผู้บริหารโรง เรียนและครูผู้สอน เห็นว่า สำนักงาน
 การประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ได้ปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน ในระดับปานกลาง
- เมื่อ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของผู้บริหาร โรง เรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับ การบริหารงานงานบุคลากรทั้ง 4 ด้าน ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ปรากฏ ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 4 ด้าน
- ปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานบุคลากรของสำนักงานการประถม
 ศึกษาจังหวัดนครพนม มีดังนี้
- 3.1 การสรรหาบุคลากร กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า มีการใช้ระบบ อุปถัมภ์ในการสรรหาบุคลากรบางตำแหน่ง ควรจะลดคะแนนประเมินในการสอบเลื่อนตำแหน่ง สายบริหาร ระดับโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสรรหาน้อย สรรหาบุคลากรได้ไม่ตรงตามความ ต้องการของโรงเรียน จัดสรรอัตรากำลังไม่เหมาะสมกับปริมาณงานของโรงเรียน บุคลากรที่ได้ รับขาดความรู้ความสามารถในการทำงาน ส่วนกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่า ไม่มีการวางแผนกำลังคนไว้ อย่างเป็นระบบ มีการใช้ระบบอุปถัมภ์ในการสรรหาบุคลากรบางตำแหน่ง ไม่เปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วมในการสรรหา โอนไปสังกัดอื่นได้ยาก
- 3.2 การพัฒนาบุคลากร กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรไม่เป็น ไปอย่างสม่ำเสมอ ในแต่ละสายงานไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน การพิจารณาคัดเลือก บุคลากรเพื่อรับทุนต่าง ๆ ยังมีการใช้ระบบอุปถัมภ์ ส่วนกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่า ผู้บริหารไม่เห็นความ

สำคัญของการพัฒนา การขออนุญาตลาศึกษาต่อมีขึ้นตอนมากยุ่งยากแก่การปฏิบัติ

E MAI

3.3 การบำรุงรักษาบุคลากร กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การจัดสวัสดิ การ ยังไม่ทั่วถึง ล่าช้า และมีการแสวงหาผลประโยชน์ การย้าย เลื่อนตำแหน่งยังใช้ระบบ อุปถัมภ์ ส่วนกลุ่มครูผู้สอนก็มีความคล้ายกัน คือ การพิจารณาความดีความชอบไม่ยุติธรรม ผู้บริหาร ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการประเมินผลงาน มีการแสวงหาผลประโยชน์ในการจัดสวัสดิการ

3.4 การให้บุคลากรพ้นจากงาน กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า บุคลากรที่ จะเกษียณอายุขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน ไม่เอาจริงเอาจังกับบุคลากรที่ประพฤติผิดวินัย การสอบสวนบุคลากรที่กระทำความผิด เป็นไปอย่างล่าช้า ส่วนกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่า ไม่มีการ แนะนำการคำรงชีวิตหลังพ้นจากงานและความรู้เรื่องการพ้นจากงาน ไม่ได้รับความสะดวกในการ ขอย้าย ขอโอน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved Thesis Title

Personnel Administration in the Office of

Nakorn Phanom Provincial Primary Education

Author

Mr. Kampan Akaranate

M. Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Assist.Prof. Boontham Srichandorn Chairman Lecturer Dr. Suganda Tapaneeyangkul Member Lecturer Ong-Ard Kosashunhanan Member

Abstract

The objectives of this research were as follows: (1) To identify school administrators' and teachers' opinions on the 4 areas of personnel administration recruitment, development, maintenance and dismissal; of the Office of Nakorn Phanom Provincial Primary Education; (2) To compare the two groups' opinions; and (3) To identify problems and obstacles of personnel administration of this Office.

Research samples comprised 226 school administrators and 356 teachers selected via the simple random sampling technique. Rating scal-type questionnaires were constructed by the researcher and used to collect data. Statistics used were percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

Research findings were as follows:

- Both school administrators and teachers were of the opinion that the Office performance in the 4 areas was at the Middle level of the 5-level scale.
- The two groups' opinions on issues in all 4 areas statistically differed at the .01 significance level.
 - 3. Problems and obstacles identified were as follows:
- 3.1 As regards recuitment school administrators felt some positions were filled via the patronage means; assessment scores in the administrative promotion examination should be lowered; schools played a small role in the recruitment process; recruited personnel did not meet school needs; number of personnel did not match school work load; placed personnel lacked necessary work-related knowledge and competencies; etc. Teachers, on the other hand, were of the opinion that systematic manpower planning was lacking; some positions were filled via the patronage means; they were not accorded opportunity in recruitment process; and it was difficult to transfer to other government units.
- 3.2 As far as personnel development was concerned, school administrators thought personnel development programs and activities were not consistent; personnel in different work areas were unequally developed; and patronage system was still at work as regards selection considerations for grants and scholarships. Teachers were of the opinion that Office administrators did not recognize the

importance of personnel development and that procedures involved in requesting and granting study leaves were too complicated.

3.3 As regards personnel maintenance school administrators were of the opinion that welfare services were slow, not comprehensive enough and at times abused. Patronage system was still found to be at work in transfers and promotion. Likewise, teachers felt promotion considerations were unfair; Office administrators did not adhere to clearly defined principles in evaluating their work performance; and welfare services and fringe benefits management were at times abused.

3.4 As regards dismissal school administrators felt personnel approaching retirement were unenthusiastic in their work; Office administrators did not take it seriously when personnel breached official codes of conduct; investigations of wrong-doings were too slow; etc. On the other hand, teachers were of the opinion that dismissal-related information and post-dismissal advices were lacking and that transfer requests and procedures should be sped up.

ลิ<mark>ขสิทธิมหาวิทยาลัยเชียงใหม</mark> Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved