

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาพฤติกรรมการสอนภาษาไทยของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นางสาววิลาวัลย์ ศรีสวัสดิ์
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.วีรัตน์	ไวยกุล	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสิทธิ์	ม้าลำพอง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. เสริมศรี	ไชยศรี	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนภาษาไทย และ วิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยรวบรวมข้อมูลจากการเข้าไปสัมภาษณ์และสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน จำนวน 7 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน คนละ 10 ครั้ง ในช่วงปลายปีการศึกษา 2528 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดกลุ่ม จัดประเภท พิจารณาความสอดคล้องและความสัมพันธ์กันของข้อมูล แล้วเสนอผลการวิเคราะห์ในแบบพรรณนา สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ก. พฤติกรรมการสอนของครู จำแนกได้ 3 แบบ คือ

1. พฤติกรรมการสอนแบบตามใจตนเอง ครูกลุ่มนี้เชื่อว่านักเรียนได้ฝึกทักษะ

การพูดและทักษะการฟังจากการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน ครูจึงเน้นเฉพาะการฝึกทักษะ การอ่านและทักษะการเขียน โดยให้นักเรียนอ่านแบบเรียนภาษาไทยตามครูหรือตามเพื่อน และฝึกเขียนจากการให้ทำแบบฝึกหัดและคัดข้อความจากหนังสือแบบเรียน ในช่วงเวลาที่ให้นักเรียนทำกิจกรรมตามลำพัง ครูมักจะทำกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน ครูประเมินผลการสอนโดยสังเกตจากการอ่านและการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน และใช้ข้อทดสอบของกลุ่มโรงเรียนในการทดสอบปลายภาคเรียน

ในการจัดการชั้นเรียนพบว่านักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่มลักษณะเดียวตลอดภาคเรียน ครูให้นักเรียนทำงานตามที่ครูสั่ง ส่วนใหญ่ใช้การเสริมแรงทางลบ การให้ข้อมูลย้อนกลับ ไม่ชัดเจน ครูให้ความสนใจนักเรียนที่เรียนดีและนักเรียนที่เรียนช้าต่างกัน ครูไม่สนใจว่านักเรียนจะเกิดความเบื่อหน่ายเหนื่อยล้าในการทำกิจกรรมหรือไม่ การใช้เวลาในการปฏิบัติกิจกรรมและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับความพอใจของครู

2. พฤติกรรมการสอนแบบทำตามหน้าที่ ครูกลุ่มนี้ใช้กิจกรรมการตอบคำถาม ระหว่างเรียนตามเนื้อหาในแบบเรียนในการฝึกทักษะการฟังและการพูด ครูใช้บัตรคำในการฝึกอ่านคำใหม่และฝึกอ่านเรื่องราวในหนังสือแบบเรียนภาษาไทย ครูฝึกทักษะการเขียน โดยให้นักเรียนคัดคำใหม่ แต่งประโยค และทำแบบฝึกหัด ครูวัดผลประเมินผลนักเรียนโดยการทดสอบการผ่านจุดประสงค์ การทดสอบปลายภาคเรียนใช้ข้อทดสอบของกลุ่มโรงเรียน

ในการจัดการชั้นเรียน พบว่านักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่มและเปลี่ยนกลุ่มเมื่อจบภาคเรียน ครูสั่งให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมและให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นบางครั้งแต่ไม่ชัดเจน ครูใช้เวลาที่นักเรียนทำกิจกรรมตามลำพังไปทำงานพิเศษอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากครูใหญ่ ห้องเรียนมีเสียงดังและเกิดความวุ่นวายเมื่อมีการเล่นการแข่งกัน การเขียนคำ บางครั้งครูให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเดียวกันนานเกิน 1 ชั่วโมง ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย

3. พฤติกรรมการสอนแบบมีหลักการ ครูฝึกทักษะทั้ง 4 สัมพันธ์กันและใช้กิจกรรมหลายรูปแบบ คือ ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนเล่าประสบการณ์ นิทาน ทายคำปริศนา ฝึกทักษะการฟังโดยให้ฟังคนอื่นเล่าเรื่องราวต่าง ๆ และสอดแทรกข้อปฏิบัติตนในการพูดและการฟัง ฝึกอ่านคำใหม่พร้อมทั้งสอนความหมายของคำ ฝึกทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม ฝึกทักษะการเขียนโดยการให้ทำแบบฝึกหัด เขียนตามคำบอกของครูและเพื่อน คัดข้อความในหนังสือแบบเรียนและหนังสืออื่น ๆ นำคำใหม่ไปเขียนเป็นประโยค ครูใช้สื่อการเรียนทั้งที่เป็นวัสดุอุปกรณ์และสื่อที่เป็นวิธีการ

ในการจัดการชั้นเรียนพบว่า นักเรียนนั่งเป็นกลุ่มและเปลี่ยนรูปแบบการนั่งและเปลี่ยนกลุ่มทุกเดือน บางครั้งมีกิจกรรมการเรียนนอกห้องเรียน บรรยากาศเป็นกันเอง นักเรียนกระตือรือร้นในการเรียน ทุกคนได้รับความเอาใจใส่และมีส่วนร่วมในการเรียน

มากที่สุด ครูให้การเสริมแรงทั้งทางวาจาและท่าทาง ครูให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างชัดเจนและให้ทันทีทุกครั้ง นอกจากนี้ครูเอาใจใส่นักเรียนในด้านความเป็นอยู่และสุขภาพด้วย

ข. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู

ปัจจัยสำคัญที่พบว่ามีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู มีหกประการคือ ทัศนคติหรือคุณลักษณะส่วนตัวของครู ระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ลักษณะของนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารและการบริหารงานในโรงเรียน สภาพครอบครัวและอาชีพของ ปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวมีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู โดยตรงและ โดยอ้อมเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน พฤติกรรมของครูไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง โดยเฉพาะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title : A Study of Thai Language Teaching Behaviors
of Prathomsuksa 1 Teachers in Chiang Mai
Province

Author : Miss Wilawan Srisawad

M.Ed. : Curriculum and Instruction

Examining Committee :

Lecturer Dr. Wirat Waiyakul Chairmen

Assist. Prof. Prasit Malumpong Member

Assoc. Prof. Dr. Sirmsree Chaisorn Member

Abstract

The purposes of this research were to study the teachers' behaviors in teaching Thai and analyze factors dealing with behavior of Prathomsuksa 1 teachers. The data were collected by means of interviewing seven teachers from seven schools and observing their teaching behaviors. Each teacher was observed ten times in his/her class during the end of the academic year 1985. The data were then analyzed by categorizing teachers' behaviors and factors concerning with these behaviors. The major findings were concluded as follows :

A. The teachers' behaviors were categorized into three groups :

1. Self-Centered Teachers

The teachers believed that students obtained their skills in speaking and listening from their dailylives. As a

result, they emphasized reading and writing skills. The students could practice reading Thai textbooks with teachers or their friends. However, they could practice writing by doing exercises and copying extracts from textbooks. When students did their own activities, the teachers did their own works not related to students' learning. The teachers evaluated their lessons by observing students read and do their exercises. In addition, the students were tested by using the school cluster's test at the end of each semester.

As for the classroom management, the students were found in the same groups during the one semester. The teachers directed the students' activities, used negative reinforcement and gave unclear feedbacks. In addition, they were interested only in good students, neglected the weak ones and ignored the students' boredom as well as tiresome during their activities. Time management depended mostly on the teachers' satisfaction.

2. Task-Centered Teachers

In practicing listening and speaking skills, the teachers used questions according to the content of the lessons. The teachers also used word cards in practicing new words in a Thai textbook. For practicing writing skills, the teachers had students copy new words, build up sentences with these words and do exercises. They evaluated the lesson by setting behavioral criteria for the objective tests. The students had to pass both these tests, and the final examination required by the school cluster.

As for the classroom management, the teachers had the students work in groups and they were regrouped only once in a semester. When the students did their activities, the teachers did extra work apart from their teaching routine assigned by the principals. The classroom was noisy and confusing during game activities and when the period of competitive game was longer than one hour students were bored.

3. Ideal Teachers

The teachers integrated the four language skills and were well prepared for various teaching activities. The students practiced speaking by telling their experience or story as well as by guessing puzzles. For listening skills, the students listened to the story told by other students and they could also make comments on how to speak and listen effectively. The students were trained to read and write new words dictated by their teachers or their friends individually as well as in groups. In addition, they copied the extract from textbooks and built up sentences by using new words. Teaching materials as well as effective methodology were usually found in every lesson.

As for the classroom management, the teachers organized the class by applying group work process. Students' seats and groups were rearranged every month. Extra activities were sometimes carried out outside the classroom. With friendly classroom atmosphere, students were enthusiastic and fully participating in learning their lessons. The teachers paid attention to all students, gave feedbacks clearly and

immediately, and were also interested in their students' families and health.

B. Factors affecting the teachers' teaching behaviors.

Six important factors were found to have influence on teachers' teaching behaviors both directly and indirectly. They were: 1) the teachers's outlooks and personality, 2) the official regulations, 3) the characteristics of students, 4) teachers' colleagues, 5) the school principals and other educational administrators and, 6) the teachers' second jobs and their family status.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved