

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

##### 5.1.1 สรุปผลการทดสอบความนิ่ง (Unit root) โดยวิธี Augmented Dickey-Fuller Test

การทดสอบความนิ่ง (Unit Root) ของตัวแปรที่นำมาใช้ในการศึกษา โดยใช้วิธี Augmented Dickey-Fuller (ADF) ที่ระดับข้อมูล (level) หรือที่ระดับ  $I(0)$  ซึ่งมีสมการ 3 รูปแบบที่ใช้ในการทดสอบ คือ กรณีที่มีทั้งค่าคงที่ และแนวโน้มเวลา (Trend and Intercept) กรณีที่มีเฉพาะค่าคงที่ (Intercept) และ กรณีที่ไม่มีทั้งค่าคงที่และแนวโน้มเวลา (None) ในการทดสอบ หากค่า ADF t-statistic มีค่าน้อยกว่า ค่า Mackinnon Critical Value จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าข้อมูลมีความนิ่ง (stationary) แต่ถ้าหากค่า ADF t-statistic มีค่ามากกว่า ค่า Mackinnon Critical Value จะยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่าข้อมูลไม่มีความนิ่ง (Non-stationary)

จากการทดสอบความนิ่งของตัวแปร พบว่า ตัวแปรผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และมูลค่าการส่งออกเซรามิกไม่มีความนิ่งที่ระดับข้อมูล (Level) หรือที่ระดับ  $I(0)$  ทั้ง 3 กรณี จึงนำมาทดสอบที่ระดับผลต่างลำดับที่ 1 (First difference level) หรือที่ระดับ  $I(1)$  พบว่า ตัวแปรผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และมูลค่าการส่งออกเซรามิก มีความนิ่งที่ผลต่างลำดับที่ 1 (First difference level) หรือที่ระดับ  $I(1)$  ทั้ง 3 กรณี

##### 5.1.2 สรุปผลการทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration)

จากการทดสอบความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration) ของตัวแปรการส่งออกเซรามิกและผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ พบว่าการส่งออกเซรามิกและผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว จึงไม่สามารถนำไปทดสอบขั้นตอนการวิเคราะห์การปรับตัวเชิงดุลยภาพในระยะสั้นได้

### 5.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเป็นเหตุเป็นผลตามวิธี Granger Causality

จากการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลกันระหว่างตัวแปรผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ มูลค่าการส่งออกเซรามิก พบว่า การส่งออกเซรามิกเป็นสาเหตุของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ เมื่อมีการส่งออกเซรามิกเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้มีผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้น ในส่วนของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไม่เป็นสาเหตุของการส่งออกเซรามิก เมื่อผลิตภัณฑ์ภายในประเทศเพิ่มขึ้นอาจจะไม่มีผลต่อการส่งออกเซรามิก

### 5.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) รัฐบาลควรส่งเสริมนโยบายในการลดต้นทุนการผลิต เช่น ลดภาษีนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ลดราคาค่าพลังงาน เนื่องจากต้นทุนในการผลิตมีมูลค่าสูงขึ้น ซึ่งผู้ประกอบการต้องแบกรับปัญหาต้นทุนที่สูงขึ้น ทำให้ผลิตภัณฑ์เซรามิกมีราคาแพง จึงมีความสามารถในการแข่งขันที่ลดลง
- 2) รัฐบาลควรจะจัดหาตลาดส่งออกสำคัญอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากประเทศสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรป เพราะเมื่อเกิดปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจในประเทศเหล่านั้นซึ่งเป็นตลาดส่งออกเซรามิกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงทำให้มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์เซรามิกของประเทศไทยลดลงอย่างเห็นได้ชัด
- 3) คู่แข่งขันที่สำคัญในการส่งออกเซรามิกของไทยคือจีน เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีราคาถูกกว่า รัฐบาลและผู้ประกอบการควรจะทำการศึกษาจุดเด่นและจุดด้อยของประเทศคู่แข่ง แล้วควรนำมาพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมเซรามิกของประเทศไทย
- 4) การศึกษานี้พบว่า การส่งออกเซรามิกมีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ดังนั้น หากมีการส่งออกเซรามิกมากขึ้นก็จะทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้เกิดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

### 5.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

- 1) ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิรายไตรมาสของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศและการส่งออกเซรามิก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2553 โดยมีค่าสังเกต (Observation) รวม 40 ตัวอย่าง ทำให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาอาจจะเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ ผู้ที่สนใจศึกษาครั้งต่อไปควรพิจารณาเลือกใช้ข้อมูลในการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
- 2) ในการศึกษาครั้งนี้ได้พิจารณาปัจจัยด้านการส่งออกเซรามิกเพียงอย่างเดียว แต่ไม่ได้พิจารณาปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งหากผู้สนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ครั้งต่อไปควรที่จะศึกษาปัจจัยเหล่านั้น เพื่อให้ผลงานมีความครบถ้วนมากขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved