

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความเชื่อมโยงเชิงระบบระหว่างความเป็นอยู่ที่ในด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศที่บอบบางสอง แห่งของประเทศพม่า

ผู้เขียน นางสาวปี ปี รัตน์

ปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์ ดร. ปีเตอร์ คาลคินส์

ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร. มาโนช โพธาภรณ์

กรรมการ

บทคัดย่อ

ปัญหาหลักของการพัฒนาเศรษฐกิจในประเทศพม่าปัจจุบันนี้คือ ความสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจโดยการขยายตัวของตลาดและความยั่งยืนของระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาในรายละเอียดของตัวอย่างซึ่งเป็นตัวแทนของครอบครัวในชนบทจำนวน 100 ครอบครัว จากพื้นที่ทั้งสองแหล่งซึ่งมีความแตกต่างกันมากทางเศรษฐกิจในประเทศ ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่แห้งแล้งและเอื้ออำนวยต่อการตลาดบริเวณส่วนกลางของประเทศ และพื้นที่ชุ่มชื้นซึ่งอยู่ไกลจากการตลาดบริเวณรัฐยะไข่ เนื่องจากลักษณะทางภูมิศาสตร์ ชีวภาพและลักษณะที่ต่างกันของมนุษย์มีความเกี่ยวข้องกันผ่านทางผลสะท้อนกลับและผ่านทางการทำงานร่วมกันที่ซับซ้อน กลุ่มของสมมติฐานทั้งเก้าสมมติฐานที่มีพื้นฐานจากทฤษฎีและงานวิจัยซึ่งได้จากการสังเกตทรัพยากรธรรมชาติ เศรษฐศาสตร์นิเวศและเศรษฐศาสตร์สวัสดิการนั้น จึงได้ถูกรวมเป็นระบบของสมมติฐานที่มีความเชื่อมโยงกัน การทดสอบสมมติฐานแต่ละข้อทำโดยใช้ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ย การประเมินไคสแควร์ของตารางแจกแจงความถี่แบบหลายทาง เมทริกซ์สหสัมพันธ์ถ่วงน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สำหรับสมมติฐานทั้ง

หัวข้อนี้ ถึงแม้ว่าสมมติฐานสี่ข้อจะได้รับการยอมรับ แต่ก็ยังมีสมมติฐานอีกห้าข้อที่ไม่ได้รับการยอมรับ ซึ่งสมมติฐานสี่ข้อที่ได้รับการยอมรับนั้นมีดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1: ความตระหนักในสิ่งแวดล้อมเป็นฟังก์ชันเชิงบวกของความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การขาดความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม ความเป็นอยู่ทางกายภาพที่ไม่ดี ทักษะชีวิตที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมอื่นๆ

สมมติฐานที่ 2: ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมถูกกำหนดโดยความเป็นอยู่ทางสังคม ความอยู่รอดทางการเงินและพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 6: ความเป็นอยู่ทางกายภาพ (สถานะโภชนาการ) เป็นฟังก์ชันของความเป็นอยู่ทางเศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมที่ดี

สมมติฐานที่ 9: ความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคมเป็นฟังก์ชันเชิงบวกของทักษะชีวิตที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจที่ดี

อย่างไรก็ตาม สมมติฐานห้าข้อดังต่อไปนี้ไม่ได้ได้รับการยอมรับ

สมมติฐานที่ 3: ทักษะชีวิตต่อสิ่งแวดล้อมขึ้นอยู่กับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจที่ดี การติดต่อสื่อสารคมนาคมและการตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 4: พฤติกรรมทางสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปเป็นฟังก์ชันเชิงบวกของทักษะชีวิตที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม ร่องรอยทางธรรมชาติ ความอยู่รอดทางการเงิน โดยเฉลี่ย การติดต่อสื่อสารคมนาคมและพื้นฐานทางเศรษฐกิจอื่นๆ

สมมติฐานที่ 5: สิ่งแวดล้อมที่ดีเป็นฟังก์ชันเชิงบวกของความอยู่รอดทางการเงิน ทักษะชีวิตโดยทั่วไปที่มีต่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ ความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคมและการติดต่อสื่อสารคมนาคม

สมมติฐานที่ 7: ความเป็นอยู่ที่ดีทางเศรษฐกิจเป็นฟังก์ชันเชิงบวกของสถานะการเป็นเจ้าของที่ดิน ความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม การตระหนักถึงสิ่งแวดล้อม พฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม ความค้อยของร่องรอยทางด้านพฤติกรรมและพื้นฐานทางเศรษฐกิจอื่นๆ

สมมติฐานที่ 8: ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจเป็นฟังก์ชันเชิงบวกของการตระหนักต่อสิ่งแวดล้อม การติดต่อสื่อสารคมนาคมและพฤติกรรมต่อสิ่งแวดล้อม

ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นว่าทฤษฎีโดยทั่วไปของการพัฒนาแบบยั่งยืนนั้นไม่ได้เหมาะสมกับภาวะที่เฉพาะเจาะจงของประเทศอย่างเช่นประเทศพม่าเสมอไป และยังคงแสดงให้เห็นว่าควรพัฒนานโยบายที่เฉพาะเจาะจงให้เหมาะสมกับพื้นที่ที่เศรษฐกิจและการตลาดแตกต่างกันอีกด้วย

Thesis Title Systemic Linkages among Physical, Economic,
Social and Environmental Well-being in Two
Fragile Ecosystems of Myanmar

Author Ms. Pyi Pyi Thant

Degree Master of Economics

Thesis Advisory Committee Professor Dr. Peter Calkins Chairperson
Lecturer Dr. Manoj Potapohn Member

Abstract

The delicate balance between economic growth through market expansion and ecological sustainability of the natural resource base is the main challenge of economic development in Myanmar today. This thesis studies in detail a representative sample of 100 rural households each from two of the most distinct eco-marketing zones of the country: dry, market-convenient Central Burma, and humid, market-remote Rakhine State. Since the geosphere, biosphere and human sphere are interrelated through complex feedbacks and synergy, a series of nine hypotheses –

based on the theories and empirical literature in natural resource, ecological and welfare economics – were combined into a system of linked hypotheses. Each hypothesis was tested using significant differences in means, chi-square evaluation of cross-tabulation tables, significance-weighted correlation matrices, and multiple regression analysis. Although five of the hypotheses could not be rejected, the four others were. Specifically following hypothesis could not be rejected for the study example:

Hypotheses (1) *Environmental awareness* is a positive function of environmental knowledge, lack of social well-being, low physical well-being, environmental attitudes, and other socio-economic determinants.

Hypotheses (2) *Environmental knowledge* is determined by social well-being, financial viability and economic fundamentals.

Hypotheses (6) *Physical well-being* (nutritional status) is a function of economic well-being, communication and environmental well-being.

Hypotheses (9) *Social well-being* is a positive function of environmental attitudes, environmental knowledge and economic well-being.

However, the following hypotheses were rejected.

Hypotheses (3) *Environmental attitudes* depend positively on environmental knowledge, economic well-being, communication and environmental awareness.

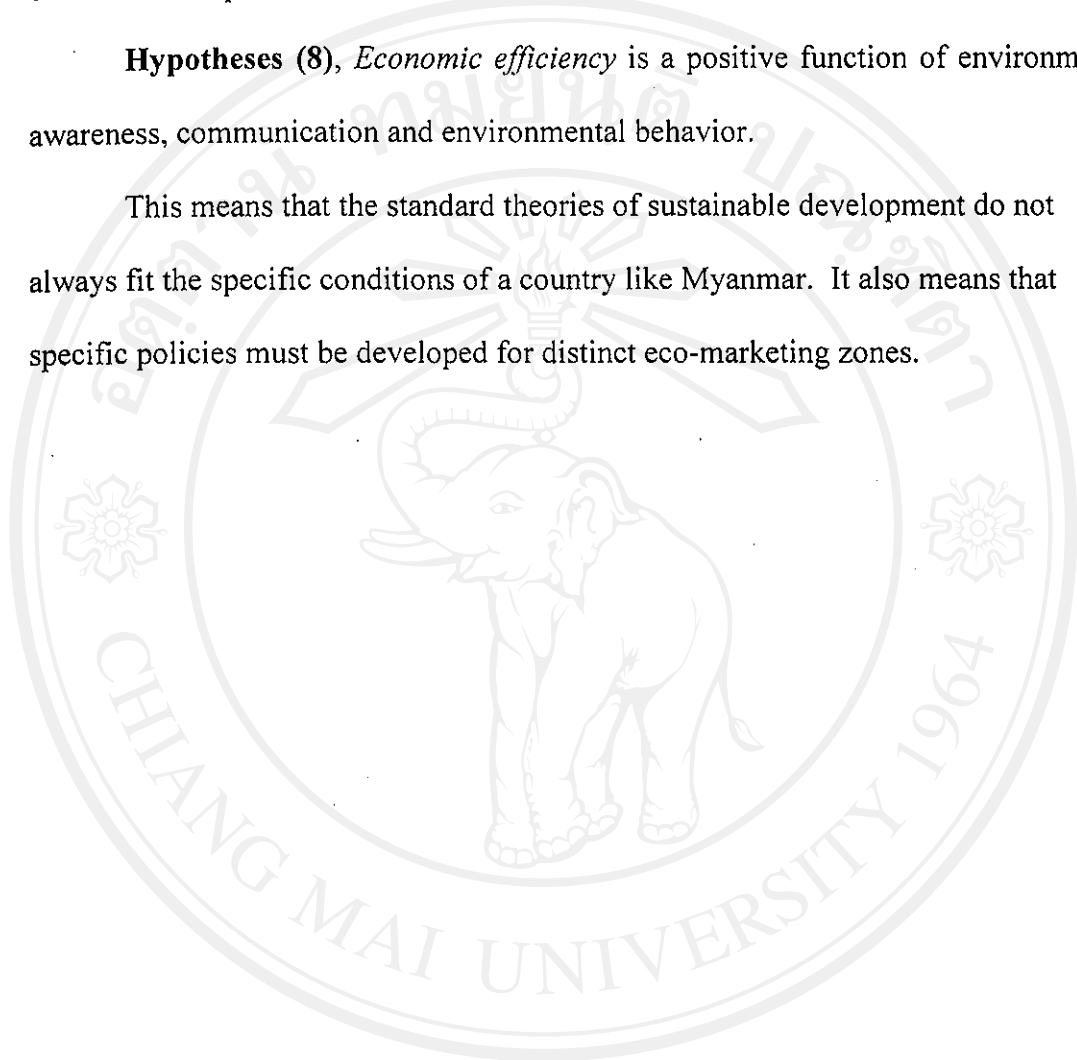
Hypotheses (4) *Average environmental behavior* is a positive function of environmental attitudes, social well-being, environmental foot-print, average financial viability, communication and other economic fundamentals.

Hypotheses (5) *Environmental well-being* is a positive function of financial viability, average attitude towards conservation, social well-being and communication.

Hypotheses (7) *Economic well-being* is a positive function of land ownership status, social well-being, environmental awareness, environmental behavior, a low behavioral footprint, communication, and other economic fundamentals.

Hypotheses (8), *Economic efficiency* is a positive function of environmental awareness, communication and environmental behavior.

This means that the standard theories of sustainable development do not always fit the specific conditions of a country like Myanmar. It also means that specific policies must be developed for distinct eco-marketing zones.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved