

บทที่ 2

ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

2.1.1 ทฤษฎีการบริโภค

จากการศึกษาทฤษฎีการบริโภคที่พัฒนามาตั้งแต่อดีต จะเห็นว่าช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาแนวทางการวิเคราะห์พฤติกรรมการบริโภคยังไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ดังนั้นพฤติกรรมของผู้บริโภคในก่อนทศวรรษที่ 1930 นักเศรษฐศาสตร์คลาสสิกสนใจความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับอัตราดอกเบี้ย ต่อมา John Maynard Keynes เป็นคนแรกที่สนใจความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับรายได้ แนวคิดของ Keynes ได้รับการขยายความโดยนักเศรษฐศาสตร์รุ่นต่อ ๆ มาและมีเช่นว่า สมมติฐานรายได้สมบูรณ์ (Absolute income hypothesis) และนอกจากสมมติฐานรายได้สมบูรณ์แล้วยังมีทฤษฎีการบริโภคทฤษฎีอื่นที่ได้รับความนิยม เช่น สมมติฐานรายได้เปรียบเทียบ (Relative income hypothesis) สมมติฐานรายได้ถาวร (Permanent income hypothesis) สมมติฐานวัฏจักรชีวิต (Life cycle hypothesis) น่าวิเคราะห์และศึกษาหลักที่สำคัญ ๆ ของทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อจะเป็นแนวทางในการนำไปสู่การวางแผนอย่างเศรษฐกิจในอนาคต

1) สมมติฐานรายได้สมบูรณ์ (Absolute income hypothesis)

สมมติฐานรายได้สมบูรณ์มีแนวคิดหลัก คือ ใช้รายได้จะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการบริโภคของภาคเอกชน ซึ่งผู้ที่ริเริ่มแนวคิดนี้คือ John Maynard Keynes ในปี ค.ศ. 1936 และมีสมมติฐาน ดังนี้

1. การบริโภคส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับระดับรายได้
2. เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นจะทำให้การบริโภคเพิ่มขึ้นแต่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าระดับรายได้เพิ่มนั่น คือ ค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการบริโภค (Marginal propensity to consume : MPC) มีค่ามากกว่าสูญเสียแต่น้อยกว่าหนึ่ง
3. ค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภค (Average propensity to consume : APC) จะลดเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น

จากสมมติฐานดังกล่าวเมื่อเป็นฟังก์ชันการบริโภคได้ดังนี้

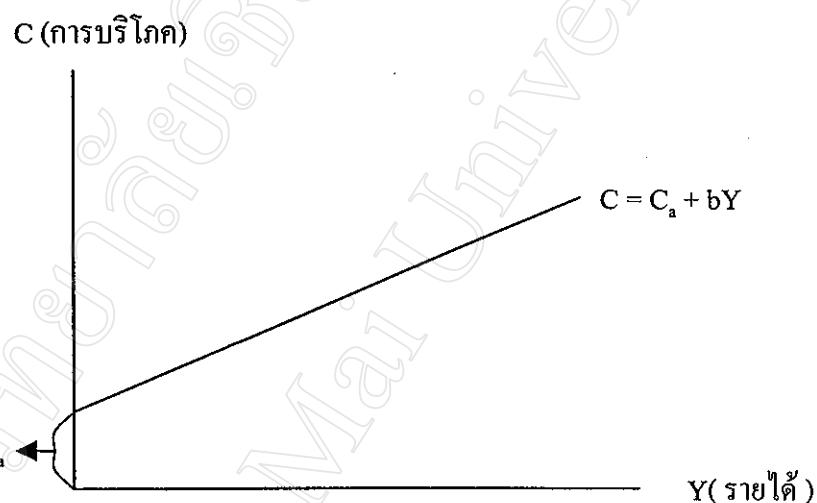
$$C_t = C_a + bY_t \quad ; 0 < b < 1 \quad (1)$$

$$APC = \frac{C_t}{Y_t} = \frac{C_a}{Y_t} + b \quad (2)$$

$$MPC = \frac{\Delta C_t}{\Delta Y_t} = b \quad (3)$$

โดยที่ C_t = การบริโภคในเวลาที่ t
 Y_t = รายได้ประชาชาติที่หักภาษีแล้วในเวลาที่ t

แสดงให้เห็นว่าการบริโภคกับรายได้มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์ที่ไม่ได้สัดส่วนกันนั่นคือ $APC > MPC$ แม้ว่าเมื่อรายได้เพิ่มขึ้นจะทำให้ค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคจะยังคงมากกว่าค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการบริโภคเสมอ ดังภาพ



รูปที่ 1.1 เส้นการบริโภคระยะสั้น

จะเห็นได้ว่าพุทธิกรรมการบริโภค (C) จะขึ้นอยู่กับส่วนที่ไม่สัมพันธ์กับรายได้ (C_a) และส่วนที่เป็นรายได้ (Y) เส้นลาดเอียงจากซ้ายไปขวาเมื่อค่าความชันของเส้นเท่ากับ b เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นการบริโภคจะเพิ่มขึ้น และ ค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคจะลดลง โดยผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำจะมีค่าใช้จ่ายในการบริโภคเป็นสัดส่วนที่มากกว่ารายได้ ทำให้มีค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคสูง ในขณะที่ผู้บริโภคที่มีรายได้สูงจะมีค่าใช้จ่ายในการบริโภคเป็นสัดส่วนที่น้อยกว่ารายได้ ทำให้มีค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคต่ำ

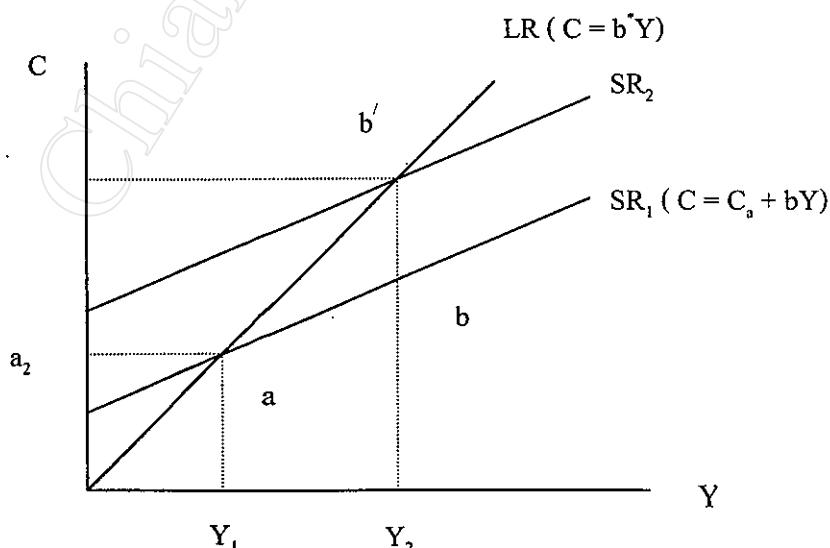
นอกจากนี้สมมติฐานรายได้สมบูรณ์ยังได้รับความสนใจจากนักเศรษฐศาสตร์ในสมัยนี้ คือ
คัวณฑ์ผล 2 ประการ คือ

1. ทำให้ทราบถึงขนาดของการลงทุน การจัดซื้ออกรัฐบาล และรายรับจากภาษี ณ ระดับที่มีการซื้องานเต็มที่ได้ จากความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคและรายได้

2. ในการทดสอบจากการสังเกต ทดลอง และศึกษาแบบปานmean ในทางตัดขวาง (Cross-section analysis) พบว่าการบริโภค มีความสัมพันธ์กับรายได้ตามสมมติฐานของ Keynes

สมมติฐานของ Keynes ได้รับความนิยมน้อบลจ. เนื่องจากฟังก์ชันการบริโภคของ Keynes ไม่สามารถใช้พหุกรณ์พุทธิกรรมการบริโภคของเอกชนได้ ผลการพยากรณ์ไม่ตรงกับความเป็นจริงในสมัยนี้ สาเหตุคือนักเศรษฐศาสตร์คิดว่าเมื่อสังคมล้วนสุดลง การใช้จ่ายของรัฐบาลก็จะลดลงทำให้เศรษฐกิจเข้าสู่ภาวะตกต่ำและการบริโภคของครัวเรือนอยู่ในระดับต่ำ แต่ความเป็นจริงแล้วระดับการบริโภคของผู้บริโภคกลับเพิ่มขึ้นมาก เพราะในช่วงที่เกิดสังคมผู้บริโภค มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการใช้จ่ายของรัฐบาล และผู้บริโภคได้เก็บรายได้เหล่านี้ไว้ในรูปของทรัพย์สินที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ เมื่อสังคมล้วนสุดลงจึงนำมาใช้ในการบริโภคจากเหตุการณ์ครั้งนี้ทำให้ทราบว่าทรัพย์สินก็มีความสัมพันธ์ต่อระดับการบริโภค เช่นเดียวกับรายได้

ขณะเดียวกัน Simon Kuznets ในปี ก.ศ. 1946 ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับรายได้ของสหรัฐอเมริกา โดยใช้ช่วงเวลาที่ยาวกว่าการศึกษาของ Keynes ผลการศึกษาพบว่า ฟังก์ชันการบริโภค มีดักยณะเป็นเส้นตรงที่ออกจากจุดคงเดิมคือ $C = b^* Y$ แตกต่างจากเส้นการบริโภคตามสมมติฐานของ Keynes โดยค่า b^* นี้มีค่าประมาณ 0.9 มากกว่าค่า b ของ Keynes ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.6 และ 0.8 แสดงถึงเส้นการบริโภคที่ชันมากกว่าและปฏิเสธสมมติฐานของ Keynes ที่ว่า $APC > MPC$ โดย Kuznets พบว่า การบริโภคกับระดับรายได้มีความสัมพันธ์ที่เป็นลักษณะเดียวกัน นั่นคือ $APC = MPC (=b)$ เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งกับการศึกษาของ Kuznets นักเศรษฐศาสตร์สำนัก Keynes จึงได้อธิบายว่าเส้นการบริโภคตามแนวคิดของ Kuznets เป็นเส้นการบริโภคระยะยาว ส่วนเส้นการบริโภคตามแนวคิดของ Keynes เป็นเส้นการบริโภคในระยะสั้นซึ่งในระยะยาวแล้วเส้นจะเลื่อนสูงขึ้นจนกลายเป็นฟังก์ชันการบริโภคระยะยาวแสดงให้เห็นได้ดังภาพ



รูปที่ 1.2 เส้นการบริโภคระยะสั้นและระยะยาว

จากรูป 1.2 กำหนดให้การบริโภคเดินอยู่ที่จุด a บนเส้นการบริโภคระยะสั้น SR₁ และในระยะยาวเส้นการบริโภคเดือนสูงขึ้นไปเป็น SR₂ ทำให้มีอัตราได้เพิ่มจาก Y₁ เป็น Y₂ การบริโภคจะไม่เพิ่มขึ้นไปอยู่ที่จุด b แต่จะเพิ่มไปอยู่ที่จุด b' แทนค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคซึ่งไม่ลดลงเมื่อรายได้เพิ่มขึ้นและ $APC = MPC$ นั่นคือในระยะยาวแล้วการบริโภคจะอยู่บนเส้นการบริโภคระยะยาว ส่วนสาเหตุที่ทำให้เส้นการบริโภคในระยะสั้นเดือนสูงขึ้นนี้มีหลายสาเหตุด้วยกัน

1. เมื่อผู้บริโภค มีความร่ำรวยมากขึ้นจะทำให้มีการใช้จ่ายในการบริโภคเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมในทุกระดับรายได้ ทำให้เส้นการบริโภคระยะสั้นเดือนสูงขึ้น
2. ในระยะยาวมีการอพยพของประชาชนจากชนบทเข้าสู่ตัวเมืองเพิ่มมากขึ้น และ เนื่องจากค่าครองชีพในเมืองสูงกว่าชนบททำให้รายจ่ายในการบริโภคสูงขึ้น
3. ในระยะยาวมีการพัฒนาทางด้านการผลิตและการตลาดทำให้มีสินค้าอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นและผู้บริโภคถูกกระตุ้นให้บริโภคมากขึ้น
4. ในระยะยาวสัดส่วนของผู้สูงอายุมีมากขึ้นทำให้ระดับการบริโภคสูงขึ้น

ดังนี้จากที่กล่าวมาแนวคิดของเคนส์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับรายได้ สรุปได้ดังนี้

1. การบริโภคที่แท้จริง (Real consumption) จะเป็นฟังก์ชันที่มีเสถียรภาพมากของรายได้ สุทธิส่วนบุคคลที่แท้จริง (Real disposable income) โดยถือว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับรายได้ เช่นนี้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ทางจิตวิทยาพื้นฐาน
2. บุคคลที่ว่าไปจะเพิ่มการบริโภคของเขามেื่อรายได้ของเขามีเพิ่มขึ้น แต่จะเพิ่มการบริโภคขึ้นเท่ากับรายได้ที่เพิ่มขึ้นนั้นหรือความโน้มเอียงในการบริโภคเพิ่ม (MPC) จะมีค่าเป็นบวกและมีค่าน้อยกว่าหนึ่ง
3. ในระยะสั้นการปรับการใช้จ่ายบริโภคของบุคคลต่อการเปลี่ยนแปลงในรายได้นั้นจะทำได้ไม่สมบูรณ์ หรือ MPC ของช่วงระยะเวลาสั้นจะน้อยกว่า MPC ของช่วงระยะยาว
4. สัดส่วนของรายได้ที่ถูกนำไปใช้ในการบริโภคหรือ APC จะลดลงเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น และ APC เพิ่มขึ้นเมื่อรายได้ลดลง

อย่างไรก็ตามจากการใช้ข้อมูลทางสถิติพิจารณา ปรากฏว่ามีได้พิสูจน์ว่าข้อสรุปดังกล่าวของเคนส์จะไม่เป็นจริงเสียทั้งหมด ข้อสรุปบางประการเป็นจริงเฉพาะระยะสั้นแต่ไม่เป็นจริงในระยะยาวและข้อสรุปบางประการก็เป็นจริงเฉพาะในระยะยาวเท่านั้น เช่น ข้อสรุปที่ว่าการบริโภคเป็นฟังก์ชันที่มีเสถียรภาพของรายได้นั้นปรากฏว่าเป็นความจริงแต่ในระยะยาว เพราะหากใช้ข้อมูล

ของช่วงระยะเวลาที่สั้นมากๆ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับรายได้นั้นมักไม่ค่อยแน่นอน แสดงว่าการบริโภคไม่ได้เป็นฟังก์ชันที่มีเสถียรภาพของรายได้ ข้อสรุปอีกประการหนึ่งที่ว่า APC ผันแปรผิดผันกับรายได้นั้นปรากฏว่าเป็นจริงแต่ในระยะสั้นเนื่องจากเมื่อวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลแบบ Time-Series ระยะยาวจะพบว่าในช่วงระยะเวลาหนานนี้ APC จะคงที่ สำหรับข้อสรุปที่ยอมรับกันทั่วไปนั้นคือข้อสรุปที่ว่า MPC เป็นบวกและน้อยกว่า 1 และข้อสรุปที่ว่า MPC ในช่วงระยะเวลาสั้นจะมีค่าน้อยกว่า MPC ของช่วงระยะยาว

2) สมมติฐานรายได้เปรียบเทียบ (Relative income hypothesis)

Jame S. Duesenberry ในปี ค.ศ. 1949 ได้คิดค้นสมมติฐานนี้โดยอาศัยหลักจิตวิทยาและมองว่าผู้บริโภคพยายามที่จะแสวงหาความพอใจสูงสุดจากรายได้ที่มีจำกัด (Maximize utility subject to income) และได้พัฒนาสมมติฐานรายได้เปรียบเทียบขึ้น โดยมีพื้นฐานอยู่ 2 ประการ คือ

1. การบริโภคของผู้บริโภคจะขึ้นอยู่กับการเลียนแบบครัวเรือนอื่น ๆ
2. การบริโภคมีความสัมพันธ์กับรายได้ในปัจจุบันและรายได้สูงสุดที่เคยได้รับ

ฟังก์ชันการบริโภคของสมมติฐานรายได้เปรียบเทียบจะมีพื้นฐานมาจากฟังก์ชันการบริโภคระยะยาว ส่วนฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นเป็นพียงการวัดขั้นตอนการเคลื่อนไหว (Cyclical movements) ของรายได้ โดยเดินการบริโภคในระยะสั้นจะตัดกับแกนตั้ง และ คาดเอียงจากซ้ายไปขวา มีความสัมพันธ์ที่ไม่ได้สัดส่วนระหว่างรายได้กับการบริโภค คือ เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นจะทำให้ค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคลดลง แต่จะยังมีค่ามากกว่าค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการบริโภค ส่วนในระยะยาวเมื่อรายได้เพิ่มขึ้นค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคจะคงที่ถ้าระดับของการกระจายรายได้ไม่เปลี่ยน เส้นการบริโภคจะออกจากจุดกำหนดมีความสัมพันธ์ที่เป็นสัดส่วนกับรายได้ นอกจากนี้ Duesenberry ยังมีความเห็นว่าสัดส่วนของการออมต่อรายได้ (Average propensity to save : APS) ขึ้นอยู่กับระดับรายได้ในวงปัจจุบันเปรียบเทียบกับรายได้สูงสุดที่เคยได้รับมา (Y_0^P) สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$APS = \frac{S}{Y} = C_{a0} + C_{a1} \frac{Y}{Y_0^P} \quad (4)$$

$$\text{และจาก } APC + APS = 1 \quad (5)$$

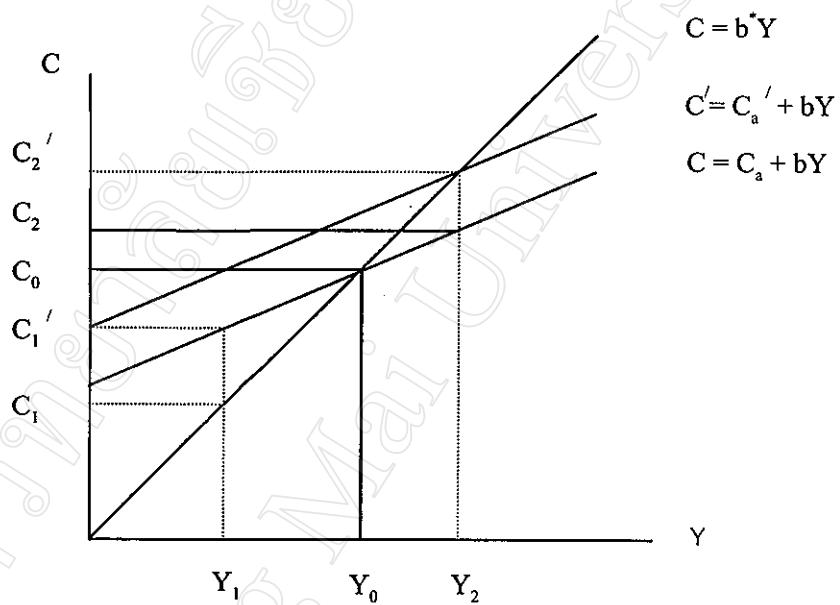
$$\text{ดังนั้น } APC = \frac{C}{Y} = (1 - C_{a0}) - C_{a1} \frac{Y}{Y_0^P} \quad (6)$$

$$C = (1 - C_{a0})Y - C_{a1} \frac{Y^2}{Y_0^P} \quad (7)$$

$$MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y} = (1 - C_{a0}) - 2 C_{a1} \frac{Y}{Y_0^p} \quad (8)$$

- โดยที่ C = การบริโภค
 S = การออม
 Y = รายได้รายได้ประชาชาติที่หักแล้ว
 Y_0^p = รายได้ประชาชาติสูงสุดในอดีต

ซึ่งจากแนวคิดของ Duesenberry นี้สามารถอธิบายพฤติกรรมการบริโภค ได้ดังภาพ



รูปที่ 2.1 เส้นการบริโภคแบบฟันเฟือง

จากรูป 2.1 กำหนดให้เดิมผู้บริโภค มีรายได้เท่ากับ Y_0 การบริโภคอยู่ที่ระดับ C_0 ถ้ารายได้เพิ่มขึ้นเป็น Y_2 การบริโภคจะไม่เพิ่มขึ้นไปเป็น C_2 แต่จะเพิ่มขึ้นไปถึงระดับ C_2' เพราะผู้บริโภคพยายามที่จะให้มีระดับการครองชีพที่สูงขึ้น แต่ถ้ารายได้ลดลงมาเป็น Y_1 การบริโภคของผู้บริโภคจะไม่ลดลงมาที่ C_1 แต่จะลดลงมาอยู่แค่เพียง C_1' แทนเพื่อรักษาระดับการครองชีพให้ใกล้เคียงกับระดับเดิมมากที่สุด นั่นคือเมื่อรายได้เพิ่มขึ้นพฤติกรรมการบริโภคของผู้บริโภคจะเป็นไปตามเส้นการบริโภคในระยะยาว แต่ถ้ารายได้ลดลงพฤติกรรมการบริโภคของผู้บริโภคเป็นไปตามเส้นการบริโภคระยะสั้น

ตามแนวคิดของสมนติฐานรายได้เปรียบเทียบสรุปได้ว่าภายหลังจากรายได้เพิ่มมากถึงจุดสูงสุดระดับหนึ่งแล้ว ถ้าสมมุติว่ารายได้ลดลงการบริโภคจะไม่ลดลงเป็นสัดส่วนเดียวกับรายได้แต่จะลดลงเป็นสัดส่วนน้อยกว่ารายได้ตามการบริโภคระยะสั้น และเมื่อเศรษฐกิจเริ่มฟื้นฟูใหม่ (แต่ยังไม่

ถึงระดับเดิม) การบริโภคจะเพิ่มขึ้นจนถึงจุดที่รายได้รับสูงสุดในอดีต ถ้ารายได้เพิ่มต่อไปการบริโภคจะเพิ่มเป็นสัดส่วนเดียวกับรายได้เรื่อยไปจนกว่าเศรษฐกิจจะตกต่ำอีกรั้ง

3) สมมติฐานรายได้ถาวร (Permanent income hypothesis)

สมมติฐานรายได้ถาวรถูกพัฒนาโดย Milton Friedman ในปี พ.ศ. 1957 มีแนวคิดว่าผู้บริโภคจะเลือกระดับการบริโภคในแต่ละช่วงเวลาเพื่อให้เกิดความพอใจสูงสุดภายใต้รายได้ตลอดชีวิตฟังก์ชันการบริโภคจะขึ้นอยู่กับบุคลากรปัจจุบันของรายได้ตลอดชีวิต และแนวคิดนี้อธิบายว่าทำไมฟังก์ชันการบริโภคจะสัมภิงค์ต่างๆ ไปจากฟังก์ชันการบริโภคระยะยาวนั้นข้อเท็จจริงที่ว่ารายได้ที่วัดได้กับการบริโภคที่วัดได้ในระยะสั้นได้ สำหรับเศรษฐกิจหรือเอกชนก็ตามนั้นไม่ใช่รายได้และการบริโภคถาวร แต่จะประกอบด้วยส่วนถาวร (Permanent) กับส่วนเปลี่ยนแปลง (Transitory) คือ

$$C_t = f(PV_t) \quad (9)$$

โดยพื้นฐานของสมมติฐาน 3 ประการ ดังนี้

1. รายได้ประกอบด้วย รายได้ถาวร (Permanent income) และรายได้ชั่วคราว (Transitory income) โดยรายได้ถาวรมากความถึง รายได้ที่ครัวเรือนสามารถใช้บริโภคได้โดยไม่กระทบต่อกลางบประมาณ ของครัวเรือนจะขึ้นอยู่กับรายได้ในอนาคตไม่สามารถวัดค่าโดยตรงได้ ซึ่ง Friedman ได้หารายได้ถาวรจากค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของรายได้ในปัจจุบันและรายได้ในอดีต และให้รายได้ในปัจจุบันมีน้ำหนักมากกว่ารายได้ในอดีต ส่วนรายได้ชั่วคราวนั้นหมายถึง รายได้ที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ อาจมีค่าเป็นบวกหรือมีค่าเป็นลบก็ได้ หากรายได้ที่ได้รับจริงมีค่ามากกว่ารายได้ถาวร รายชั่วคราวจะเป็นบวกและในทางตรงกันข้ามถ้ารายได้ที่ได้รับจริงมีค่าน้อยกว่ารายได้ถาวร รายชั่วคราวจะเป็นลบ

การบริโภคประกอบด้วย การบริโภคถาวร (Permanent consumption) และการบริโภคชั่วคราว (Transitory consumption) โดยการบริโภคถาวรจะเป็นการบริโภคที่ขึ้นอยู่กับรายได้ถาวร ส่วนการบริโภคชั่วคราวเป็นการบริโภคที่ไม่สามารถทราบได้ล่วงหน้าอาจมีค่าเป็นบวก หากการบริโภคจริงมากกว่าการบริโภคชั่วคราว หรือมีค่าเป็นลบหากการบริโภคจริงน้อยกว่าการบริโภคชั่วคราว เงื่อนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Y = Y_p + Y_t \quad (10)$$

$$C = C_p + C_t \quad (11)$$

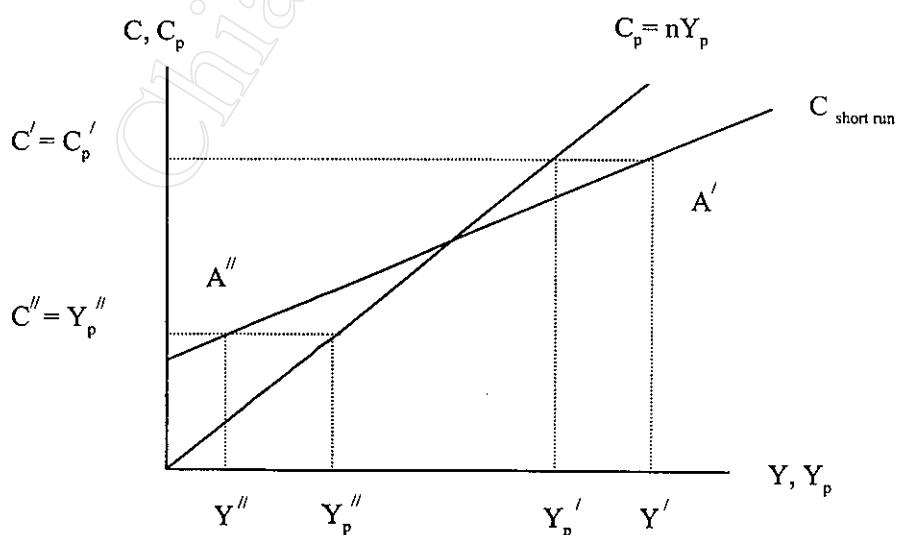
โดยที่ Y	=	รายได้
Y_p	=	รายได้ถาวร
Y_t	=	รายได้ชั่วคราว
C	=	การบริโภค
C_p	=	การบริโภคถาวร
C_t	=	การบริโภคชั่วคราว

2. การบริโภคถาวรจะเป็นสัดส่วนคงที่ (n) ต่อรายได้ถาวร โดย n จะขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ย รสนิยมของครัวเรือนและปัจจัยอื่น ๆ

$$C_p = nY_p \quad ; \quad 0 < n < 1 \quad (12)$$

3. กำหนดให้ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ถาวรและรายได้ชั่วคราว และไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคถาวรและการบริโภคชั่วคราว รวมถึงการไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ชั่วคราวและการบริโภคชั่วคราว กรณีนี้จะแสดงว่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายของ Y_t มีค่าเป็นศูนย์ นั่นคือเมื่อ Y_t มีค่าเป็นบวกครัวเรือนจะนำไปเก็บออมไว้ และเมื่อ Y_t มีค่าเป็นลบครัวเรือนจะนำเงินออมมาใช้

จากพื้นฐานสมมติฐานรายได้ถาวรที่ว่า การบริโภคถาวรเท่ากับสัดส่วนของรายได้ถาวร แสดงว่าฟังก์ชันการบริโภคของ Friedman เป็นฟังก์ชันระยะยาว ส่วนฟังก์ชันการบริโภคในระยะสั้นนี้ สามารถได้จากรายได้ชั่วคราวและการบริโภคชั่วคราว ซึ่งอธิบายโดยภาพดังนี้



รูปที่ 3.1 เส้นการบริโภคระยะสั้นและเส้นการบริโภคระยะยาวของรายได้ถาวร

จากรูป 3.1 ถ้ามีครัวเรือนมีรายได้ที่ได้รับจริงมากกว่ารายได้ถาวร นั่นคือ $Y' > Y_p'$ โดยจะมีระยะห่าง Y' และ Y_p' ก็คือ Y'_t ซึ่งมีค่าเป็นบวกแล้ว การบริโภคจะเท่ากับการบริโภคณ ระดับของรายได้ Y' นั่นคือ การบริโภคจะอยู่ที่จุด $A'(C' = C_p')$ เพราะการบริโภคของครัวเรือนจะขึ้นอยู่กับรายได้ถาวร ในทางตรงข้ามถ้ารายได้ที่ได้รับมีค่าน้อยกว่ารายได้ถาวร แสดงว่ารายได้ชั่วคราวมีค่าติดลบ ครัวเรือนจะบริโภคที่จุด $A''(C'' = C_p'')$ และเมื่อถูกเส้นเชื่อมระหว่างจุด A' และ A'' จะทำให้ได้เส้นการบริโภคระยะสั้นดังรูป ซึ่งในช่วงที่เศรษฐกิจรุ่งเรืองครัวเรือนมักจะมีรายได้ที่ได้รับจริงมากกว่ารายได้ถาวรหรือมีรายได้ชั่วคราวเป็นบวก

จากการที่สมมติฐานรายได้ถาวรมีแนวคิดที่ว่าการบริโภคจะขึ้นอยู่กับรายได้ปัจจุบันและมูลค่าปัจจุบันของรายได้ในอนาคต ดังนั้นสมการการบริโภคฐานสมมติฐานรายได้ถาวรจะขึ้นอยู่กับรายได้ในปัจจุบันและการบริโภคในเหตุที่ผ่านมา ซึ่งสามารถหาได้จากการกำหนดให้ Y_p ขึ้นอยู่กับผลรวมของรายได้ที่เคยให้รับในอดีตดังนี้

$$\text{คั่งน้ำ} \quad (Y_p)_t = \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i Y_{t-i} \quad (13)$$

$$C_t = n [Y_t + \lambda Y_{t-1} + \lambda^2 Y_{t-2} + \dots] \quad (14)$$

$$C_{t-1} = n [Y_{t-1} + \lambda Y_{t-2} + \lambda^2 Y_{t-3} + \dots] \quad (15)$$

$$\text{จะได้ว่า} \quad C_t - \lambda C_{t-1} = n Y_t \quad (16)$$

$$C_t = n Y_t + \lambda C_{t-1} \quad (17)$$

นั่นคือการบริโภคในปัจจุบันขึ้นอยู่กับรายได้และการบริโภคในอดีต อย่างไรก็ตามสมมติฐานรายได้ถาวรนี้ยังมีข้อวิพากษ์วิจารณ์ คือ

1. ทฤษฎีนี้ตั้งขึ้นภายใต้ข้อสมมติที่ว่าจุดมุ่งหมายของการออมทรัพย์ของครอบครัวเพื่อการบริโภคในอนาคตครอบครัวจะพยายามใช้จ่ายเงินไปในการบริโภคในแต่ละปีเท่ากับรายได้โดยเฉลี่ยในแต่ละปีในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งซึ่งมากกว่า 1 ปี แต่ไม่ถึงกับตลอดอายุชีวิตของเขานั่นเศรษฐศาสตร์ยังคงสัญญาณเศรษฐกิจนั้นกล่าวว่า การบริโภคในวันนี้ย่อมดีกว่าการบริโภคในวันพรุ่งนี้ (Consumption today is better than consumption tomorrow) คือสินค้าและบริการเดียวกันถ้าคนสามารถบริโภคได้ในวันนี้ย่อมได้รับความพอดีมากกว่าการบริโภคในวันพรุ่งนี้

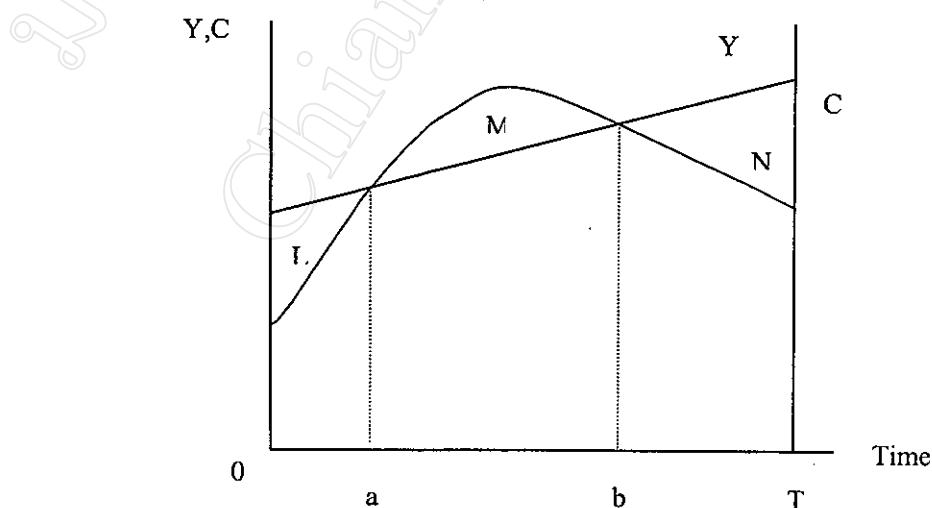
2. รายได้ถาวรกับรายได้ชั่วคราววัดได้ยากและจะขึ้นอยู่กับความเห็นส่วนบุคคลที่ไม่มีมาตรฐานการวัดทำให้การศึกษาทำได้ยาก แต่อย่างไรก็ตามแม้ว่าไม่สามารถคำนวณหารายได้ถาวรได้โดยตรง เพราะต้องคาดคะเนว่ารายได้ในอนาคตเป็นอย่างไร จึงต้องใช้ตัวเลขจากในอดีตที่ผ่านมา

3. การที่ Friedman กำหนดให้ค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคของผู้บริโภคในทุกระดับรายได้มีค่าเท่ากันย่อมหมายถึงทุกครัวเรือนในทุกระดับรายได้มีค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมเท่ากันด้วย ซึ่งในความเป็นจริงแล้วผู้บริโภคจะมีสัดส่วนระหว่างบริโภคและการออมต่างกัน ผู้บริโภคที่มีรายได้ต่ำจะมีสัดส่วนการบริโภคสูงกว่ารายได้ทำให้มีสัดส่วนการออมน้อยกว่ารายได้นั้นคือค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคมากกว่าผู้บริโภคที่มีรายได้สูง และมีค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมน้อยกว่าผู้บริโภคที่มีรายได้สูง

4. จากหลักที่ว่ารายได้ชั่วคราวและการบริโภคชั่วคราวไม่มีความสัมพันธ์กัน หรือคือค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายของการบริโภคจากการรายได้ชั่วคราวมีค่าเป็นศูนย์โดยเมื่อ Y มีค่าเป็นบวก ครัวเรือนจะนำไปเก็บออมไว้ ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริงนัก เพราะผู้บริโภคอาจนำไปใช้ในการบริโภคก็ได้ไม่จำเป็นต้องนำไปเก็บออม นั่นคือรายได้ชั่วคราวก็มีความสัมพันธ์กับการบริโภคชั่วคราวด้วย

4) สมมติฐานวัยชีวิต (Life cycle hypothesis)

Albert Ando and Franco Modigliani ได้พัฒนาสมมติฐานวัยชีวิตขึ้นในปี ค.ศ. 1963 โดยมีแนวคิดว่าผู้บริโภคจะวางแผนการบริโภคและการออมของเขาระหว่างตลอดอายุขัย เพื่อให้มีความเป็นอยู่ที่ดีที่สุดในตลอดช่วงชีวิตอายุขัยมีความสำคัญต่อการบริโภคและการออมของผู้บริโภคและข้อจำกัดของสมมติฐาน คือ ค่าปัจจุบันของการบริโภคทั้งหมด จะต้องไม่นากกว่าค่าปัจจุบันของรายได้ทั้งหมด ซึ่งอธิบายได้ดังภาพ



รูปที่ 4.1 เส้นการบริโภคตามทฤษฎีช่วงอายุขัย

จากรูป 4.1 กำหนดให้ผู้บริโภค มีอายุขัยคงเดิม เวลาที่ T ในช่วงแรกของชีวิต ($0 \leq t \leq a$) รายได้น้อยกว่าการบริโภค ผู้บริโภคจะกู้ยืมเงินเพื่อมาใช้จ่ายในการบริโภคเท่ากับพื้นที่ L ต่อมาในช่วงกลางของชีวิต ($a \leq t \leq b$) รายได้ของผู้บริโภคเพิ่มขึ้นทำให้มีรายได้มากกว่าการบริโภค ผู้บริโภคจะนำเงินไปใช้หนี้ที่ยืมมาและออมเท่ากับพื้นที่ M เพื่อนำไปไว้ใช้ในช่วงปลายชีวิต ซึ่งในช่วงปลายชีวิต ($b \leq t \leq T$) รายได้ลดลงไม่พอ กับ การบริโภค ผู้บริโภคจะนำเงินที่เก็บออมไว้มาใช้จ่าย จะเห็นได้ว่า ในช่วงแรกและช่วงปลายของชีวิต ผู้บริโภคจะมีความโน้มเอียงเฉลี่ยในการบริโภคน้อยกว่าในช่วงกลางชีวิต เส้นการบริโภคจึงเป็นเส้นการบริโภกระยะสั้น ส่วนเส้นการบริโภกระยะยาวพิจารณาได้จากสมการต่อไปนี้

$$C_t = k(PV_t) \quad ; 0 < k < 1 \quad (18)$$

โดยที่ C_t = การบริโภคในเวลาที่ t

PV_t = มูลค่าปัจจุบันในเวลาที่ t ของรายได้ที่จะได้รับตลอดอายุขัย

Ando และ Modigliani มีสมมติฐานของฟังก์ชันการบริโภคว่า การบริโภคในวัดเวลา t จะขึ้นอยู่กับมูลค่าปัจจุบัน (Present value) ของรายได้ที่จะได้รับตลอดอายุขัยในวัดเวลา t และรายได้ที่จะได้รับตลอดอายุขัยจะประกอบด้วย รายได้ที่มามาจากการทำงาน (Labor income) และรายได้จากสินทรัพย์ (Property income) ทำให้เป็นมูลค่าปัจจุบันจะได้

$$PV_0 = \sum_{t=0}^T \frac{Y_t^L}{(1+r)^t} + \sum_{t=0}^{\infty} \frac{Y_t^P}{(1+r)^t} \quad (19)$$

ถ้ากำหนดให้ในช่วงเวลาที่ 0 มูลค่าปัจจุบันของรายได้ที่เกิดจากการทำงานประกอบด้วยรายได้ในเวลานั้นและรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต ส่วนมูลค่าปัจจุบันของรายได้ที่เกิดจากสินทรัพย์กำหนดให้มีค่าเท่ากับสินทรัพย์ในเวลาที่ 0 (สมมติให้ตลาดหลักทรัพย์เป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพ) คือ

$$\sum_{t=0}^T \frac{Y_t^L}{(1+r)^t} = Y_0^L + \sum_{t=1}^T \frac{Y_t^L}{(1+r)^t} \quad (20)$$

$$\sum_{t=0}^{\infty} \frac{Y_t^P}{(1+r)^t} = a_0 \quad (21)$$

แทนสมการ (20) และสมการ (21) ในสมการ (19) จะได้

$$PV_0 = Y_0^L + \sum_{t=1}^T \frac{Y_t^L}{(1+r)^t} + a_0 \quad (22)$$

โดยที่ T = อายุขัยของผู้บริโภค

$$\sum_{t=0}^T \frac{Y_t^L}{(1+r)^t} = \text{มูลค่าปัจจุบันของรายได้ที่เกิดจากการทำงานตลอดอายุขัย}$$

$$\sum_{t=0}^{\infty} \frac{Y_t^P}{(1+r)^t} = \text{มูลค่าปัจจุบันของรายได้ที่เกิดจากสินทรัพย์}$$

และกำหนดให้ค่าเฉลี่ยของรายได้ที่เกิดจากการทำงานในเวลาที่ 0 เท่ากับมูลค่าปัจจุบันของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในเวลาที่เหลือและมีค่าเป็นทวีคูณของ Y_0^L นั่นคือ

$$\overline{Y_0^c} = \frac{1}{T-1} \sum_{t=1}^T \frac{Y_t^L}{(1+r)^t} \quad (23)$$

$$\overline{Y_0^c} = \beta Y_0^L \quad (24)$$

แทนค่า สมการ (23) และสมการ (24) ในสมการ (22) จะได้

$$PV_0 = Y_0^L + \beta(T-1) Y_0^L + a_0 \quad (25)$$

โดย $\overline{Y_0^c} = \text{ค่าเฉลี่ยของรายได้ที่เกิดจากการทำงานในเวลาที่ } 0$
 $(T-1) = \text{เวลาที่เหลือ}$

นำสมการ (25) ที่ได้แทนในสมการ (18) จะได้

$$C_0 = k [1 + \beta(T-1)] Y_0^L + k a_0 \quad (26)$$

$$APC = \frac{C_0}{Y_0} = k [1 + \beta(T-1)] \frac{Y_0^L}{Y_0} + \frac{k a_0}{Y_0} \quad (27)$$

สมการบริโภคที่ได้นี้เป็นสมการบริโภคระยะยาว เพราะ เมื่อกำหนดให้มูลค่าของสินทรัพย์คงที่การบริโภคจึงมีความสัมพันธ์กับรายได้ที่เกิดจากการทำงานเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ในระยะยาวเส้นการบริโภคระยะสั้นจะเลื่อนสูงขึ้นเพราะมูลค่าของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นทำให้สัดส่วนสินทรัพย์ในรายได้ประชาชาติสูงขึ้นค่าคงที่

อย่างไรก็ตามสมมติฐานว่าจัดซื้อจัดจ่ายมีจุดอ่อนที่สำคัญที่ว่า ผู้บริโภคจะต้องทราบอายุขัยของตนเองและสามารถคาดคะเนรายได้ให้อย่างถูกต้อง

5) สมมติฐานความมั่งคั่ง (Wealth hypothesis)

James Tobin ในปี ค.ศ. 1981 ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสมมติฐานรายได้สมบูรณ์ กับสมมติฐานรายได้เปรียบเทียบโดยทำการวิเคราะห์จากชุดข้อมูลต่างๆ กัน 4 ชุด

ผลการวิเคราะห์นี้น่าประทับใจว่าข้อมูลบางชุดกีฬานั้นสนับสนุนสมมติฐานรายได้สมบูรณ์แต่บางชุดกีฬานั้นสนับสนุนสมมติฐานรายได้เปรียบเทียบ Tobin พบว่าสมมติฐานรายได้สมบูรณ์นั้นไม่สามารถอธิบายการเพื่อกันของ MPC และ APC ในระยะยาวได้แต่การคาดคะเนโดยสมมติฐานรายได้สมบูรณ์จะดีกว่าโดยสมมติฐานรายได้เปรียบเทียบทั้งนี้นี้ข้อแม้ว่าจากจะใช้รายได้สมบูรณ์ (Absolute Income) หรือตัวเลขรายได้เป็นตัวแปรในการอธิบายตามปกติแล้วจะต้องใช้ตัวแปรอีกตัวหนึ่งคือปริมาณความมั่งคั่ง (Wealth) ที่ครัวเรือนมีเงินเจ้าของรวมเข้าไป เพื่ออธิบายว่าเหตุใด APC และ MPC ในระยะยาวจึงทำกัน

2.1.2 ทฤษฎีการออม

1) สมมติฐานรายได้สมบูรณ์ (Absolute income hypothesis)

จากสมการการบริโภคในสมมติฐานรายได้สมบูรณ์ สามารถหาส่วนการการออมได้ดังนี้

$$\text{จาก } C_t = C_a + bY_t \quad ; \quad 0 < b < 1$$

$$\text{และ } Y_t = C + S \quad (28)$$

$$\text{จะได้ } S_t = -C_a + (1 - b)Y_t \quad (29)$$

$$\text{ASP} = \frac{S_t}{Y_t} = \frac{-C_a}{Y_t} + (1 - b) \quad (30)$$

นั่นคือ การออม (S) ขึ้นอยู่กับรายได้ที่หักภาษีแล้ว มีค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม (Marginal propensity to save : MPS) เท่ากับ $(1 - b)$ และค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออม (Average propensity to save) คือ APS ซึ่งมีรายได้เพิ่มขึ้นค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมจะเพิ่มขึ้น โดยที่ค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมจะน้อยกว่าค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออม

2) สมมติฐานรายได้เปรียบเทียบ (Relative income hypothesis)

จากค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมในสมมติฐานรายได้เปรียบเทียบที่ว่า

$$\text{APS} = \frac{S}{Y} = C_{a0} + C_a \frac{Y}{Y_0}$$

แสดงให้เห็นว่ารายได้ในปัจจุบันและรายได้สูงสุดในอดีตมีความสำคัญต่อพฤติกรรมการออม โดยที่รายได้ปัจจุบันมากกว่ารายได้สูงสุดในอดีตค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออมจะมีค่าสูง

3) สมมติฐานรายได้ถาวร (Permanent income hypothesis)

จากการที่การบริโภค มีความสัมพันธ์กับรายได้ถาวร ทำให้กำหนดสมการการออมตามทฤษฎีได้ดังนี้

$$S_t = C_{a,0} + C_{a,0}Y_p + C_{a,2}Y_t \quad (31)$$

นั่นคือ การออมขึ้นอยู่กับระดับการออมเมื่อไม่มีรายได้ รายได้ถาวร และรายได้ชั่วคราว

4) สมมติฐานวัยจักจี้ชีวิต (Life cycle hypothesis)

การออมตามสมมติฐานวัยจักจี้ชีวิต จะขึ้นอยู่กับอายุขัยของผู้บริโภค นั่นคือ ผู้บริโภคจะออมในช่วงกลางของชีวิต ดังที่ได้อธิบายไว้ในทฤษฎีการบริโภค

ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างการออมและการบริโภคอธิบายจะเห็นได้ว่าระดับการบริโภคจะมีการปรับตันเองให้ได้ส่วนกับรายได้ในทันทีทันใด ซึ่งในโลกความจริงการปรับปรุงการบริโภคให้ได้สัดส่วนกับรายได้ใหม่นั้นยากจะเกิดความล่าช้าในการปรับตัวเสมอ เพราะ ในขณะที่รายได้บุคคลลดลงต่ำลงในระยะสั้น บุคคลก็จะพยายามรักษาระดับมาตรฐานการครองชีพไว้โดยเอาเงินที่สะสมไว้หรือขายทรัพย์สินเพื่อได้มาซึ่งเงินและเพื่อรักษาหน้าของตนเองไว้ แต่ในระยะยาว ถ้าระดับรายได้ไม่เพิ่มขึ้นบุคคลนั้นก็ไม่จำเป็นจะต้องลดการบริโภคลงตามการลดลงของระดับรายได้หรือในทางกลับกัน เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นในระยะสั้นบุคคลก็อาจใช้จ่ายเพื่อการบริโภคคงเดิมอยู่ และจะไม่เพิ่มการบริโภคขึ้นทันที เพราะการที่ยังไม่แน่ใจว่าระดับรายได้ของตนนั้นจะเพิ่มขึ้นตลอดไปหรือไม่ แต่ในระยะยาวแล้วความมั่นใจจะมีมากขึ้นทำให้บุคคลทำการปรับระดับการบริโภคตามรายได้ที่เพิ่มขึ้นหรือความล่าช้าอาจเกิดจากตัวแปรที่เราใช้อธิบายการบริโภค

2.2 ทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา

กาญจน์ พลจันทร์ และสุวรรณ วัชนจิตต์ (2525) ศึกษารูปแบบของการอุปโภคบริโภคในประเทศไทยปี พ.ศ. 2518-2519 ในการศึกษาได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน คือ ในส่วนแรกทำการศึกษาถึงสัดส่วนของการบริโภคสินค้าต่างๆ ทั้งหมด 12 หมวดต่อรายได้ โดยพิจารณาจากค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในหมวดสินค้าต่างๆ ต่อรายได้ที่เป็นตัวเงินของครัวเรือนเฉลี่ย ทำการศึกษาโดยแบ่งพื้นที่ออกตามภาค (ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ กรุงเทพมหานคร) ตามเขต (ได้แก่ เขตเทศบาล เขตสุขาภิบาล ระดับหมู่บ้าน) และตามระดับของรายได้ เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการอุปโภคบริโภคสินค้าของครัวเรือน และความจำเป็นในการบริโภคสินค้าเหล่านั้น สำหรับส่วนที่สองได้ศึกษาสมการการบริโภค เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการใช้จ่าย

อุปโภคบริโภคจากวิธี Regression analysis พิจารณาตามภาค เขต ระดับรายได้ และสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม (ได้แก่ เกษตรกรที่มีที่ดินเป็นของตนเอง เกษตรกรที่เช่าที่ดิน ผู้ประกอบอาชีพ อิสระ ผู้ประกอบการที่มีใช้เกษตรกร ผู้มีอาชีพรับจ้าง)

ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมการบริโภคของคนไทยได้ให้ความสำคัญกับการบริโภคหมวดอาหาร เครื่องอุปโภคบริโภค ที่อยู่อาศัย การคุณภาพของสิ่งแวดล้อม ตามลำดับมากกว่าหมวดอื่นๆ แสดงให้เห็นว่ารายได้ที่มีอยู่นั้น ได้ใช้ในการซื้อสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพ ส่วนการพิจารณาในสมการการบริโภคพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค น้อยมาก ค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายมีค่าต่ำ ใจกลาง ตามลำดับมากกว่าหมวดอื่นๆ แสดงให้เห็นว่ารายได้ที่มีอยู่นั้น ได้ใช้ในการซื้อสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพ ส่วนการยังชีพในรายการ พ布ว่ากรุงเทพมหานครรายได้มีผลต่อการบริโภคมากที่สุดคือมีค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายมากที่สุด รองมาคือภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้และภาคเหนือตามลำดับ ส่วนในการพิจารณาตามสถานภาพทางเศรษฐกิจพบว่า ผู้ประกอบการที่มีใช้เกษตร มีรายจ่ายในการอุปโภคบริโภคสูงที่สุด ส่วนผู้มีอาชีพรับจ้างจะมีรายจ่ายในการอุปโภคบริโภคต่ำ สุด สรุปได้ว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจเป็นตัวแปรสำคัญต่อความสามารถในการบริโภค ผู้มีรายได้สูงสุดจะมีความสามารถในการบริโภคได้มากกว่าผู้มีรายได้ต่ำ อย่างไรก็ตามในการศึกษามีข้อจำกัดของสมการที่ใช้เพราะในความเป็นจริงแล้วรูปแบบการอุปโภคบริโภคไม่ได้กำหนดจากรายได้เพียงอย่างเดียว ควรที่จะนำตัวแปรอื่นๆ ทางสังคมมาร่วมวิเคราะห์ด้วย

ประชุมพร สุชาตานันท์ (2525) วิเคราะห์พฤติกรรมการบริโภคในประเทศไทย เพื่อศึกษาถึงลักษณะโดยทั่วไปของการบริโภค และความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการบริโภคตามทฤษฎีการบริโภคของ Keynes ทฤษฎีการบริโภคของ Smithies ทฤษฎีรายได้เปรียบเทียบของ Duesenberry ทฤษฎีรายได้ดาวของ Friedman ทฤษฎีรายได้การซึ่งปรับปรุงโดย Evans และทฤษฎีวัฏจักรชีวิตของ Ando และ Modigliani ในการศึกษาได้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิแบบอนุกรมเวลาช่วงปี พ.ศ. 2503-2522 ทำการวิเคราะห์โดยใช้ทั้งตารางข้อมูลทุติยภูมิและใช้การวิเคราะห์โดย Regression analysis คำนวณหาค่าความโน้มเอียงในการบริโภคเฉลี่ย ค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้าย และค่าความยึดหยุ่นของการบริโภคเมื่อคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ รวมทั้งทำการพยากรณ์ค่าความโน้มเอียงในการบริโภคเฉลี่ยค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายในช่วงปี พ.ศ. 2523-2527 ของแบบจำลองการบริโภคตามสมมติฐานในทฤษฎีต่างๆ

ผลการศึกษาพบว่าเมื่อพิจารณาการบริโภคตามประเภทของอาหารเป็นประเภทของการบริโภคที่มีสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมา คือ เครื่องนุ่งห่ม การคุณภาพและขนาด ส่วนการพักผ่อน

และบันเทิง การรักษาพยาบาล เครื่องดื่ม ยาสูบ ค่าเช่าเชื้อเพลิงและแสงสว่าง เครื่องตกแต่งบ้าน กิจการในบ้านและบริการเบ็ดเตล็ดตามลำดับ ส่วนการพิจารณาการบริโภคตามชนิดของสินค้า พนวณสินค้าไม่คงทนมีสัดส่วนในการบริโภคสูงที่สุด รองลงมา คือ การบริการและสินค้าคงทน ตามลำดับ และในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการบริโภคกับรายได้จากแรงงาน รายได้จากทรัพย์สิน รายได้สูงสุดและการบริโภคที่ผ่านมา พนวณความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ในการศึกษาฟังก์ชันการบริโภคตามทฤษฎีต่างๆ นั้น พนวณในแต่ละทฤษฎีมีค่า R^2 และค่า t-ratio ที่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับสูง และสอดคล้องกับสมมติฐานของทฤษฎีต่างๆ ค่าความโน้มเอียงในการบริโภคเฉลี่ยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.805-0.852 โดยค่าความโน้มเอียงในการบริโภคน่วยสุดท้ายจะอยู่ระหว่าง 0.716-0.919 และจะเห็นว่าปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติสูง คือ รายได้ในทฤษฎีการบริโภคของ Keynes การบริโภคที่ผ่านมาในทฤษฎีรายได้ถ้ารัชชีปรับปรุงโดย Evans และมูลค่าของสินทรัพย์ ซึ่งให้เก้าบผลกระทบของมูลค่าหุ้นที่ออกชนถืออยู่ มูลค่าของพันธบัตรรัฐบาลที่ถือโดยเอกชนและเงินสดสำรองของเอกชนที่ธนาคารกลางในทฤษฎีวัฏจักรชีวิตของ Ando และ Modigliani ส่วนการพยากรณ์ค่าความโน้มเอียงในการบริโภคเฉลี่ยและค่าความโน้มเอียงในการบริโภคน่วยสุดท้ายในระยะ 5 ปีข้างหน้า ผลปรากฏว่าจะมีค่าลดลงในขณะที่รายได้เพิ่มขึ้นซึ่งแสดงถึงส่วนหนึ่งของการศึกษาครั้งนี้ คือ การทำการวิเคราะห์ฟังก์ชันการบริโภคตามประเภทของการบริโภคในแต่ละชั้นของรายได้เพื่อให้เห็นพฤติกรรมของผู้บริโภคในแต่ละระดับของรายได้

สุจิตรา บัวใบ (2527) วิเคราะห์พฤติกรรมการออมของครัวเรือนในเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย เพื่อศึกษาถึงความสามารถในการออม ปัจจัยที่มีผลต่อการออม รูปแบบการออมเหตุผลและวัตถุประสงค์ในการออม และอุปสรรคของการออม ศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามโครงการระดมเงินออมปี พ.ศ. 2523 ของธนาคารแห่งประเทศไทย ทำการสร้างแบบจำลองพฤติกรรมการออมของครัวเรือน และแบบจำลองความต้องการออมในลักษณะต่างๆ ได้แก่ ความต้องการออมในรูปเงินสด ความต้องการออมในรูปเงินฝากธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินต่างๆ และความต้องการออมในรูปกรมธรรม์ประกันชีวิต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางทางสถิติและประมาณค่าด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square)

ผลการศึกษาพบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่มีสัดส่วนการออมในรูปของสินทรัพย์ทางการเงินในระบบต่อสินทรัพย์ทางการเงินรวมสูงกว่าสินทรัพย์ทางการเงินอื่นระบบ โดยรูปแบบของสินทรัพย์ทางการเงินในระบบที่นิยม คือ เงินฝากธนาคารพาณิชย์ กรมธรรม์ประกันชีวิต เงินฝากธนาคารออมสินและสถาบันออมสิน ส่วนรูปแบบของสินทรัพย์ทางการเงินอื่นระบบที่นิยม คือ การเล่นแบล็คแจ็ค และเงินให้กู้ยืม สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อรูปแบบของการออม คือ สถานที่ตั้งของสถาบันการ

เงิน ความสามารถในการออมเงิน ความมั่นคงของสถาบัน และผลตอบแทนที่จะได้รับ โดยวัดดู ประสิทธิ์สำคัญในการออม คือ เพื่อใช้จ่ายในยามฉุกเฉินป่วย เพื่อการศึกษา และเพื่อป้องกัน การสูญเสีย ส่วนปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการออม ได้แก่ ระดับรายได้ที่ต่ำ ความไม่เข้าใจในวิธีการ ออมกับสถาบันการเงิน สำหรับผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการออม พบว่าปัจจัยที่สำคัญได้แก่ราย ได้ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับการออม และขนาดของครัวเรือนซึ่งมีความสัมพันธ์ในทิศ ทางตรงข้ามกับการออม

ขวัญกุมล กลินศรีสุข (2527) สร้างฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นและฟังก์ชันการบริโภค ระยะยาว เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นและระยะยาวสำหรับประเทศไทย โดยเน้นศึกษาฟังก์ชันการบริโภคที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคกับปัจจัยเพียงชนิด เดียว คือ รายได้สุทธิส่วนบุคคลและพิจารณาเฉพาะแนวโน้มการบริโภคเมื่อรายได้เปลี่ยนเท่านั้น ศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจรายการใช้จ่ายของครอบครัวจำแนกตามระดับของรายได้ในปี พ.ศ. 2511-2512 และปี พ.ศ. 2514-2516 เพื่อใช้ในการศึกษาฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นและใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาของค่าใช้จ่ายในการบริโภครวมกับรายได้รวมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510-2523 เพื่อใช้ใน การศึกษาฟังก์ชันการบริโภคระยะยาว ส่วนวิธีที่ใช้ศึกษาได้ใช้วิธี Ordinary least square สำหรับการ สร้างฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้น และใช้วิธี Two-stage least square สำหรับการสร้างฟังก์ชันการ บริโภคระยะยาว ส่วนในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นกับฟังก์ชัน การบริโภคระยะยาวนั้นจะวิเคราะห์จากค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายโดยใช้วิธีการ ทางคณิตศาสตร์

ผลการศึกษาพบว่า ฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นมีค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุด ท้ายเป็นบวกและน้อยกว่าหนึ่ง แต่จะมีบางครั้งครัวที่มีรายได้ต่ำมากจะมีค่าความโน้มเอียงในการ บริโภคหน่วยสุดท้ายมากกว่าหนึ่งและครอบครัวที่มีรายได้ต่ำจะมีค่าความโน้มเอียงในการบริโภค หน่วยสุดท้ายมากกว่าครอบครัวที่มีรายได้สูง โดยค่าของความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้าย จะอยู่ระหว่าง 0.24-1.27 ส่วนในฟังก์ชันการบริโภคระยะยาวมีค่าความโน้มเอียงในการบริโภค หน่วยสุดท้ายเท่ากับ 0.82 และสำหรับความสัมพันธ์ระหว่างฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นกับฟังก์ชัน การบริโภคระยะยาวนั้นพบว่าฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นมีความสัมพันธ์กับฟังก์ชันการบริโภค ระยะยาว โดยค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายของฟังก์ชันการบริโภคระยะสั้นเป็น ส่วนประกอบที่สำคัญสำหรับฟังก์ชันการบริโภคระยะยาว อย่างไรก็ตามในการศึกษาในครั้งนี้มีข้อ จำกัดในสมการการบริโภคที่ให้ขึ้นอยู่กับรายได้สุทธิส่วนบุคคลเพียงอย่างเดียวซึ่งในสภาพความ เป็นจริงแล้วยังมีปัจจัยอื่นๆ อีกที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรมในการบริโภค

สอน ใจนี้หัวรังค์ (2528) ศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อคุปปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของครัวเรือน โดยปัจจัยต่างๆ ที่นำมาศึกษาได้แก่ รายได้ จำนวนผู้พึงพิง (ใช้จำนวนผู้ไม่มีเงินได้) ทรัพย์สินสุทธิ ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลภาคตัดขวางในปี พ.ศ. 2523 แบ่งครัวเรือนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ครัวเรือนในเขตเทศบาล และครัวเรือนนอกเขตเทศบาล โดยมีพื้นฐานการศึกษาตามสมมติฐานรายได้สมบูรณ์ สมมติฐานผู้พึงพิงและสมมติฐานของ Klein-Morgan ที่ว่าผู้มีรายได้ต่ำจะมีความสัมพันธ์ระหว่างการออมกับสินทรัพย์ในทางลบเนื่องจากมีความกดดันทางด้านการใช้จ่าย ส่วนผู้มีรายได้สูงจะมีความสัมพันธ์ระหว่างการออมกับสินทรัพย์ในทางบวก เพราะไม่มีความกดดันทางด้านการใช้จ่าย ทำการศึกษาโดยใช้ตารางสถิติและสร้างแบบจำลองในรูปสมการเดียว ประมาณค่าแบบจำลองด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square)

ผลการศึกษาพบว่า รายได้และจำนวนผู้พึงพิงเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยรายได้จะมีผลต่อการออมของครัวเรือนทั้ง 2 กลุ่ม และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการออม และพบว่าสัมประสิทธิ์ของรายได้และความยึดหยุ่นของเงินออมต่อรายได้มีค่าสูงซึ่งแสดงว่าการเปลี่ยนแปลงของเงินออมจะมากกว่าการเปลี่ยนแปลงของรายได้ ส่วนในปัจจัยจำนวนผู้พึงพิงพบว่าจำนวนผู้พึงพิงมีผลต่อพฤติกรรมการออมในทิศทางตรงข้าม สำหรับปัจจัยทรัพย์สินสุทธินั้น ผลการศึกษาพบว่ามีบางกรณีที่ทรัพย์สินสุทธิมีผลต่อการออมตามสมมติฐานของ Klein-Morgan คือ รายได้กำหนดทิศทางการตอบสนองของการออมต่อทรัพย์สินสุทธิ แต่ในบางกรณีพบว่าทรัพย์สินสุทธิมีผลต่อการออมในทิศทางเดียวกันโดยไม่ชัดเจนอยู่กับรายได้

สุรัตนा เจริญรัตน์ (2530) พิจารณาบทบาทของเงินทุนต่างประเทศที่มีผลต่อการออมและการนำเงินเดินทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เพื่อศึกษาถึงผลผลกระทบของเงินทุนต่างประเทศต่อระดับการออมภายในประเทศและระดับการนำเงินเดินทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ศึกษาโดยใช้ข้อมูลทุกภูมิอนุกรมเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2514-2527 ทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square)

ผลการศึกษาพบว่า การลงทุนโดยตรงของต่างประเทศมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับระดับการออมภายในประเทศ โดยในการพิจารณาทางด้านอุปทาน พบว่าการเปลี่ยนแปลงเงินทุนจากต่างประเทศ 1 ล้านบาท จะทำให้การออมเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกัน 0.6302 ล้านบาท ส่วนการพิจารณาทางด้านอุปสงค์พบว่า การเปลี่ยนแปลงเงินทุนจากต่างประเทศ 1 ล้านบาท จะทำให้การออมเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกัน 0.4896 ล้านบาท

ปริตร เบญจกุล (2531) ศึกษาผลของการออมและภาษีอากรที่มีต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการออม (หรือการออมโดยสมัครใจ) และภาษีอากร (หรือการออมโดยไม่สมัครใจ) และเปรียบเทียบผลของการออมและภาษีอากรที่มีต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิอนุกรรมเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2513-2529 วิเคราะห์แบบจำลองโดยใช้ Regression analysis และวิธีการคำนวณค่าความยึดหยุ่น

ผลการศึกษาพบว่า การออมของภาคเอกชนมีความสัมพันธ์กับรายได้ประชาชาติและอัตราดอกเบี้ยในทิศทางเดียวกัน ค่าความโน้มเอียงในการออมโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อรายได้และอัตราดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น นั่นคือ แบบจำลองมีความสอดคล้องกับแนวคิดสำนักเคนส์ ผลศึกษาภายนอกพบว่า ภาษีมีความสัมพันธ์กับรายได้ต่อหัวของประชากร และเปรียบผลของการออมและภาษีอากร พบว่า ค่าความยึดหยุ่นการขยายตัวทางเศรษฐกิจต่อการออมมีค่าต่ำกว่าค่าความยึดหยุ่นการขยายตัวทางเศรษฐกิจต่อภาษีอากร

ชัยพิท พิเศษสกุลกิจ (2532) สร้างแบบจำลองฟังก์ชันการบริโภคสินค้าที่ผลิตภายในประเทศและแบบจำลองฟังก์ชันการบริโภคสินค้านำเข้า เพื่อประมาณค่าความยึดหยุ่นของการทดแทนกันแบบ Constant Elasticity of Substitution (CES) ศึกษาโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิในช่วงปี พ.ศ. 2513-2530 และทำการวิเคราะห์ด้วย 2 วิธี เพื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square) และวิธี Seemingly unrelated regression estimation (SURE) ในการศึกษาได้กำหนดให้ตัวแปรตาม คือ ปริมาณการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคสินค้าที่ผลิตภายในประเทศ และปริมาณการใช้จ่ายเพื่อการบริโภคสินค้านำเข้า ส่วนตัวแปรอิสระคือ ปริมาณการใช้จ่ายเพื่อการบริโภครวม ผลคุณระหว่างปริมาณการใช้จ่ายเพื่อการบริโภครวมกับผลต่างของดัชนีราคาสินค้าที่ผลิตภายในประเทศกับดัชนีราคาสินค้านำเข้าเพลิดภัยที่เบื้องต้นของประเทศไทยในปีที่ผ่านมา การเปลี่ยนแปลงราคาน้ำมันภายในประเทศและในตลาดโลก (กำหนดให้เป็นตัวแปรทุน เท่ากับ 1 ในปี พ.ศ. 2516-2517 และปี พ.ศ. 2522-2523 เนื่องจากเป็นปีที่เกิดวิกฤตการณ์ของราคาน้ำมันทำให้ราคสินค้าสูงขึ้นผิดปกติ และกำหนดให้เท่ากับ 0 ในปีที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงราคาน้ำมันอย่างผิดปกติ) และการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยน

ผลการศึกษาพบว่า ค่าความยึดหยุ่นที่คำนวณได้จากการประมาณการด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square) นั้น สินค้าที่มีค่าความยึดหยุ่นของการทดแทนกันน้อยที่สุดได้แก่ สินค้าหมวดข้าว แป้งและผลิตภัณฑ์จากแป้ง เนื่องจากเป็นสินค้าที่สามารถผลิตได้เองจำนวนมากในประเทศไทย และในสินค้าหมวดบันเทิงจะมีความยึดหยุ่นของการทดแทนกันสูงที่สุด เพราะสินค้าที่ผลิตเองและที่นำเข้ามีความคล้ายกันจึงทดแทนกันได้สูง ส่วนค่าความยึดหยุ่นที่คำนวณได้จากการ

ประมาณการด้วยวิธี SURE พบว่าให้ผลการศึกษาทำนองเดียวกันกับวิธี Ordinary least square แต่ค่าความยึดหยุ่นที่คำนวณได้จากการประมาณการด้วยวิธี SURE มีค่ามากกว่าและน่าเชื่อถือกว่าการประมาณการด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square) ในส่วนมากของสินค้า อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลที่สั้นเกินไปควรเพิ่มเวลาการศึกษา

ดิเรก ปั๊มนิรันดร์ (2532) ศึกษาแบบแผนการใช้จ่ายบริโภคจากข้อมูลบัญชีประชาชาติ ช่วงปี พ.ศ. 2513-2530 ในสินค้า 6 หมวด โดยใช้แบบจำลอง Nonlinear system of equation ด้วยวิธี Linear expenditure model ทำการประมาณทั้งแบบที่ไม่มีปัญหา Autocorrelation และมีปัญหา Autocorrelation ในลักษณะ first-order เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่าง

ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมทั่วไปของการบริโภคให้ความสำคัญของสินค้าในหมวดอาหารลดลง ส่วนหมวดสินค้าอื่นๆ มีความสำคัญเพิ่มขึ้น และในการเปรียบเทียบแบบจำลองจะเห็นได้ว่ารายจ่ายที่จำเป็นในทุกหมวดสินค้ากรณีไม่มีปัญหา Autocorrelation มีค่ามากกว่ากรณีมีปัญหา Autocorrelation และหลังจากทำการแก้ปัญหา Autocorrelation แล้วค่านิยมค่าความยึดหยุ่นของการบริโภคพบว่า ค่าความยึดหยุ่นต่อรายจ่ายรวมในหมวดสินค้า อาหาร ค่าเช่า น้ำ ไฟ และเครื่องนุ่งห่ม มีค่าน้อยกว่า 1 เนื่องจากเป็นสินค้าจำเป็น ส่วนในหมวดอื่นๆ มีค่ามากกว่า 1 ส่วนค่าความยึดหยุ่นต่อราคасินค้ามีค่าติดลบ และมีค่าน้อยกว่า 1 ในหมวดอาหาร และค่าเช่า น้ำ ไฟ

ตรีสุดา จิราภรณ์สวัสดิ์ (2536) ศึกษาผลกระทบของเงินทุนไหลเข้าจากต่างประเทศต่อการออมในประเทศไทย และหาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการไหลเข้าของเงินทุนต่างประเทศของประเทศไทย โดยแบ่งเงินทุนไหลเข้าจากต่างประเทศออกเป็นเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เงินกู้ยืมจากต่างประเทศ และเงินทุนในหลักทรัพย์จากต่างประเทศ และแบ่งเงินออมภายในประเทศออกเป็น เงินออมภาคเอกชน และเงินออมภาครัฐบาล ทำการศึกษาโดยใช้ Multiple linear regression analysis

ผลการศึกษาพบว่า เงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ เงินกู้ยืมจากต่างประเทศ และเงินลงทุนในหลักทรัพย์จากต่างประเทศ มีผลกระทบต่อการออมในประเทศไทย โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการออม นั่นคือ เงินทุนจากต่างประเทศมีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจและการออมและในการศึกษายังพบว่า ผลิตภัณฑ์ประชาชาติ ผลกำไร และผลตอบแทนจากการลงทุนนี้จะถูกส่งคืนกลับต่างประเทศมากกว่าร้อยละ 30

ติเรก ปักษ์สิริวัฒน์ (2536) ศึกษาแบบแผนการใช้จ่ายในการบริโภคของครัวเรือน ช่วงปี พ.ศ. 2513-2533 ใน 5 หมวดสินค้า โดยใช้ระบบอุปสงค์เป็นกรอบการวิเคราะห์ Demand system ด้วยวิธี Linear expenditure system (LES) ในลักษณะแบบจำลองสถิติและแบบจำลองพลวัต เพื่อพิจารณาถึงการตอบสนองของผู้บริโภคที่มีรายได้และรายจ่ายรวมและการตอบสนองของผู้บริโภค ที่มีค่าการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้า นำผลที่ได้มาสร้างเลขเด้งนิค่าครองชีพที่แท้จริงเพื่อเปรียบเทียบ กับเลขเด้งนิค่าผู้บริโภค และ วิเคราะห์สวัสดิการสังคม

ผลการศึกษาพบว่าจากการใช้จ่ายทั้งหมวดมีรายจ่ายผูกพันอยู่ร้อยละ 27-29 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 12.1 บาทต่อปีทุกๆ ปี แสดงถึงมาตรฐานการบริโภคของคนไทยที่เพิ่มขึ้น และส่วนมากของรายจ่ายผูกพันเป็นการใช้จ่ายในหมวดอาหาร และเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ และในการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์งบประมาณรายจ่ายส่วนเพิ่ม พบว่าคนไทยจะมีอัตราในการบริโภคเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ มากสูง เสื้อผ้า ค่าใช้จ่ายส่วนตัว รายจ่ายด้านนันทนาการ สูง รองมาได้แก่ ด้านบริการ การขนส่ง รายจ่ายเบ็ดเตล็ด และส่วนที่เกี่ยวกับบ้าน เฟอร์นิเจอร์ตามลำดับ ส่วนค่าความยึดหยุ่นของอุปสงค์ต่อรายได้ในหมวดสินค้าต่างๆ จะมีค่าระหว่าง 0.383-1.55 โดยหมวดอาหาร และเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์จะมีค่าความยึดหยุ่นเป็นมากที่น้อยที่สุด และมีแนวโน้มลดลง และสำหรับค่าความยึดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคามีค่าระหว่าง -0.618 ถึง -0.899 และค่าความยึดหยุ่น ไขว้ที่ได้จะมีค่าต่ำเนื่องจากเป็นการทดสอบกันระหว่างหมวดสินค้า

ในการเปรียบเทียบดัชนีราคากับดัชนีราคากลาง ให้เปรียบเทียบดัชนีราคากลางที่มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงมากกว่าดัชนีค่าครองชีพที่แท้จริง ส่วนในการวิเคราะห์สวัสดิการสังคม ได้ใช้วิเคราะห์ 2 เรื่องคือ ใช้วิธีการของ Harberger หาผลเสียในเชิงสวัสดิการ ซึ่งพบว่าในการเพิ่มอัตราภาษีจะทำให้มูลค่าของผลเดียวในเชิงสวัสดิการสูง ส่วนอีกเรื่องคือ ใช้วิธีการของ Ramsey คำนวณอัตราภาษี พบว่าในการเก็บภาษีที่จะทำให้เกิดผลกระทบการบริโภคเบื่องต้นน้อยที่สุดนั้น ควรเก็บภาษีสินค้าที่มีความยึดหยุ่นน้อยในอัตราที่สูง และเก็บภาษีสินค้าที่มีความยึดหยุ่นมากในอัตราที่ต่ำ ซึ่งข้อสรุปที่ได้นี้เห็นว่าไม่ควรทำเพื่อระดับสินค้าที่มีความยึดหยุ่นต่ำเป็นสินค้าที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ไม่ควรเก็บภาษีสูง

ชาญลี กี่อนณี (2537) ศึกษารูปแบบการบริโภคและฟังก์ชันการบริโภคในประเทศไทย โดยแบ่งการศึกษาออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกคือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่กำหนดการบริโภคของประชาชนในประเทศไทย ส่วนที่สองคือ ศึกษาฟังก์ชันการบริโภคโดยเฉพาะพิจารณาความสัมพันธ์กับรายได้ของครัวเรือนแบ่งตามรายภาค ได้แก่ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ และตามเขตชุมชน คือ ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล โดยใช้ข้อมูลทุกัญญาแบบอนุกรมเวลาช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520-2534 และข้อมูลแบบแบ่งเป็น

กลุ่มตัวอย่างจำแนกไปตามชั้นของค่าใช้จ่ายในการบริโภค จากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนปี พ.ศ. 2524 และ พ.ศ. 2531 ทำการศึกษาโดยใช้วิธีการทางเศรษฐกิจในรูปแบบ Single linear regression และ Multiple linear regression ด้วยวิธี Ordinary least square

ผลการศึกษาพบว่า รายได้ที่สามารถนำไปจับจ่ายใช้สอยได้เป็นปัจจัยที่สำคัญ ในการกำหนดพฤติกรรมการบริโภค ส่วนปัจจัยที่เป็นปริมาณเงินที่หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ อัตราเงินเพื่อ และอัตราดอกเบี้ยพบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการศึกษาฟังก์ชันการบริโภคของครัวเรือน ซึ่งเป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับค่าใช้จ่ายในการบริโภคของครัวเรือน จากการสำรวจในปี พ.ศ. 2524 ครัวเรือนในเขตเทศบาลของภาคกลางมีค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้าย (MPC) ต่ำที่สุด ครัวเรือนนอกเขตเทศบาลของภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่า MPC สูงที่สุด โดยครัวเรือนในเขตเทศบาลทุกภาคมีค่า MPC ต่ำกว่าครัวเรือนที่มีระดับรายได้ต่ำ ส่วนในปี พ.ศ. 2531 พบว่าครัวเรือนในเขตเทศบาลของภาคกลางและครัวเรือนนอกเขตเทศบาลของภาคเหนือมีค่าความโน้มเอียงในการบริโภคหน่วยสุดท้ายสูงสุด โดยครัวเรือนในเขตเทศบาลจะมีค่า MPC ต่ำกว่าครัวเรือนในเขตเทศบาล ในการพิจารณาความยึดหยุ่นของค่าใช้จ่ายในการบริโภคจำแนกตามประเภทของการบริโภคต่อราย ได้ของครัวเรือนพบว่าสอดคล้องกับทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ที่ว่า ค่าใช้จ่ายในสินค้าที่มีความจำเป็นจะมีความยึดหยุ่นต่ำและค่าใช้จ่ายในสินค้าที่จำเป็นน้อยหรือสินค้าฟุ่มเฟือยจะมีความยึดหยุ่นสูง แต่อย่างไรก็ตามในการศึกษายังมีข้อจำกัดในเรื่องของปัจจัยที่ใช้กำหนดพฤติกรรมของรายได้

สถาบันทรัพยากรัมมูญย์ (2537) ศึกษาแบบจำลองพฤติกรรมของครัวเรือนในประเทศไทย โดยในส่วนของแบบจำลองการบริโภครวมได้กำหนดให้การบริโภครวมขึ้นอยู่กับผลกระทบของรายได้จากการทำงานและรายได้ที่เป็นตัวเงินจากทรัพย์สินรวมหักออกจากด้วยการออมของครัวเรือนและภาษีทางตรงและทางอ้อมที่รัฐบาลเรียกเก็บ ซึ่งกำหนดให้รายได้ที่เป็นตัวเงินจากทรัพย์สินรวมนี้คือรายได้ประชาชาติที่หักรายได้จากการทำงานออกแล้ว โดยรายได้จากสินทรัพย์รวมจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ รายได้จากสินทรัพย์ทางการเงินและรายได้จากทุน และเพิ่มตัวแปรเกี่ยวกับวิกฤตการณ์ราคาน้ำมันเข้าไปในการศึกษาด้วย ทำการศึกษาจากข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2513-2532 จากแบ่งสินค้า 12 หมวด และ ประมาณค่าด้วยวิธี Seemingly unrelated regression estimation (SURE)

ผลการศึกษาพบว่ามีค่า R^2 ที่สูง คืออยู่ระหว่างร้อยละ 93.2 - 99.8 และพบว่าสินค้าที่มีความยึดหยุ่นน้อยกว่าหนึ่งได้แก่ ยาสูบและบุหรี่ ค่าเช่าเชื้อเพลิง การขนส่ง และกลุ่มสินค้าอื่นๆ ส่วนสินค้าฟุ่มเฟือยได้แก่ เสื้อผ้า เครื่องเรือน และสันทานการ แสดงให้เห็นถึงการมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อย่างไรก็ตามในการศึกษาได้ใช้ข้อมูลที่สั่นเกินไปจึงไม่สามารถทดสอบผลของวิถีการณ์น้ำมันต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างได้

อวรรณ ยิสาร (2538) ศึกษาพฤติกรรมการออมของครัวเรือน เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือน และทำการคาดการณ์สัดส่วนของการออมต่อรายได้ของครัวเรือน ในอนาคต โดยแบ่งครัวเรือนออกเป็น ครัวเรือนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล และครัวเรือนในต่างจังหวัด และแบ่งตามระดับของรายได้ ศึกษาโดยใช้ข้อมูลภาคตัดขวางในปี พ.ศ. 2535/2536 วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการลด削除แบบบพุ และประมาณการด้วยวิธี Weighted least square (WLS)

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน ได้แก่ รายได้ประจำและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน อายุของหัวหน้าครัวเรือน ระดับการศึกษา และอาชีพ ส่วนครัวเรือนที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาทต่อเดือน ปัจจัยที่กำหนดการออม ได้แก่ รายได้ประจำและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน อสังหาริมทรัพย์ เพศชายที่เป็นหัวหน้าของครัวเรือน และ ระดับการศึกษา สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในต่างจังหวัด ที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน ได้แก่ รายได้ประจำและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน ทรัพย์สินทางการเงินสุทธิ ระดับการศึกษา และอาชีพ ส่วนครัวเรือนที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาทต่อเดือน ปัจจัยที่กำหนดการออม ได้แก่ รายได้ชั่วคราวของครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือนที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ส่วนผลการคาดการณ์พบว่า เมื่อระดับรายได้ของครัวเรือนเพิ่มขึ้น สัดส่วนการออมต่อรายได้ของครัวเรือนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลสูงกว่าครัวเรือนต่างจังหวัด

ศรีสุข ใจอุ่นวงศ์ (2539) ศึกษาถึงการออมต่อระดับรายได้ของครัวเรือนไทยระหว่างชนบทและเมือง เพื่อวิเคราะห์ระดับการออมต่อระดับรายได้ของครัวเรือนตามชั้นอายุ อาชีพ และระดับรายได้ ในเขตชนบทและเขตเมืองของภาคต่างๆ ในประเทศไทย ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลภาคตัดขวางปี พ.ศ. 2536 วิเคราะห์โดยใช้ Regression analysis ผลการศึกษาพบว่า ในทุกกลุ่มครัวเรือนรายได้มีผลต่อการออมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันกับการออม โดยครัวเรือนที่มีค่าความโน้มเอียงเฉลี่ยในการออม และค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้ายในการออมสอดคล้องกับสมมติฐานวภูมิใจวิศว คือ ครัวเรือนในเขตเมืองของกรุงเทพฯ และปริมณฑล หรือถ้าจำแนกตามอาชีพ ได้แก่ ผู้มีอาชีพลูกจ้างภาคเอกชนและรับจ้างทั่วไปในเขตเมือง ผู้มีอาชีพค้าขาย หรือเจ้าของกิจการธุรกิจในเขตชนบท นอกจากนี้ยัง พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออมสอดคล้องกับสมมติฐานรายได้สมบูรณ์ ในการจำแนกครัวเรือนตามระดับชั้นของรายได้ โดยครัว

เรื่องที่มีระดับรายได้สูงจะมีการออมสูงกว่าครัวเรือนที่มีระดับรายได้ต่ำ ส่วนผลการศึกษาแบบแผน การใช้จ่ายระหว่างภาค และเมืองกับชนบทพบว่ามีความแตกต่างกัน คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนของการใช้จ่ายด้านอาหารต่อรายได้ทั้งหมดสูงกว่าในเมือง ส่วนการชำระเงินกู้ยืม พบว่าครัวเรือนในชนบทต้องชำระเงินกู้ยืมในสัดส่วนสูงกว่าครัวเรือนในเขตเมือง นั่นคือครัวเรือนในเขตชนบทมีหนี้สินมาก พบร่ว่าส่วนมากเป็นหนี้สินจากกองสถาบันการเงิน

พระพญ ภูวิทยพันธุ์ (2540) ศึกษาผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจต่อพฤติกรรมการออมภาคครัวเรือนผ่านสถาบันการเงิน เพื่อศึกษาพฤติกรรมการออมภาคครัวเรือน วิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยทางเศรษฐกิจต่อปริมาณการออม และพยากรณ์แนวโน้มการออมผ่านสถาบันการเงินภายใต้การวิเคราะห์ในเชิงสมมติในช่วงปี พ.ศ. 2540-2542 ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2518-2539 วิเคราะห์ข้อมูลด้วย Multiple regression analysis

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการออมภาคครัวเรือนผ่านสถาบันการเงินทั้งระบบและธนาคารพาณิชย์ ได้แก่ รายได้สุทธิที่สามารถใช้จ่ายได้จริง อัตราดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารพาณิชย์ ระดับราคาสินค้าภายในประเทศ ผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ จำนวนสาขางานของสถาบันการเงินทั้งระบบดำเนินการอรวมและจำนวนสาขางานของธนาคารพาณิชย์สำหรับการออมผ่านธนาคารพาณิชย์ โดยปัจจัยที่มีผลต่อการออมผ่านบริษัทเงินทุน ได้แก่ รายได้จากสินทรัพย์ ส่วนต่อร้อยละของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่บริษัทเงินทุนและธนาคารพาณิชย์ ผลตอบแทนจากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ และจำนวนสาขางานของบริษัทเงินทุน ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการออมผ่านธนาคารออมสิน ได้แก่ รายได้สุทธิที่สามารถใช้จ่ายได้จริง อัตราดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคารออมสิน และอัตราเงินเพื่อ โดยปัจจัยทั้งหมดมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับสมมติฐาน ยกเว้นระดับราคาสินค้าในประเทศ ส่วนผลการพยากรณ์แนวโน้มในปี พ.ศ. 2540-2542 พบว่า ปริมาณการออมผ่านสถาบันการเงินทั้งระบบ ธนาคารพาณิชย์ และธนาคารออมสินจะลดลงตัวตามภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำและการออมผ่านบริษัทเงินทุนจะลดลงมากในปี พ.ศ. 2540 แล้วจะขยายตัวเพิ่มในปี พ.ศ. 2541-2542

กิตติชัย เล้าสกุล (2541) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ไทยกับการออม การลงทุน และผลิตภัณฑ์ประชาชาติ โดยแบ่งภาคเศรษฐกิจออกเป็น ภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคการค้า และภาคอื่นๆ ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2520-2539 ประมาณค่าทางสถิติด้วยวิธีกำลังสองนัยที่สุดสองชั้นและทดสอบความสมบูรณ์ของแบบจำลองด้วยการทำ Simulation

ผลการศึกษาพบว่า ประมาณสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์มีผลต่อปริมาณการออม โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและประมาณสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ในแต่ละภาคเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการลงทุนในแต่ละภาคเศรษฐกิจ และผลิตภัณฑ์ประชาชาติในแต่ละภาคเศรษฐกิจ ส่วนผลของ Simulation พบว่า เป็นที่น่าพอใจ นั่นคือ สามารถนำแบบจำลองไปใช้ในการพยากรณ์ได้

ชัยวุฒิ อัศวรูจิฤทธิ์ (2541) ทำการวิเคราะห์การออมโดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐกิจในประเทศไทย เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือนในแต่ละกลุ่มอาชีพและศึกษาถึงเสถียรภาพในระยะยาวของปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการออมของครัวเรือน โดยแบ่งกลุ่มอาชีพออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม กลุ่มข้าราชการและพนักงานของรัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขายและเจ้าของธุรกิจ กลุ่มลูกจ้างเอกชน และกลุ่มอาชีพรับจ้างทั่วไป ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลในโครงการสำรวจเงินออมของผู้ยังไม่แต่งงาน ธนาคารแห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2535/2536 สำหรับครัวเรือนทั่วประเทศ 1,465 ครัวเรือน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary least square) และใช้ Logit model ในการพิจารณาเสถียรภาพในระยะยาว

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยกำหนดการออมของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ รายได้ชั่วคราวของครัวเรือน เขตที่อยู่อาศัยของครัวเรือนและขนาดของครัวเรือน ปัจจัยกำหนดการออมของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ ได้แก่ รายได้ดาวรและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน ปัจจัยกำหนดการออมของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพค้าขาย เจ้าของธุรกิจ รายได้ประจำและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน เขตที่อยู่อาศัยของครัวเรือนและอัตราการพึงพิง ปัจจัยกำหนดการออมของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน ได้แก่ รายได้ดาวรและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน ส่วน ปัจจัยกำหนดการออมของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ได้แก่ รายได้ประจำและรายได้ชั่วคราวของครัวเรือน เขตที่อยู่อาศัย และขนาดของครัวเรือน ผลการศึกษาเสถียรภาพปัจจัยกำหนดการออมของครัวเรือน พบว่า รายได้ประจำ รายได้ชั่วคราว เขตที่อยู่อาศัยและอัตราการพึงพิง มีคุณภาพระยะยาวกับการออมของครัวเรือน

พิพัฒน์ นาเวชัย (2541) ศึกษาผลของการผ่อนคลายการควบคุมทางการเงินต่อการบริโภคและการออมภาคครัวเรือนในประเทศไทย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริโภคและการออมของครัวเรือน และศึกษาการบริโภคและการออมของครัวเรือนและผลกระทบของการผ่อนคลายการควบคุมทางการเงินในประเทศไทยทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาในช่วงปี พ.ศ. 2524-2533 เพื่อศึกษาการบริโภคและการออมในต่างประเทศ และใช้ข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2513-2537 เพื่อศึกษา

**การบริโภคและการออมของประเทศไทย ประมาณค่าแบบจำลองด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด
(Ordinary least square)**

ผลการศึกษาพบว่า ประเทศไทยต่างๆ เมื่อมีระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน แต่แบบแผนการบริโภคและการออมจะต่างกัน อย่างไรก็ตามลักษณะที่คล้ายกันในแต่ละประเทศ คือ ประเทศที่มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจต่ำกว่าจะมีรายจ่ายอยู่ในหมวดสินค้าที่มีความจำเป็นมากกว่าประเทศอื่นๆ ส่วนผลการศึกษาการบริโภคและการออมของไทยพบว่ารายจ่ายเพื่อการบริโภคภาคเอกชนต่อผลผลิตมวลรวมภายในประเทศลดลง โดยรายจ่ายในสินค้าที่จำเป็นจะลดลง รายจ่ายในสินค้าเพื่อความสะดวกสบายจะเพิ่มขึ้น ส่วนการออมพบว่าครัวเรือนลดลงในช่วงปี พ.ศ. 2533 ที่มีการเปิดเสรีทางการเงิน ถึงปี พ.ศ. 2537 สำหรับผลของการผ่อนคลายการควบคุมทางการเงินซึ่งวัดจากสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์เพื่อการบริโภค พบว่า มีผลทำให้การออมลดลง และการบริโภคเพิ่มขึ้น