

บทที่ 4 วิธีการศึกษา

4.1 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของการทำสวนยางพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากสวนยางพาราที่ให้ผลผลิตแล้วเท่านั้น เนื่องจากต้องการพิจารณาถึงผลผลกระทบของโรคต่าง ๆ ที่เกิดกับต้นยางพารา และต้องการพิจารณาถึงปัจจัยการผลิตต่าง ๆ ว่ามีผลอย่างไรต่อผลผลิตของต้นยางพารา ดังนั้นจึงต้องเลือกเฉพาะต้นยางพาราที่ให้ผลผลิตแล้วเท่านั้น โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) จากกลุ่มตัวอย่างใน 3 จังหวัดที่มีพื้นที่ปลูกยางพารามากที่สุด คือ จังหวัดหนองคาย เลย และบุรีรัมย์ ซึ่งมีพื้นที่ปลูกยางพารามากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ปลูกยางพาราทั้งหมดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตารางภาคผนวก ก) กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมี 160 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ

จังหวัดหนองคาย 75 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 47 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ประกอบด้วย

กิ่ง嫁接ต้นราบปี	30	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
嫁接อินกาฟ	29	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 18 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
嫁接อินกาฟ	8	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
嫁接อินโนสัย	8	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

จังหวัดเลย 50 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 31 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ประกอบด้วย

嫁接เมืองเลย	29	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 18 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
嫁接วงสะพุง	12	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
嫁接อนาคต	9	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 6 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

จังหวัดบุรีรัมย์ 35 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ประกอบด้วย

嫁接บ้านกรวด	35	ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
------------	----	---

สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้กลุ่มประชากรตัวอย่าง ได้เลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) เพื่อให้ได้ประชากรตัวอย่างในระดับตำบล หมู่บ้าน และ

ในระดับครัวเรือนตัวอย่าง โดยการเลือกตัวอย่างต้นย่างพาราแต่ละตัน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เพื่อให้ครอบคลุมถึงทันทีเป็นโวค ส่วนต้นย่างพาราปกติใช้การเลือกแบบสุ่ม

4.2 การศึกษา frontier production function ของย่างพารา

การประมาณค่า frontier production function ของย่างพารา ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ใช้วิธีการประมาณค่า 2 วิธีการ คือ

1. การประมาณค่าแบบ deterministic frontier production function
2. การประมาณค่าแบบ stochastic frontier production function

การประมาณค่าทั้ง 2 วิธี ทำให้ได้สมการพร้อมแทนการผลิตย่างพาราที่สามารถนำมาใช้ในการพิจารณาประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคของการผลิตย่างพาราของเกษตรกร ซึ่งทำให้ทราบว่าเกษตรกรผู้ผลิตย่างพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับของการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงสุดหรือไม่ นอกจากนี้สามารถนำมาใช้ในการพิจารณาถึงผลกระทบของการเกิดโรคต่าง ๆ ที่มีต่อปริมาณผลผลิตที่เกษตรกรจะได้รับจากต้นย่างพาราแต่ละตัน โดยในการศึกษาครั้งนี้ได้พิจารณาโรคของย่างพาราเพียง 4 โรค คือ อาการเปลือกแห้ง โรคราสีชมพู โรคตายจากยอด และโรคอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากโรคทั้ง 3 เช่น โรคไฟฟอกป่ารา เป็นต้น

4.2.1 การประมาณค่าแบบ deterministic frontier production function

ข้อสมมติที่ใช้ในการศึกษา (C.P. Timmer, 1971) มีดังนี้

1. รูปแบบฟังก์ชันการผลิตเป็นแบบ Cobb – Douglas production function
2. การประมาณค่า frontier production function จะอยู่ในรูปของ input – output space แทน input – input space
3. การประมาณค่า frontier production function จะถูกบังคับให้อยู่ในค่าของ X ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์แสดงถึงความต้องการผลิต

จากข้อสมมติข้างต้น เลือกใช้รูปแบบสมการการผลิตแบบ Cobb – Douglas ใน การประมาณค่าโดยมีรูปแบบของสมการดังนี้

$$Y_i = \sum_{j=1}^m X_{ij}^{a_j} e_i \quad ; j = 1, 2, \dots, m \quad (4.1)$$

โดยที่

Y_i = ผลผลิตของหน่วยการผลิต i

X_{ij} = การใช้ปัจจัยการผลิต j โดยหน่วยการผลิต i

a_j = ความยึดหยุ่นของปัจจัยการผลิต j

e_i = ค่าความคาดเคลื่อน

จากสมการที่ (4.1) ทำให้อยู่ในรูปสมการเส้นตรง โดยใช้ natural logarithm จะได้ว่า

$$Y_i = \sum_{j=1}^m a_j X_{ji} + E_i \quad (4.2)$$

โดยที่ column แรกของ X_{ji} เป็นเวกเตอร์ 1 เพื่อให้เป็นตัว intercept

จากสมการที่ (4.2) ใช้วิธี linear programming ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (\hat{a}_j)

โดยการ Minimize Linear Sum of the Errors ซึ่งอยู่ในรูป $\sum_{i=1}^n E_i$ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

Minimize $\sum_{j=1}^m a_j \bar{X}_{ji}$ objective function

Subject to

$$\sum_{j=1}^m \hat{a}_j X_{ji} \geq Y_i$$

หลังจากได้ค่าพารามิเตอร์ (\hat{a}_j) จึงนำค่าพารามิเตอร์ที่ได้ไปประมาณค่า \hat{Y}_i ซึ่งเป็นปริมาณผลผลิต ณ เส้นพรมแดนการผลิต และนำค่า \hat{Y}_i ไปหาร Y_i จริง (Y_i/\hat{Y}_i) ก็จะได้ชัน率 ประสิทธิภาพการผลิตของแต่ละหน่วยผลิต

4.2.2 การประมาณค่าแบบ stochastic frontier production function

การประมาณค่าแบบ stochastic frontier production function ในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบของฟังก์ชันการผลิตแบบ Cobb – Douglas (Schmidt and Lovell, 1979; P.J. Dowson, 1985) โดยมีรูปแบบฟังก์ชันดังนี้

$$y_i = a \prod_{j=0}^m x_{ji}^{a_j} e^{\varepsilon_i} ; \text{ โดยที่ } \varepsilon_i = v_i - u_i \quad (4.3)$$

โดยที่ y_i = ผลผลิตของหน่วยการผลิต i

a, a_j = ค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการประมาณค่า

x_{ji} = การใช้ปัจจัยการผลิต j โดยหน่วยการผลิต i

ε_i = composed error term (Aigner et al., 1977;

Meeusen and van den Broeck, 1977)

โดยที่ v_i มีการกระจายแบบปกติ (normal) นั่นคือ $v_i \sim N(0, \sigma_{v_i}^2)$ ซึ่งจะแทนค่าความคลาดเคลื่อนอันเนื่องมาจากปัจจัยที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ผลิต และ u_i มีการกระจายแบบข้างเดียว (half-normal) นั่นคือ $u_i \sim |N(0, \sigma_{u_i}^2)|$ และ $u_i \leq 0$ ซึ่งแสดงถึงการมีประสิทธิภาพทางเทคนิค และสมมติให้ u_i และ v_i เป็นอิสระต่อกัน

จากสมการที่ (4.3) เมื่อทำให้อยู่ในรูปของสมการเส้นตรง โดยใช้ natural logarithm ได้ว่า

$$Y_i = A + \sum_{j=1}^m a_j X_{ji} + (v_i - u_i) \quad (4.4)$$

โดยที่

Y_i	=	$\ln y_i$
A	=	$\ln a$
X_{ji}	=	$\ln x_{ji}$

นำสมการที่ (4.4) ไปประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีการ maximum likelihood estimation (MLE) จะทำให้ทราบค่าพารามิเตอร์ทุกตัวที่ต้องการทราบค่า (รวมทั้ง λ และ σ^2) เมื่อทราบค่าพารามิเตอร์ทุกตัวแล้ว แทนค่าตัวแปรอิสระ (X_{ji}) ลงในสมการ ทำให้สามารถหาค่าผลผลิตที่ถูกประมาณโดยวิธีการ maximum likelihood estimation ซึ่งในที่นี้สมมติให้แทนด้วย \hat{Y}_i แล้วนำไปแทนใน $\hat{Y}_i - Y_i$ จะทำให้ได้ค่า ϵ_i

เมื่อทราบค่า ϵ_i แล้ว ทำการหาค่าเฉลี่ยของ u_i ตามวิธีการของ J. Jondrow et al. (1982) ที่หาค่าเฉลี่ยของ u_i จากค่าคาดหวัง (expected value) ของ ϵ_i ภายใต้เงื่อนไข (conditional on) $\epsilon_i = v_i - u_i$ ซึ่งจะทำให้ทราบค่าของ v_i และนำค่า v_i ที่ได้ไปลบออกทั้ง 2 ข้างของสมการที่ (4.4) จะทำให้ได้ผลผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยแทนด้วย \hat{Y}_i ซึ่งอยู่บนเส้น frontier production function สำหรับการประมาณค่าประสิทธิภาพการผลิตจะคำนวณโดย $e^{-\epsilon_i}$ ซึ่งจะทำให้ได้ค่าประสิทธิภาพการผลิตของต้นยางพาราแต่ละต้น ต่อมาจึงคำนวณหาค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการผลิตของต้นยางพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เมื่อได้สมการพร้อมแทนการผลิตแล้วจะนำสมการพร้อมแทนการผลิตที่ได้ไปใช้ในการคำนวณเพื่อหาผลกระทบของการเกิดโรคต่าง ๆ ต่อต้นยางพารา ซึ่งในที่สุดแล้วจะทำให้ทราบถึงผลกระทบของการเกิดโรคต่าง ๆ และทำให้ทราบความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นภายใต้กรณีของ การเกิดโรคต่าง ๆ ต่อต้นยางพารา

4.3 สมการการผลิตยางพารา

การศึกษาเรื่องประสิทธิภาพทางด้านเทคนิคของการผลิตยางพาราตามวิธีการที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จำเป็นต้องมีสมการการผลิตของยางพาราที่เป็นสมการพรวมแทนการผลิต ดังนั้นจึงต้องมีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อปริมาณน้ำยางดิบของต้นยางพาราแต่ละต้น เนื่องจากการศึกษาระบบนี้ได้พิจารณาถึงผลผลิตน้ำยางดิบของต้นยางแต่ละต้น ดังนั้นจึงเลือกใช้ปัจจัยต่าง ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อปริมาณน้ำยางดิบของต้นยางแต่ละต้น แทนปัจจัยการผลิตที่ใช้ในการผลิต โดยตัวแปรต่าง ๆ ที่นำเข้ามาในสมการเป็นตัวแปรที่สามารถประเมินค่าได้ในทางคณิตศาสตร์และเป็นตัวแปรที่คาดว่าจะมีผลต่อปริมาณน้ำยางดิบของต้นยางพาราแต่ละต้นโดยตัวแปรต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย

1. อายุของต้นยางพาราที่ให้ผลผลิต (หน่วย: ปีที่ให้ผลผลิต)
(คำนวนจาก อายุของต้นยางพารา – ปีที่เปิดกรีด)
2. จำนวนเดือนที่กรีดยางพาราในรอบปี (หน่วย: เดือน)
3. ปริมาณการใช้ปุ๋ย (หน่วย: กิโลกรัม/ต้น)
4. แรงงานที่ใช้ในการดูแล (หน่วย: ชั่วโมง/ต้น)
5. สารเคมีที่ใช้ (หน่วย: ลิตร/ต้น)
6. ปริมาณน้ำฝนในรอบปี (หน่วย: มิลลิเมตร)
7. ความยาวของหน่ากรีดของต้นยางพารา (หน่วย: เซนติเมตร)
8. พันธุ์ของยางพาราที่ใช้ในการปลูก (เป็นตัว dummy variable)
9. อาการเปลือกแห้ง (โดยวัดออกมาเป็นเบอร์เร็นต์)
10. โรคราสีชมพู (แบ่งเป็น 5 ระดับตามความรุนแรงของโรค)
11. โรคตายจากยอด (เป็นตัว dummy variable)
12. โรคอื่น ๆ (เป็นตัว dummy variable)

ในการศึกษาเลือกใช้สมการการผลิตแบบ Cobb – Douglas โดยสมการการผลิตที่ใช้ในการประมาณค่าแบบ deterministic frontier production function มีรูปแบบของสมการดังนี้

$$y_i = \sum_{j=1}^9 x_{ji} a_j e_i^u \quad (4.5)$$

โดยที่	y_i	= ผลผลิตของหน่วยการผลิต i
	x_{ji}	= การใช้ปัจจัยการผลิต j โดยหน่วยการผลิต i
	a_j	ความยึดหยุ่นของปัจจัยการผลิต j

$$e_i^u = \text{ค่าความคลาดเคลื่อน}$$

ทำสมการที่ (4.5) ให้อยู่ในรูปของสมการเส้นตรง โดยใช้ natural logarithm จะได้ว่า

$$Y_i = a_0 + a_1 X_{1i} + a_2 X_{2i} + a_3 X_{3i} + a_4 X_{4i} + a_5 X_{5i} + a_6 X_{6i} + a_7 X_{7i} + a_8 X_{8i} + a_9 X_{9i} + b_1 D_1 + b_2 D_2 + b_3 D_3 + U_i$$

โดยที่ Y_i = ค่า log ของผลผลิตยางพารา ที่วัดในรูปของน้ำยางดิบ
(กรัม/ตัน)

a_0 = ค่าคงที่

a_1, \dots, a_9 = ค่าสัมประสิทธิ์ของการประมาณค่า

b_1, \dots, b_3 = ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหุ่น

X_{1i} = ค่า log ของอายุต้นยางพาราที่ให้ผลผลิต (หน่วย: ปี)

X_{2i} = ค่า log ของจำนวนเดือนที่เก็บยางพาราในรอบปี
(หน่วย: เดือน)

X_{3i} = ค่า log ของปริมาณการใช้ปุ๋ย (หน่วย: กิโลกรัม/ตัน)

X_{4i} = ค่า log ของแรงงาน (หน่วย: ชั่วโมง/ตัน)

X_{5i} = ค่า log ของสารเคมี (หน่วย: ลิตร/ตัน)

X_{6i} = ค่า log ของปริมาณน้ำฝนในรอบปี (หน่วย: มิลลิเมตร)

X_{7i} = ค่า log ของระยะห่างกึ่ดของต้นยางพารา (หน่วย: เซนติเมตร)

D_1 = ถ้าเป็น 1 หมายถึง ยางพาราพันธุ์ RRIM 600
ถ้าเป็น 0 หมายถึง ยางพาราพันธุ์อื่น ๆ

X_{8i} = เปอร์เซ็นต์การเกิดอาการเปลือกแห้ง
(โดยวัดออกมาเป็นเปอร์เซ็นต์)

X_{9i} = ระดับการเกิดโรคราศีชุมพุ (แบ่งออกเป็น 5 ระดับตาม
ความรุนแรงของโรค)

D_2 = ถ้าเป็น 1 หมายถึง เป็นโรคตายจากยอด
ถ้าเป็น 0 หมายถึง ไม่เป็นโรคตายจากยอด

D_3 = ถ้าเป็น 1 หมายถึง เป็นโรคอื่น ๆ
ถ้าเป็น 0 หมายถึง ไม่เป็นโรค

U_i = ค่าความคลาดเคลื่อน

สำหรับสมการการผลิตที่ใช้ในการประมาณค่าแบบ stochastic frontier production function มีรูปแบบของสมการดังนี้

$$y_i = a \prod_{j=1}^9 x_{ji}^{a_j} e^{\varepsilon_i} ; \text{ โดยที่ } \varepsilon_i = v_i - u_i \quad (4.6)$$

โดยที่	y_i	=	ผลผลิตของหน่วยการผลิต i ($i = 1, 2, \dots, 1438$)
	a, a_j	=	ค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการประมาณค่า
	x_{ji}	=	การใช้ปัจจัยการผลิต j โดยหน่วยการผลิต i ($j = 1, 2, \dots, 9$)
	ε_i	=	composed error term

ทำสมการที่ (4.6) ให้อยู่ในรูปของสมการเส้นตรง โดยใช้ natural logarithm จะได้ว่า

$$Y_i = a_0 + a_1 X_{1i} + a_2 X_{2i} + a_3 X_{3i} + a_4 X_{4i} + a_5 X_{5i} + a_6 X_{6i} + a_7 X_{7i} + a_8 X_{8i} \\ + a_9 X_{9i} + b_1 D_1 + b_2 D_2 + b_3 D_3 + \varepsilon_i$$

โดยที่	Y_i	=	ค่า log ของผลผลิตยางพารา ซึ่งวัดในรูปของน้ำยางดิบ (กรัม/ตัน)
	a_0	=	ค่าคงที่
	a_1, \dots, a_9	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของการประมาณค่า
	b_1, \dots, b_3	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรหุ่น
	X_{1i}	=	ค่า log ของอายุของต้นยางพาราที่ให้ผลผลิต (หน่วย: ปี)
	X_{2i}	=	ค่า log ของจำนวนเดือนที่เก็บยางพาราในรอบปี (หน่วย: เดือน)
	X_{3i}	=	ค่า log ของปริมาณการใช้ปุ๋ย (หน่วย: กิโลกรัม/ตัน)
	X_{4i}	=	ค่า log ของแรงงาน (หน่วย: ชั่วโมง/ตัน)
	X_{5i}	=	ค่า log ของสารเคมี (หน่วย: ลิตร/ตัน)
	X_{6i}	=	ค่า log ของปริมาณน้ำฝนในรอบปี (หน่วย: มิลลิเมตร)
	X_{7i}	=	ค่า log ของระยะห่างกีดขวางต้นยางพารา (หน่วย: เซนติเมตร)
	D_1	=	ถ้าเป็น 1 หมายถึง พันธุ์ RRIM 600 ถ้าเป็น 0 หมายถึง พันธุ์อื่น ๆ

X_{8i}	=	เบอร์ที่นั่งในการเกิดอาการเปลือกแห้ง (โดยวัดอุณหภูมิเป็นเบอร์ที่)
X_{9i}	=	ระดับการเกิดโรคราสีชมพู (แบ่งออกเป็น 5 ระดับตาม ความรุนแรงของโรค)
D_2	=	ถ้าเป็น 1 หมายถึง เป็นโรคตายจากยอด ถ้าเป็น 0 หมายถึง ไม่เป็นโรคตายจากยอด
D_3	=	ถ้าเป็น 1 หมายถึง เป็นโรคอื่น ๆ ถ้าเป็น 0 หมายถึง ไม่เป็นโรค
Σ_i	=	ค่าความคลาดเคลื่อน

เมื่อได้สมการพรมแคนการผลิตของต้นยางพาราและค่าสัมประสิทธิ์ต่าง ๆ แล้วจะประเมิน
หาประสิทธิภาพทางเทคนิคของต้นยางพาราแต่ละต้นตามวิธีการที่ได้กล่าวมาแล้ว ต่อมาแก้แทนค่า
ตัวแปรต่าง ๆ ลงในสมการการผลิตเพื่อประเมินถึงผลกระบทบของโรคต่าง ๆ ที่เกิดกับต้นยางพารา
โดยในกรณีศึกษารังน้ำดี้พิจารณาโรคต่าง ๆ รวม 4 โรค คือ อาการเปลือกแห้ง โรคราสีชมพู
โรคตายจากยอด และโรคอื่น ๆ และกำหนดให้ต้นยางพาราแต่ละต้นสามารถเกิดโรคได้มากกว่า
1 โรค สำหรับการพิจารณาผลกระบทบที่เกิดขึ้นจะพิจารณาถึงความสูญเสียที่เกิดขึ้นกับปริมาณ
น้ำยางดิน ปริมาณและมูลค่ายางแผ่นดิน และปริมาณยางแผ่นรวมกัน

4.4 การวิเคราะห์ผลกระบทบทางเศรษฐกิจและสังคมโดยใช้แบบจำลอง ปัจจัยการผลิตและผลผลิต

แบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิต มีข้อสมมติเบื้องต้น 3 ประการ (สมบัติ สิงมราชา,
2538; สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, 2539; จิรจิตต์ ตั้งภากรณ์, 2541) คือ

1. พึงกันปัจจัยการผลิตเป็นเส้นตรง (linear input function) หรือ ค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัย
การผลิตมีค่าคงที่ (constant input coefficient) ซึ่งหมายความว่า

- 1.1 ปัจจัยการผลิตจากสาขางานผลิตหนึ่งจะถูกใช้เป็นสัดส่วนที่คงที่กับผลผลิตนั้น
ไม่สามารถใช้ปัจจัยการผลิตจากสาขางานผลิตอื่นมาทดแทนได้
- 1.2 ผลได้ต่อขนาดมีค่าคงที่ (constant returns to scale) โดยต้นทุนต่อหน่วย
การผลิตไม่แตกต่างกันในทุกระดับผลผลิต
- 1.3 สัดส่วนการซื้อปัจจัยการผลิตจากสาขางานผลิตอื่น เป็นสัดส่วนคงที่กับผลผลิต
ของสาขางานผลิตนั้น (fixed proportions)

2. แต่ละสาขางานผลิตมีเพียง 1 โครงสร้างปัจจัยการผลิต (single input structure) และผลิตสินค้าเพียงชนิดเดียวเท่านั้น

3. การประหยัดและการไม่ประหยัดจากภายนอก (external economies and diseconomies) จะไม่ถูกนำมาพิจารณา

สำหรับการศึกษาครั้งนี้สามารถแบ่งวิธีการศึกษาโดยใช้แบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิตออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ การปรับตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของประเทศไทย และการวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

4.4.1 การปรับตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของประเทศไทย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการพิจารณาถึงผลกระทบของการทำสวนยางพาราและการผลิตยางแผ่นรวมกัน ยางเศรษฐกิจและยางแห้งที่มีต่อระบบเศรษฐกิจไทย และในการศึกษาได้ปรับตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของประเทศไทยขนาด 180 สาขางานผลิตให้เหลือ 60 สาขา การผลิต โดยพยายามคงไว้ซึ่งสาขางานผลิตที่เกี่ยวข้องกับสาขางานทำสวนยางพาราและสาขาการผลิตยางแผ่นรวมกัน ยางเศรษฐกิจและยางแห้งเพื่อที่จะใช้พิจารณาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น

สำหรับการปรับโครงสร้างของตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต ใช้วิธีการรวมกลุ่มสาขาการผลิตตามวิธีของ Somboonpanya (1980) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. การรวมเวกเตอร์ของผลผลิต (output vector)

$$X_{60 \times 1} = G_{60 \times 180} \times X_{180 \times 1}$$

- โดยที่ X = เวกเตอร์ของผลผลิตที่รวมแล้ว ซึ่งมี 60 สาขางานผลิต
 X = เวกเตอร์ของผลผลิตเดิม ซึ่งมี 180 สาขางานผลิต
 G = เมตริกซ์ที่ใช้ในการรวม (grouping matrix)

2. การรวมเวกเตอร์ของอุปสงค์ขั้นสุดท้าย (final demand vector)

$$Y_{60 \times 1} = G_{60 \times 180} \times Y_{180 \times 1}$$

- โดยที่ Y = เวกเตอร์ของผลผลิตที่รวมแล้ว ซึ่งมี 60 สาขางานผลิต
 Y = เวกเตอร์ของผลผลิตเดิม ซึ่งมี 180 สาขางานผลิต
 G = เมตริกซ์ที่ใช้ในการรวม (grouping matrix)

3. การรวมเมตริกซ์การซื้อขายผลผลิตของแต่ละสาขาวิชาการผลิต (interindustry transactions matrix) ขนาด 180×180 สาขาวิชาการผลิตของประเทศ ให้เป็นเมตริกซ์ขนาด 60×60 สาขาวิชาการผลิต

$$Z_{60 \times 60} = G_{60 \times 180} \times Z_{180 \times 180} \times G'_{180 \times 60}$$

โดยที่ Z^* = interindustry transactions matrix ที่ลดขนาดเป็น 60×60
 Z = interindustry transactions matrix เดิม ซึ่งมีขนาดเป็น 180×180
 ตาม I-O Code ที่ 001 – 180
 G = เมตริกซ์ที่ใช้ในการรวม (grouping matrix) ขนาด 60×180
 G' = transpose ของเมตริกซ์ G

4. การคำนวณหาเมตริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิต (input or technical coefficients matrix) ที่ได้รับมาจากการรวมสาขาวิชาการผลิตแล้ว

$$A_{60 \times 60} = Z_{60 \times 60} \times (\bar{X}^*)^{-1}$$

โดยที่ A^* = เมตริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิตขนาด 60×60
 Z^* = interindustry transactions matrix ที่ลดขนาดเป็น 60×60
 $(\bar{X}^*)^{-1}$ = diagonal inverse matrix ของ X^* ขนาด 60×60

4.4.2 การวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ โดยใช้ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต

1. การวิเคราะห์ผลกระทบต่อมูลค่าผลผลิตที่เกิดจากการซักนำของอุปสงค์ขั้นสุดท้าย เป็นการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาว่า เมื่ออุปสงค์ขั้นสุดท้ายของสาขาวิชาที่กำลังพิจารณา มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 1 บาทแล้วจะส่งผลกระทบต่อมูลค่าผลผลิตของสาขาวิชาการผลิตอื่น ๆ อย่างไรบ้าง ซึ่งสามารถแยกวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 3 ลักษณะดังนี้

- ผลกระทบทั้งหมด (total effect) คือ $X = (I - A)^{-1}F$
- ผลกระทบทางตรง (direct effect) คือ $X = AF$
- ผลกระทบทางอ้อม (indirect effect) คือ ผลกระทบทั้งหมด – ผลกระทบทางตรง

โดยที่ X = มูลค่าผลผลิต
 $(I - A)^{-1}$ = Leontief inverse matrix
 A = เมตริกซ์สัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิตขั้นกลาง
 F = อุปสงค์ขั้นสุดท้าย

ผลการคำนวณที่ได้บวกถึงผลกระทบทั้งหมด ผลกระทบทางตรง และผลกระทบทางอ้อม ที่มีต่อมูลค่าผลผลิตในสาขาต่าง ๆ เมื่ออุปสงค์ขั้นสุดท้ายมีการเปลี่ยนแปลงไป 1 บาท

2. การวิเคราะห์ผลกระทบต่อมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการซักนำของอุปสงค์ขั้นสุดท้าย เป็นการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาว่าเมื่ออุปสงค์ขั้นสุดท้ายของสาขาที่กำลังพิจารณา มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 1 บาทแล้วจะส่งผลกระทบต่อมูลค่าเพิ่มของสาขาวิชาผลิตอื่น ๆ อย่างไรบ้าง ซึ่งสามารถแยกวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 3 ลักษณะดังนี้

- ผลกระทบทั้งหมด (total effect) คือ $V = \hat{V}(I - A)^{-1}F$
- ผลกระทบทางตรง (direct effect) คือ $V = \hat{V}AF$
- ผลกระทบทางอ้อม (indirect effect) คือ ผลกระทบทั้งหมด – ผลกระทบทางตรง

โดยที่

V = มูลค่าเพิ่ม

\hat{V} = diagonal matrix ของค่าสัมประสิทธิ์มูลค่าเพิ่ม

$(I - A)^{-1}$ = Leontief inverse matrix

A = เมตริกซ์สัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิตขั้นกลาง

F = อุปสงค์ขั้นสุดท้าย

3. การวิเคราะห์ผลกระทบต่อการจ้างงานที่เกิดจากการซักนำของอุปสงค์ขั้นสุดท้าย เป็นการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาว่าเมื่ออุปสงค์ขั้นสุดท้ายของสาขาที่กำลังพิจารณา มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 1 บาทแล้ว จะส่งผลกระทบต่อการจ้างงานในสาขาวิชาผลิตอื่น ๆ อย่างไรบ้าง ซึ่งสามารถแยกวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 3 ลักษณะดังนี้

- ผลกระทบทั้งหมด (total effect) คือ $L = \hat{L}(I - A)^{-1}F$
- ผลกระทบทางตรง (direct effect) คือ $L = \hat{L}AF$
- ผลกระทบทางอ้อม (indirect effect) คือ ผลกระทบทั้งหมด – ผลกระทบทางตรง

โดยที่

L = จำนวนการจ้างงาน

\hat{L} = เป็น diagonal matrix ของค่าสัมประสิทธิ์การจ้างงาน

$(I - A)^{-1}$ = Leontief inverse matrix

A = เมตริกซ์สัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิตขั้นกลาง

F = อุปสงค์ขั้นสุดท้าย

4. การวิเคราะห์รายได้สุทธิจากการส่งออก เป็นการวิเคราะห์เพื่อพิจารณาถึงรายได้สุทธิที่ได้รับจากการส่งออก โดยคำนวนจากมูลค่าการส่งออกหักด้วยต้นทุนนำเข้าที่ใช้เพื่อการผลิตสินค้าส่งออก ในการศึกษาจะพิจารณาเฉพาะสาขาวิชาการผลิตที่เกี่ยวข้องกับยางพารา ได้แก่ สาขาวิชาการทำสวนยางพารา และสาขาวิชาการผลิตยางแผ่นรวมครั้น ยางครอบและยางเท่ง ซึ่งมีสูตรการคำนวนดังนี้

$$Z = E - A^m [I - A^d]^{-1} \hat{E}$$

โดยที่ Z คือ เวගเตอร์รายได้สุทธิจากการส่งออก

E คือ เวගเตอร์สินค้าส่งออก

A^m คือ เมตริกซ์ค่าสัมประสิทธิ์ปัจจัยการผลิตนำเข้า

\hat{E} คือ diagonal matrix ของมูลค่าการส่งออก

นอกจากนี้ สามารถคำนวนหาค่าดัชนีเงินได้สุทธิจากการส่งออก ได้ดังนี้

$$\chi_i = \frac{Z_i}{E_i} ; i = 1, 2, \dots, n$$

ค่าที่ได้จะแสดงถึงรายได้สุทธิที่ได้รับจากการส่งออกต่อ มูลค่า 1 บาท ซึ่งถ้ามีค่าเท่ากับหนึ่งแสดงว่าไม่มีการนำเข้าปัจจัยการผลิตเพื่อมาผลิตเป็นสินค้าส่งออก ดังนั้นค่าที่ได้ควรจะวิ่งเข้าใกล้หนึ่งจึงถือว่าอุดสาหกรรมนั้นทำรายได้สุทธิจากการส่งออกให้กับประเทศในมูลค่าที่เท่ากับมูลค่าการส่งออกทั้งหมด

5. การวิเคราะห์ผลกระทบเชื่อมโยงไปข้างหน้าและข้างหลัง

1. ผลกระทบเชื่อมโยงไปข้างหน้า (forward linkage) เป็นดัชนีที่ใช้ศึกษาเปรียบเทียบว่าสาขาวิชาการผลิตที่กำลังพิจารณานั้น มีผลกระทบไปข้างหน้าต่อสาขาวิชาการผลิตอื่น ๆ ที่ต้องการใช้สินค้าในสาขาวิชานั้นเป็นวัตถุดิบในการผลิตมากน้อยเพียงใด โดยมีสูตรการคำนวนดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2538)

$$\beta_i = \frac{\sum_{j=1}^n b_{ij}}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij}} ; i = 1, 2, \dots, n$$

2. ผลกระทบเชื่อมโยงไปข้างหลัง (backward linkage) เป็นดัชนีที่ใช้ศึกษาเปรียบเทียบว่าสาขาวิชาการผลิตที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ มีผลกระทบย้อนไปข้างหลังไปยังสาขาวิชาการผลิตอื่น ๆ

ที่อยู่ในฐานะของผู้ผลิตวัตถุดิบป้อนให้สาขาวิชาการผลิตที่กำลังพิจารณามากันน้อยเพียงใด โดยมีสูตรการคำนวนดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2538)

$$\alpha_j = \frac{\sum_{i=1}^n b_{ij}}{1 - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij}} ; j = 1, 2, \dots, n$$

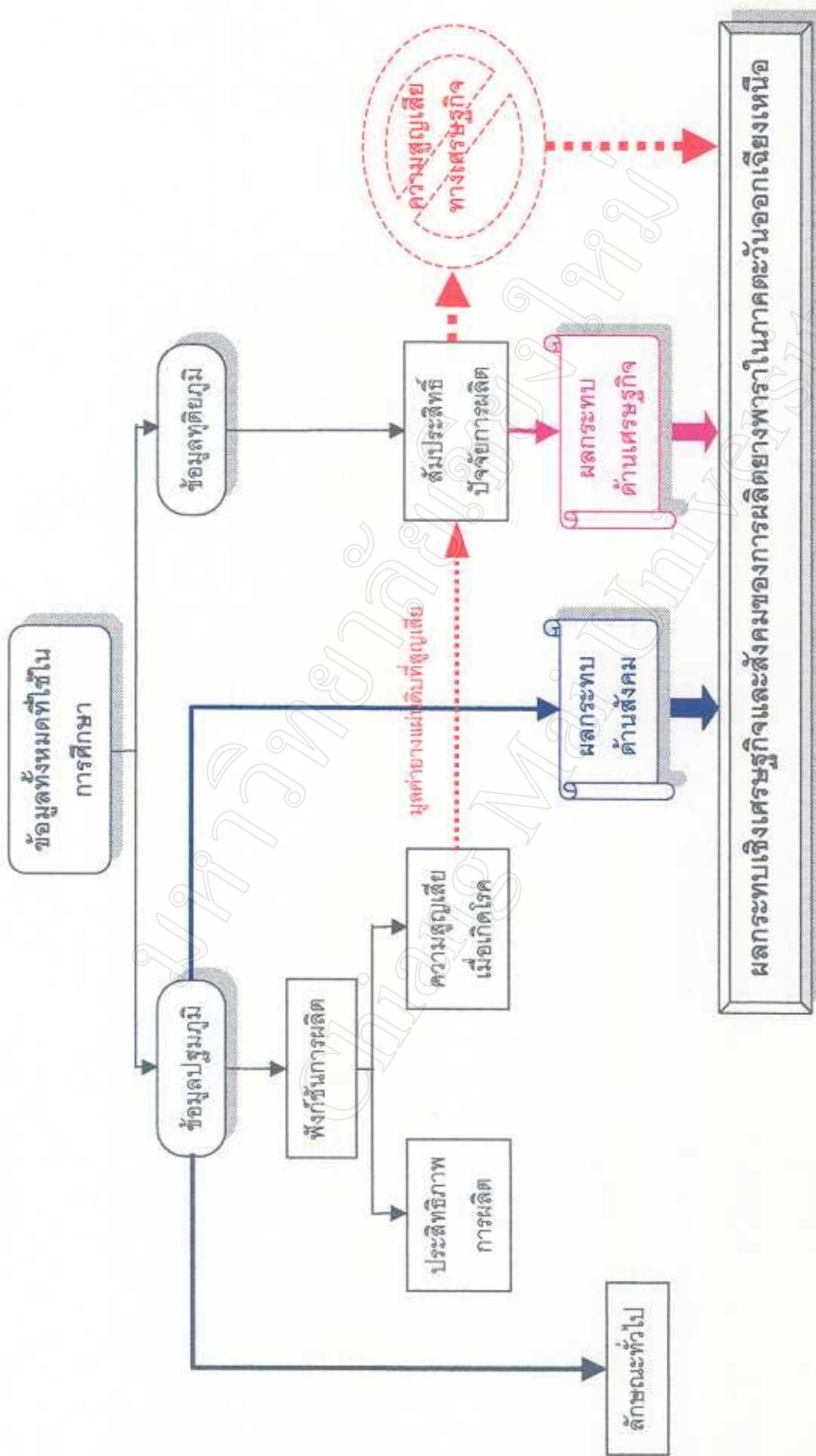
โดยที่	β_i	= ต้นน้ำเชื่อมโยงไปข้างหน้า
	α_j	= ต้นน้ำเชื่อมโยงไปข้างหลัง
	$\sum_{i=1}^n b_{ij}$	= ผลรวมทางแนวตั้งของ Leontief inverse matrix
	$\sum_{j=1}^n b_{ij}$	= ผลรวมทางแนวอนขอนของ Leontief inverse matrix
	$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij}$	= รวมผลรวมทางแนวอนขอนของ Leontief inverse matrix
	$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n b_{ij}$	= รวมผลรวมทางแนวตั้งของ Leontief inverse matrix

สำหรับการพิจารณาค่า β_i และ α_j จะพิจารณาว่าถ้ามีค่ามากกว่า 1 ถือว่าเป็นสินค้าที่มีผลกระทบเชื่อมโยงไปข้างหน้าและข้างหลัง (β_i และ α_j) สูง

เมื่อได้ค่าสัมประสิทธิ์ของผลกระทบต่าง ๆ แล้วหากต้องการทราบว่าสาขาวิชาการผลิตต่าง ๆ ได้รับผลกระทบอย่างไรบ้างเมื่อต้นย่างพาราเกิดโรคต่าง ๆ ให้นำมูลค่าบางส่วนดิบคุณกับค่าสัมประสิทธิ์ต่าง ๆ ที่คำนวณได้ จะทำให้ทราบถึงความสูญเสีย และในทางกลับกันจะทราบถึงผลได้ที่ได้รับ ถ้าหากมีการแก้ปัญหาในเรื่องโรคต่าง ๆ ได้

4.5 ผลกระทบด้านสังคมของการปลูกยางพารา

ในการศึกษาผลกระทบทางสังคมของการปลูกยางพาราใช้วิธีการสถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายว่าการผลิตยางพารามีผลกระทบอย่างไรต่อสิ่งเหล่านี้ คือ การย้ายถิ่นของสมาชิกในครอบครัวไปทำงานนอกหมู่บ้าน ความต้องการความรู้เกี่ยวกับพืชที่ได้รับการส่งเสริมให้ปลูก โอกาสทางการศึกษา การเลี้ยงดูบุตรหลานและคนชรา สุขภาพและอนามัย การควบหาสมาคมกับคนในและนอกหมู่บ้าน ความเป็นปึกแผ่นของคนในสังคม ความผูกพันในครอบครัวและเครือญาติ และการมีเวลาว่างสำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ



รูป 4.1 สรุปขั้นตอนการวิเคราะห์ผลกราฟทางเบิงศรีวุฒิและสังคมของกราฟลิตรายพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ