

## ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ต้นทุน – ผลตอบแทนทางการเงินของการ  
ผลิตผักปลอตสารพิษเพื่อการค้า

## ชื่อผู้เขียน

นางสาวคลายา กันทะนันท์

## เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

### คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผศ.วสันต์ ศรีพูล	ประธานกรรมการ
ผศ.พรพิพิชญ์ เนียมธิริวิทย์	กรรมการ
อาจารย์ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการ

## บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ เปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุน – ผลตอบแทนทางการเงินของการผลิตผักปลอตสารพิษเพื่อการค้า ในพื้นที่การผลิต ๑ งาน ข้อมูลที่ใช้นอกจากข้อมูลทุติยภูมิแล้วยังมีข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์เกษตรกร 42 ราย ซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ผลิตผักของตำบลโป่งแขวง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และได้แยกศึกษาวิเคราะห์การผลิตผักเป็น ๒ กรณีคือ การผลิตผักในมุ่งขายในล่อง (ผักกางมุ่ง) และการผลิตผักกอนอกมุ่งขายในล่อง (ผักกอนอกมุ่ง)

ผลการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์ทางการเงินโดยใช้อัตราคิดคร้อยละ ๗ ต่อปี การผลิตผักกางมุ่งและผักกอนอกมุ่ง แยกเป็น คะแนน การตั้ง ป่วยแล้ง ผักกาดขาวปลี กะหล่ำปลี กะหล่ำดอก สลัดแก้ว และการผลิตผักร่วมกันทุกชนิดในพื้นที่ ๑ มุ่ง หรือ ๑ งาน การผลิตผักกางมุ่ง มีระยะเวลาคืนทุน (payback period) เท่ากับ ๑.๕๔ ปี , ๑.๙๙ ปี , ๐.๗๐ ปี , ๐.๘๒ ปี , ๑.๗๖ ปี , ๐.๗๐ ปี , ๑.๓๗ ปี และ ๐.๙๓ ปี ตามลำดับ มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) เท่ากับ 22,372.96 บาท , 17,242.22 บาท , 50,207.84 บาท , 42,555.46 บาท , 19,557.65 บาท , 49,306.23 บาท , 25,249.31 บาท และ 37,529.95 บาท ตามลำดับ อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) เท่ากับ ๑.๐๓ , ๑.๐๑ , ๒.๐๕ , ๑.๙๕ , ๑.๐๑ , ๒.๑๑ , ๑.๐๘ และ ๑.๗๐ ตามลำดับ ส่วนอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) เท่ากับ ๑๐.๗๒ % , ๗.๕๕ % , ๓๑๒.๖๖ % , ๑๙๔.๐๓ % , ๘.๒๕ % , ๓๒๐.๙๙ % , ๒๒.๕๕ % และ ๑๒๕.๑๔ % ตามลำดับ

การผลิตผักนอกมุ่ง มีระยะเวลาคืนทุน (payback period) เท่ากับ 1.36 ปี , 1.95 ปี , 0.64 ปี , 0.68 ปี , 1.47 ปี , 1.00 ปี , 1.04 ปี และ 0.88 ปี ตามลำดับ บุลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) เท่ากับ 23,213.39 บาท , 15,990.80 บาท , 50,061.07 บาท , 46,778.39 บาท , 21,293.81 บาท , 31,592.29 บาท , 30,623.53 บาท และ 36,381.81 บาท ตามลำดับ อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (BCR) เท่ากับ 1.07 , 1.01 , 1.79 , 2.17 , 1.13 , 1.55 , 1.28 และ 1.60 ตามลำดับ ส่วนอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) เท่ากับ 15.61 % , 7.45 % , 286.87 % , 472.16 % , 18.81 % , 53.68 % , 50.89 % และ 121.27 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงการวิเคราะห์ความไว้วัตถุของการผลิตผักทางมุ่งและผักนอกมุ่ง กรณีที่ 1 ให้ต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้น 5 % ราคาและปริมาณผลผลิตคงที่ กรณีที่ 2 ให้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น 5 % ต้นทุนและปริมาณผลผลิตคงที่ และกรณีที่ 3 ให้ปริมาณผลผลิตลดลง 5 % ต้นทุนและราคาผลผลิตคงที่ ทั้ง 3 กรณี ให้ผลที่สามารถยอมรับได้ ดังนั้น ควรมีการสนับสนุนให้มีการลงทุนต่อไปเพื่อให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า

<b>Thesis Title</b>	Financial Cost – Benefit Analysis of Toxic Free Vegetable Production for Commercial Purpose		
<b>Author</b>	Miss Donlaya Kantanan		
<b>M. Econ</b>	Economics		
<b>Examining Committee</b>	Asst. Prof. Vasant Asst. Prof. Porntip Lecturer. Thanes	Siripool Tianeerawit Sriwichailamphan	Chairman Member Member

## **ABSTRACT**

The main objective of this study was to compare and analyze the financial cost and benefit of toxic free vegetables production for commercial purpose of production area of 1 ngan ( $\frac{1}{4}$  rai or 400 sq.m.). Besides secondary data, all primary data used were obtained by interviewing 42 farmers who are members of the production of vegetables groups in Pongyang sub-district and Mae Rim district of Chiang Mai province. The vegetables study is categorized into 2 cases, viz. vegetables growing in nylon – net houses (vegetables in houses) and vegetables out nylon – net houses (vegetables out houses).

The results of this study indicated that financial analysis with 7 % discount rate. Vegetables in and out house is categorized as collards , chinese mustard , spinach , chinese cabbage ,cabbage , cauliflower , head lettuce and all types in 1 ngan (1/4 rai or 400 sq.m.). Payback period of vegetables in house was 1.54 , 1.99 , 0.70 , 0.82 , 1.76 , 0.70 , 1.37 , and 0.93 years. Net present value (NPV) was 22,372.96 , 17,242.22 , 50,207.84 , 42,555.46 19,557.65 , 49,306.23 , 25,249.31 and 37,529.95 baht. Benefit cost ratio (BCR) was 1.03 , 1.01 , 2.05 , 1.95 , 1.01 , 2.11 , 1.08 and 1.70. And internal rate of return (IRR) was 10.72 % , 7.55 % , 312.66 % , 194.03 % , 8.25 % , 320.99 % , 22.55 % and 125.14 % respectively.

Payback period of vegetable out houses was 1.36 , 1.95 , 0.64 , 0.68 , 1.47 , 1.00 , 1.04 , and 0.93 years. Net present value (NPV) was 23,213.39 , 15,990.80 , 50,061.07 , 46,778.39 , 21,293.81 , 31,592.29 , 30,623.53 and 36,381.81 baht. Benefit cost ratio (BCR) was 1.07 , 1.01 , 1.79 , 2.17 , 1.13 , 1.55 , 1.28 and 1.60 . And internal rate of return (IRR) was 15.61 % , 7.45 % , 286.87 % , 472.16 % , 18.81 % , 53.68 % , 50.89 % and 121.27 % respectively. The sensitivity analysis that vegetables in houses and vegetables out houses of 3 cases, viz. cost increasing 5 % price and output constant , price decreasing 5 % cost and output constant and output decreasing 5 % cost and price constant. All 3 cases gave the acceptable return. Therefore the investment in growing toxic free vegetables should be encouraged because of its positive return.