

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ผลของการคุ้มครองและการส่งเสริมอุตสาหกรรมต่อ^๑
การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอุตสาหกรรมของประเทศไทย
ปี 2523 , 2528 และ 2533

ชื่อผู้เขียน

นายเจนณรงค์ ภาควุฒิ

กรรมสูตรมหาบัณฑิต

| | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ : | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วสันต์ ศรีพูล | ประธานกรรมการ |
| | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี เจริญ | กรรมการ |
| | อาจารย์ ธนาศ ศรีวิชัยดำเนิน | กรรมการ |

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้คือ (1) ศึกษาอัตราการคุ้มครองและการส่งเสริมอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณาว่าแต่ละอุตสาหกรรมของประเทศไทยได้รับการคุ้มครองและการส่งเสริมอุตสาหกรรมแตกต่างกันอย่างไร (2) ศึกษาผลของนโยบายการคุ้มครองอุตสาหกรรมในการผลิตสินค้าเพื่อทดแทนการนำเข้าของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตสินค้าของอุตสาหกรรมในประเทศไทย (3) ศึกษาผลของนโยบายการส่งเสริมอุตสาหกรรมในการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตสินค้าเพื่อการส่งออกของประเทศไทย

การศึกษานี้จะเน้นศึกษาเฉพาะมาตรการทางด้านภาษีอากรที่มีผลต่อโครงสร้างอุตสาหกรรมของประเทศไทยเป็นหลัก โดยวัดอัตราการคุ้มครองทั้งแบบ nominal rate of protection (NRP) และ effective rate of protection (ERP) ในการวัดผลของการส่งเสริมอุตสาหกรรมโดยใช้ effective rate of promotion ได้มีการแบ่งอุตสาหกรรมออกเป็น 3 ประเทศคือ อุตสาหกรรมทดแทนสินค้าเข้า อุตสาหกรรมส่งออกและอุตสาหกรรมภายในประเทศไทย การศึกษาใช้ข้อมูลจากตารางปัจจัยการผลิต-ผลผลิตของประเทศไทยปี 2523, 2528 และ 2533 เอกสารสถิติการค้าระหว่างประเทศ และเอกสารพิจารณาอัตราภาษีศุลกากร

จากการศึกษาโครงสร้างการคุ้มครองและการส่งเสริมอุตสาหกรรมของประเทศไทยในปี 2523, 2528 และ 2533 เมื่อพิจารณาทางด้านโครงสร้างการคุ้มครองอุตสาหกรรม รัฐบาลมุ่งที่จะให้ความคุ้มครองแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศมากกว่าอุตสาหกรรมประเทศอื่น

ของทั้งปี 2523, 2528 และ 2533 ในขณะที่อุดสาหกรรมส่งออกได้รับผลกระทบครุ่นคายของอุดสาหกรรมในการขยายการผลิตสินค้าน้อยกว่าอุดสาหกรรมประเภทอื่นในปี 2523 แต่ก็เริ่มมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในปี 2528 และ 2533 โดยสร้างการส่งเสริมอุดสาหกรรม อุดสาหกรรมภาคในประเทศได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผลิตสินค้าเพื่อส่งออกไปแข่งขันในตลาดโลกของทั้งปี 2523, 2528 และ 2533 ในขณะที่อุดสาหกรรมส่งออกยังไม่ค่อยได้รับการส่งเสริมให้ผลิตสินค้าเพื่อส่งออกเท่าที่ควรแต่ก็เริ่มที่จะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในปี 2528 และ 2533 อุดสาหกรรมทศเทพเด่นด้านค้าขายไม่ได้รับการส่งเสริมให้ผลิตสินค้าเพื่อส่งออกและมีแนวโน้มที่ลดลงด้วย

Thesis Title The Effects of Industrial Protection and Promotion on Structural Changes of the Thai Industry in 1980, 1985 and 1990

Author Mr. Jennarong Phakphoom

M. Econ. Economics

| | |
|--|-----------------|
| Examining Committee : Assistant Prof. Vasant Siripool | Chairman |
| Assistant Prof. Dr. Anchalee Jengjalern | Member |
| Lecturer Thanes Sriwichailamphan | Member |

Abstract

The objectives of this study were : (1) to study industrial protection and promotion rate in order to consider how each industry in Thailand received difference protection and promotion , (2) to study how industrial protection policy of producing products for import substitution affected on production of the real sectors in Thailand, and (3) to study how industrial promotion policy of producing products for export of the government affected on export producing sectors of Thailand.

This study would focus only on the taxation measures which affect the industrial structure of the country by using both nominal rate of protection (NRP) and the effective rate of promotion (ERP). In measuring the effects of industrial promotion by using effective of promotion rate , industries were classified into 3 groups. i.e. import substitution industries, export industries, and domestic industries. . This study used secondary data from Input-Output Tables of Thailand in years 1980, 1985 and 1990, international trade statistic and custom's tax rate .

From the study of industrial protection and promotion structures of Thailand in years 1980, 1985 and 1990. When consider industrial protection structure, the government gave more protection to domestic industries in the aspect of production than other industries, while export industries which received the least production protection in 1980 began to improve in 1985 and 1990. In regard to industrial promotion structure, domestic industries received the greatest

promotion to produce products for export to compete in the world market in the years 1980,1985 and 1990. While export industries rarely received enough promotion but were gradually improved in 1985 and 1990. Import substitution industries did not receive any export promotion at all and showed a declining trend.