



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาคผนวก ก
บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ท่านกษัตริย์ พิสงปรการ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา

วันพฤหัสบดีที่ 23 มิถุนายน 2554

ณ สำนักงานคดีอาญา อาคารถนนรัชดาภิเษก

ผู้สัมภาษณ์ : แนะนำตัวผู้สัมภาษณ์ ขออนุญาตบันทึกเทป และแจ้งผู้บริหาร (อธิบดีอัยการ สำนักงาน คดีอาญา) ให้ทราบวัตถุประสงค์และความเป็นมาของโครงการการจับความรู้

ขอทราบวิสัยทัศน์ของสำนักงานคดีอาญาและวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ของสำนักงาน คดีอาญา

ท่านกษัตริย์ : วิสัยทัศน์ของสำนักงานคดีอาญา “ภายใน 5 ปี บุคลากรของสำนักงานคดีอาญา ต้องมี ความรู้ ความสามารถ ทักษะคติ จริยธรรม อย่างดียิ่งในการดำเนินคดีอาญา ” และวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอาญา “องค์ความรู้ในการดำเนินคดีอาญาการว่าต่าง และการแก้ต่าง ต้องสามารถรับใช้บุคลากรภายในสำนักงานคดีอาญาและบุคคลภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ผู้สัมภาษณ์ : ขอทราบขอบเขตของงาน (Duty area) ในหัวข้องานชั้นสูงตรพลิกศพ งานไต่สวนการตายและงานสอบสวนคดีวิสามัญ ในการจัดการความรู้

ท่านกษัตริย์ : ขอบเขตหรือ Spec ของทั้ง 3 งานนี้ สำนักงานคดีอาญาจะเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด โดยเฉพาะ งานชั้นสูงตรพลิกศพคดี งานสอบสวนคดีวิสามัญคดี หรือการไต่สวนการตายคดี อธิบดีสำนักงานคดีอาญาจะเป็นผู้อำนวยการศูนย์ ที่จะบริหารจัดการเรื่องอัตรากำลังสำหรับเรื่องการปฏิบัติงานการสอบสวนคดีวิสามัญ ขึ้นอยู่กับว่าพนักงานสอบสวนในท้องที่ใดที่จะแจ้งมา แล้วเราก็จะจัดพนักงานอัยการไปเข้าร่วมการสอบสวน การไต่สวนการตาย เป็นเรื่องของพนักงานอัยการในท้องที่ หรือในสำนักงานที่ที่เกี่ยวข้อง จะรับสำนวนการชั้นสูงตรพลิกศพ สำนวนการไต่สวนการตายจากพนักงานสอบสวน แล้วก็ไปยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลมีการไต่สวนและมีคำสั่งว่าผู้ตายเป็นใคร อยู่ที่ไหน ตายเพราะอะไร

ผู้สัมภาษณ์ : ขอทราบความรู้ที่เป็นปัญหาหรือมีวิกฤตที่สมควรแก้ไขโดยเร่งด่วน กรณีศึกษาที่จะใช้เป็นตัวแทนปัญหา (Case study) ของงานต่างๆ

ท่านกษัตริย์ : งานชั้นสูงตรพลิกศพ ไต่สวนการตาย หรือการสอบสวนคดีวิสามัญ ความรู้ที่สำคัญ

ที่เป็นปัญหาหลักที่เป็นปัญหาจริงๆ ตอนนี้ก็คือ พนักงานอัยการเองยังขาด องค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องของการสอบสวน เรื่องของการรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น

การออกไปชั้นสูตรพลิกศพปัญหาเกิดขึ้นจากเรื่องของคน เพราะคนที่เรานำมาใช้ไม่ได้มีความเชี่ยวชาญโดยเฉพาะในเรื่องของคดี เราไปใช้อัยการทุกสำนักงาน ไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่ง คดีอาญาต่างๆ ไป เพราะฉะนั้นในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานคดีอาญาโดยตรงก็จะขาดองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องพวกนี้ การไต่สวนการตายที่มีปัญหาถึงขั้นวิกฤตก็คืออยู่ที่อัตรากำลังคนที่จะทำงานตรงนี้มันน้อย เพราะว่าแต่ละสำนักงานก็จะมีปริมาณงานคดี มีงานอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องกับค่อนข้างเยอะ

ผู้สัมภาษณ์ : บทบาทของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาจะต้องทำอย่างไร

ท่านกษัตริย์ : สำนักงานคดีอาญา ได้มีคำสั่งที่ 18/2553 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) แบ่งเป็น 6 ทีม ซึ่งรับผิดชอบงานแต่ละงานไว้เพื่อจัดการในเรื่องนี้ด้วยโดยตรง

ผู้สัมภาษณ์ : ขอให้ท่านกำหนดผู้เชี่ยวชาญของงานชั้นสูตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

ท่านกษัตริย์ : ผู้เชี่ยวชาญด้านงานชั้นสูตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย มีผู้สัมภาษณ์ (นางสาว วัจนัท ทิพวัน) ซึ่งเป็นผู้ออกไปปฏิบัติงานจริง และ คุณศักดิ์เกษม นิไทรโยค เลขาธิการ สำนักงานคดีอาญา งานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม มีคนเดียวกันหรือท่าน ร.ต.ท.ธานี รองอธิบดี สำนักงานคดีอาญา

ผู้สัมภาษณ์ : หากมีระบบการจัดการความรู้ (KMS) แล้ว ท่านต้องการนำองค์ความรู้ให้พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ธุรการ ไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านใดบ้าง และควรมีบุคลากรกลุ่มใดเป็นผู้ใช้ระบบ KMS นี้ และงบประมาณจากไหน

ท่านกษัตริย์ : ถ้ามีองค์ความรู้ดังกล่าวแล้วก็สามารถที่จะเอาไปให้พนักงานอัยการ ไม่เฉพาะสำนักงานคดีอาญาได้ใช้ประโยชน์ พนักงานอัยการทั่วประเทศก็สามารถที่จะใช้ประโยชน์ได้

เช่นเดียวกัน เพราะเป็นงานที่สามารถเกิดขึ้นได้ทั่วประเทศ ส่วนการดูแลระบบทางสำนักงานคดีอาญา มีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ควบคุมกำกับส่วนกลางอยู่ และสำนักงานคดีอาญาจัดตั้ง KM ทีมไปจัดการดูแลอีกส่วนหนึ่งเพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนงบประมาณจะขอจากสำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้สัมภาษณ์ : ขอบกราบพระคุณท่านที่สละเวลาให้สัมภาษณ์ในวันนี้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก ข
วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

วาระการประชุมสัมมนาผู้บริหารกำหนดขอบเขตการจับความรู้

วันพฤหัสบดีที่ 23 มิถุนายน 2554

หัวข้อองค์ความรู้ที่ 31

งานชั้นสูงตรรกภาพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

วาระที่ 1 การแจ้งผู้บริหาร (อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา) ให้ทราบวัตถุประสงค์และความ
เป็นมาของโครงการการจับความรู้

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุม

วาระที่ 3 - ขอบทราบดีสทัศน์ของสำนักงานคดีอาญา และวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ของ
สำนักงานคดีอาญา

- ขอบทราบบเขตของงาน (Duty Area) ตามหัวข้อองค์ความรู้ทั้ง 3 งานดังกล่าวในการ
จัดการความรู้

วาระที่ 4 การกำหนด Critical Task (ความรู้ที่สำคัญ/ความรู้ที่เป็นปัญหาหรือมีวิกฤต) ที่สมควร
แก้ไขโดยเร่งด่วน กรณีศึกษาที่จะใช้เป็นตัวแทนปัญหา (Case study) และบทบาทของ
ผู้บริหารในการจัดการความรู้ดังกล่าว

วาระที่ 5 กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญ

วาระที่ 6 หากมีระบบการจัดการความรู้ (KMS) แล้ว ท่านต้องการนำองค์ความรู้ให้พนักงานอัยการ
และเจ้าหน้าที่ธุรการไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านใดบ้าง และควรมี
บุคลากรกลุ่มใด เป็นผู้ใช้ระบบ KMS นี้ และงบประมาณมาจากที่ใด



ภาคผนวก ค
วาระสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

วาระการสัมภาษณ์จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

หัวข้อองค์ความรู้ที่ 31

งานชั้นสูตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

วันที่ 2 สิงหาคม 2554

ณ สำนักงานคดีอาญา อาคารรัชดาภิเษก

- ผู้เชี่ยวชาญ : นายศักดิ์เกษม นิไทร โยค เลขานุการสำนักงานคดีอาญา
- วาระที่ 1 การแจ้งความเป็นมาของโครงการจัดการความรู้
- วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
- วาระที่ 3 ขอผู้เชี่ยวชาญอธิบายหลักการ สรุปรภาพรวม โครงสร้าง และขั้นตอนการดำเนินงานตามหัวข้อองค์ความรู้การชันสูตรพลิกศพ การไต่สวนการตาย และการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม
- วาระที่ 4 ปัญหาวิกฤตในการปฏิบัติงานดังกล่าว และการแก้ไขปัญหาอย่างไรบ้าง และกรณีศึกษา
- วาระที่ 5 ในการปฏิบัติงานมีคู่มือ หรือระเบียบใดบ้างที่ใช้อ้างอิง (เอกสาร) ขอทราบรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม และแหล่งข้อมูลสารสนเทศ
- วาระที่ 6 วาระอื่นๆ (ถ้ามี)



ภาคผนวก ง
รายงานการประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รายงานการประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

หัวข้อองค์ความรู้ที่ 31

งานชั้นสูตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

วันที่ 2 สิงหาคม 2554

ณ ห้องประชุม สำนักงานคดีอาญา อาคารรัชดาภิเษก

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายศักดิ์เกษม นิไทรโยค เลขาธิการสำนักงานคดีอาญา (ผู้เชี่ยวชาญ)
2. นางสาววังวนษ์ ทิพวัน นักศึกษาปริญญาโท

เริ่มประชุมเวลา 13.00 นาฬิกา

วาระที่ 1 การแจ้งให้ทราบความเป็นมาของโครงการจับความรู้

นางสาววังวนษ์ ทิพวัน : ตามแผนการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2552 – 2556 ได้นำหลักการจัดการความรู้มาใช้ในสำนักงานอัยการสูงสุด โดยกำหนดบัญชีองค์ความรู้ขึ้น ตามภารกิจหลักตามพันธกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเป็นกรอบแนวทาง ในการสร้างและ รวบรวมองค์ความรู้หลักและองค์ความรู้สนับสนุน ออกเป็น 100 หัวข้อองค์ความรู้ งานชั้นสูตร พลิกศพและไต่สวนการตาย และสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม เป็นหัวข้อบัญชีความรู้ที่ 31 ซึ่งมี สำนักงานคดีอาญา เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้มีการจัดทำ MOU กับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด มีความรู้ความเข้าใจใน เรื่องระบบการจัดการความรู้ โดยทางสำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดทุนให้กับข้าราชการของ สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการจัดการความรู้ โดยวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นที่ปรึกษาในโครงการบริหารจัดการความรู้ ของ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทดังกล่าว จะต้องจัดทำองค์ความรู้ตามที่ ได้รับมอบหมายให้ครบตามแผนการจัดการความรู้ดังกล่าวและจะต้องทำรายงานการวิจัยการ ค้นคว้าอิสระตามหัวข้อความรู้ที่นักศึกษาแต่ละคนได้เลือก ซึ่งจะต้องมีการจับความรู้จากผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปจัดทำระบบการจัดการความรู้ดังกล่าวต่อไป

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุม

นางสาววังวนษ์ ทิพวัน : วัตถุประสงค์ของการประชุมในครั้งนี้เป็นการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อ จับความรู้ ประสบการณ์ หลักการคิด ปัญหาในการปฏิบัติ ประเด็นข้อเสนอแนะหรือข้อพึงระวัง ใน

ภารกิจสำคัญ(Critical Task) ในหัวข้อองค์ความรู้งานชั้นสูงตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

วาระที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ อธิบายหลักการ สรุปภาพรวมโครงสร้าง และขั้นตอนการดำเนินงานตามหัวข้อองค์ความรู้การชันสูตรพลิกศพ การไต่สวนการตาย และการสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

ผู้เชี่ยวชาญ : การชันสูตรพลิกศพ เรื่องการชันสูตรพลิกศพ อยู่ในหมวด ๒ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 148-156 ส่วนการเข้าร่วมชันสูตรพลิกศพสำหรับพนักงานอัยการนั้น เป็นไปตามมาตรา 150 วรรค 3 คือ ต้องเป็นกรณีที่มีความตายเกิดขึ้น โดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่ง อ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่เมื่อมีความตายดังกล่าวเกิดขึ้น พนักงานสอบสวนมีหน้าที่แจ้งให้ผู้มีหน้าที่เป็นผู้ชันสูตรพลิกศพทราบ เพื่อไปร่วมทำการชันสูตรพลิกศพกับพนักงานสอบสวนทราบ คือ พนักงานอัยการ พนักงานฝ่ายปกครอง ตำแหน่งตั้งแต่ระดับปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่ แพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ และนอกจากนี้ให้แจ้งให้สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาลหรือญาติผู้ตายอย่างน้อยหนึ่งคนทราบเท่าที่จะทำได้

ขั้นตอนการปฏิบัติงานเฉพาะในส่วน of พนักงานอัยการ มีดังนี้

- พนักงานสอบสวนจะแจ้งมายังศูนย์อำนวยการคดีชันสูตรพลิกศพ ซึ่งจะมีแบบรับแจ้งการเข้าร่วมชันสูตรพลิกศพ หนังสือมอบหมายให้เข้าร่วมชันสูตรพลิกศพ และแบบรายงานการชันสูตรพลิกศพ
- เมื่อพนักงานอัยการได้รับมอบหมายให้ชันสูตรพลิกศพแล้ว จะออกไปชันสูตรพลิกศพร่วมกับผู้ที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย ตามสถานที่ที่พนักงานสอบสวนแจ้ง และเมื่อชันสูตรพลิกศพแล้วจะกรอกรายละเอียดในแบบรายงานซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร่วมชันสูตรพลิกศพ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการตาย สถานที่ที่พบศพ ลักษณะของสภาพศพ ร่องรอยบาดแผลเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย และผู้ที่ทำให้ตาย เป็นต้น (ตาม ป.วิอาญา มาตรา 150 วรรค 1,2,3) แล้วส่งให้ผู้อำนวยการศูนย์ฯ

การไต่สวนการตาย (ตาม ป.วิอาญา มาตรา 150 วรรค 5)

สืบเนื่องมาจากการชันสูตรพลิกศพแล้ว พนักงานสอบสวนจะทำสำนวนชันสูตรพลิกศพมาส่งพนักงานอัยการในดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลขอไต่สวนการตาย เพื่อให้ศาลมีคำสั่งแสดงว่า

ผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด และเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย โดยในการทำสำนวนชันสูตรพลิกศพ พนักงานสอบสวนต้องแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนทำสำนวนชันสูตรพลิกศพด้วย (ตาม ป.วิอาญา มาตรา 150 วรรค 4)

ขั้นตอนการปฏิบัติงานเฉพาะในส่วน of พนักงานอัยการ มีดังนี้

- พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการไต่สวนการตายให้สำนักงานอัยการในท้องที่ที่พบศพแล้ว
- กรณีในเขตกรุงเทพมหานคร สำนักงานคดีอาญา (รัชดา) พนักงานสอบสวนส่งให้อธิบดี สำนักงานคดีอาญา เพื่อจ่ายให้พนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 – 10 ดำเนินการ เนื่องจากอัตรากำลังของพนักงานอัยการไม่เพียงพอจึงต้องกระจายให้ทุก สำนักงานคดีอาญาดำเนินคดี
- พนักงานอัยการผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินคดี จะต้องตรวจสอบสำนวนคดีว่าถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ เช่น มีรายงานการตรวจศพและรายงานชันสูตรพลิกศพของแพทย์หรือไม่ การสอบปากคำพยานที่เป็นผู้ชันสูตรพลิกศพครบถ้วนหรือไม่ และมีพนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวนคดีชันสูตรพลิกศพหรือไม่ ถ้าครบถ้วนแล้ว
- ให้พนักงานอัยการทำคำร้องขอไต่สวนการตายยื่นต่อศาลชั้นต้นในท้องที่ที่พบศพนั้นอยู่ เพื่อให้ศาลทำการไต่สวนและมีคำสั่งว่า ผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด และถึงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย
- เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว ให้ศาลส่งสำนวนการไต่สวนของศาลไปยังพนักงานอัยการ เพื่อส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป (ตาม ป.วิอาญา มาตรา 150 วรรค 11)

การสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม (ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 155/1)

ต้องเป็นกรณีที่มีความตายเกิดขึ้น โดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือในกรณีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้อัดขวางเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ นั้น พนักงานสอบสวนต้องแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมทำสำนวนกับพนักงานสอบสวนในคดีวิสามัญฆาตกรรมดังกล่าว

ขั้นตอนการปฏิบัติงานในสำนักงานคดีอาญา มีดังนี้

- พนักงานสอบสวนจะมีหนังสือแจ้งมายังอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา
- อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา จะมอบหมายให้พนักงานอัยการที่สังกัดที่อยู่ในสำนักงานคดีอาญา เข้าร่วมสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมกับพนักงานสอบสวน โดยมีหนังสือแจ้งไปยังพนักงานสอบสวนว่าได้มีการมอบหมายให้พนักงานอัยการคนใดไปร่วมการสอบสวนคดีดังกล่าว

-เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับทราบชื่อพนักงานอัยการแล้วจะแจ้งให้พนักงานอัยการผู้นั้นไปร่วมสอบสวน เมื่อได้มีการสอบปากคำของพยานแล้ว พนักงานอัยการจะต้องลงลายมือชื่อไว้ในบันทึกคำให้การของพยานดังกล่าวร่วมกับพนักงานสอบสวนด้วย ซึ่งการเข้าร่วมสอบสวนดังกล่าว พนักงานอัยการอาจให้คำแนะนำ ตรวจสอบพยานหลักฐาน สอบถามปากคำพยานหรือสั่งให้ถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องได้

วาระที่ 4 ปัญหาวิกฤตในการปฏิบัติงานดังกล่าว และการแก้ไขปัญหาอย่างไรบ้าง และกรณีศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญ : ปัญหาวิกฤตในการชันสูตรพลิกศพ ในกรุงเทพมหานคร เนื่องมาจากกรณีชันสูตรพลิกศพเป็นหน้าที่ตามกฎหมาย ที่ไม่เฉพาะพนักงานอัยการในสำนักงานคดีอาญาเท่านั้นเป็นผู้ออกไปร่วมชันสูตรพลิกศพเท่านั้น แต่พนักงานอัยการทุกสำนักงานจะต้องมีหน้าที่หมุนเวียนกันไป ซึ่งพนักงานอัยการบางคนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานคดีอาญา และไม่เคยไปร่วมชันสูตรพลิกศพจะไม่ทราบว่า จะดำเนินการอย่างไรบ้าง จึงมีความรู้ไม่เพียงพอในส่วนนี้

ปัญหาวิกฤตในการไต่สวนการตาย อยู่ที่สำนวนสอบสวนไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ไม่มีการแจ้งญาติ หรือพยานหลักฐาน ไม่เพียงพอ อีกทั้งอัตรากำลังคนที่ทำงานในสำนักงานคดีอาญามีน้อย เนื่องจากแต่ละสำนักงานมีปริมาณงานคดีทั่วไปมีจำนวนมาก และการไต่สวนการตายเป็นงานที่มีปริมาณน้อย จึงไม่ค่อยมีการฝึกอบรม ทำให้เกิดปัญหาจากการที่พนักงานอัยการขาดองค์ความรู้ในปฏิบัติงานไม่ครบขั้นตอนในการดำเนินคดี อาจทำให้เกิดความบกพร่องในการไต่สวนคดีได้ ส่งผลให้ศาลยกคำร้องได้ และผู้เกี่ยวข้องไม่ได้รับความเป็นธรรม

ปัญหาวิกฤตในการสอบสวนคดีวิสามัญ เกิดจากพนักงานอัยการขาดความรู้เกี่ยวกับเรื่องของการสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น

การแก้ไขปัญหา จากกรณีที่พนักงานอัยการ สำนักงานคดีอาญา มีงานที่ได้อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมากซึ่งเป็นงานประจำ แต่งานตามหัวข้อองค์ความรู้ดังกล่าวเป็นงานประจำที่มีปริมาณน้อยที่จะต้องทำสม่ำเสมอ พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายงานดังกล่าว หรือพนักงานอัยการใหม่จะขาดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงาน ดังนั้น ควรมีการจัดการความรู้ให้เป็นระบบเพื่อให้พนักงานอัยการ ได้เรียนรู้เพิ่มทักษะในการทำงานให้ถูกต้องตามขั้นตอน และมีประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสำนักงานคดีอาญาได้มีการตั้งคณะทำงาน KM Team ขึ้นในหัวข้อความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในสำนักงานคดีอาญาไว้แล้ว เพื่อรวบรวมองค์ความรู้นำมาใช้เป็นข้อมูลและเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน

กรณีศึกษา ที่จะใช้เป็นตัวแทนปัญหาได้นั้น ได้มีคำพิพากษาในคดีวิสามัญฆาตกรรมซึ่งเป็นกรณีที่ความตายเกิดขึ้น โดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ เช่นคดี

ของศาลจังหวัดหลังสวน ตามคดีหมายเลขดำที่ ๕๓/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๒/๒๕๕๔ คดีนี้ไม่มีประจักษ์พยาน แต่ได้อาศัยพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ในการวินิจฉัยสั่งคดีและดำเนินคดีในชั้นศาลเพื่อพิสูจน์ความผิดของจำเลยซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน ซึ่งสำนักงานคดีอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือเวียน แจ้งให้พนักงานอัยการสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการได้ คดีนี้ได้มีการชันสูตรพลิกศพผู้ตายซึ่งถูกเจ้าพนักงานตำรวจใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายถึงแก่ความตาย เนื่องจากผู้ตายต่อสู้เจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้ตายซึ่งเป็นคนร้ายได้ใช้อาวุธปืนยิงเจ้าพนักงานตำรวจ จำนวน ๑ นัด เจ้าพนักงานตำรวจจึงใช้อาวุธปืนยิงสวนไป ๒ นัด ถูกผู้ตายล้มลงถึงแก่ความตาย ต่อมาได้มีการแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบและได้มีการนำศพผู้ตายไปทำการชันสูตรพลิกศพที่โรงพยาบาลพะโต๊ะ แล้วนำศพไปไว้ที่มูลนิธิพุทธประทีป อำเภอหลังสวน ต่อมากริยาของผู้ตายได้ไปรับศพของผู้ตายที่มูลนิธิพุทธประทีป ปรากฏว่าผู้ตายมีบาดแผลถูกยิงมากกว่า ๒ นัด โดยมีบาดแผลบริเวณปาก หน้าท้อง และสะโพก จึงให้เจ้าหน้าที่มูลนิธิถ่ายรูปศพไว้ และได้ส่งศพผู้ตายไปตรวจชันสูตรที่สถาบันนิติเวชศาสตร์โรงพยาบาลตำรวจ ซึ่งจากรายงานการตรวจศพ ของสถาบันนิติเวชวิทยา พบว่าผู้ตายถูกยิงถึง ๔ นัด กริยาผู้ตายจึงแจ้งความดำเนินคดีกับเจ้าพนักงานดังกล่าว ข้อหาร่วมกันฆ่าผู้ตาย โดยเจตนา หลังจากนั้นพนักงานสอบสวนได้เสนอสำนวนคดีชันสูตรพลิกศพให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลไต่สวนการตายต่อศาล ต่อมาพนักงานสอบสวนจึงได้เสนอสำนวนคดีวิสามัญฆาตกรรมให้อัยการสูงสุดพิจารณา ซึ่งอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วมีคำสั่งฟ้องเจ้าพนักงานตำรวจดังกล่าวเป็นจำเลยในข้อหาฆ่าผู้อื่น ซึ่งจำเลยได้ต่อสู้อ้างเหตุป้องกันและอ้างว่าเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ในชั้นพิจารณาของศาล ซึ่งศาลได้วินิจฉัยไว้ในคำพิพากษาว่า “..... เนื่องจากเป็นคดีวิสามัญฆาตกรรม ซึ่งพนักงานสอบสวนต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งในการชันสูตรพลิกศพ เนื่องจากต้องมีการไต่สวนชันสูตรพลิกศพด้วย แต่ปรากฏว่าตามรายงานชันสูตรพลิกศพตรงกับคำให้การของจำเลยว่าพบบาดแผลถูกยิงเพียง ๒ นัด แต่เมื่อโจทก์ร่วม(กริยาของผู้ตาย) ไปรับศพผู้ตายพบว่าผู้ตายมีบาดแผลถูกยิงมากกว่า ๒ นัด และเมื่อพิจารณาภาพถ่ายศพ สามารถเห็นบาดแผลแต่ละแห่งได้ง่าย ทำให้มีข้อพิรุธสงสัยว่า เหตุใดคำให้การจำเลย(เจ้าพนักงานตำรวจ) จึงสอดคล้องกับบาดแผลตามรายงานชันสูตรพลิกศพดังกล่าวทั้งที่รายงานไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงกับลักษณะบาดแผลที่แท้จริง ตามที่ตรวจที่สถานบันนิติเวชวิทยา พบว่าผู้ตายมีบาดแผลถูกยิงถึง ๔ นัด...” “..... และนอกจากนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนว่ามีการตรวจเขม่าดินปืนตามหลักนิติวิทยาศาสตร์ แม้จะมีการตรวจพบว่าผู้ตายเกี่ยวข้องกับการยิงปืนจริง แต่ไม่ระบุว่าพบสารอะตอมที่มีมือข้างซ้ายหรือข้างขวา จึงไม่สามารถยืนยันว่าผู้ตายเกี่ยวข้องกับการยิงปืนจริง...” ต่อมาศาลได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลย (เจ้าพนักงานตำรวจ) ตามข้อกล่าวหา

จากกรณีศึกษาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าเมื่อมีการตายเกิดขึ้น พนักงานสอบสวนต้องแจ้งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงพนักงานอัยการไปเป็นผู้ร่วมชันสูตรพลิกศพ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคสี่ ดังนั้น ปัญหาอยู่ที่ได้มีการเคลื่อนย้ายศพออกจากสถานที่เกิดเหตุแล้ว การชันสูตรพลิกศพจะเกิดความคาดเคลื่อนเกี่ยวกับพยานหลักฐานในเบื้องต้น เช่น สภาพศพ บาดแผลที่เกิดจากศพ สถานที่เกิดเหตุ และรายละเอียดอื่น ๆ ดังนั้นพนักงานอัยการควรต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งในการชันสูตรพลิกศพด้วย ทั้งนี้จะเห็นว่าคดีนี้ภริยาของผู้ตายไม่เชื่อว่าผู้ตายได้ยิงต่อสู้กับเจ้าพนักงาน แต่ถูกเจ้าพนักงานฆ่าผู้ตายโดยเจตนา ซึ่งนำไปสู่กระบวนการไต่สวนการตายต่อศาลซึ่งพนักงานอัยการจะต้องเป็นผู้ดำเนินการไต่สวนการตายด้วย โดยสำนวนชันสูตรพลิกศพดังกล่าว จะต้องมียัยการเข้าร่วมทำสำนวนชันสูตรพลิกศพด้วย ซึ่งพนักงานอัยการจะต้องมีความรู้เรื่องการสอบสวนด้วยว่าจะต้องทำอะไรบ้าง ซึ่งในคดีนี้มีความจำเป็นจะต้องมีการสอบปากคำภริยาผู้ตายไว้ด้วย และต้องมีการรวบรวมเกี่ยวกับสภาพสถานที่เกิดเหตุ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสภาพศพที่ไม่ตรงกันไว้ด้วย แม้ในเบื้องต้นที่มีการออกไปชันสูตรพลิกศพ และไม่มีรายละเอียดบริเวณสถานที่พบศพไว้ก็ตาม แต่พนักงานอัยการผู้ร่วมทำสำนวนชันสูตรพลิกศพดังกล่าวจะต้องสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการด้วย ซึ่งกรณีดังกล่าวมีกฎหมายกำหนดให้พนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งได้ (ป.วิอาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคหก) เมื่อพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพมาให้พนักงานอัยการไต่สวนการแล้ว พนักงานอัยการที่ดำเนินคดีไต่สวนการตายนั้น จะไม่อยู่ในฐานะคู่ความฝ่ายใดแต่เป็นผู้เสนอข้อเท็จจริงให้ศาลทราบว่าผู้ตายเป็นใคร ตายเมื่อใด เหตุและพฤติการณ์ที่ตาย หรือมีผู้ใดทำให้ตาย ซึ่งศาลจะมีคำสั่งการตายดังกล่าวแล้วส่งคำสั่งของศาลให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไปตามกฎหมาย และจากการที่ได้มีการชันสูตรพลิกศพ การเข้าร่วมทำสำนวนชันสูตรพลิกศพ ของพนักงานอัยการแล้ว พนักงานสอบสวนจะแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนในการทำสำนวนสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมดังกล่าวด้วย ดังนั้นพนักงานอัยการที่เข้าร่วมสอบสวนจะต้องมีความรู้เรื่องสอบสวนเป็นพื้นฐานด้วย และเป็นผู้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบพยานหลักฐานถามปากคำพยาน หรือสั่งให้ถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องได้

ดังนั้นจะเห็นว่าคดีนี้ ปัญหาอยู่ที่รายงานชันสูตรพลิกศพในชั้นชันสูตรพลิกศพที่โรงพยาบาลที่ศพอยู่ ไม่ตรงกับสภาพศพตามรูปถ่ายหรือรายงานการตรวจศพของสถาบันนิติเวชวิทยา พนักงานอัยการจะต้องตรวจสอบให้ชัดเจน มิใช่เพียงแต่ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนไปฝ่ายเดียว ซึ่งกฎหมายให้อำนาจของพนักงานอัยการที่จะสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตรวจสอบได้ เพื่อคุ้มครองสิทธิของบุคคลให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้นพนักงานอัยการจึงต้องมีความรู้ ทักษะในการดำเนินคดีในส่วนนี้ด้วย

วาระที่ 5 ในการปฏิบัติงานมีคู่มือ หรือระเบียบใดบ้างที่ใช้อ้างอิง (เอกสาร) ขอทราบรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม และแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ : เกี่ยวกับเอกสารที่ใช้อ้างอิงเกี่ยวกับระเบียบและหนังสือเวียนมีดังนี้

1. ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการชั้นสูตรพลิกศพ พ.ศ. 2543
2. ระเบียบสำนักงานคดีอาญา ว่าด้วยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ ทำสำนวนการสอบสวนในกรณีที่ความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำหรือตายอยู่ในระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่และทำสำนวนในกรณีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ พ.ศ. 2551
3. หนังสือกรมอัยการที่ มท 1004/ ว 60 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2507 เรื่องการร้องขอให้ศาลไต่สวนและการสังคดีของพนักงานอัยการในคดีที่มีความตายเกิดขึ้น โดยการกระทำของเจ้าพนักงาน
4. หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส. 0023/13720 ลงวันที่ 26 กันยายน 2550 เรื่องให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนคดี วิสามัญฆาตกรรมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา
5. หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส. 0023/ ว 50 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคดีวิสามัญฆาตกรรม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม คือ นายปรีชา สุตสงวน อัยการผู้เชี่ยวชาญ และนางสาววังวนซ์ ทิพวัน อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ส่วนข้อมูลสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุดยังไม่ได้มีการจัดทำ

วาระที่ 6 อื่น ๆ (ถ้ามี) : ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 14.00 นาฬิกา

ลงชื่อ

(นางสาววังวนซ์ ทิพวัน)

วังวนซ์ ทิพวัน

ผู้จัดทำรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(นายศักดิ์เกษม นิไทรโยค)

ศักดิ์เกษม นิไทรโยค

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



ภาคผนวก จ
แบบสอบถามความต้องการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสอบถาม

ความต้องการด้านระบบการจัดการความรู้งานชั้นสูตรพลิกศพ งานไตสวนกรตาย
และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

คำชี้แจง

เนื่องจากการสร้างระบบการจัดการความรู้เพื่องานชั้นสูตรพลิกศพ งานไตสวนกรตาย
และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม จำเป็นต้องสำรวจความต้องการของผู้ใช้งานระบบการ
จัดการความรู้ เพื่อให้สามารถออกแบบระบบให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานมากที่สุด
จึงขอความร่วมมือในการกรอกข้อมูลความต้องการของระบบงานตามรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....

สำนักงาน.....

2. ข้อมูลความต้องการด้านระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System)

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องความต้องการระบบงาน

รายการการระบบงาน	ต้องการ	ไม่ ต้องการ
1. ระบบการจัดการความรู้ควรมีแผนที่ความรู้ (Knowledge Map) (ขั้นตอนวิธีทำงานรูปแบบแผนผัง) เพื่อให้เข้าใจง่าย		
2. ระบบการจัดการความรู้ควรมีแหล่งรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หนังสือเวียน แนวทางปฏิบัติ เพื่อสามารถ สืบค้นได้ อย่างสะดวก และรวดเร็ว		
3. ระบบการจัดการความรู้ควรมีกระดานสนทนาต่อเนื่อง เพื่อแบ่งปัน ความรู้ ระหว่างคนทำงานและผู้เชี่ยวชาญ		
4. ระบบการจัดการความรู้ควรมีการมอบหมายงาน (Assignment) เพื่อการสั่งงาน ได้		
5. ระบบการจัดการความรู้ควรมีการเชื่อมโยงสารสนเทศต่างๆ (Link)		

รายการกระบวนงาน	ต้องการ	ไม่ต้องการ
6. ระบบการจัดการความรู้ควรมีรายชื่อ และที่อยู่ของผู้เชี่ยวชาญ (Contact)		
7. ระบบการจัดการความรู้ควรมีพื้นที่สำหรับประกาศข้อความต่างๆ (Announcement)		
8. ระบบการจัดการความรู้ควรมีปฏิทินกิจกรรม (Calendar)		
9. ระบบการจัดการความรู้ควรมีตัวอย่างกรณีศึกษา (Case study)		
10. ระบบการจัดการความรู้ควรมีพื้นที่เพื่อสอบถามประเด็นปัญหา เร่งด่วน (Hot Issue)		
11. ระบบการจัดการความรู้ควรมีกระดานสนทนา (Blog)		
12. ระบบการจัดการความรู้ควรมีสารานุกรม (Wiki)		
13. ระบบการจัดการความรู้ควรมีระบบสืบค้น (Search)		

ระบบงานอื่นๆ นอกเหนือจากรายการระบบงานข้างต้น ระบบการจัดการความรู้ (KMS) ควรมี

1.
.....

เหตุผลเพราะ.....

2.
.....

เหตุผลเพราะ.....

3.
.....

เหตุผลเพราะ.....



ภาคผนวก ฉ
คู่มือคุณภาพวิชาการคั่นคว่ำแบบอิสระ
แนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

กฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียน

กฎหมาย

มาตรา 143 วรรคท้าย ในคดีฆาตกรรม ซึ่งผู้ตายถูกเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการ ตามหน้าที่ฆ่าตาย หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการ ตามหน้าที่ อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาการแทนเท่านั้นมีอำนาจออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

มาตรา 148 เมื่อปรากฏแน่ชัดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลใดตายโดยผิดธรรมชาติ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานให้มีการชันสูตรพลิก เว้นแต่ตายโดยการ ประหารชีวิตตามกฎหมาย

การตายโดยผิดธรรมชาตินั้น คือ

- (1) ฆ่าตัวตาย
- (2) ถูกผู้อื่นทำให้ตาย
- (3) ถูกสัตว์ทำร้ายตาย
- (4) ตายโดยอุบัติเหตุ
- (5) ตายโดยยังมีปรากฏเหตุ

มาตรา 149 ความตายผิดธรรมชาติเกิดมีขึ้น ณ ที่ใด ให้เป็นหน้าที่ของสามีกิริยา ญาติ มิตรสหายหรือผู้ปกครองของผู้ตายที่รู้เรื่องการตายเช่นนั้นจัดการดังต่อไปนี้

- (1) เก็บศพไว้ ณ ที่ซึ่งพบนั่นเองเพียงเท่าที่จะทำได้
- (2) ไปแจ้งความแก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจโดยเร็วที่สุด

หน้าที่ดังกล่าวในวรรคต้นนี้มีตลอดถึงผู้อื่น ซึ่งได้พบศพในที่ซึ่งไม่มีสามีกิริยา ญาติ มิตรสหายหรือผู้ปกครองของผู้ตายอยู่ในที่นั้นด้วย

ผู้ใดละเลยไม่กระทำหน้าที่ดังบัญญัติไว้ในมาตรานี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน

หนึ่งพันบาท

มาตรา 150 ในกรณีที่จะต้องมีการชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ศพ นั้นอยู่กับแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือได้รับหนังสืออนุมัติจากแพทยสภา ทำการ ชันสูตรพลิกศพโดยเร็ว ถ้าแพทย์ทางนิติเวชศาสตร์ดังกล่าวไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ แพทย์ประจำโรงพยาบาลของรัฐปฏิบัติหน้าที่ ถ้าแพทย์ประจำโรงพยาบาลของรัฐไม่มีหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ ถ้าแพทย์ประจำ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาลของ เอกชนหรือแพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่ขึ้นทะเบียนเป็นแพทย์อาสาสมัครตามระเบียบของ กระทรวงสาธารณสุขปฏิบัติหน้าที่ และในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ให้แพทย์ประจำโรงพยาบาล

ของเอกชนหรือแพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมผู้นั้นเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ทั้งนี้ ให้พนักงานสอบสวนและแพทย์ดังกล่าวทำบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพทันที และให้แพทย์ดังกล่าวทำรายงานแนบท้ายบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพด้วยภายในเจ็ด วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเรื่อง ถ้ามีความจำเป็นให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละ ไม่เกินสามสิบวัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวน ชันสูตรพลิกศพ รายงานดังกล่าวให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนชันสูตรพลิกศพ และในกรณีที่ ความตายมิได้เป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญา ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพไป ยังพนักงานอัยการเมื่อเสร็จสิ้นการชันสูตรพลิกศพ โดยเร็วและให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป ตามมาตรา 156

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแจ้งแก่ผู้มีหน้าที่ไปทำการชันสูตรพลิกศพทราบ และ ก่อนการชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดย ชอภธรรม ผู้อนุบาล หรือญาติของผู้ตายอย่างน้อยหนึ่งคนทราบเท่าที่จะทำได้

ในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามราชการตาม หน้าที่หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามหน้าที่ ให้ พนักงานอัยการและพนักงานฝ่ายปกครองตำแหน่งตั้งแต่ระดับปลัดอำเภอหรือเทียบเท่าขึ้นไปแห่ง ท้องที่ที่ศพนั้นอยู่เป็นผู้ชันสูตรพลิกศพร่วมกับพนักงานสอบสวนและแพทย์ตามวรรคหนึ่ง และให้ นำบทบัญญัติในวรรคสองมาใช้บังคับ

เมื่อได้มีการชันสูตรพลิกศพตามวรรคสามแล้ว ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้พนักงาน อัยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนทำสำนวนชันสูตรพลิกศพให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง ถ้ามีความจำเป็นให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันแต่ ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวนชันสูตรพลิกศพ

เมื่อได้รับสำนวนชันสูตรพลิกศพแล้ว ให้พนักงานอัยการทำคำร้องขอต่อศาลชั้นต้นแห่ง ท้องที่ที่ศพนั้นอยู่ เพื่อให้ศาลทำการไต่สวนและทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด และถึงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ถ้าตายโดยคนทำร้ายให้กล่าวว่าใครเป็นผู้กระทำร้ายเท่าที่จะทราบ ได้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวน ถ้ามีความจำเป็น ให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน สองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ต้องบันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุก ครั้งไว้ในสำนวนชันสูตรพลิกศพ

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า ให้พนักงานสอบสวน ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการ

ในการไต่สวนตามวรรคห้า ให้ศาลปิดประกาศแจ้งกำหนดวันที่จะทำการไต่สวนไว้ที่ศาล และให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ศาลส่งสำเนาคำร้องและแจ้งกำหนดวันนัดไต่สวนให้ สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาล หรือญาติของผู้ตายตามลำดับ อย่างน้อยหนึ่งคนเท่าที่จะได้ทราบก่อนวันนัดไต่สวน ไม่น้อยกว่าสิบห้าวันและให้พนักงานอัยการ นำพยานหลักฐานทั้งปวงที่แสดงถึงการตายมาสืบ

เมื่อศาลได้ปิดประกาศแจ้งกำหนดวันที่จะทำการไต่สวนแล้วและก่อนการไต่สวนเสร็จสิ้น สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาล หรือญาติของผู้ตายมีสิทธิยื่นคำ ร้องต่อศาลขอเข้ามาซักถามพยานที่พนักงานอัยการนำสืบและนำสืบพยานหลักฐานอื่นได้ด้วย เพื่ อการนี้ สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาล หรือญาติของผู้ตายมีสิทธิ แต่งตั้งทนายความดำเนินการแทนได้ หากไม่มีทนายความที่ได้รับการแต่งตั้งจากบุคคลดังกล่าวเข้า มาในคดี ให้ศาลตั้งทนายความขึ้นเพื่อทำหน้าที่ทนายความฝ่ายญาติผู้ตาย

เมื่อศาลเห็นสมควรเพื่อประ โยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลจะเรียกพยานที่นำสืบมาแล้วมา สืบเพิ่มเติมหรือเรียกพยานหลักฐานอื่นมาสืบก็ได้ และศาลอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมา ให้ความเห็นเพื่อประกอบการไต่สวนและทำคำสั่ง แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิของผู้นำสืบพยานหลักฐาน ตามวรรคแปดที่จะขอให้เรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญอื่นมาให้ความเห็นได้แย้งหรือเพิ่มเติม ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว

คำสั่งของศาลตามมาตรานี้ให้ถึงที่สุด แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิฟ้องร้องและการ พิจารณาพิพากษาคดีของศาล หากพนักงานอัยการหรือบุคคลอื่นได้ฟ้องหรือจะฟ้องคดีเกี่ยวกับการ ตายนั้น

เมื่อศาลได้มีคำสั่งแล้ว ให้ส่งสำนวนการไต่สวนของศาลไปยังพนักงานอัยการเพื่อส่งแก่ พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป

แพทย์ตามวรรคหนึ่ง เจ้าพนักงานผู้ได้ทำการชันสูตรพลิกศพและผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ผู้เชี่ยวชาญที่ศาลขอให้มาให้ความเห็นตามมาตรานี้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน หรือค่าป่วยการ ค่า พาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พัก ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของ กระทรวงการคลัง ส่วนทนายความที่ศาลตั้งตามมาตรา นี้ มีสิทธิได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่าย เช่นเดียวกับทนายความที่ศาลตั้งตามมาตรา 173

มาตรา 150 ทวิ ผู้ใดกระทำการใด ๆ แก่ศพหรือสภาพแวดล้อมในบริเวณที่พบศพก่อน การชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น ในประการที่น่าจะทำให้การชันสูตรพลิกศพหรือผลทางคดี เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่จำเป็นต้องกระทำเพื่อป้องกันอันตรายแก่อนามัยของประชาชน หรือเพื่อ

ประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 151 ในเมื่อมีการจำเป็นเพื่อพบเหตุของการตาย เจ้าพนักงานผู้ทำการชันสูตรพลิกศพมีอำนาจสั่งให้ผ่าศพแล้วแยกธาตุส่วนใด หรือจะให้ส่งทั้งศพหรือบางส่วนไปยังแพทย์หรือพนักงานแยกธาตุของรัฐบาลก็ได้

มาตรา 152 ให้แพทย์หรือพนักงานแยกธาตุของรัฐบาลปฏิบัติดังนี้

(1) ทำรายงานถึงสภาพของศพ หรือส่วนของศพ ตามที่พบเห็นหรือตามที่ปรากฏจากการตรวจพร้อมทั้งความเห็นในเรื่องนั้น

(2) แสดงเหตุที่ตายเท่าที่จะทำได้

(3) ลงวันเดือนปีและลายมือชื่อในรายงาน แล้วจัดการส่งไปยังเจ้าพนักงานผู้ทำการชันสูตรพลิกศพ

มาตรา 153 ถ้าศพฝังไว้แล้ว ให้ผู้ชันสูตรพลิกศพจัดให้บุคคลขึ้นเพื่อตรวจดู เว้นแต่จะเห็นว่าไม่จำเป็นหรือจะเป็นอันตรายแก่นามัชยของประชาชน

มาตรา 154 ให้ผู้ชันสูตรพลิกศพทำความเห็นเป็นหนังสือแสดงเหตุและพฤติการณ์ที่ตายผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด ถ้าตายโดยคนทำร้าย ให้กล่าวว่ามีใครหรือสงสัยว่าใครเป็นผู้กระทำผิดเท่าที่จะทราบได้

มาตรา 155/1 การสอบสวนในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือในกรณีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้อ้างเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้พนักงานอัยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนในการทำสำนวนสอบสวน

การทำสำนวนสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบโดยพนักงานอัยการอาจให้คำแนะนำ ตรวจสอบพยานหลักฐาน ถามปากคำ หรือสั่งให้ถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้ตั้งแต่เริ่มการทำสำนวนสอบสวนนับแต่โอกาสแรกเท่าที่จะพึงกระทำได้ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีจำเป็นเร่งด่วนและมีเหตุอันควรไม่อาจรอพนักงานอัยการเข้าร่วมในการทำสำนวนสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนต่อไปได้ แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่อาจรอพนักงานอัยการไว้ในสำนวน และถือว่าเป็นการทำสำนวนสอบสวนที่ชอบด้วยกฎหมาย

มาตรา 156 ให้ส่งสำนวนชันสูตรพลิกศพในกรณีที่มีความตายมิได้เป็นผลแห่งการกระทำผิดอาญาไปยังข้าหลวงประจำจังหวัด

ระเบียบ

1. ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2547

ข้อ 88 (อัยการกับคดีวิสามัญฆาตกรรม)

เนื่องจากการคุ้มครองสิทธิบุคคลทุกฝ่ายในคดีวิสามัญฆาตกรรม เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งประการหนึ่งที่จักอำนวยการความยุติธรรมและก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยแก่สังคม พนักงานอัยการต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษในการคุ้มครองสิทธิของทุกฝ่ายในคดีดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นผู้ถูกกระทำหรือเจ้าพนักงาน โดยเข้าร่วมชั้นสูตรพลิกศพรวมทั้งการไต่สวนการตายให้เป็นไปตามมาตรา 150 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการชั้นสูตรพลิกศพ

ข้อ 89 (คดีวิสามัญฆาตกรรมที่อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนต้องสั่ง)

คดีวิสามัญฆาตกรรมที่อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนต้องออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 143 วรรคสาม นั้น หมายความว่าคดีที่ความตายเกิดขึ้น โดยผู้กระทำมีเจตนาฆ่าเท่านั้น

ข้อ 90 (คดีที่เกี่ยวข้องกับคดีวิสามัญฆาตกรรม)

ให้พนักงานอัยการรอการสั่งคดีที่ราษฎรถูกกล่าวหาว่ามีเจตนาฆ่าเจ้าพนักงาน จนกว่าอัยการสูงสุดจะมีคำสั่งในคดีวิสามัญฆาตกรรมที่เกี่ยวข้องพันกันเสียก่อน

ข้อ 91 (การรายงานผลคดีวิสามัญฆาตกรรม)

คดีวิสามัญฆาตกรรมที่อัยการสูงสุดสั่งฟ้องนั้น ให้พนักงานอัยการรายงานผลคดีและคัดสำเนาคำพิพากษาทุกกระษัต์ส่งสำนักงานอัยการสูงสุด

2. ระเบียบสำนักงานคดีอาญาว่าด้วยการเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ ทำสำนวนการสอบสวนในกรณีที่เกิดความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำหรือตายอยู่ระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่และทำสำนวนในกรณีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้อัตตวินาศเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ พ.ศ.2551

ข้อ 4 ให้อัยการพิเศษฝ่าย เป็นผู้รับผิดชอบจัดพนักงานอัยการเข้าร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือร่วมทำสำนวนสอบสวน ตามที่อธิบดีได้มอบหมาย รวมถึงให้กำกับดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนการร่วมทำสำนวนเสร็จสิ้น

ข้อ 5 เมื่อได้รับมอบหมายจากอธิบดีแล้ว ให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย ลงสารบบการเข้าร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือสำนวนสอบสวนแล้วแต่กรณีตามแบบที่บัญชีจ่ายสำนวน (บ.7) โดยอนุโลม ภายหลังจากลงสารบบแล้วให้อัยการพิเศษฝ่ายมอบหมายให้พนักงานอัยการคนใดคนหนึ่งเข้าร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ หรือ เข้าร่วมทำสำนวนสอบสวนและให้แจ้งชื่อพนักงานอัยการ ผู้ได้รับมอบหมายให้พนักงานสอบสวนทราบ โดยเร็ว

ข้อ 6 พนักงานอัยการผู้ได้รับมอบหมายมีหน้าที่ต้องร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือร่วมทำสำนวนสอบสวน ตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้น

ในกรณีที่พนักงานอัยการผู้ได้รับมอบหมายมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ไม่อาจร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ หรือร่วมทำสำนวนสอบสวนตามที่พนักงานสอบสวนนัดหมายครั้งใดได้ ให้ผู้นั้นทำบันทึกรายงานเหตุจำเป็นเร่งด่วน รวมถึงความสำคัญของพยาน ต่ออัยการพิเศษฝ่ายเพื่อขออนุญาต

หากอัยการพิเศษฝ่ายอนุญาต ให้แจ้งคำสั่งให้พนักงานสอบสวนทราบเพื่อร่วมสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือสำนวนสอบสวนแล้วแต่กรณี และรวมบันทึกการอนุญาตไว้ในรายงานการร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือสำนวนสอบสวน ในกรณีอัยการพิเศษฝ่ายอนุญาต และมอบหมายให้พนักงานอัยการคนอื่นไปแทน ให้แจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบด้วย

เฉพาะในกรณีร่วมทำสำนวนสอบสวน หากอัยการพิเศษฝ่ายไม่ได้มอบหมายให้พนักงานอัยการคนอื่นไปแทน ให้แจ้งพนักงานสอบสวนด้วยว่าทำสำนวนต่อไปได้โดยให้พนักงานสอบสวนบันทึกเหตุที่พนักงานอัยการไม่สามารถร่วมทำสำนวนได้และเหตุที่ไม่อาจรอฟังพนักงานอัยการไว้ในสำนวนด้วย

ในกรณีที่พนักงานอัยการผู้เข้าร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือสำนวนสอบสวนได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่อื่นให้พนักงานอัยการผู้นั้น ส่งมอบเรื่องพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้อัยการพิเศษฝ่ายเพื่อมอบหมายให้พนักงานอัยการคนอื่นดำเนินการต่อไป

ข้อ 7 เมื่อพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนเห็นร่วมกันว่าการทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือร่วมทำสำนวนสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ทำความเข้าใจในรายงานความเห็นทางคดีแล้วดำเนินการจัดส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการในท้องที่ที่มีเขตอำนาจเพื่อดำเนินการต่อไป

พนักงานอัยการไม่ต้องลงลายมือชื่อในรายงานความเห็นทางคดี เพราะพนักงานอัยการเป็นผู้ร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือสำนวนสอบสวนเท่านั้น โดยไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

ข้อ 8 ในการร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือร่วมทำสำนวนสอบสวน ของพนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวนนั้น ต้องจัดให้มีการดำเนินการคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วย

พนักงานอัยการผู้เข้าร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือร่วมทำสำนวนสอบสวนตามระเบียบนี้ไม่อาจถือว่าปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นพนักงานอัยการในคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนตามที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วยในคราวเดียวกัน การแจ้งผู้มีหน้าที่เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองเด็กในชั้นสอบสวนนั้นเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการ

ข้อ 9 ให้พนักงานอัยการร่วมกับพนักงานสอบสวนในการถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีอย่างน้อย ดังนี้

9.1 กรณีการตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ได้แก่ เจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมผู้ตาย ผู้ร่วมถูกควบคุม หรือคุมขังหรือบุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์การตายของผู้ตาย แพทย์ผู้ร่วมชันสูตรพลิกศพ ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ญาติของผู้ตาย และบุคคลผู้กระทำร้ายผู้ตายถ้าหากมี

9.2 กรณีที่ความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการหน้าที่ ได้แก่ เจ้าพนักงานผู้กระทำร้ายผู้ตาย บุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์ แพทย์ผู้ร่วมชันสูตรพลิกศพ ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ญาติของผู้ตาย

ข้อ 10 ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความประสงค์จะถามปากคำบุคคลใด นอกเหนือจากบุคคลที่พนักงานสอบสวนกำหนดไว้แล้ว พนักงานอัยการอาจสั่งให้พนักงานสอบสวนถามปากคำหรือร่วมถามปากคำบุคคลดังกล่าวด้วยก็ได้

ข้อ 11 พนักงานอัยการผู้ร่วมกับพนักงานสอบสวนถามปากคำบุคคลใด ต้องลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การของบุคคลดังกล่าวด้วย

ข้อ 12 หากพนักงานอัยการประสงค์จะตรวจสอบพยานหลักฐานเกี่ยวกับการทำสำนวนชันสูตรพลิกศพ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบหรืออาจเรียกให้พนักงานสอบสวนนำพยานหลักฐานมาให้ตรวจสอบก็ได้ และให้พนักงานอัยการลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานในการตรวจพยานหลักฐานนั้น

ข้อ 13 พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย หากพนักงานสอบสวนเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้บันทึกเหตุดังกล่าวให้ปรากฏไว้

หากพนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวนมีความเห็นไม่ตรงกัน ให้พนักงานอัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการ โดยพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนแล้วแต่กรณีอาจทำความเห็นของตนให้ปรากฏไว้ในสำนวนก็ได้ กรณีพนักงานสอบสวนเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือมีความเห็นไม่ตรงกันกับพนักงานอัยการดังกล่าว ให้พนักงานอัยการรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงอธิบดีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร

ข้อ 14 ให้พนักงานอัยการกำกับดูแลให้พนักงานสอบสวนทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ถ้ามีความจำเป็นให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ๆ ละ ไม่เกิน 30 วัน โดยให้บันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาทุกครั้งให้ปรากฏไว้ในสำนวน

ข้อ 15 สำนวนชั้นสูตรพลิกศพจะต้องประกอบด้วยเอกสารหลักฐานเบื้องต้นดังต่อไปนี้

- 15.1 หลักฐานการแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ไปร่วมทำการชันสูตรพลิกศพทราบ
- 15.2 หลักฐานการแจ้งให้สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาลหรือญาติของผู้ตาย อย่างน้อยหนึ่งคนทราบเท่าที่จะทำได้
- 15.3 บันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพของพนักงานสอบสวนและแพทย์
- 15.4 รายงานของแพทย์แนบท้ายบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพ
- 15.5 บันทึกเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลาของแพทย์และพนักงานสอบสวน

ให้พนักงานอัยการตรวจสอบเอกสารหลักฐานดังกล่าวข้างต้นว่าถูกต้องและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ หากไม่ถูกต้องให้แจ้งพนักงานสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้อง

ข้อ 16 เอกสารที่ควรต้องมีในสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ

16.1 รายงานการสอบสวนแสดงถึงว่า ผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด ข้อเท็จจริง และรายละเอียดพฤติการณ์ที่ตาย ถ้าตายโดยทำร้าย ให้ระบุว่าใคร หรือสงสัยว่าใครเป็นผู้ทำร้ายเท่าที่จะทราบได้

16.2 คำให้การพยานซึ่งเป็นสามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรมผู้อนุบาล

16.3 บันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุ แผนที่เกิดเหตุ รวมทั้งรายงานการตรวจพิสูจน์ร่องหลักฐาน ตลอดจนบันทึกการสอบสวนแสดงรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพ

16.4 รายงานการชันสูตรพลิกศพ แสดงถึงสภาพของศพ เศษ หรือส่วนของศพ ตามที่พบเห็นหรือที่ปรากฏจากการตรวจ พร้อมความเห็น

- 16.5 ภาพถ่ายศพหรือส่วนของศพ สถานที่พบศพตลอดจนสถานที่ที่เกี่ยวข้อง
- 16.6 ลายพิมพ์นิ้วมือและผลการตรวจลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ตาย
- 16.7 บัญชีของกลาง วัตถุ สิ่งของ อาวุธฯ ที่เกี่ยวข้อง
- 16.8 รายงานการตรวจพิสูจน์วัตถุ สิ่งของ อาวุธฯ ที่เกี่ยวข้อง
- 16.9 บันทึกการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน
- 16.10 บัญชีแสดงรายการเอกสารทั้งหมด
- 16.11 อื่น ๆ อาทิ เช่น ผลการตรวจกรู๊ปโลหิต รูปภาพผู้ตาย ประวัติอาการเจ็บป่วย และการรักษาของผู้ตาย ฯลฯ

ข้อ 17 การลงสารบบให้ปฏิบัติตามคำสั่งอัยการพิเศษฝ่าย

ข้อ 18 ในการร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพทุกครั้ง ให้พนักงานอัยการทำบันทึกการปฏิบัติหน้าที่ ตามแบบรายงานคดี ออก.13 พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องรายงานให้อัยการพิเศษฝ่ายทราบ โดยเร็วและให้พนักงานอัยการผู้ได้รับมอบหมายเป็นผู้เก็บรักษาเอกสารที่ร่วมสอบสวนไว้ เมื่อทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพเสร็จสิ้นแล้วให้พนักงานอัยการทำบันทึกรายงานอัยการพิเศษฝ่ายทราบพร้อมเอกสารในการเข้าร่วมทำสำนวน เพื่อรายงานอธิบดีทราบต่อไป

ข้อ 19 เมื่อการร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น และได้มีการรายงานตามข้อ 18 แล้ว ให้เก็บรักษาเรื่องและเอกสารที่ร่วมทำสำนวนไว้ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย โดยให้หมายเหตุให้ชัดเจนว่าดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ข้อ 20 ถ้าหากมีค่าใช้จ่ายในการร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ ให้พนักงานอัยการผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการตามที่หลักเกณฑ์สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดไว้ ค่าใช้จ่ายในส่วนเกี่ยวกับค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พัก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานอัยการสูงสุดและกระทรวงการคลังกำหนดไว้

ข้อ 21 พนักงานอัยการพึงระลึกอยู่เสมอว่าการกำหนดให้พนักงานอัยการเข้าร่วมทำสำนวนกับพนักงานสอบสวนนั้น ก็ด้วยความมุ่งประสงค์ให้การสอบสวนได้ดำเนินการอย่างถูกต้อง การรวบรวมพยานหลักฐานทั้งที่เป็นพยานบุคคล วัตถุพยาน และพยานชนิดอื่น ๆ ได้กระทำด้วยความรอบคอบและรอบด้าน ไม่ขาดตกบกพร่องหรือเกิดปัญหาว่าสำนวนการสอบสวนไม่สมบูรณ์ เมื่อสำนวนนั้นถูกส่งมาให้พนักงานอัยการดำเนินการ ดังนั้น พนักงานอัยการควรเข้าร่วมทำสำนวนสอบสวนในทุกชั้นตอนเพราะมีฐานะเป็นผู้ให้คำแนะนำกับพนักงานสอบสวนอีกฐานะหนึ่งด้วย

ข้อ 22 ให้พนักงานอัยการร่วมกับพนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถทำได้ เพื่อประสงค์ทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่เกิดขึ้นเพื่อ

จะได้รู้ตัวผู้กระทำความผิดและพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาโดยให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอันเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิของทุกฝ่าย

ข้อ 23 ให้พนักงานอัยการร่วมกับพนักงานสอบสวนในการถามปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดีอย่างน้อย ดังนี้

23.1 การสอบสวนพยานบุคคลที่เป็นประจักษ์พยาน พยานพหุติเหตุแวดล้อมกรณีพยานบอกเล่าที่รู้เห็นเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา สาเหตุและพฤติการณ์ที่มาของการกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาก่อนและหลังเกิดเหตุที่สามารถทำได้

23.2 การสอบสวนพยานซึ่งเป็นสามี ภริยา บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้แทนโดยชอบธรรม ผู้อนุบาล หรือญาติของผู้ตาย

23.3 การสอบสวนพยานที่ต้องใช้ความรู้และความเห็นของพยานประกอบพยานอื่นเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือค้นหาความจริง เช่น ผู้เชี่ยวชาญผู้ตรวจพิสูจน์ แพทย์ผู้ร่วมชันสูตรพลิกศพ ฯลฯ

23.4 การสอบสวนเจ้าพนักงานผู้ทำร้ายผู้ตาย หรือผู้มีหน้าที่ควบคุมผู้ตาย

23.5 การสอบสวนพยานบุคคลอื่น ๆ นอกจากตาม ข้อ 23.1 ถึง 23.4 อาทิ เช่น แพทย์ที่เคयरรักษาพยาบาลผู้ตาย เป็นต้น

ข้อ 24 ให้นำความใน ข้อ 10 ข้อ 11 และ ข้อ 12 หมวดที่ 1 ส่วนที่ 1 มาถือปฏิบัติโดยอนุโลม

ข้อ 25 พนักงานอัยการอาจแนะนำให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย หากพนักงานสอบสวนเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำให้บันทึกเหตุดังกล่าวให้ปรากฏไว้ กรณีที่พนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวนมีความเห็นไม่ตรงกันให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนแล้วแต่กรณีอาจทำความเห็นของตนให้ปรากฏไว้ในสำนวนก็ได้

หากพนักงานสอบสวนเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ หรือมีความเห็นไม่ตรงกันกับพนักงานอัยการดังกล่าว ให้พนักงานอัยการรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นถึงอธิบดีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร

ข้อ 26 เอกสารที่ควรต้องมีในสำนวนสอบสวน

26.1 รายงานการสอบสวนที่สรุปการสอบสวน และความเห็นของพนักงานสอบสวน

26.2 คำให้การของบุคคลตาม ข้อ 22.1 ถึง 22.5

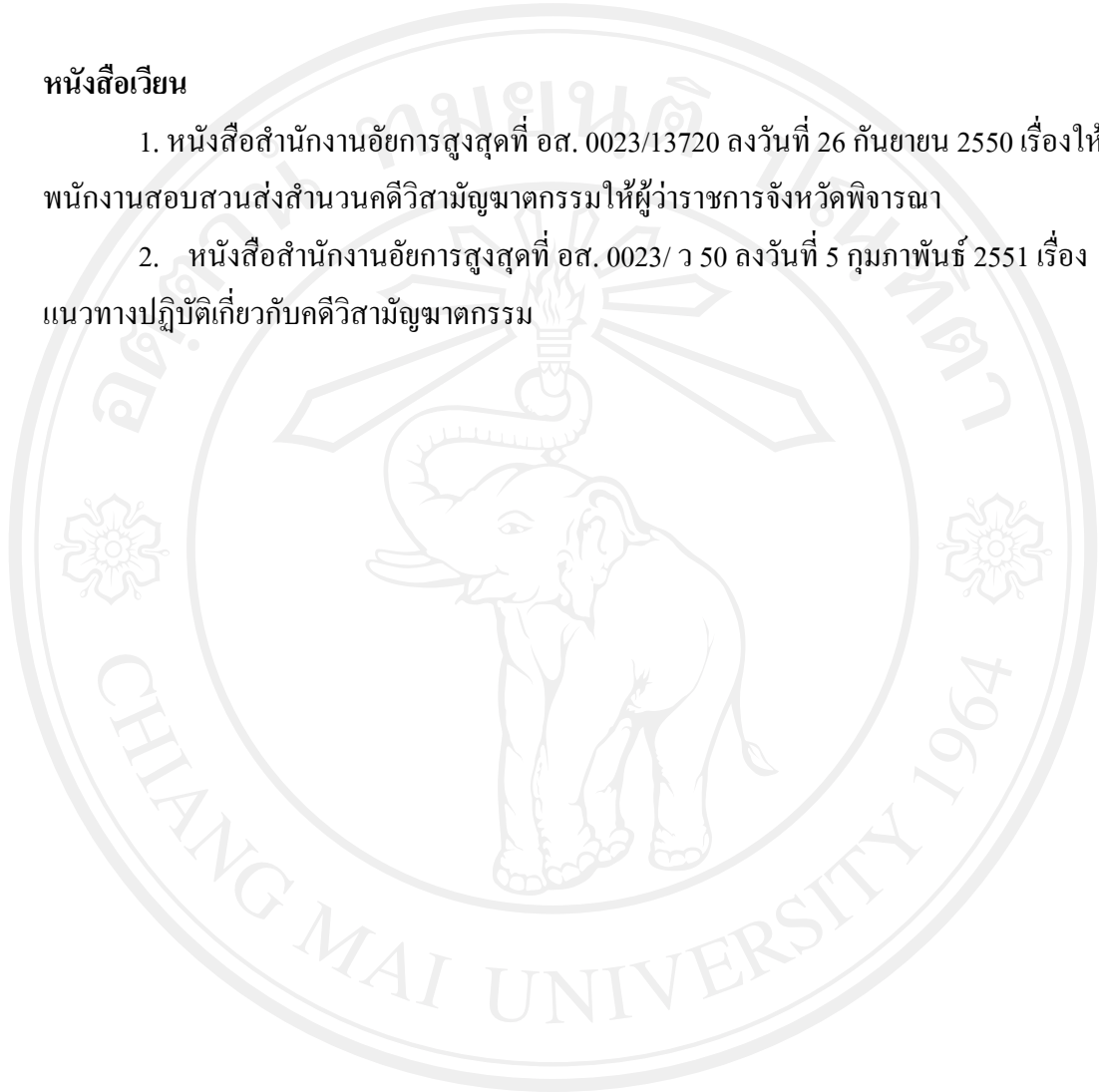
26.3 ให้นำความในข้อ 15.1 ถึง 15.5 และ ข้อ 16.3 ถึง 16.11 ของหมวด 2 ส่วนที่ 2

มาถือปฏิบัติโดยอนุโลม

26.4 บันทึกเหตุที่พนักงานสอบสวน ไม่อาจรอปพนักงานอัยการเข้าร่วมในการทำ
สำนวนได้

หนังสือเวียน

1. หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส. 0023/13720 ลงวันที่ 26 กันยายน 2550 เรื่องให้
พนักงานสอบสวนส่งสำนวนคดีวิสามัญฆาตกรรมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา
2. หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส. 0023/ว 50 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551 เรื่อง
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคดีวิสามัญฆาตกรรม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก ข

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ENG 1 Requirement Elicitation

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานชั้นสูงตรพลิกศพ งาน ใต้สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม
- 2) เข้าพบผู้บริหารเพื่อกำหนดขอบเขต (Scoping) กรอบความต้องการความรู้ กำหนดฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งาน
- 3) ออกแบบวาระการสัมภาษณ์และกำหนดการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
- 4) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญโดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามมาตรฐาน CommonKADS (Task-Inference-Domain-Knowledge Base-Ontology) เพื่อจับหลักการสำคัญ ได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์
- 5) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดกรณีสำคัญต่างๆในงานชั้นสูงตรพลิกศพ งาน ใต้สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ที่กำหนด ทบทวนกรณีสำคัญเหล่านั้น
- 6) ตรวจสอบความครบถ้วน โดยนำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทานความเข้าใจ ความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญด้านงานชั้นสูงตรพลิกศพ งาน ใต้สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม
- 7) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลองความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS
- 8) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ระเบียบว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2547 และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการชั้นสูงตรพลิกศพ พ.ศ. 2543 ที่เกี่ยวข้องกับงานตามภารกิจดังกล่าว

เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554 ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร (นายกายสิทธิ์ พิสงปรากฏ) อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา เพื่อทราบวิสัยทัศน์ของสำนักงานคดีอาญาและวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอาญา กำหนดขอบเขตของงาน ความรู้ที่สำคัญ (Critical Task) หรือความรู้ที่เป็นปัญหาวิกฤตที่สมควรแก้ไขโดยเร่งด่วน กำหนดผู้เชี่ยวชาญ บทบาทของผู้บริหาร การจัดการความรู้ในภารกิจ และกำหนดประเภทผู้ใช้ระบบ KMS ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร

ENG 1.1) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554 (เอกสาร ENG 1.2)

เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2554 ได้ประชุมสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (นายศักดิ์เกษม นิไพโรย) เลขานุการ สำนักงานคดีอาญา เพื่อจับหลักการสำคัญ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กฎหมาย ระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ความรู้จากประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ โดยตั้งวาระ วิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS เพื่อจับหลักการสำคัญในการปฏิบัติงานชั้นสูตรพลิก งานได้ ส่วนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.3) และสรุปรายงานการประชุมสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2554 (เอกสาร ENG 1.4) แล้วนำบทวิเคราะห์ (Transcript) มาสร้างแบบจำลองความรู้งานชั้นสูตรพลิกศพ งาน ได้ส่วนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ตามมาตรฐาน CommonKADS (เอกสาร ENG 1.5)

ปัญหาอุปสรรค

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่มีปัญหาอุปสรรค แต่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้จัดทำเป็นรายงานการประชุมสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของ ข้อมูล และได้้นำรายงานการประชุมสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ให้คณะ KM Team ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ องค์ความรู้นี้ ตรวจสอบในชั้น Variation อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีข้อมูลองค์ ความรู้ถูกต้องครบถ้วนตามแบบจำลองความรู้

เอกสารประกอบ

เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.2 สรุปบทสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554

เอกสาร ENG 1.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร ENG 1.4 สรุปรายงานการประชุมสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่

2 สิงหาคม 2554

เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

ENG 2 System Requirement Analysis (การวิเคราะห์ความต้องการของระบบจัดการความรู้)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) สอบถามความต้องการของระบบงานจากผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และพนักงานอัยการ ผู้ปฏิบัติงาน
- 2) กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลัก
- 3) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของระบบงานชั้นสูงตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม สำหรับพนักงานอัยการ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (นาย กายสิทธิ์ พิเศษปรากฏ อธิบดีอัยการ) เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554 ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 2.1) ซึ่งแยกผู้ใช้งานแต่ละประเภทได้ดังนี้

- ประเภทที่ 1 ผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดีอัยการ รองอธิบดีอัยการ อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา
- ประเภทที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ อัยการผู้เชี่ยวชาญ และอัยการผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน
- ประเภทที่ 3 ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายตามภารกิจนี้ รวมทั้งพนักงานอัยการที่เริ่มเข้ามาทำงานใหม่

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทดังกล่าว ผู้ศึกษาได้กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลักดังนี้

ประเภทผู้ใช้งาน	ความต้องการของระบบงาน
ผู้บริหาร	ระบบ KMS จะต้องมีการมอบหมายงาน
ผู้เชี่ยวชาญ	ระบบ KMS จะต้องมีการประเมินเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, กฎหมาย , กรณีศึกษา

	ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งาน ทั่วไป	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, กฎหมาย ระเบียบ แนวทางปฏิบัติ, กรณีศึกษา, ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ
--	-----------------------------------	---

ปัญหาอุปสรรค

การดำเนินการสอบถามความต้องการของระบบงานชั้นสูงตรพลิกศพ งานได้ส่วนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม สำหรับพนักงานอัยการ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลังจากที่ได้มีการใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่สร้างขึ้นนี้แล้ว ควรมีการทบทวนสอบถามความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทอีกครั้งหนึ่ง และตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการความรู้ให้เหมาะสมและดีขึ้นกว่าเดิม

เอกสารประกอบ

เอกสาร ENG 2.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 2.2 สรุปบทสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554

เอกสาร ENG 2.3 ประเภทผู้ใช้งานและความต้องการของระบบงาน

ENG 3 (Software Requirement Analysis) การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์

แผนการดำเนินงาน (Plan)

1. วิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG1 และ ENG2 เพื่อออกแบบระบบการจัดการความรู้ สอดคล้องตาม ENG1 และ ENG2 เป็นไปตามมาตรฐาน CommonKADS (Cop, Task, Inference, Domain, Knowledge Base) โดยจัดทำ Site Map

2. กำหนดการใช้งาน Function ของกลุ่มผู้ใช้งานแต่ละประเภทตามโครงสร้างระบบงานตามภารกิจ

3. หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินงาน (Do)

ได้ดำเนิน การวิเคราะห์ความต้องการของระบบ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงาน ในการออกแบบระบบการจัดการความรู้ ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานประเภทต่างๆ เนื่องจากในการค้นคว้าครั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีการใช้ MS SharePoint ซึ่งรองรับความต้องการในด้านต่างๆ ของผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว และได้กำหนด สิทธิของผู้ใช้แต่ละประเภทอย่างเหมาะสมใน KMS ซึ่งแสดงโครงสร้างในแต่ละ CoP ที่ประกอบด้วย Task, Inference, Domain, Knowledge Base ที่มีการออกแบบต้องทำให้เข้าใจง่าย และใช้งานให้เร็วและสะดวกที่สุด

เอกสารประกอบ

ENG 3.1 การกำหนด Function และสิทธิของผู้ใช้งาน

ENG 3.2 แบบสอบถามความต้องการด้านระบบ KMS

ENG 4 (Software Design) การออกแบบซอฟต์แวร์

แผนการดำเนินงาน (Plan)

ดำเนินการออกแบบหน้าจอ Work space ตามที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการ ความรู้ (สฝปร.) สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดรูปแบบซอฟต์แวร์ โดยการใช้โปรแกรมข้อมูล ที่ทางสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้และทางคณะวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และ เทคโนโลยี ออกแบบไว้เรียบร้อยแล้ว

รายงานผลการดำเนินงาน (Do)

นำ Template ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้ (สฝปร.) สำนักงานอัยการ สูงสุด และคณะวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี รวบรวมกันออกแบบและสร้าง Template มา ดำเนินการนำเข้าโดยการนำผล [การวิเคราะห์ความต้องการของ Software](#) โดยนำข้อมูลที่ได้จาก [ENG 1](#) [ENG2](#) และ [ENG 3](#) มาวิเคราะห์โดยใช้ software Microsoft SharePoint 2010

เอกสารประกอบ

ENG 4.1 ภาพหน้าจอระบบ

MAN1 (Organizational Alignment) การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้

แผนการดำเนินงาน (Plan)

1. ศึกษาบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้บริหาร กำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักงานคดีอาญา และกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอาญา
2. จัดทำแผนกิจกรรมที่ใช้ในการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้ตรงกันภายในสำนักงานคดีอาญา
3. กำหนดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ โดยใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้
4. นำเสนอแผนกิจกรรมต่อ Km Team ของสำนักงานคดีอาญา

รายงานผลการดำเนินงาน (Do)

ผู้บริหาร(อธิบดีอัยการ)สำนักงานคดีอาญา ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความรู้และกำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักงานคดีอาญาว่า “บุคลากรของสำนักงานคดีอาญา ต้องมีความรู้ความสามารถ พักสนคติ จริยธรรม อย่างดียิ่งในการดำเนินคดีอาญา” และวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอาญา “องค์ความรู้ในการดำเนินคดีอาญา การว่าต่าง และการแก้ต่าง ต้องสามารถรับใช้บุคลากรภายในสำนักงานคดีอาญา และบุคคลภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ” จึงได้ศึกษาและจัดทำแผนและกิจกรรมในการสื่อสารสร้างความเข้าใจด้านการจัดการความรู้กับบุคลากรในสำนักงานคดีอาญา และกำหนดกิจกรรม โดยใช้ ทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in Action) มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบแผนกิจกรรมไว้ สำหรับ 3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว

มีการสาธิตระบบการจัดการความรู้ (KMS) และแผนกิจกรรม 3 ปี ให้ผู้เชี่ยวชาญ KM Team แล้ว ซึ่งได้มีการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากการสาธิตผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่า น่าจะปฏิบัติได้จริง ส่วนข้อเสียของระบบยังไม่ปรากฏ เพราะยังไม่มีการนำระบบออกใช้งาน

เอกสารหลักฐาน

MAN 1.1 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร(วิสัยทัศน์)

MAN 1.2 แผนกิจกรรม 3 ปี

MAN 2 (Organization Management) การบริหารองค์กร

แผนการดำเนินงาน (Plan)

วิเคราะห์โครงสร้างปัจจุบันของสำนักงานคดีอาญาด้านการจัดการความรู้ และออกแบบปรับโครงสร้างสำนักงานคดีอาญา เพื่อดำเนินกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ และรองรับระบบจัดการความรู้ (KMS) ตามวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ และพันธกิจต่างๆ ในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามภารกิจองค์ความรู้นี้ และพัฒนาด้าน คน กระบวนการ และเทคโนโลยี

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

1. ได้มีศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างของสำนักงานคดีอาญา คือพนักงานอัยการซึ่งปฏิบัติงานในสำนักงานคดีอาญา (สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 1-12) ซึ่งรองรับการจัดการความรู้ และผู้บริหารได้มีคำสั่งมอบหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้แล้ว จำนวน 6 คณะทำงาน รวมทั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ ด้านชั้นสูตรพลิกศพ และไต่ส่วนการตาย และสอบสวนคดีวิสามัญ ตามคำสั่งสำนักงานคดีอาญา ที่ 18/2553 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2553 แต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาขีดสมรรถนะบุคคลและจัดการบริหารการจัดการความรู้ในสำนักงาน เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 2) ดำเนินการสร้างและรวบรวม เผยแพร่ องค์ความรู้ของสำนักงานตามภารกิจและตามที่ได้รับมอบหมาย

3) จัดทำรายงานในความรับผิดชอบและระบบการประเมินผลการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้

- 4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามหัวหน้าคณะทำงานการจัดการความรู้มอบหมาย

เมื่อวิเคราะห์แล้วปรากฏว่าการตั้ง KM Team เป็นเพียงการตั้งคณะทำงานแบ่งเป็นหัวหน้าคณะทำงาน คณะทำงาน และเลขานุการ ไม่มีการแบ่งหน้าที่ให้สามารถรองรับการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ และระบบการจัดการความรู้ (KMS) ที่สร้างขึ้นนี้ได้ (ตามเอกสาร MAN 2.1 คำสั่งตั้ง KM Team)

2. ผู้ศึกษาจึงได้ร่างคำสั่งขึ้นมาใหม่เพื่อปรับโครงสร้างเดิมให้สามารถรองรับการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ และระบบการจัดการความรู้ (KMS) ที่สร้างขึ้นนี้ได้ โดยแบ่งผู้รับผิดชอบออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. Knowledge Manager , Project Manager เป็นผู้บริหารจัดการความรู้ของ Cop
2. Knowledge Provider/Expert ทำหน้าที่นำความรู้ต่าง ๆ มาลงบน Cop
3. Knowledge Engineering ทำหน้าที่ดูแลความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหาต่างๆ ที่ถูกนำเข้าสู่ระบบ KMS
4. Knowledge Worker เป็นผู้เข้าอ่านความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบ KMS
5. IT Admin ทำหน้าที่ดูแลความเรียบร้อยใน Cop

(ตามเอกสาร MAN 2.2 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้งานชั้นสูตรพลศึกษา
งานใต้สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมอบหมายงานและระบุตำแหน่งหน้าที่ใน KM Team ให้ชัดเจน ได้แก่
 - ระดับ KM (Knowledge Manager), Project Manager ควรมอบหมายโดยการระบุตำแหน่งเพราะผู้บริหารมีการโยกย้ายตำแหน่งบ่อย
 - ระดับผู้เชี่ยวชาญ Expert
 - ระดับ KE (Knowledge Engineering)
 - ระดับ IT Admin นอกจากจะใช้เจ้าหน้าที่ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศแล้วควรมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคดีอาญา

2. ผู้บริหารต้องมอบนโยบายให้บุคลากรภายในสำนักงานคดีอาญาเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้

เอกสารประกอบ

เอกสาร MAN 2.1 คำสั่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team)

เอกสาร MAN 2.2 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้งานชั้นสูตรพลศึกษา
งานใต้สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

MAN 3 Project Management (การบริหารโครงการ)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

ต้องมี Gantt Chart ของแผนการสร้างระบบการจัดการความรู้โดยจะต้องดำเนินการภายในเวลาและทรัพยากรที่มีอยู่ (งบประมาณ บุคลากรและเครื่องมือ) การจัดทำ Gantt Chart ดังนี้

ระยะเวลา การดำเนินงาน	พ.ศ. 2554				หมายเหตุ
	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.การสร้างระบบ KMS (Engineering) ENG 1 : การเก็บความต้องการ ENG 2 : การวิเคราะห์ความต้องการของระบบ ENG 3 : การวิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์ ENG 4 : การออกแบบซอฟต์แวร์	→				
2.การบริหารจัดการองค์กร (Management) MAN 1 : การจัดแนวทางองค์กร MAN 2 : การบริหารองค์กร MAN 3 : การบริหารโครงการ	→	→			
3.ทรัพยากรและ โครงสร้างพื้นฐาน (Resource & Infrastructure) RIN 1 : การบริหารทรัพยากรมนุษย์ RIN 2 : การฝึกอบรม RIN 3 : การบริหารจัดการความรู้ RIN 4 : การจัดโครงสร้างพื้นฐาน		→	→		
4.การใช้ซ้ำ (Reuse) REU 1 : การบริหารสินทรัพย์และทรัพยากร REU 2 : การบริหารการใช้โปรแกรม (ใช้ซ้ำ) REU 3 : ความรู้เฉพาะงาน		→	→		

5.จัดทำและนำเสนอผลงานการค้นคว้าแบบอิสระ									
6.การตรวจประเมินคุณภาพ (QA)									

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ในการดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ มีการกำหนดกิจกรรมทั้งสิ้น 15 กิจกรรม มีระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้นเป็นเวลา 4 เดือนตามแผนการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาตามแผน	ระยะเวลาดำเนินการจริง	ปัญหาอุปสรรค/	ข้อเสนอแนะ
1. ENG 1	มิ.ย.54	มิ-ย. 2 ส.ค.54	ผู้บริหารเป็นไปตามแผน ส่วนผู้เชี่ยวชาญมีภารกิจมาก จึงกำหนดวันนัดให้ช้าออกไป	ผู้เชี่ยวชาญให้จัดทำรายงานการประชุมให้ตรวจสอบก่อน
2. ENG 2	มิ.ย.54	ส.ค. 54		
3. ENG 3	มิ.ย.54	มิ-ย.ส.ค.54	ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนเพราะต้องรอการวิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG 1-2	-
4. ENG 4	มิ.ย.54	มิ-ย.ส.ค.54	เป็นผลมาจาก ENG 1-3	เมื่อได้ข้อมูลจาก ENG 1-3 แล้วต้องรีบดำเนินการในทันที
5. MAN 1	มิ.ย.-ก.ค.54	ก.ค.-ส.ค.54	ไม่สามารถนัดหมายผู้เชี่ยวชาญและ KM Team ได้พร้อมกันเพื่อทำ	ควรวางแผนการทำงานล่วงหน้าไว้นาน ๆ เพื่อจะได้ไม่ต้องรีบร้อนเพราะ

			การสาธิตระบบ	ข้อจำกัดด้านเวลา
6. MAN 2	มิ.ย.-ก.ค.54	ก.ค.-ส.ค.54	-	-
7. MAN 3	มิ.ย.-ก.ค.54	ก.ค.-ส.ค.54	ไม่สามารถควบคุมกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ได้	นำไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อไป
8. RIN 1	ก.ค.-ส.ค.54	ก.ค.-ส.ค.54	มีข้อจำกัดในเรื่องการสำรวจข้อมูลที่ต้องรอให้ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารก่อน และขาดประสบการณ์ในการวางแผนอัตรากำลัง	-
9. RIN 2	ก.ค.-ส.ค.54	ก.ค.-ส.ค.54	ไม่มีประสบการณ์ในการกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมเลย	ขอข้อมูลการกำหนดหลักสูตรเพื่อเป็นตัวอย่างจากสำนักฝึกอบรม (.สพอ)
10. RIN 3	ก.ค.-ส.ค.54	ส.ค.-ก.ย.54	-	-
11. RIN 4	ก.ค.-ส.ค.54	ส.ค.-ก.ย.54	มีข้อจำกัดในเรื่องการสำรวจข้อมูลที่ต้องรอให้ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารก่อน ไม่สามารถเข้าทำ	-

			การสำรวจได้ด้วยตนเอง	
12. REU 1	ก.ค.-ส.ค.54	ส.ค.-ก.ย.54	ขาดข้อมูล และขาด ประสบการณ์ในการวางแผนการจัดการทรัพย์สิน	-
13. REU 2	ก.ค.-ส.ค.54	ส.ค.-ก.ย.54	-	-
14. REU 3	ก.ค.-ส.ค.54	ส.ค.-ก.ย.54	-	-
15. QA	ก.ย.54	ส.ค.-ก.ย.54	มีความล่าช้า เนื่องจาก ความล่าช้าของแต่ละ กิจกรรม	-

ปัญหาอุปสรรค

- 1.ด้านคน บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ซึ่งจะต้องสร้างทัศนคติในการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น
- 2.ด้านอุปกรณ์ นอกจากการส่งเสริมทัศนคติด้านการจัดการความรู้แล้วยังต้องจัดหาอุปกรณ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์ และ/หรือ ระบบสารสนเทศ) ให้เพียงพอกับความต้องการ เพื่อสนับสนุนการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ข้อจำกัด

ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้มีระยะเวลาที่จำกัด ข้อมูลที่จัดทำมานั้นจึงเป็นเพียงงานวิฤตบางส่วนที่สำนักงานมีอยู่

RIN 1: Human Resource Management (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1.การศึกษากรอบอัตรากำลังที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเพื่องานชั้นสูงตรพลีศพ งานได้สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ของสำนักงานคดีอาญาที่รับผิดชอบในภาพรวมทั้งระบบ

2. กำหนดกรอบอัตรากำลังเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ 5 ปี

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

กำหนดให้มีการบริหารอัตรากำลังด้านการจัดการความรู้โดยเสนอให้มีระบบ KMS เป็นเครื่องมือในการทำงาน ซึ่งตามภารกิจขององค์ความรู้ดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน คดีอาญา โดยมีสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 – 10 เป็นผู้ดำเนินงาน ซึ่งเป็นพนักงานอัยการ ชั้น 2 – ชั้น 6 ทุกสำนักงานมีอัตรากำลังจำนวน 30 คน ปัญหาในเรื่องการบริหารอัตรากำลังจึงต้องใช้เวลาในการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรให้มีความรู้และเห็นถึงความสำคัญของการจัดการความรู้และให้มีความสามารถในการใช้ระบบ KMS ในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีการเสนอให้มีคำสั่งกำหนดอำนาจหน้าที่ที่สำคัญของบุคลากรในสำนักงานคดีอาญา เพื่อรองรับการพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นไปตามแผนงานฝึกอบรม (ตามร่างคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานด้านการบริหารจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอาญา)และควรกำหนดแผนอัตรากำลังบุคลากร 5 ปีในส่วนของ Knowledge Engineering, Knowledge Provider/Expert และ IT Admin เพิ่มเติมเพื่อรองรับปริมาณงานและรองรับผู้ใช้ระบบที่เพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี (ตามแผนอัตรากำลังบุคลากร 5ปี)

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากปริมาณงานในสำนักงานคดีอาญา มีงานคดีอาญาที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก และเพิ่มปริมาณขึ้นทุก ๆ ปี ทำให้บุคลากรไม่เพียงพอที่จะมาทำงานในสำนักงานคดีอาญา อัตรากำลังบุคลากรจึงมีไม่เพียงพอ เท่าที่ควรตามความต้องการในสำนักงานคดีอาญา ดังนั้น จึงควรให้มีการบริหารทรัพยากรบุคลากรให้ส่วนของสำนักงานคดีอาญา ซึ่งเป็นงานที่มีความสำคัญขององค์กร ด้วยการ เพิ่มบุคลากรให้สำนักงานคดีอาญาให้มากขึ้น และควรมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกคนและงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสารประกอบ

- เอกสาร RIN1.1 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการบริหารจัดการความรู้
- เอกสาร RIN1.2 แผนอัตรากำลังบุคลากร 5 ปี

RIN2 Training (การฝึกอบรม)

แผนการดำเนินงาน(Plan)

1. ศึกษากระบวนการจัดการด้านการสร้างทักษะ ความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้
2. สืบค้นหลักสูตรการฝึกอบรม และจัดทำแผนการฝึกอบรมระบบการจัดการความรู้เพื่อ งานชั้นสุดตติยพลศึกษา งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม สำหรับพนักงาน อัยการ ของสำนักงานคดีอาญา

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ได้ศึกษาวิเคราะห์ทักษะ ความรู้ และดำเนินการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม ตามเอกสาร หลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการความรู้ และได้จัดทำแผนงานฝึกอบรม เสนอให้สำนักงานอัยการ พิเศษฝ่ายแผนงานฝึกอบรมในจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการความรู้เกี่ยวกับงานตาม หัวข้อองค์ความรู้ที่ 31 เพื่อให้มีความรู้ และทักษะ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมในการดำเนิน กิจกรรมการจัดการความรู้โดยเฉพาะในปีแรกที่เริ่มใช้แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ในงานวางแผนการฝึกอบรม

ปัญหาอุปสรรค -

เอกสารประกอบ

เอกสาร RIN2.1 หลักสูตรการฝึกอบรมการจัดการความรู้

เอกสาร RIN 2.2 แผนการฝึกอบรม

RIN3 Knowledge Management (การจัดการความรู้)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ทบทวนเอกสารเก่าที่เกิดจากการจัดการความรู้ในหัวข้อองค์ความรู้ที่เคยทำมาแล้ว

2) รวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในการจัดทำระบบจัดการความรู้ในหัวข้อองค์ความรู้นี้ อัพโหลดเข้าระบบ KMS ที่ สฝบร. จัดทำขึ้นทั้ง 15 Tasks ตามที่วิทยาลัยฯ กำหนด

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

1) ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบกับ KM Team ด้านงานชั้นสูตรพลิกศพ งานได้ส่วนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมแล้ว ปรากฏว่ามีการรวบรวมกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับงานด้านงานชั้นสูตรพลิกศพ งานได้ส่วนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรมแล้ว (ตามเอกสาร RIN 3.1 กฎหมายและระเบียบ)

2) ผู้ศึกษาได้รวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในการจัดทำระบบจัดการความรู้ในหัวข้อองค์ความรู้นี้ อัพโหลดเข้าระบบ KMS ที่ สฝบร. จัดทำขึ้นทั้ง 15 Tasks ตามที่วิทยาลัยฯ กำหนด แล้ว

เอกสารประกอบ

เอกสาร RIN 3.1 กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับงานชั้นสูตรพลิกศพ งานได้ส่วนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม

RIN4 Infrastructure

แผนการดำเนินงาน (Plan)

สำรวจข้อมูล โครงสร้างพื้นฐานที่มีในสำนักงานคดีอาญา ในการดำเนินโครงการจัดการความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ Hardware และInternet เป็นต้น

รายงานผลการดำเนินการ (DO)

ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบ และสอบถามไปยังสำนักงานคดีอาญา ซึ่งมีสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 – 10 เกี่ยวกับอุปกรณ์ Hardware และInternet ที่สามารถใช้ในการดำเนินโครงการจัดการความรู้ปรากฏว่า ได้มีการสำรวจข้อมูลคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ แล้ว (ตามเอกสาร RIN 4.1

แบบสำรวจข้อมูลคอมพิวเตอร์) และมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและอินทราเน็ต สำนักงานละ 2 จุด ซึ่งเพียงพอต่อการใช้งาน เนื่องจากมีการจัดสรรคอมพิวเตอร์ในปีงบประมาณ 2553 แล้ว

ปัญหาอุปสรรค

เนื่องจากพบว่าปัญหาทางด้านระบบ Net Work ยังไม่รองรับเท่าที่ควร ทำให้การเชื่อมต่อไม่ดี การใช้งานไม่สะดวก รวดเร็วทันต่อสถานการณ์

ข้อเสนอแนะ

ควรให้ศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศ รับผิดชอบด้าน Net Work ให้มีการเชื่อมต่อและใช้งานได้สะดวกกว่านี้ โดยให้แจ้งสำนักงานอัยการสูงสุดจัดงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขต่อไป

เอกสารประกอบ

เอกสาร RIN 4.1 แบบสำรวจข้อมูลคอมพิวเตอร์

REU1 Asset Management (การจัดการทรัพย์สิน)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

1. มีการสำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน
2. ความต้องการการใช้งานที่สนับสนุนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ต้องสอดคล้องกับ

ENG 2, MAN 1, RIN 1

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

- 1) ผู้ศึกษาได้ทำการสำรวจข้อมูลการใช้งานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการความรู้ในปัจจุบันแล้ววิเคราะห์ความคุ้มค่าในการใช้งานว่าสมควรเปลี่ยนใหม่หรือบำรุงรักษาต่อไป (ตามเอกสาร REU 1.1 การวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการความรู้และแผนการซ่อมบำรุงรักษา 3 ปี)

2) ผู้ศึกษาได้ออกแบบการสำรวจข้อมูลครุภัณฑ์ พร้อมบัญชีครุภัณฑ์ที่ขอจัดสรรหรือทดแทนครุภัณฑ์ให้สามารถสนับสนุนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับ ENG2, MAN1, RIN1 ในอนาคต (ตามเอกสาร REU 1.2 แบบสำรวจครุภัณฑ์ และบัญชีครุภัณฑ์ที่ขอจัดสรรหรือทดแทน)

ปัญหาอุปสรรค

หน่วยงานไม่ได้มีการจัดทำบัญชีครุภัณฑ์ไว้อย่างเป็นปัจจุบัน จึงยากที่จะดำเนินการสำรวจประกอบกับระยะเวลาการดำเนินงานมีน้อยและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ต้องสำรวจมีภาระงานที่ย่งมากทำให้การไปสำรวจครุภัณฑ์มีความยากลำบากอย่างมาก

เอกสารประกอบ

เอกสาร REU 1.1 การวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการความรู้และแผนการซ่อมบำรุงรักษา 3 ปี

เอกสาร REU 1.2 แบบสำรวจครุภัณฑ์ และบัญชีครุภัณฑ์ที่ขอจัดสรรหรือทดแทน

REU2 Reuse Program Management

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) สำรวจ Template ของระบบจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่มีอยู่ และสามารถนำมาใช้ได้
- 2) เลือกใช้และออกแบบ Template เพิ่มเติม ให้เป็นไปตามมาตรฐานของระบบจัดการความรู้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

- 1) ทำการศึกษารวบรวม ตัวแบบ (Templates) ต่างๆ ของ สำนักงานอัยการสูงสุด ในการสร้างระบบจัดการความรู้ เพื่อนำมาปรับใช้ในการสร้างระบบ การจัดการความรู้ ในด้านงานชั้นสูงตรพลีชีพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม สำหรับพนักงานอัยการ ให้มีรูปแบบมาตรฐานใกล้เคียงกัน (ตามเอกสาร REU2.1 ตัวแบบโครงสร้าง CoP ของเดิม, เอกสาร REU2. 2 ตัวแบบโครงสร้างซอฟต์แวร์ตาม CommonKADS , เอกสาร REU2. 3 ตัวแบบฐานข้อมูล กฎหมาย และระเบียบ , เอกสาร REU2. 4 ตัวแบบฐานคำนิยามศัพท์ กฎหมาย , เอกสาร REU2.5 ตัวแบบ CoP มาตรฐาน ของระบบจัดการความรู้ ของสำนักงานอัยการสูงสุด (ปัจจุบัน) และเอกสาร REU2.6 ตัวแบบ Knowledge Map (Visio)

2) ผู้ศึกษานำตัวแบบ (Templates) ได้รวบรวมไว้ดังกล่าวมาใช้ประกอบการออกแบบระบบระบบจัดการความรู้ด้านงานชั้นสูตรพลิกศพ งานไต่สวนการตาย และงานสอบสวนคดีวิสามัญฆาตกรรม สำหรับพนักงานอัยการ (ตามเอกสาร REU 2.7 รายงานการใช้ Template)

เอกสารประกอบ

เอกสาร REU2.1 ตัวแบบโครงสร้าง CoP ของเดิม

เอกสาร REU2.2 ตัวแบบโครงสร้างซอฟต์แวร์ตาม CommonKADS

เอกสาร REU2.3 ตัวแบบฐานข้อมูล กฎหมาย และระเบียบ

เอกสาร REU2.4 ตัวแบบฐานคำนิยามศัพท์ กฎหมาย

เอกสาร REU2.5 ตัวแบบ CoP มาตรฐาน ของระบบจัดการความรู้ ของสำนักงานอัยการสูงสุด (ปัจจุบัน)

เอกสาร REU2.6 ตัวแบบ Knowledge Map (Visio)

เอกสาร REU2.7 รายงานการใช้ Template

REU3 Domain Engineering

แผนการดำเนินงาน (Plan)

วิเคราะห์ผล ENG 1-4 และ MAN 1 เพื่อจะสมารถนำไปใช้ซ้ำให้ได้มากที่สุด ตามความเหมาะสม

หรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอดต่อไป

รายงานผลการดำเนินการ(DO)

1) ได้ทำการรวบรวมผลของการดำเนินงานใน ENG1 – 4 และ MAN1 (เอกสารและผลการดำเนินงานปรากฏอยู่ใน REU 3)

2) ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินการแล้วเก็บ Domain ที่สำคัญเพื่อนำไปใช้ซ้ำหรือพัฒนาต่อยอดในการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้อื่น (ตามเอกสาร REU 3.1 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์รายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปใช้ซ้ำได้)

เอกสารประกอบ

เอกสาร REU 3.1 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์รายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปใช้ซ้ำได้

ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ-สกุล** นางสาววังวนิช ทิพวัน
- วัน เดือน ปี เกิด** 11 ธันวาคม 2503
- ประวัติการศึกษา** สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย
จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายทรัพย์สินทาง
ปัญญา ธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ และอนุญาโตตุลาการ
จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ประวัติการทำงาน**
- พ.ศ. 2551-ปัจจุบัน อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษ
ฝ่ายคดีอาญา 3
- พ.ศ. 2547-2551 รองอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการจังหวัดสระบุรี
- พ.ศ. 2546-2547 อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว จังหวัด
สระบุรี
- พ.ศ. 2545-2546 อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัด
อุบลราชธานี และสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุบลราชธานี
- พ.ศ. 2544-2545 อัยการประจำกอง สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 6
- พ.ศ. 2543-2544 อัยการผู้ช่วย และอัยการประจำกอง สำนักงานอัยการพิเศษ
ฝ่ายคดีอาญา 10