



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้และแผนกิจกรรม 3 ปี
ระบบการจัดการความรู้เพื่อการสอบสวนคดีเยาวชน สำหรับพนักงานอัยการ

ชื่อ ตำแหน่ง.....
สำนักงาน.....(ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

	ความเป็นไปได้	ข้อดี	ข้อเสีย	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ประโยชน์ที่ได้รับ
(1) ระบบ KMS					
(2) แผนกิจกรรม KM 3 ปี					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ความเป็นไปได้ในการบรรลุวิสัยทัศน์ การออกแบบแผนกิจการเป็นอย่างไร (หากมี)

.....
.....
.....

ขอบคุณครับ

ภาคผนวก ข

วาระการสัมมนาผู้บริหาร
หัวข้อองค์ความรู้ ที่ 13 “การสอบสวนคดีเยาวชน”
วันที่ 23 มิถุนายน 2554
ณ สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารรัชดา

- อธิบดีอัยการ : ท่านนายสิทธิ พิศวงปรากการ
ผู้สัมมนา : นายธรรมศักดิ์ ธรรมชัยเดชา
- วาระที่ 1 ผู้สัมมนาแจ้งความเป็นมาของโครงการจัดการความรู้ และวัตถุประสงค์ของ
การ สัมมนาผู้บริหาร
- วาระที่ 2 ขอให้ท่านอธิบดีอาญา กล่าวถึง ภารกิจสำคัญในงานสอบสวนคดีเยาวชนคืออะไร
มอบหมายให้ผู้ใดรับผิดชอบในการจัดเก็บความรู้ จัดกลุ่มไหนเป็นผู้ใช้งาน ใน
กลุ่ม COP ทำอะไรบ้าง
วิสัยทัศน์องค์กรมีหรือไม่ อย่างไร
ถ้ามี KM ต้องการให้เป็นอย่างไร
อยากเห็นหน่วยงานสอบสวนคดีเยาวชนเป็นอย่างไร ไปในทิศทางใด
มีโครงสร้างอย่างไร ใครเป็นผู้ดูแลระบบ งบประมาณมาจากไหน
- วาระที่ 3 กฎหมายที่แก้ไขใหม่ ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและวิธีพิจารณาคดีเยาวชน
และครอบครัว พ.ศ. 2553 (มีผลบังคับวันที่ 21 พฤษภาคม 2554) มีบทบาทหรือ
ผลกระทบต่องานด้านสอบสวนคดีเยาวชนอย่างไร
- วาระที่ 4 ปัญหาด้านประสิทธิภาพในงานสอบสวนที่เข้าร่วมการสอบสวนคดีเยาวชน
กับสหวิชาชีพ
ปัญหาไม่มีสำนักงานอัยการที่ทำหน้าที่ในงานสอบสวนคดีเยาวชนโดยตรง
ปัญหากฎหมายที่มีการแก้ไขตลอดเวลา การเข้าถึงรู้ทันกฎหมายในการปฏิบัติงาน
- วาระที่ 5 ปัญหาในการปฏิบัติงานมีอย่างไร และมีการแก้ไขปัญหามีอะไรบ้าง
- วาระที่ 6 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ แหล่งข้อมูลสารสนเทศ

หัวข้อองค์ความรู้ ที่ 30 “การสอบสวนคดีเยาวชน”

วันที่ 7 กรกฎาคม 2554

ณ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการความยุติธรรมชั้นสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารรัชดา

อัยการพิเศษฝ่าย : ท่านภักดิ์ศักดิ์ สิทธิไกรย์

ผู้สัมภาษณ์ : นายธรมย์ศักดิ์ ธรรมชัยเดชา

วาระที่ 1 ผู้สัมภาษณ์แจ้งความเป็นมาของโครงการการจัดการความรู้ และวัตถุประสงค์ของ
การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าแบบอิสระตามหลักสูตร การจัดการความรู้
ระดับปริญญาโท ที่ศึกษาอยู่

วาระที่ 2 ขอให้ท่าน กล่าวถึง ภารกิจสำคัญในงานอำนวยการความยุติธรรมชั้นสอบสวนคดี
เยาวชน

วาระที่ 3 ท่านเห็นด้วยกับปัญหาวิกฤติในการสอบสวนเยาวชนในคดีอาญา ที่รวบรวมไว้
ดังนี้ เพียงใด

1. พนักงานอัยการผู้ปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองเด็กและเยาวชนในคดีอาญาไม่มี
ประสบการณ์ ในงานร่วมการสอบสวนคดีอาญา
2. สำนักงานอัยการสูงสุดก็ไม่ได้จัดตั้งสำนักงานอัยการที่ทำหน้าที่ในงาน
สอบสวนคดีเด็กและเยาวชนไว้โดยเฉพาะ มีเพียงแต่ตั้งศูนย์คุ้มครองเด็กใน
คดีอาญาเพื่อประสานงานแจ้งให้พนักงานอัยการซึ่งประจำตามสำนักงานอัยการ
ต่าง ๆ ให้ทำหน้าที่ในการร่วมการสอบสวน

3. พนักงานอัยการผู้ปฏิบัติงานมีงานประจำอยู่แล้วจำนวนมาก กฎหมายที่
คุ้มครองเด็กได้แก้ไขตลอดเวลา ทำให้พนักงานอัยการไม่มีเวลาในการศึกษา
กฎหมายที่แก้ไขใหม่ในส่วนที่เกี่ยวกับงานคุ้มครองเด็กและเยาวชน

วาระที่ 4 การแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งสามประการ ดังกล่าวด้วยระบบการจัดการความรู้ ท่านเห็นว่า
ระบบการจัดการความรู้ ควรมุ่งเน้นผลลัพธ์ในเรื่องสำคัญอะไรบ้าง (เรียงตามปัญหา)

วาระที่ 5 ท่านเห็นด้วยเพียงใด ในการกำหนดกลุ่มผู้ใช้งาน ได้แก่ พนักงานอัยการตั้งแต่ชั้น
2 ถึงชั้น 6 เว้นแต่อัยการอาวุโส หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหาร ข้าราชการตุลาการ นิติกร

วาระที่ 6 ท่านคิดว่า ระบบการจัดการความรู้ ในระดับผู้เชี่ยวชาญ ควรครอบคลุมในเรื่อง
ใดบ้างหรือ มีฟังก์ชันให้ใช้งาน เช่น เพื่อช่วยในการตัดสินใจ และการสอนงาน
และให้คำปรึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน

ภาคผนวก ก

การพัฒนาระบบคุณภาพวิชาการคั่นคว่ำแบบอิสระ

การพัฒนาระบบคุณภาพวิชาการคั่นคว่ำแบบอิสระ

เรื่อง ระบบการจัดการความรู้เพื่อการสอบสวนคดีเยาวชน สำหรับพนักงานอัยการ

QA Quality Assurance

แผนการดำเนินงาน (Plan)

1.1. จัดทำรายการตามมาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสาร QA.2) ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด องค์กรความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย Engineering Group : ENG1-ENG 4 / Management Group MAN1-MAN3 /Resource & Infrastructure Group RIN1-RIN4 และReuse Group REU 1-REU 4 ต้องทำความเข้าใจ Quality Guideline ทั้งหมด ต้องปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์กับองค์กรมากที่สุด

1.2. ดำเนินการตามมาตรฐาน 15 Task

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

การดำเนินการการตรวจประเมินตนเอง (Self Assessment Report) (SAR) ตามมาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสาร QA.2) ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด องค์กรความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด Cop Km K 30 งานร่วมสอบสวนคดีเยาวชน โดยนำเครื่องมือการบริหารคุณภาพ (Deming Cycle) (PDCA) จำนวน 5 Level ตามข้อตกลงที่ QA กำหนดไว้ โดยวัด Level 2 (Plan & DO) เพื่อให้ระบบการจัดการความรู้มีวงจรการสร้าง การนำสู่การปฏิบัติ การใช้งาน และเพื่อการพัฒนา ดังต่อไปนี้ ✓

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 1	การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (Requirement Elicitation: ENG 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 2	การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (System Requirement Analysis : ENG 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 3	การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (Software Requirement Analysis : ENG3)			✓			L - Largely Achieved
Task 4	การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design: ENG 4)			✓			L - Largely Achieved
Task 5	การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ (Organizational Alignment : MAN1)			✓			L - Largely Achieved
Task 6	การบริหารองค์กร (Organization Management : MAN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 7	การบริหารโครงการ (Project Management : MAN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 8	การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management : RIN1)			✓			L - Largely Achieved
Task 9	การฝึกอบรม (Training : RIN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 10	การจัดการความรู้ (Knowledge Management : RIN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 11	โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure : RIN4)			✓			L - Largely Achieved
Task 12	การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management : REU 1)			✓			L - Largely Achieved

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 13	การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่าง ๆ (Reuse Program Management : REU2)			✓			L - Largely Achieved
Task 14	: Domain Engineering : REU 3)			✓			L - Largely Achieved

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

- N - Not Achieved หมายความว่า ไม่มีหลักฐาน หรือมีหลักฐานน้อยเกินไปที่จะแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะ ที่ได้ระบุไว้ในกระบวนการประเมิน
- P - Partially Achieved หมายความว่า มีหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่มีมุมมองบางประการ ที่ไม่สามารถทำนายถึงความสำเร็จได้ (ประสบความสำเร็จบางส่วน)
- L - Largely Achieved หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการเชิงระบบแสดงถึงความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญจาก คุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่ยังมีจุดอ่อนบางประการที่พบอยู่ในกระบวนการประเมิน (ประสบความสำเร็จมาก)
- F - Fully Achieved หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการที่สมบูรณ์และเป็นระบบ แสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ระบุไว้ในทุก ๆ ด้าน ไม่พบว่ามีจุดอ่อนใดอย่างมีนัยสำคัญ (ประสบความสำเร็จอย่างเต็มที่)

ตารางแสดงสิ่งที่ค้นพบจากการประเมิน	
รายการ	สิ่งที่ค้นพบ
ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามข้อตกลง QA ในระดับคะแนนประเมินเท่ากับ 2
ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารที่นัดสัมภาษณ์มีภารกิจมาก และผู้ศึกษามีภารกิจอื่นที่ต้องรับผิดชอบหลายเรื่อง มีผลกระทบต่อปฏิทินการดำเนินการ
ข้อเสนอในการปรับปรุง	สร้าง แม่แบบ ที่เป็นแนวทาง หลักการ และตัวอย่างที่ดี เพื่อเป็นแหล่งศึกษา สร้างความเข้าใจในกระบวนการงานให้ชัดเจน และปรับปรุงกระบวนการในการถ่ายทอดและสื่อสารให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางแสดงสิ่งที่ค้นพบจากการประเมิน	
รายการ	สิ่งที่ค้นพบ
ความครบถ้วนของหลักฐาน	มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน เอกสารละเอียด ครบถ้วน

ลงชื่อ

()

ผู้ประเมิน

วันที่ 22 กันยายน 2554

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร QA.1 มาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้

เอกสาร QA .2 เกณฑ์การประเมินตนเอง

เอกสาร QA .3 คู่มือแนวทางในการพัฒนาระบบคุณภาพ วิชาการค้นคว้าอิสระ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553

ENG 1: Requirement Elicitation (การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบถึง ปัญหาวิกฤติและ แนวทางการแก้ไข ในทัศนะของผู้เชี่ยวชาญ และเป้าหมาย ตลอดจนทิศทางและบทบาทของผู้บริหาร ในการจัดการความรู้ขององค์กร หรือ หน่วยงานนั้น เพื่อสามารถกำหนด ขอบเขตและทิศทางของระบบการจัดการความรู้

แผนการดำเนินงาน (Plan) : ประกอบกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการสอบสวนคดีเยาวชน
- 2) เข้าพบผู้บริหารเพื่อกำหนดขอบเขต (Scoping) กรอบความต้องการความรู้ กำหนด ฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งาน
- 3) ออกแบบวาระการสัมภาษณ์และกำหนดการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

- 4) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญโดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามมาตรฐาน CommonKADS (Task-Inference-Domain-Knowledge Base-Ontology) เพื่อจับหลักการสำคัญ ได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์
- 5) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดกรณีสำคัญต่าง ๆ ในงานสอบสวนคดีเยาวชนที่ กำหนด ทบทวนกรณีสำคัญเหล่านั้น
- 6) ตรวจสอบความครบถ้วน โดยนำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทานความเข้าใจ ความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญด้านงานวินัยข้าราชการ
- 7) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลองความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS
- 8) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do)

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร นายกายสิทธิ์ พิสงปรการ อธิบดีอัยการ วันที่ 23 มิถุนายน 2554 โดยทำรายงานสรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ และให้ผู้บริหารตรวจสอบเพื่อทบทวน ความถูกต้อง เอกสารประกอบ ENG 1.1
2. ทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ นาย กัทธศักดิ์ สิทธิไตรย์ ซึ่งนายกายสิทธิ์ พิสงปรการ เป็นผู้แนะนำ เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2554 รายละเอียดปรากฏตามรายงานสรุปฯ เอกสารประกอบ ENG 1.2
3. จัดทำสรุปผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์ได้ประเด็นครบถ้วนตามแผนที่วางไว้ใน กิจกรรมข้อ 1) สรุปคำสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เอกสารประกอบ ENG 1.3 และสรุปคำสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ เอกสารประกอบ ENG 1.4 และนำมาวิเคราะห์ สร้างแบบจำลองความรู้ ENG 1.5 การดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มี ปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.2 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร ENG 1.3 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหาร(Transcript)

เอกสาร ENG 1.4 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript)

เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

ENG 2: System Requirement Analysis (การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้

วัตถุประสงค์ : ทำการวิเคราะห์หาความต้องการระบบการจัดการความรู้ ในแง่มุมของประโยชน์ที่จะได้รับ (Business Specification) และความต้องการของผู้ใช้งานในการใช้งานระบบ (User Specification)

แผนการดำเนินงาน(Plan) : ประกอบกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- 1). นำข้อมูลจาก ENG1 มาวิเคราะห์ เพื่อ กำหนดคุณสมบัติของระบบการจัดการความรู้ที่ต้องการจากกลุ่มผู้รับผิดชอบระบบ ฯ (Business Specification) และข้อกำหนดการใช้งานระบบการจัดการความรู้ของผู้ใช้งาน (User Specification)
- 2). จัดทำเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้งานระบบการจัดการความรู้ และกลุ่มผู้รับผิดชอบระบบการจัดการความรู้
3. สรุปผลข้อมูลจากแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์ด้วย SPSS

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของระบบการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร (นายกายสิทธิ์ พิสงปรการ ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา) เมื่อ วันที่ 23 มิถุนายน 2554 ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 2.1) ซึ่งแยกผู้ใช้งานแต่ละประเภทได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดีอาญา ผู้อำนวยการศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา
 ประเภทที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ อัยการพิเศษฝ่าย พนักงานอัยการผู้ปฏิบัติหน้าที่มาไม่น้อยกว่า 5 ปี

ประเภทที่ 3 ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ พนักงานอัยการ ชั้น 2 – ชั้น 6 นิติกร

ข้าราชการธุรการทุกสำนักงานอัยการ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทดังกล่าว ผู้ศึกษาได้กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลักดังนี้

ที่	ประเภทผู้ใช้งาน	ความต้องการของระบบงาน
1	ผู้บริหาร	ระบบ KMS จะต้องมีการมอบหมายงาน
2	ผู้เชี่ยวชาญ	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ
3	ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีรายละเอียดตามรายงาน การประชุม (เอกสาร ENG 2.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554)

การดำเนินการสอบถามความต้องการของระบบงานวินัยข้าราชการธุรการ สำนักงาน อัยการสูงสุด เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด โดยมีข้อเสนอแนะว่า หลังจากมีการใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่สร้างขึ้นนี้แล้ว ควรมีการทบทวนสอบถามความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการความรู้ให้เหมาะสมและดีขึ้นกว่าเดิม

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร ENG 2.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 2.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2554

ENG 3: Software Requirement Analysis (การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์)

วัตถุประสงค์ : ทำการวิเคราะห์ความต้องการ Software ของระบบ เช่น Function ต่าง ๆ ในระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้

แผนการดำเนินงาน(Plan) : ประกอบกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. กำหนด Function พื้นฐานและอื่น ๆ ของระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชน สำหรับพนักงานอัยการให้สอดคล้องกับความต้องการและทิศทางที่ได้จาก ENG 1 และ ENG 2
2. การกำหนดการใช้งาน Function ของกลุ่มผู้ใช้งาน และกลุ่มผู้ดูแลระบบ ตามโครงสร้างระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ
3. จัดทำ Site Map ระบบการจัดการความรู้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. นำข้อมูลจาก ENG1 และ ENG 2 มาวิเคราะห์ เพื่อ กำหนดคุณสมบัติของระบบการจัดการความรู้ โดยเป็นแหล่ง สนับสนุนการสร้างและบริหาร ระบบการจัดการความรู้ ทั้งระบบ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ

- KMS Strategy ได้แก่ แผนกลยุทธ์ KMS 3 ปี เป็นต้น
- KMS Structure ได้แก่ มาตรฐานของ KMS แม่แบบของ KMS และคู่มือการสร้างและสนับสนุน KMS เช่น มาตรฐานของ KMS / Template / แนวทางการสร้าง KMS เป็นต้น

- KMS Management System ได้แก่ ระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับ พนักงานอัยการ 5 ระบบ

2. โครงสร้างตามข้อ 1. กลุ่มผู้ใช้งานหลัก ได้แก่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนาจความ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนาจการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ผู้ดูแลระบบการจัดการความรู้ และวิศ วกความรู้ และกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ พนักงานอัยการชั้น 2 – ชั้น 6 และผู้ปฏิบัติงานด้านการประสานงานในการร่วม สอบสวนคดีเยาวชน โดยการ Edit & Download ข้อมูลต้องใช้ Username & Password ที่ผู้ดูแลระบบ ออกให้ส่วน Read only สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยไม่มีการกำหนดสิทธิ

3. การดำเนินการสำเร็จตามแผน (ส่วนรายละเอียด กำลังดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อ ออกแบบระบบต่อไปในงบประมาณปี 2554 มีกำหนด 270 วัน)

ENG 4: Software Design (การออกแบบซอฟต์แวร์)

วัตถุประสงค์ : เพื่อออกแบบ Site ของระบบการจัดการความรู้ (KMS)

แผนการดำเนินงาน(Plan)

1. ออกแบบหน้าจอกโดยใช้ แม่แบบมาตรฐาน ของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนาจ ความยุติธรรมชั้นสอบสวน และศูนย์อำนาจการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา. ได้แก่ Banner / SiteMap / Information banner เป็นต้น
2. ออกแบบ Work space ให้สอดคล้องกับ ENG 3

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

ดำเนินการ นำผลการวิเคราะห์ความต้องการของ Software (เอกสารใน ENG3)โดยนำ ข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 ENG2 และ ENG 3 มาวิเคราะห์โดยใช้ software Microsoft SharePoint 2010 ว่า Feature ใด ควรจะอยู่ในตำแหน่งใดของระบบ หน้าตาระบบเป็นแบบใด โดยได้จัดทำเป็น โครงร่าง ระบบ KMS พร้อมได้นำ Template ระบบ KMS ของสำนักงานอัยการสูงสุด มาใช้ (template cop (เอกสาร ENG 4.1) และ template vision (เอกสาร ENG4.2))

มีผลการดำเนินการ หลังได้จากได้รูปแบบหน้าตาระบบโดยนำ Template ของระบบที่มีอยู่ มาใช้แล้ว ตาม รายงานการสร้าง ENG4 (เอกสาร ENG4.3) แล้ว ได้มีการจัดทำ รูปแบบหน้าตา Function การใช้งานทั้งหมด คู่มือการใช้งานระบบ KMS (เอกสาร ENG4.4)

พบปัญหาและอุปสรรค ที่ทำให้ ไม่ได้ภายในระยะเวลาตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากภารกิจงานที่มีมากและจะต้องเร่งทำตัวเล่ม IS ประกอบกับการเข้าไปทำในระบบ อินเทอร์เน็ตที่ทำงานช้า และ Feature บางตัวยังไม่อาจเปิดใช้งาน เช่น Blog ,Wiki ,Calendar

และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินโครงการ _ในอนาคตในโครงการใหม่จะต้องวางแผนในเรื่องกรอบ ระยะเวลาสำหรับ ENG4 ให้เหมาะสมกว่านี้_และควรตรวจสอบความเร็วในการใช้งาน อินเทอร์เน็ต ก่อนวางแผนด้วยว่า สามารถทำงานในระบบได้ดี เหมาะสมหรือไม่

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร ENG4.1 CoP Template

เอกสาร ENG4.2 Visio Template

เอกสาร ENG4.3 รายงานการสร้าง KMS

เอกสาร ENG4.4 คู่มือการใช้งานระบบ KMS

MAN 1: Organizational Alignment (การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการความรู้

แผนการดำเนินงาน(Plan) : ประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ หรือวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และกำหนดวิสัยทัศน์การ จัดการความรู้ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ หรือวิสัยทัศน์ดังกล่าว

2. จัดทำแผนและกิจกรรมในการสื่อสารสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานให้ตรงกัน เพื่อนำกลไกตามระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการสู่การปฏิบัติ

3. แนวทางการปรับเปลี่ยน โครงสร้างการทำงานของ ส ตาม ระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1.ศึกษาวิสัยทัศน์ขององค์กรอัยการ “องค์กรอัยการเป็นสถาบันที่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมและเป็นที่ยอมรับของประชาชน ” และวิสัยทัศน์ของการจัดการ

ความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด “สำนักงานอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างเป็นระบบ ทันสมัย และเชื่อถือได้”

สามารถสรุปวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ได้ ดังนี้ “สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการยุติธรรมชั้นสอบสวน จะพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) อย่างเป็นระบบ ทันสมัย และเชื่อถือได้ เพื่อนำสำนักงานอัยการสูงสุดไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้”

2. ทำการสื่อสาร ระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ กับสำนักงานตัวอย่าง คือ ศูนย์อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา ให้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญและหลักการ โดยสาธิตให้กับผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ KM Team และ KE จำนวน 19 คน ด้วย PowerPoint และจัดทำแบบสอบถามความเป็นไปได้และความพึงพอใจ เอกสารประกอบ MAN-1 หมายเลข 1

3. สรุปผลข้อมูลจากแบบสอบถาม จากผู้รับสารสาธิตพบว่า เห็นด้วยในความเป็นไปได้ของระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ และพึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

MAN 2: Organization Management (การบริหารองค์กร)

วัตถุประสงค์ : เพื่อทบทวนโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับระบบการจัดการความรู้ และสามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบงานประจำของหน่วยงานได้

แผนการดำเนินงาน(Plan):

1. วิเคราะห์โครงสร้างเดิมของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา .สำนักงานอัยการจังหวัด ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ
2. ออกแบบระบบการจัดการเพื่อการสอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ เพิ่มเติมในโครงสร้างของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด เพื่อให้มีส่วนงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

จากการวิเคราะห์ โครงสร้างเดิม ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการพิเศษระดับชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง KM Team มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนาขีดสมรรถนะบุคคลและจัดการบริหารการจัดการความรู้ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการพิเศษระดับชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2. ดำเนินการสร้างและรวบรวม เผยแพร่ องค์ความรู้ของงานสอบสวนคดีเยาวชน ตามภารกิจและตามที่ได้รับมอบหมาย

3. จัดทำรายงานในความรับผิดชอบและระบบการประเมินผลการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เสนอคณะอนุกรรมการบริหารจัดการความรู้

4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามหัวหน้าคณะทำงานการจัดการความรู้มอบหมาย

ตามโครงสร้างเดิมเป็นการแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ KM Team ตามแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. 2551-2556 และแผนแม่บทการจัดการความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ.2552-2561

เมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ของ KM Team จะเห็นว่าไม่มีการแบ่งหน้าที่ที่ชัดเจนเพื่อรองรับระบบการจัดการความรู้สอบสวนคดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ เพื่อให้ระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการพิเศษระดับชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน จึงจำเป็นต้องปรับโครงสร้างเดิมโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารระบบการจัดการความรู้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการพิเศษระดับชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ขึ้นโดยให้มีการมอบหมายหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับ แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ ตาม MAN1 Organi zation Aligment ดังนั้น โครงสร้างใหม่ควรประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

1. อธิบดีหรือรองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญาทำหน้าที่ KM (Knowledge Manager)

2. อัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการพิเศษระดับชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา ทำหน้าที่ Project Manager

3. พนักงานอัยการสำนักงานอัยการจังหวัดต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายฝ่ายละ 1 คนทำหน้าที่ KE (Knowledge Engineering)

4. พนักงานอัยการชั้น 2 – ชั้น 6 ที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการสอบสวนคดีเยาวชนตามมติที่ประชุม KM Team ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ทำหน้าที่ Expert

5. เจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมติที่ประชุม KM Team ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ผู้ใช้ (User) ข้าราชการฝ่ายอัยการตั้งแต่ชั้น 2 – ชั้น 6 ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ข้อเสนอแนะโครงสร้างที่รองรับระบบการจัดการความรู้ระยะยาว

1. การมอบหมายงานระดับ KM (Knowledge Manager), Project Manager การมอบหมาย โดยการระบุตำแหน่งเพราะผู้บริหารมีการโยกย้ายตำแหน่งบ่อย
2. การมอบหมายพนักงานอัยการทำหน้าที่ Expert จะต้องผ่านความเห็นของที่ประชุม KM Team
3. พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ KE (Knowledge Engineering) จะต้องมี การอบรมอย่างสม่ำเสมอ
4. เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศนอกจากจะใช้เจ้าหน้าที่ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ให้มีความรู้ในการบริหารจัดการด้านข้อมูลได้
5. ผู้บริหารต้องมอบนโยบายให้บุคลากรภายในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์คุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด เข้าร่วมกิจกรรม การจัดการความรู้

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร MAN 2.1 ร่างคำสั่งมอบหมายงาน

MAN 3: Project Management (การบริหารโครงการ)

วัตถุประสงค์: การกำหนดและจัดทำแผน โครงการจัดทำระบบการจัดการความรู้ (KMS Project Plan)

แผนการดำเนินงาน(Plan):

1. กำหนด Gantt chart ของแผนการสร้างระบบการจัดการเพื่อทดสอบคดีเยาวชน สำหรับพนักงานอัยการ
2. กำหนดแผนการเชื่อมโยง ระบบการจัดการความรู้ กับระบบการจัดการเพื่อทดสอบ คดีเยาวชนสำหรับพนักงานอัยการ ด้วยแผนระยะยาว 3 ปี
3. ทำการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของระบบการจัดการเพื่อทดสอบคดีเยาวชน สำหรับพนักงานอัยการ

Gantt chart ของแผนการสร้างระบบการจัดการเพื่อทดสอบคดีเยาวชนสำหรับ พนักงานอัยการดังตาราง แผนกิจกรรม 3 ปี (Gantt chart) ต่อไปนี้

กิจกรรม/เดือนที่	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	1-6	7-12	13-18	19-24	25-30	31-36
1) สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร เกี่ยวกับการจัดการความรู้และการใช้งานระบบ จัดการความรู้ ตลอดจนการสร้างและพัฒนา ระบบจัดการความรู้ 1.1 สัมมนาทำความเข้าใจให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย อำนาจความยุติธรรมชั้นสอบสวน, ศูนย์ อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา, สำนักงานอัยการจังหวัด ให้เข้าใจเกี่ยวกับการ จัดการความรู้และการใช้งานระบบจัดการ ความรู้ โดยวิทยากรจากสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายบริการจัดการความรู้ และสาธิตระบบ	→					

กิจกรรม/เดือนที่	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	1-6	7-12	13-18	19-24	25-30	31-36
<p>1.2 จัดตั้งคณะทำงานวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering Team) เพื่อจัดเก็บองค์ความรู้ ออกแบบ และพัฒนาระบบจัดการความรู้ โดยประธานคณะทำงานควรเป็นผู้บริหารระดับกลาง ตามทฤษฎีของ Nonaka</p> <p>1.3 สัมมนาเชิงปฏิบัติการใช้ความรู้แก่คณะทำงานวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering Team) ในด้านวิศวกรรมความรู้ และระบบจัดการความรู้</p> <p>1.4 สนับสนุนให้ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนาจความยุติธรรม ชั้นสอบสวน, ศูนย์อำนาจการคุ้มครองสิทธิเด็ก ในคดีอาญา, สำนักงานอัยการ-จังหวัด ใช้และศึกษาหาความรู้ จากระบบจัดการความรู้</p>						
<p>2) สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ประสบการณ์จริงร่วมกัน (Shared Tacit Knowledge)</p> <p>2.1) จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากร ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนาจความยุติธรรมชั้นสอบสวน, ศูนย์อำนาจการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา, สำนักงานอัยการจังหวัด ใช้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้หลักการ Brain Stroming</p>		→				

กิจกรรม/เดือนที่	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	1-6	7-12	13-18	19-24	25-30	31-36
<p>3) สร้างหลักการในการจัดการความรู้โดยปรับปรุงองค์ความรู้ และพัฒนาระบบจัดการความรู้ (Creation Concepts)</p> <p>3.1) วิเคราะห์ความรู้ที่ได้จากผู้ปฏิบัติงาน โดยใช้ Common KADS Inference Model</p> <p>3.2) สังเคราะห์ความรู้ให้อยู่ในรูปแบบที่ความรู้ (Knowledge Map) โดยใช้ Common KADS</p> <p>3.3) รวบรวมเอกสาร สารสนเทศ และตัวบุคคลอ้างอิงรวมทั้งกรณีศึกษาที่สำคัญ</p> <p>3.4) พัฒนาระบบจัดการความรู้ ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT-Based Knowledge Management System) โดยคณะทำงานวิศวกรรมความรู้</p>				→		
<p>4) ทดลององค์ความรู้ และระบบจัดการความรู้ (Justify Concepts)</p> <p>4.1) ฝึกอบรมการใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ให้แก่ผู้บริหาร บุคลากรของสำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการระดับชั้นสอบสวน, ศูนย์อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา, สำนักงานอัยการจังหวัด</p> <p>4.2) มอบหมายงานจริงหรือทดลองทำงานจาก case ตัวอย่างที่เคยทำมาแล้ว โดยใช้องค์ความรู้ และระบบจัดการความรู้ที่สร้างและพัฒนาขึ้นใหม่</p>					→	

กิจกรรม/เดือนที่	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3	
	1-6	7-12	13-18	19-24	25-30	31-36
5) ประเมินผลและปรับปรุงองค์ความรู้ (Build Archetype) 5.1) จัดสัมมนาผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสรุปผลการนำองค์ความรู้ และระบบจัดการความรู้ไปทดลองใช้ เพื่อสร้าง องค์ความรู้ และระบบจัดการความรู้ต้นแบบ (Archetype)						→
6) แลกเปลี่ยนความรู้ข้ามชั้นบังคับบัญชาและนอกองค์กร (Cross-Leveling Knowledge) 6.1) ศึกษางานด้านสอบสวนคดีเยาวชนจากหน่วยงานภายนอก และนำนโยบายของผู้บริหารระดับสูงมาพิจารณาประกอบ เพื่อปรับปรุงต้นแบบ (Archetype)						→

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

ในการดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ ทั้ง 15 กิจกรรมแล้วเสร็จ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวจึงต้องมีแผนและกิจกรรมในการสื่อสารสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานให้ตรงกัน โดยใช้ขั้นตอนการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ในการสร้างนวัตกรรม กำหนดเป็นแผนกิจกรรม 3 ปี โดยมีรายละเอียด ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังตารางต่อไปนี้

	ความเป็นไปได้	ข้อดี	ข้อเสีย	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ประโยชน์ที่ได้รับ
<p>(2) แผนกิจกรรม KM 3 ปี</p> <p>1) สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร เกี่ยวกับการจัดการความรู้และการใช้งานระบบจัดการความรู้ ตลอดจนการสร้างและพัฒนาระบบจัดการความรู้</p>	มีความเป็นไปได้	คืออยู่แล้ว	ไม่มี	<p>- ควรมีกิจกรรมเวียนให้หน่วยงานอื่นในสำนักงาน อัยการ สูงสุดได้ ทราบเพื่อเข้าใช้ประโยชน์ - เวลาควรใช้แค่ 6 เดือน</p>	<p>บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ การจัดการความรู้และระบบจัดการความรู้ ทำให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานได้</p>
<p>2) สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ประสบการณ์จริงร่วมกัน (Shared Tacit Knowledge)</p>	มีความเป็นไปได้	เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์	<p>สำนักงาน อัยการ จังหวัดมีอยู่ทั่วประเทศ จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก</p>	<p>ควรให้หน่วยงานในต่างจังหวัดเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วย</p>	<p>มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานกัน</p>

	ความเป็นไปได้	ข้อดี	ข้อเสีย	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ประโยชน์ที่ได้รับ
3) สร้างหลักการในการจัดการความรู้โดยปรับปรุงองค์ความรู้และพัฒนาระบบจัดการความรู้ (Creating Concepts)	มีความเป็นไปได้	มีการปรับปรุงทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วไม่ให้เกิดซ้ำอีก	ไม่มี	ไม่มี	ปรับปรุงให้ทันสมัยและถูกต้อง
4) ทดลององค์ความรู้และระบบจัดการความรู้ (Justify Concepts)	มีความเป็นไปได้	มีการใช้ความรู้ทดสอบองค์ความรู้และระบบจัดการความรู้จากสถานการณ์จริง ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาหรือใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	ไม่มี	องค์ความรู้และระบบจัดการความรู้มีการทดสอบเตรียมพร้อมอยู่เสมอ
5) ประเมินผลและปรับปรุงองค์ความรู้ (Build Archetype)	มีความเป็นไปได้	ดีอยู่แล้ว	ไม่มี	ไม่มี	-เพื่อการพัฒนาแผน

	ความเป็นไปได้	ข้อดี	ข้อเสีย	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ประโยชน์ที่ได้รับ
6) แลกเปลี่ยนความรู้ข้ามชั้น บัณฑิตบัญชาและนอกองค์กร (Cross-Leveling Knowledge) ศึกษางาน สอบสวนคดีเยาวชนจากหน่วยงานภายนอกและนำนโยบายของผู้บริหารระดับสูงมาพิจารณาประกอบเพื่อปรับปรุงต้นแบบ	มีความเป็นไปได้ของการศึกษางาน สอบสวนคดีเยาวชน จากหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนางาน สอบสวนคดีเยาวชน	การแลกเปลี่ยนระหว่างองค์กรทำให้อุบัติการณ์ในองค์กรสามารถนำองค์ความรู้ใหม่ๆ มาแก้ไขปัญหาในองค์กรได้	หาหน่วยงานภายนอก ที่มีการดำเนินการที่ดีกว่า สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อศึกษา	ไม่มี	เพื่อพัฒนางาน สอบสวนคดีเยาวชน

REU 1: Asset Management (การจัดการทรัพย์สิน)

วัตถุประสงค์ : เพื่อวางแผนการจัดการ จัดซื้อ ตรวจจับ ตรวจสอบ จำหน่ายซาก ลงทะเบียน เก็บ

ประวัติ อุปกรณ์ ICT

แผนการดำเนินงาน(Plan):

1. มีการสำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน
2. ความต้องการการใช้งานที่สนับสนุนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ต้องสอดคล้องกับ

ENG2, MAN1, RIN1

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. จัดทำแบบสำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน ดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

ลำดับ	ชนิดของอุปกรณ์	จำนวน	อายุใช้งาน	ลักษณะการใช้งานกับ KMS	ผู้ใช้งาน

2. ทำบัญชี อุปกรณ์ ที่ต้องขอจัดสรร หรือ ทดแทน ในส่วนที่สามารถนำมาใช้หรือเกี่ยวข้องกับ ระบบการจัดการความรู้ เพื่อใช้ในจัดทำคำของบประมาณ

ลำดับ	ชนิดของอุปกรณ์	จำนวน	การใช้งานกับ KMS	ปีงบประมาณ			
				2555	2556	2557	2558

REU 2: Reuse Program Management (การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่าง ๆ)

วัตถุประสงค์ : รวบรวมข้อมูลและรูปแบบระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้เป็น **template** ในการจัดการความรู้ในอนาคต

แผนการดำเนินงาน(Plan)

ทำการศึกษารวบรวม ตัวแบบ (Templates) ต่าง ๆ ของ สำนักงานอัยการสูงสุด สำหรับการสร้างระบบจัดการความรู้เพื่อนำมาปรับใช้ในการสร้างระบบการจัดการความรู้องค์ความรู้ที่ 30 การสอบสวนคดีเยาวชน ให้มีรูปแบบมาตรฐานใกล้เคียงกัน ดังนี้

1. ต้นแบบ Cop ของเดิม (เอกสาร REU2.1)
2. ต้นแบบ Task, Inference, Domain (เอกสาร REU2.2)

- 3.ต้นแบบในส่วนกฎหมาย และระเบียบ (เอกสาร REU2.3)
- 4.ต้นแบบในส่วนคำนิยามกฎหมาย (เอกสาร REU2.4)
- 5.Template cop ระบบการจัดการความรู้ ปัจจุบันที่ใช้อยู่ (เอกสาร REU2.5)
- 6.Template ในส่วน Knowledge Map (Visio) (เอกสาร REU2.6)

ในการดำเนินการ ได้นำ Template Cop (เอกสาร REU2. 5) และ Template ในส่วน Knowledge Map (Visio) (เอกสาร REU2. 6) มาใช้เป็นตัวแบบ ในส่วนการสร้าง cop สอบสวนคดีเยาวชน มี Function การใช้งาน เช่น การรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ Case Study (ตัวอย่างคดี) Knowledge Map (ขั้นตอนการร่วมสอบสวนคดีเยาวชนในรูปแบบผัง) โครงสร้างของ Cop ประกอบด้วย Task คือ การร่วมสอบสวน งานวิฤติ คือ วิธีการร่วมสอบสวน Inference ที่สำคัญ เช่น การตั้งคำถามที่จะไม่ทำให้เด็กกระทบกระเทือนจิตใจ, ฐานะบุคคลสำคัญในคดี Domain ที่สำคัญ เช่น เทคนิคการร่วมสอบสวน Knowledge Base ที่สำคัญ เช่น กฎหมายต่าง ๆ ที่อ้างอิง คำพิพากษาและคำสั่งในงานสอบสวนคดีเยาวชน และได้จัดทำ รายงานการใช้ Template (เอกสาร REU2.7)

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

- เอกสาร REU2.1 ตัวแบบโครงสร้าง CoP ของเดิม
- เอกสาร REU2.2 ตัวแบบโครงสร้างซอฟต์แวร์ตาม Common KADS
- เอกสาร REU2.3 ฐานข้อมูล กฎหมาย และระเบียบ
- เอกสาร REU2.4 ฐานคำนิยามศัพท์ กฎหมาย
- เอกสาร REU2.5 ตัวแบบ CoP มาตรฐาน ของระบบจัดการความรู้ ของสำนักงานอัยการสูงสุด
- เอกสาร REU2.6 ตัวแบบ สัญญลักษณ์ CommonKADS
- เอกสาร REU2.7 รายงานการใช้ Template

RIN 1: Human Resource Management (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

วัตถุประสงค์ : วิเคราะห์แนวทางการบริหารด้านกำลังคนที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ เช่น KM Team ของหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้อง

แผนการดำเนินงาน(Plan):

1. การศึกษารอบอัตรากำลังที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเพื่อทดสอบคดีเยาวชน สำหรับพนักงานอัยการที่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยความยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา รับผิดชอบในภาพรวมทั้งระบบ
2. กำหนดกรอบอัตรากำลังเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ 5 ปี

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

กำหนดให้มีการบริหารอัตรากำลังด้านการจัดการความรู้ โดยเสนอให้มี KMS เป็นเครื่องมือในการทำงาน โครงการการจัดการความรู้เพื่อให้ใช้เนื่องจาก Task Knowledge ใน K 30 ใช้เพราะการทำงานในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยความยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัด ซึ่งเป็นพนักงานอัยการชั้น 2 – ชั้น 6 ทุกสำนักงานมีจำนวนมาก ปัญหาในเรื่องการบริหารอัตรากำลังจึงต้องใช้เวลา ในการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรให้มีความรู้และเห็นถึงความสำคัญของการจัดการความรู้และให้มีความสามารถในใช้ KMS ในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จึงเสนอให้มีการจัดทำโครงการ “จัดการความรู้งานแผนงานฝึกอบรม” กำหนดอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ เช่น

1. KE ทำหน้าที่เป็นคนทำกิจกรรมการจับความรู้
2. Project Manager เพื่อบริหาร โครงการ

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร RIN1-1 โครงการการจัดการความรู้งานแผนงานฝึกอบรม

RIN 2: Training (การฝึกอบรม)

วัตถุประสงค์ : ศึกษาและนำเสนอแนวทางการฝึกอบรมด้าน KM ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

แผนการดำเนินงาน(Plan)

1. ศึกษากระบวนการจัดการด้านการสร้างทักษะ ความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้
2. ออกแบบแนวทางการฝึกอบรมตามข้อ 1. ใน ระบบการจัดการเพื่อทดสอบคดียาวชนสำหรับพนักงานอัยการ

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรเพื่อฝึกอบรม ตามเอกสาร หลักสูตรการจัดการจัดการความรู้ งานแผนงานฝึกอบรม (RIN2.1) เสนอให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายแผนงานฝึกอบรมในจัดทำ โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการความรู้เกี่ยวกับงานสอบสวนคดียาวชน เพื่อให้มีความรู้ และทักษะ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ โดยเฉพาะในปีแรกที่เริ่มใช้แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ในงานวางแผนการฝึกอบรม หลักสูตรที่กำหนดขึ้นนี้เพื่อให้บุคลากรงานแผนงานฝึกอบรมมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการกำหนดและจัดทำหลักสูตร (Domain Knowledge)
2. เทคนิคและวิธีการออกแบบหลักสูตร (Technology Knowledge)
3. การใช้ระบบการจัดการความรู้เพื่อช่วยในการกำหนดและจัดทำหลักสูตร
4. การฝึกอบรม วิศวกรความรู้ (Knowledge Engineer)
5. การฝึกอบรมการใช้ระบบ KMS

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร RIN2.1 หลักสูตรการจัดการจัดการความรู้การสอบสวนคดียาวชน

RIN 3: Knowledge Management (การจัดการความรู้)

วัตถุประสงค์ : รวบรวมเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงานต่าง ๆ ในการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดการความรู้ในครั้งต่อไป

แผนการดำเนินงาน(Plan)

1. ออกแบบมาตรฐาน การจัดทำเอกสาร 15 Task ของการทำระบบการจัดการความรู้ ตามบัญชีองค์ความรู้ที่มีการจัดทำแล้ว รวมทั้ง QA
2. กำหนดให้ผู้จัดทำระบบจัดการความรู้ จัดทำเอกสาร 15 Task ตาม QA

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

1. กำหนด QA ของระบบการจัดการความรู้ ของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการ ยุติธรรมชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา สำนักงานอัยการจังหวัดต่าง ๆ เอกสารประกอบ RIN 3.1
2. รวบรวม เอกสาร 15 Task ของระบบการจัดการความรู้ตามบัญชีองค์ความรู้ที่มีการจัดทำแล้ว ไว้ในระบบ QA ของ Km Center โดยได้มีการ Backup ข้อมูลไว้ ผลการดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ และได้ข้อมูลที่ใช้เก็บเอกสารทั้งโครงการ รายงานการเก็บเอกสารทั้งระบบ

เอกสารประกอบ บนระบบสารสนเทศการจัดการความรู้ www.kmcenter.in.th

เอกสาร RIN 3.1

RIN 4: Infrastructure (โครงสร้างพื้นฐาน)

วัตถุประสงค์ : เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการจัดหาอุปกรณ์ เพื่อรองรับกิจกรรมการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

แผนการดำเนินงาน(Plan)

1. สำรวจโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ เพื่อรองรับการจัดการความรู้ เช่น อุปกรณ์ อินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
2. มีการสำรวจความต้องการและลักษณะการใช้งานจริงกับผู้ใช้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

จัดทำแบบสำรวจและ วิเคราะห์ อุปกรณ์และ โครงสร้างพื้นฐาน กำหนดวิธีการและการ จัดทำคำขอและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง โครงสร้างพื้นฐาน ที่สามารถรองรับระบบการจัดการ ความรู้ทั้งหมด เช่น การทำแผนในการจัดซื้อ จัดหาจ้างรายการครุภัณฑ์เพิ่มเติม ของ Km Team เพื่อเสนอต่อ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายอำนวยความสะดวกชั้นสอบสวน ศูนย์อำนวยการคุ้มครอง สิทธิเด็กในคดีอาญา และจัดทำเป็นแผนในการจัดซื้อทั้งระบบ เพื่อให้มีอุปกรณ์และ โครงสร้าง พื้นฐานที่เพียงพอในการนำระบบจัดการความรู้ไปใช้งาน (ENG3,4) โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ โครงสร้างของระบบการจัดการความรู้(KMS Infrastructure)

นอกจากนี้สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อรับผิดชอบดูแลด้าน Net Work ให้กับสำนักงานอัยการทุกสำนักงาน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นายรมย์ศักดิ์ ธรรมชัยเดชา

วัน เดือน ปี เกิด 27 มกราคม 2507

ประวัติการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2539-2540 อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3

พ.ศ.2540-2541 อัยการประจำกอง สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวงเหนือ

พ.ศ.2541-2543 รองอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ
(แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว)

พ.ศ.2543-2545 รองอัยการจังหวัด สำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ

พ.ศ.2545-2546 อัยการประจำกรม สำนักงานอัยการจังหวัดปราจีนบุรี

พ.ศ.2546-2547 อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทรา

พ.ศ.2547-2548 อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว

อนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

พ.ศ.2548-2550 อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการจังหวัดมีนบุรี

พ.ศ.2550-2551 อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 11
(มีนบุรี 1)

พ.ศ.2551-2552 อัยการจังหวัด (สคช.) สำนักงานอัยการจังหวัดแม่ฮ่องสอน

พ.ศ.2552-ปัจจุบัน อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการ
พิเศษฝ่ายคดีอาญา 12 (มีนบุรี 12) ช่วยราชการสำนักงานอัยการ
พิเศษฝ่ายคดีอาญา11 (มีนบุรี 1)