

## บทที่ 5

### ผลการศึกษาและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล

#### 5.1 การสร้างระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System: KMS)

ในการสร้างระบบ KMS เพื่อทดลองใช้กับสำนักงานคดีอาญา ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1.1 การจัดเก็บข้อมูลหรือความต้องการ โดยวางแผนและกำหนดวาระสัมภาษณ์นาย กายสิทธิ์ พิสงปรากร อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา ซึ่งเป็นผู้บริหารของสำนักงานคดีอาญา และได้ทำการสัมภาษณ์ เพื่อทราบถึงปัญหาวิกฤติที่สมควรแก้ไข แล้วนำปัญหานั้นมาทำการวิเคราะห์ และนำเสนอวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ พร้อมทั้งจัดทำบทวิเคราะห์ (Transcript) รวมทั้งขอให้กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ใช้งาน

5.1.2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้ใช้งานตามทื่อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา กำหนด และจัดทำบทวิเคราะห์ (Transcript) ดังต่อไปนี้

5.1.2.1 นายวันชัย สร้อยทอง ผู้ตรวจการอัยการ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญามานานกว่าสามสิบปี และเคยดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา เป็นวิทยากรอบรมสัมมนาเกี่ยวกับความรู้ในการดำเนินคดีอาญาแก่พนักงานอัยการหลายหลักสูตร รวมทั้งเป็นหัวหน้าคณะทำงานจัดทำหลักสูตรการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานอัยการ

5.1.2.2 ร้อยตำรวจโท ธานี วุฒยากร รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา ซึ่งเป็นคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านสอบสวนคดีอาญา ตามคำสั่งของสำนักงานคดีอาญา

5.1.2.3 นายภัทรศักดิ์ สิทธิไตรย์ อัยการพิเศษฝ่ายอำนวยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญาและเลขานุการศูนย์อำนวยการคดีชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ศาลฎีกา รวมทั้งเป็นคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านชั้นอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาและไต่สวน การตายและสอบสวนคดีวิสามัญ และคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านสอบสวนคดีอาญา ตามคำสั่งของสำนักงานคดีอาญา

5.1.2.4 สัมภาษณ์คณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ของสำนักงานคดีอาญาซึ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้งาน และจัดทำบทวิเคราะห์ (Transcript) ดังต่อไปนี้

1. นายวิโรจน์ อรุณโรจน์ อัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 6 ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลาง และเป็นคณะทำงานการจัดการความรู้ ( KM Team) ด้านสอบสวนคดีอาญา ตามคำสั่งของสำนักงานคดีอาญา

2. นายอำนาจ มุทิตาเจริญ อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลาง และเป็นคณะทำงานการจัดการความรู้ ( KM Team) ด้านชั้นสูตรพลิกศพและไตสวน การตายและสอบสวนคดีวิสามัญ ตามคำสั่งของสำนักงานคดีอาญา

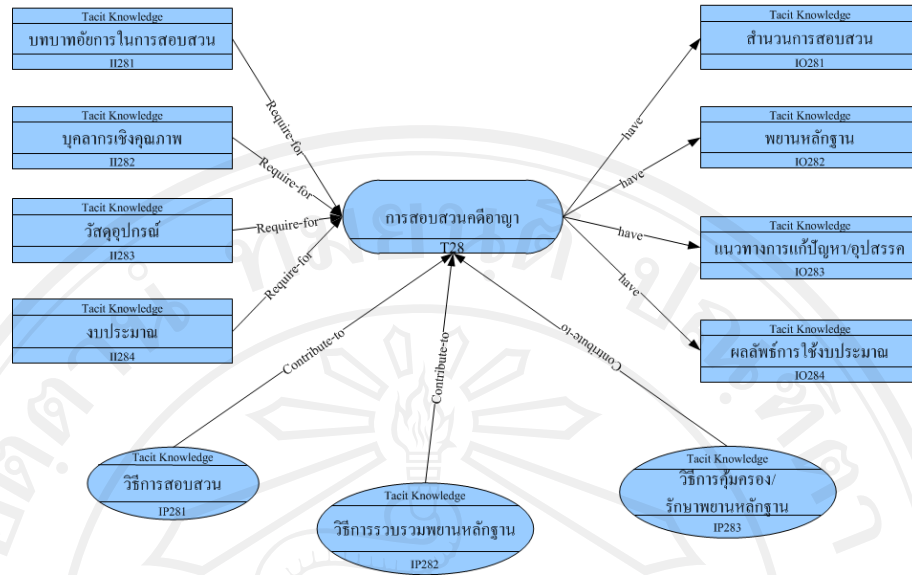
3. ร.อ.หญิง วุฒินิ มรรยาธุติ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 6 ซึ่งเป็นคณะทำงานการจัดการความรู้ ( KM Team) ด้านสอบสวนคดีอาญา และมีประสบการณ์ด้านการดำเนินคดีอาญามาแล้ว 6 ปี

4. นายพิชิต นากลาง อัยการประจำกอง สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 6 ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการดำเนินคดีอาญามาแล้ว 3 ปี

นอกจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยยังได้รวบรวมกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง เอกสารวิชาการ บทความ รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานอัยการมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบกับบันทึกการสัมภาษณ์ (Script) ของผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานด้วย ซึ่งผลการสร้างบทวิเคราะห์ความรู้ (Transcript) ปรากฏตามตาราง 1<sup>1</sup> แล้วนำไปสังเคราะห์เพื่อสร้างแบบจำลองความรู้ (Modeling) โดยใช้คำสำคัญหรือคำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน เช่น งาน (Task) การคิด (Inference) หลักการที่ใช้แก้ปัญหาเฉพาะ (Domain Concept) แล้วสร้างแผนภาพความรู้ (Knowledge Map) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานของ Common KADS โดยคำนึงถึงการใช้งานสะดวก มีข้อมูลเพียงพอและเหมาะสมสำหรับการตัดสินใจและการแก้ปัญหาของผู้บริหาร รวมทั้งการใช้ทำงานของชุมชนผู้ปฏิบัติ (Community Of Practice : Cops) หรือ KM Team ซึ่งมีรูปแบบ เช่น ระบบช่วยตัดสินใจ สารานุกรมพื้นฐาน ระบบการเรียนรู้ในงานวิกฤต ระบบการปรับพื้นฐาน เป็นต้น รายละเอียดแผนภาพความรู้ปรากฏตามรูป 5.1

5.1.3 การวิเคราะห์ความต้องการระบบงาน ในการสร้างระบบ KMS ได้มีการสอบถามผู้เชี่ยวชาญและ KM Team ของสำนักงานคดีอาญา ว่าในระบบ KMS ควรจะมีอะไรบ้างที่ใช้ในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนคนทำงานใช้ความรู้เรื่องงานสอบสวนคดีอาญา ซึ่งได้ความว่าในระบบ KMS ควรมีเรื่องต่อไปนี้

<sup>1</sup> ภาคผนวก ก



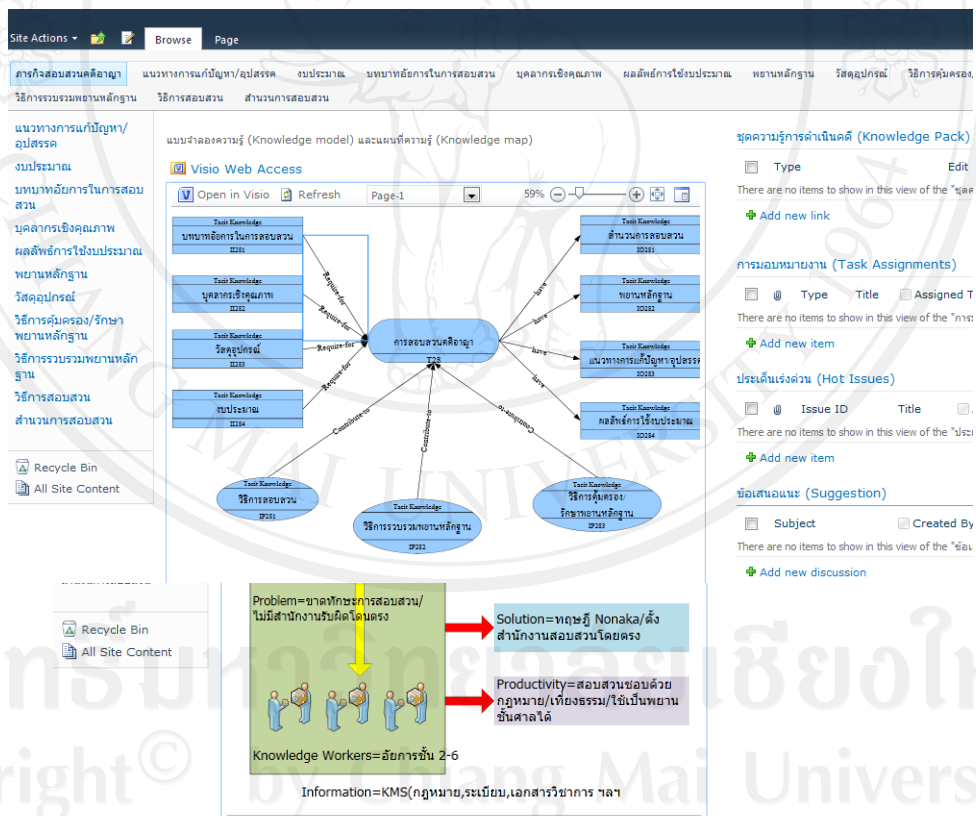
รูปที่ 5.1 แผนภาพความรู้ (Knowledge Map) รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ข

- (1) องค์ความรู้หลัก เช่น กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่สามารถสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว
- (2) องค์ความรู้สนับสนุน เช่น คู่มือ บทความ เอกสารวิชาการ หรือตัวอย่างกรณีศึกษา (Case Study) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสอบสวน
- (3) มี ขั้นตอนกระบวนการหรือวิธีการสอบสวนคดีอาญาในรูปแบบผัง (Knowledge Map) เพื่อสะดวกในการสื่อสารและทำความเข้าใจ
- (4) มีระบบเก็บรายชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของผู้เชี่ยวชาญที่ต้องการปรึกษา
- (5) มีกระดานสนทนาปัญหาอย่างต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
- (6) มีการเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศ (Website) ต่างๆ ได้
- (7) มีประกาศข้อความหรือข่าวสารต่าง ๆ ของสำนักงาน
- (8) มีปฏิทินกิจกรรมของสำนักงาน
- (9) มีประเด็นปัญหาสำคัญหรือเรื่องด่วนที่ควรทราบ
- (9) มีที่แสดงความเห็น (Blog)
- (10) มีสารานุกรมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Wiki)
- (11) มีระบบสืบค้น (Search)

5.1.4 การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ เมื่อทราบความต้องการของระบบงานดังกล่าวในข้อ 5.1.3 แล้ว ได้นำมากำหนดรูปแบบหน้าจอหรือ site ให้ตรงกับความต้องการของ

ผู้ใช้งาน โดยใช้รูปแบบที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้ (สฝปร.) กำหนด คือ โปรแกรม SharePoint 2010 ซึ่งมี Feature และ Function สามารถตอบสนองความต้องการได้นอกจากนี้ ยังกำหนดสิทธิในการเข้าถึงหรือแก้ไขสำหรับผู้บริหาร (Knowledge Manager) ผู้เชี่ยวชาญ(Knowledge Provider) และผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ (Knowledge User) ด้วย รายละเอียดปรากฏตามตาราง 2, 3<sup>2</sup>

5.1.5 เมื่อสร้างระบบการจัดการความรู้ (KMS) ขึ้นมาแล้ว ได้สอบถามโดยการสาธิตให้นายวันชัย สร้อยทอง ผู้ตรวจการอัยการ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบการออกแบบระบบการจัดการความรู้ว่ามีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานจริงได้หรือไม่ โดยไม่ได้สอบถามกับ KM Team เนื่องจากระยะเวลาที่มีจำกัดและ KM Team มีงานในหน้าที่ประจำจำนวนมากจึงไม่สามารถจัดหาเวลาที่เหมาะสมในการจัดการสาธิตระบบได้ โดยมีรายละเอียดดังรูปต่อไปนี้



รูปที่ 5.2 แสดงการเข้าถึงลิ้งค์ความรู้

## เอกสารวิชาการ (Document Management System)

Type	Name	Modified	Modified By
	คม.เกี่ยวกับคดีนอกราชอาณาจักร	8/8/2011 3:36 PM	CAMT\mankiet
	การคุ้มครองเด็ก ฯ	8/8/2011 3:36 PM	CAMT\mankiet
	การช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายในคดีอาญา	8/8/2011 3:36 PM	CAMT\mankiet
	การสืบพยานล่วงหน้า	8/8/2011 3:37 PM	CAMT\mankiet
	คดีนอกราชอาณาจักร	8/8/2011 3:37 PM	CAMT\mankiet
	บทคัดพยาน	8/8/2011 3:37 PM	CAMT\mankiet
	บทบาทกระบวนการยุติธรรมต่อเหยื่ออาชญากรรม	8/8/2011 3:37 PM	CAMT\mankiet
	ปัญหากฎหมายพยานหลักฐานคดีอาญา	8/8/2011 3:38 PM	CAMT\mankiet
	ผู้เสียหาย	8/8/2011 3:38 PM	CAMT\mankiet
	รายงานการประชุมการจัดตั้งสำนักงานสอบสวน	8/1/2011 3:46 PM	CAMT\mankiet
	สืบพยานล่วงหน้า	8/8/2011 3:38 PM	CAMT\mankiet
	องค์กรที่มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา	8/8/2011 3:38 PM	CAMT\mankiet
	อัยการกับการสอบสวน	8/4/2011 1:31 PM	CAMT\mankiet

Add document

## กฎหมายและระเบียบ

Type	Name	Modified	Modified By
	แนวทางปฏิบัติคดีนอกราชฯ สำนักงานคดีอาญา	8/4/2011 11:14 AM	CAMT\mankiet
	กฎกระทรวงกำหนดการสอบสวนฯ	8/1/2011 3:44 PM	CAMT\mankiet
	กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การทำการสอบสวนร่วมกันฯ	8/1/2011 3:42 PM	CAMT\mankiet
	ข้อบังคับกคพ.เรื่องร่วมสอบสวน	8/1/2011 3:42 PM	CAMT\mankiet
	คำสั่งแต่งตั้ง KM Team	8/4/2011 1:36 PM	CAMT\mankiet
	พ.ร.บ.องค์การอัยการฯ	8/1/2011 3:50 PM	CAMT\mankiet
	ระเบียบสำนักงานคดีอาญาว่าด้วยการทำสำนวนชั้นอุทธรณ์ พ.ศ.2551	8/4/2011 11:14 AM	CAMT\mankiet
	ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา พ.ศ.2543	8/1/2011 3:48 PM	CAMT\mankiet

Add document

รูปที่ 5.3 แสดง Knowledge Base

## ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Contacts)

	Last Name	First Name	Company	Business Phone	Home Phone	E-mail Address
	รชยากร	ร้อยตำรวจโท ฮานี				
	สร้อยทอง	วันชัย				
	สิทธิ์ไธสง	ภัทรศักดิ์				

Add new item

รูปที่ 5.4 แสดงทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากได้มีการสาธิตระบบ KMS ต่อนายวันชัย สร้อยทองผู้ตรวจการอัยการซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นโดยสรุปได้ว่า การออกแบบระบบ KMS ดังกล่าวมีขั้นตอนกระบวนการเกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญาที่เป็นแผนที่ความรู้ ( Knowledge Map) สามารถสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้เข้าใจในกระบวนการสอบสวนคดีอาญาได้ดีพอสมควร และมีกฎหมาย ระเบียบ บทความ และเอกสารวิชาการซึ่งเป็นองค์ความรู้สนับสนุน รวมทั้งมีทำเนียบผู้เชี่ยวชาญไว้

สำหรับผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ติดต่อบริการได้ จึงมีประโยชน์สามารถช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ด้านงานสอบสวนคดีอาญาได้ดีในระดับหนึ่ง

## 5.2 กำหนดแผนและกิจกรรมในการสื่อสารสร้างความเข้าใจ (Man1)

การกำหนดแผนและกิจกรรมเพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานและให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการความรู้ รวมทั้งร่วมกันผลักดันการเสริมสร้างสมรรถนะด้านองค์ความรู้ที่เพียงพอด้วยระบบการจัดการความรู้ นั้น จะต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งกำหนดไว้ว่า “องค์กรอัยการเป็นสถาบันที่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม และเป็นที่ยอมรับของประชาชน” และวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งกำหนดไว้ว่า “สำนักงานอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการความรู้ ( Knowledge Management) อย่างเป็นระบบทันสมัย และเชื่อถือได้” รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักงานคดีอาญา ซึ่งกำหนดไว้ว่า “บุคลากรของสำนักงานคดีอาญาต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และจริยธรรมอย่างดียิ่งในการดำเนินคดีอาญา” และวิสัยทัศน์ด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานคดีอาญา ซึ่งกำหนดไว้ว่า “องค์ความรู้ในเรื่องการดำเนินคดีอาญา ต้องสามารถรับใช้บุคลากรภายในองค์กรของสำนักงานคดีอาญา รวมทั้งบุคคลภายนอกที่จะได้ใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ”

ในการดำเนินการเพื่อสนองตอบต่อวิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการสูงสุดดังกล่าว สำนักงานคดีอาญาจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ( KM Team) จำนวน 6 คณะ ได้แก่

- (1) ด้านคดีอาญา (ว่าต่าง)
- (2) ด้านคดีอาญา (แก้ต่าง)
- (3) ด้านชั้นสูตรพลิกศพและไตสวนการตายและสอบสวนคดีวิสามัญ
- (4) ด้านสอบสวนคดีอาญา
- (5) ด้านธุรการคดีอาญา
- (6) ด้านงานนิติกรคดีอาญา

โดยให้คณะกรรมการจัดการความรู้ ( KM Team) มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาขีดสมรรถนะบุคคลและจัดการบริหารการจัดการความรู้ในสำนักงานเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดำเนินการสร้างและรวบรวม เผยแพร่ องค์ความรู้ของสำนักงานตามภารกิจและตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งจัดทำรายงานในความรับผิดชอบและระบบการประเมินผลการจัดการ

ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เสนอคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการความรู้ในสำนักงานคดีอาญา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล<sup>3</sup>

เนื่องจากสำนักงานคดีอาญามีบทบาทและอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีอาญาทั้งในด้านการคุ้มครองเด็กในคดีอาญาในชั้นสอบสวน การร่วมชั้นสูตรพลิกศพ การร่วมทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพ การร่วมทำสำนวนสอบสวน ในกรณีที่มีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือคดีที่ผู้ตายถูกกล่าวหาว่าต่อสู้อัตโนมัติของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ และ การสอบสวนคดีความผิดที่มีโทษตามกฎหมายไทย ซึ่งได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ซึ่งถือว่าไม่มีพนักงานอัยการในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีอาญามากที่สุด ประกอบกับ KM Team คณะต่างๆ ก็มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาขีดสมรรถนะบุคคลและบริหารจัดการความรู้เกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญาด้วย ดังนั้น การจัดทำกิจกรรมสื่อสารในสำนักงานคดีอาญาจึงถือว่าสอดคล้องกับการทำงานจริง

นอกจากนี้ ระบบการจัดการความรู้ (KMS) นั้น ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินการ ดังนั้น การที่จะพัฒนาองค์ความรู้เรื่องงานสอบสวนคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพนั้น นอกจากต้องพัฒนาในด้านเนื้อหาองค์ความรู้แล้ว ยังต้องพัฒนากระบวนการสื่อสารในองค์กรให้บุคลากรตระหนักรู้ มีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการผลักดันการเสริมสร้างสมรรถนะด้านองค์ความรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่กันไปด้วย

ดังนั้น จึงกำหนดแผนกิจกรรม 3 ปี โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Knowledge Creation) ของ Nonaka<sup>4</sup>

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

<sup>3</sup>คำสั่งสำนักงานคดีอาญา ที่ 18/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2553.

<sup>4</sup> Ikujiro Nonaka, et al., *Enabling Knowledge Creation*. New York : Oxford University Press, 2000.

1.3 สร้างสังคม (Socialization) ของบุคคลผู้มีความรู้ประสบการณ์จริง บนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตหรืออินทราเน็ต ด้วยการมอบหมายให้ KM Team เป็นศูนย์กลาง โดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศของระบบ KMS เป็นเครื่องมือ เนื่องจากสำนักงานคดีอาญามีสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย อยู่ในสังกัดถึง 13 สำนักงาน โอกาสที่ผู้มีความรู้ประสบการณ์จริงจะพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน และกันในเชิงกายภาพไม่สามารถทำได้บ่อยครั้ง

1.4 มอบหมายให้ KM Team มีหน้าที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ดังนี้คือ (1) แจ้งข่าว (2) เฝ้าแนะ (3) แกะเป็นแผน (4) แคนประสาน และ(5) งานติดตามผล โดยมี รายละเอียด ดังนี้

#### 1.4.1 แจ้งข่าว

(1) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ระบบการจัดการความรู้ ( KMS) ให้กับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานคดีอาญาเข้าใจระบบ KMS รวมทั้งประโยชน์ของการใช้ KMS อย่าง ต่อเนื่อง

(2) รวบรวม องค์ความรู้หลัก เช่น กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง แนวคำพิพากษาศาลฎีกา และองค์ความรู้สนับสนุน เช่น คู่มือ บทความ เอกสารวิชาการ หรือตัวอย่างกรณีศึกษา ( Case Study) หรือข้อมูลสารสนเทศทั้งที่เป็น Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge ที่เป็นประโยชน์ ในการปฏิบัติงานด้านสอบสวนคดีอาญานำเข้าสู่ระบบ KMS เพื่อกระจายหรือแบ่งปันให้ผู้บริหาร และปฏิบัติงานใช้ประโยชน์ในการทำงาน ตัดสินใจและแก้ปัญหา

#### 1.4.2 เฝ้าแนะ

(1) แนะนำการสืบเสาะหาความรู้ สืบค้นความรู้จากผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งหรือบนเครือข่ายที่มี ข้อมูลเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริงดังต่อไปนี้

##### 1. กิจกรรมในปีเป็นการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน

แนะนำแนวทางปฏิบัติหรือวิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ได้รับแจ้งจากผู้ใช้ (เฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานและ จะให้ผู้ที่ปฏิบัติงานทั้งปีทราบการและประโยชน์ของการใช้ระบบ KMS ในการสนับสนุนงาน สอบสวนคดีอาญาของคณะรัฐมนตรี

1.2 (ประชาชนสัมพันธ์) ส่งเสริมโอกาสรัฐที่ผู้ใช้ถึงทางและองค์ความรู้ในหลายๆที่เกิดขึ้น ถ้าที่นั้นขอคือการทำงานและเข้าใจระบบของระบบ ทำให้เป็นความรู้ใหม่เพื่อแบ่งปันหรือกระจายให้แก่ ผู้ปฏิบัติงานนำไปใช้

(2) รวบรวมข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญาทั้งหมดตั้งแต่ รับเรื่องดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและผลการดำเนินการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการทำงาน



ใช้ความรู้ และการดำเนินการของระบบ KMS เพื่อนำประเมินผลและจัดทำแผนเสนอสำนักงาน คดีอาญาปรับปรุงแก้ไขทั้งแผนงาน แผนกำลังคนและแผนงบประมาณ

(3) เสนอแผนให้สำนักงานคดีอาญามีการอบรมสัมมนาทั้งเชิงวิชาการและเชิง ปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพการสอบสวนคดีอาญาให้ผู้ปฏิบัติงาน

#### 1.4.4 แกนประสาน

- (1) เป็นแกนประสานงานระหว่าง KM Team ของสำนักงานคดีอาญา
- (2) เป็นแกนประสานงานระหว่าง KM Team กับผู้บริหารและระหว่าง KM Team กับผู้ปฏิบัติงาน
- (3) เป็นแกนประสานงานระหว่าง KM Team ของสำนักงานคดีอาญากับ KM Team ของสำนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีอาญา เช่น สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงาน ต่างประเทศ เป็นต้น

#### 1.4.5 งานติดตามผล

- (1) ติดตามผลการตามข้อ 1 – 4 อย่างสม่ำเสมอ
- (2) ติดตามผลการนำความรู้จัดแจ้งใหม่ ๆ เกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญาที่ องค์กรได้สร้างขึ้น ไปใช้ในการปฏิบัติงานฝึกฝนซึมซับความรู้ (Internalization) ว่าทำให้ ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้และประสบการณ์จริงในการทำงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในสถานการณ์จริงหรือไม่

1.5 พัฒนาบุคลากร โดยจัดการอบรมสัมมนาเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการจริงให้แก่ พนักงานอัยการที่ใช้ความรู้หรือพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีอาญาอย่างต่อเนื่อง ทุกปีโดยจัดสรรงบประมาณรองรับให้เพียงพอ รวมทั้งจัดให้มีการศึกษาดูงานด้านการสอบสวน คดีอาญาและสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานด้านการสอบสวนคดีอาญาทั้งภายในประเทศ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น และต่างประเทศ

### 2.กิจกรรมในปีที่สอง

2.1 ประเมินผลการดำเนินการในปีแรก แล้วปรับปรุงให้สอดคล้องกับความ เปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เช่น กฎหมายใหม่ ๆ อัตรากำลัง วัสดุอุปกรณ์ และ งบประมาณ เป็นต้น

2.2 นำรูปแบบกิจกรรมที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมาใช้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะ เดียวกับปีแรก

2.3 นำรูปแบบกิจกรรมไปใช้กับ KM Team ของสำนักงานอัยการที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีอาญา เฉพาะในกรุงเทพมหานคร

2.4 พัฒนาคณาจารย์ เช่นเดียวกับในข้อ 1.5

### 3. กิจกรรมในปีที่สาม

3.1 ดำเนินการเช่นเดียวกับปีที่หนึ่งและปีที่สอง

3.2 นำรูปแบบกิจกรรมไปใช้กับ KM Team ของสำนักงานอัยการภาคทั้ง 9 ภาค

ผู้วิจัยได้นำเสนอแผนกิจกรรม การจัดการความรู้ ดังกล่าวข้างต้น ต่อนายวันชัย สร้อยทอง ผู้ตรวจการอัยการซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรับฟังความคิดเห็นว่า กิจกรรมการจัดการความรู้ มีความเหมาะสม ทำได้จริง หรือมีความเป็นไปได้หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ หรือข้อที่ควรแก้ไขปรับปรุง อย่างไร ซึ่งผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นโดยสรุปได้ว่า แผนกิจกรรมดังกล่าวมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ เนื่องจากมีระยะเวลาในการดำเนินการ 3 ปี แต่ปัญหาในเบื้องต้นที่จะต้องดำเนินการคือสำนักงานคดีอาญาต้องจัดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญาและงานเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ใน KM Team ด้วย รวมทั้งจัดหาวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับหรือสนับสนุนระบบ KMS นอกจากนี้ ควรออกคำสั่งให้เป็นรูปธรรมชัดเจนว่าให้ KM Team มีอำนาจหน้าที่อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานของ KM Team

### 5.3 สิ่งที่พบเห็นโดยทั่วไป

พนักงานอัยการในสำนักงานคดีอาญายังคงวัฒนธรรมขององค์กรที่ทำงานร่วมกันอย่างพี่กับน้อง มีระบบการสวนงานแบบพี่เลี้ยง(Tutor) ช่วยเหลือเกื้อกูลกันซึ่งกันและกัน แต่สำหรับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการจัดการความรู้ หรือการพัฒนาความรู้ในเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังมีค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ อาจสืบเนื่องมาจากขาดการสนับสนุนอย่างจริงจัง หรือเห็นว่าเป็นงานฝักมิใช่งานในหน้าที่หลัก

### 5.4 ผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล

จากการสาธิตระบบ KMS และนำเสนอแผนกิจกรรมการจัดการความรู้แก่นายวันชัย สร้อยทอง ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูลที่ได้สามารถนำมาวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล ดังนี้

#### 5.4.1 ข้อดี

(1) เนื่องจากสำนักงานคดีอาญามีสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายที่อยู่ในสังกัด จำนวน 13 สำนักงาน และการแต่งตั้ง KM Team แต่ละด้าน ก็มีพนักงานอัยการของแต่ละสำนักงานอยู่ใน KM Team คละกันไปตามความเหมาะสม ดังนั้น การจัดกิจกรรมบ่อยครั้งระหว่าง KM Team ของสำนักงานคดีอาญาหรือภายใน KM Team ด้วยกันเองในเชิงกายภาพจึงทำได้ยาก ทั้งนี้ เนื่องจาก

คณะทำงานแต่ละบุคคลไม่ได้อยู่ในสถานที่ทำงานเดียวกันและแต่ละบุคคลต่างก็มีงานประจำในหน้าที่หลักอยู่แล้ว ดังนั้น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศของระบบ KMS มาใช้ในการจัดทำกิจกรรมบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในระบบอินเทอร์เน็ตหรืออินทราเน็ต (Virtual Ba) จึงเป็นประโยชน์ที่ช่วยในการสื่อสารทำความเข้าใจและช่วยให้ KM Team มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการความรู้ได้เป็นอย่างดี และสามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องการจัดทำกิจกรรมร่วมกันในเชิงกายภาพได้

(2) ระบบ KMS ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือหลัก ซึ่งทำให้สะดวกในการรวบรวมข้อมูลองค์ความรู้ เผยแพร่กระจายความรู้ โดยจะเป็นแหล่งข้อมูลองค์ความรู้หลัก และองค์ความรู้สนับสนุนด้านงานสอบสวนคดีอาญาให้แก่พนักงานอัยการผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ได้เป็นอย่างดี รวมทั้งมีข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญาที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา ทั้งในด้านการบริหารงานบุคคลและงบประมาณ

#### 5.4.2 ข้อเสีย

ระบบ KMS จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารระบบ ดังนั้นหากไม่มีการสนับสนุนทั้งวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ รวมทั้งไม่มีการพัฒนาศักยภาพในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้ใช้งานระบบ KMS ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบ KMS

### 5.5 สิ่งที่ค้นพบและนำเสนอ

ปัญหาวิกฤตอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีอาญาของพนักงานอัยการดังที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสำนักงานคดีอาญาและที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมตั้งสำนักงานสอบสวน ก็คือ การที่ไม่มีสำนักงานอัยการรับผิดชอบงานสอบสวนคดีอาญาโดยเฉพาะ เป็นเหตุให้ข้อมูลและองค์ความรู้กระจัดกระจายไปอยู่ตามสำนักงานอัยการต่าง ๆ หรือติดตัวไปกับผู้ทำงานใช้ความรู้โดยไม่มีรวบรวมข้อมูลไว้ในที่เดียวกัน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหา การขาดเอกภาพในการสอบสวนคดีอาญา ไม่สามารถควบคุม กำกับดูแลได้อย่างครอบคลุม และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานสอบสวนคดีอาญาได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งไม่สามารถพัฒนางานสอบสวนคดีอาญาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ดังนั้น การนำระบบ KMS มาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้เรื่องงานสอบสวนคดีอาญา โดยให้ระบบ KMS เป็นศูนย์กลางการติดต่อสื่อสาร เชื่อมโยงและกระจายแบ่งปันความรู้ รวมทั้งเก็บข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับงานสอบสวนคดีอาญา ดังภาพที่ปรากฏในรูปที่ 2 ของบทที่ 2 จะพบว่าระบบ KMS เปรียบเสมือนสำนักงานสอบสวนจำลองที่อยู่บนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Virtual Ba) ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นตัวแบบในการตั้งสำนักงานสอบสวนคดีอาญาได้ในอนาคต นอกจากนี้

ยังสามารถนำรูปแบบไปใช้กับ KM Team ของสำนักงานคดีพิเศษซึ่งเกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีพิเศษและสำนักงานต่างประเทศ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานสอบสวนคดีนอกราชอาณาจักร



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved