บทที่ 5
สรุปผลการศึกษา ปัญหาและข้อเสนอแนะ

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์และข้อมูลจากแบบสอบถามจากเกษตรกรจำนวนทั้งสิ้น 351 ราย ในอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ การศึกษาครั้งนี้ ได้แบ่งกลุ่มการผลิตลองกองออกเป็น 3 ประเภท ตามระบบน้ำที่ใช้ในการผลิตลองกอง ตามขนาดพื้นที่เพาะปลูกและพื้นที่เพาะปลูก ออกเป็นจำนวน 12 กลุ่มโดยกำหนดอายุโครงการเท่ากับ 15 ปี การศึกษาในครั้งนี้อาศัยข้อมูลเบื้องต้นจากการสัมภาษณ์และข้อมูลจากแบบสอบถาม และรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการผลิตลองกองจากเอกสาร หนังสือ ข้อมูลทางวิชาการ ข้อมูลทางอินเตอร์เน็ต และข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิตลองกองทั้ง 12 กลุ่ม โดยอาศัยเครื่องมือทางการเงิน 3 วิธี คือ วิธีระยะเวลาคืนทุน วิธีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ และวิธีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามเกษตรกรจำนวน 351 ราย พบว่า

1. เกษตรกรในอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ นิยมปลูกลองกองพันธุ์แห้ง ร้อยละ 100 โดยให้เหตุผลว่าเป็นพันธุ์ที่ผู้บริโภคนิยมบริโภคและขายได้ราคาดี
2. ระยะห่างระหว่างต้นที่เกษตรกรนิยมคือ 6 เมตร คูณ 6 เมตร
3. ช่วงเวลาที่เกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ นิยมปลูกลองกอง คือ เดือน มิถุนายน
4. เหตุผล 4 อันดับแรกที่เกษตรกรเลือกปลูกลองกอง ได้แก่ เป็นอาชีพที่ทำมาตั้งแต่บรรพบุรุษ ปลูกและดูแลรักษาง่าย ปลูกตามญาติพี่น้อง เพื่อนบ้าน และจำหน่ายได้ราคาดีตามลำดับ
5. ระยะเวลาในการเตรียมการเพาะปลูกลองกองเฉลี่ย คือ 2.36 เดือน
6. อายุถัวเฉลี่ยของลองกองที่เริ่มให้ผลผลิต คือ 10.78 ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

7. ในการลงทุนปลูกลองกอง เกษตรกรใช้เงินทุนตนเองและมีการกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรกรและสหกรณ์

8. แหล่งความรู้ที่เกษตรกรได้รับและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปลูกลองกอง เกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากบรรพบุรุษที่สืบทอดกันมา

9. ในการลงทุนปลูกลองกอง เกษตรกรมีการรวมกลุ่มของเกษตรกรผู้ปลูกลองกองในพื้นที่และไม่มีการรวมกลุ่มเกษตรกรในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

10. ปัญหาและอุปสรรคในการปลูกลองกองของเกษตรกร 4 อันดับแรก มีปัญหาเรื่องราคาตกต่ำ ปัญหาผลผลิตไม่แน่นอน ปัญหาค่าปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชราคาและปัญหาค่าแรงสูง ตามลำดับ

11. เกษตรกรส่วนใหญ่คิดที่จะปลูกลองกองเพิ่ม

ต้นทุนและผลตอบแทนและการวิเคราะห์ผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้ผลสรุปของการศึกษาดังนี้

เกษตรกรที่ผลิตลองกองระบบน้ำธรรมชาติ (กลุ่มที่ 1-6) มีต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ระหว่างปีที่ 1-24 เป็นจำนวนเงิน 2,795.20-12,410.76 บาท 2,975.01-14,727.65 บาท 2,927.41-14,449.78 บาท 3,324.27-17,116.50 บาท 2,931.12-13,732.50 บาท และ 3,112.64-19,281.34 บาท ตามลำดับ และมีรายได้เฉลี่ยต่อไร่ระหว่างปีที่ 10-24 เป็นจำนวนเงิน 14,863.83-59-455.31 บาท 14,889.00-59,556.00 บาท 13,982.31-55,929.23 บาท 14,193.50-56,774.02 บาท 14,437.82-57,751.27 บาท และ 14,782.65-59,130.60 บาท ตามลำดับ (ตารางที่ 49-51) ทำให้มีระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 12 ปี 5 เดือน 1 วัน 12 ปี 7 เดือน 25 วัน 12 ปี 3 เดือน 11 วัน 13 ปี 6 เดือน 26 วัน 12 ปี 7 เดือน 25 วัน และ 13 ปี 4 เดือน 3 วัน ตามลำดับ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิที่อัตราคิดลดร้อยละ2.50 เท่ากับ 143,437.28 บาท 132,376.94 บาท 114,700.50 บาท 87,675.93 บาท 185,118.55 บาท และ 94,767.62 บาท ตามลำดับ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิที่อัตราคิดลดร้อยละ 7 เท่ากับ 55,782.30 บาท 48,811.69 บาท 40,266.24 บาท 21,438.34 บาท 68,855.38 บาท และ 24,319.19 บาท ตามลำดับ (ตารางที่55-57) และมีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนเท่ากับ ร้อยละ 31 ร้อยละ 31 ร้อยละ 28 ร้อยละ 20 ร้อยละ 42 และร้อยละ 21 ตามลำดับ (ตารางที่ 61-62)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เกษตรกรที่ผลิตลองกองระบบน้ำดัน (กลุ่มที่ 7-12) มีต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ระหว่างปีที่ 1-24 เป็นจำนวนเงิน 2,987.55-17,698.06 บาท 3,228.17-20,973.75 บาท 3,539.93-22,390.64 บาท 3,407.31-26,199.42 บาท 3,383.91-27,729.09 บาท และ 3,643.80-27,558.68 บาท ตามลำดับ และมีรายได้เฉลี่ยต่อไร่ระหว่างปีที่ 10-24 เป็นจำนวนเงิน 28,733.57-71,833.92 บาท 29,746.72-74,366.80 บาท 30,628.00-76,572.00 บาท 29,036.98-72,592.49 บาท 29,778.00-74,445.00 บาท และ 30,098.30-75,245.75 บาท ตามลำดับ (ตารางที่ 52-54) ทำให้มีระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 11 ปี 10 เดือน 20 วัน 11 ปี 11 เดือน 23 วัน 12 ปี 2 เดือน 13 วัน 12 ปี 5 เดือน 20 วัน 12 ปี 9 เดือน 24 วัน และ 12 ปี 4 เดือน 6 วัน ตามลำดับ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิที่อัตราคิดลดร้อยละ2.50 เท่ากับ 210,711.24 บาท 204,668.48 บาท 176,713.94 บาท 147,753.31 บาท 175,977.78 บาท และ 211,832.37 บาท ตามลำดับ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิที่อัตราคิดลดร้อยละ 7 เท่ากับ 87,081.68 บาท 80,165.46 บาท 65,837.64 บาท 44,995.54 บาท 62,997.13 บาท และ 88,583.36 บาท ตามลำดับ (ตารางที่ 58-60) และมีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนเท่ากับ ร้อยละ42 ร้อยละ 42 ร้อยละ 31 ร้อยละ 30 ร้อยละ 26 และร้อยละ 31 ตามลำดับ (ตารางที่ 63-64)

ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกร

การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของเกษตรกรผู้ปลูกลองกองในอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ พบปัญหาต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านราคาของลองกอง เนื่องจากลองกองเป็นผลไม้ที่เน่าเสียง่ายเก็บไว้ได้ไม่นาน ดังนั้นเมื่อเกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้ว ต้องเร่งจำหน่ายผลผลิตให้หมดอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้พ่อค้าคนกลางมีอำนาจในการต่อรองราคา ทำให้ราคาขายตกต่ำ

2. ปัญหาด้านแหล่งน้ำ พื้นที่ทำสวนลองกองส่วนใหญ่อยู่บนเขาอาศัยแหล่งน้ำในการทำสวนจากแหล่งน้ำธรรมชาติ ทำให้ผลผลิตที่ได้แต่ละปีไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้าอากาศ เป็นสาเหตุหลักทำให้ผลผลิตของลองกองไม่สมบูรณ์

3. ปัญหาด้านต้นทุนการผลิตที่สูง เช่น ค่าปุ๋ย ค่ายาป้องกันและกำจัดแมลง ค่าแรงงาน เป็นต้น ที่มีราคาแพง

4. ปัญหาด้านเงินทุน เกษตรกรผู้ทำสวนลองกองส่วนใหญ่ ต้องกู้ยืมเงินมาเป็นทุนในการทำสวนลองกอง ปัญหาคือดอกเบี้ยเงินกู้สูง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อเสนอแนะ

ในการวิเคราะห์และศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของเกษตรกรผู้ปลูกลองกองในอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานราชการควรมีนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวน เช่น จัดให้มีการประกันราคาผลผลิตไม่ให้ตกต่ำ ให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรเพื่อช่วยเพิ่มอำนาจในการต่อรองด้านราคากับพ่อค้าคนกลาง เป็นต้น

2. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในการทำสวนลองกอง

3. รัฐบาลควรสนับสนุนด้านแหล่งเงินทุนแก่เกษตรกร โดยการหาแหล่งเงินทุนหรือแหล่งกู้ยืมเงินที่มีดอกเบี้ยต่ำให้แก่เกษตรกรที่มีปัญหาด้านเงินทุน

4. หน่วยงานราชการ ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแปรรูปผลผลิตลองกองเพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตของเกษตรกรอีกทั้งยังเป็นการแก้ปัญหาระยะยาวในเรื่องของผลลองกองเน่าเสียง่าย

5. หน่วยงานราชการควรมีนโยบายการแจกกล้าพันธุ์ลองกองให้แก่เกษตรกรเพื่อช่วยลดต้นทุนการทำสวนลองกอง และได้กล้าพันธุ์ที่มีคุณภาพ

อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ นำมาเปรียบเทียบกับการทบทวนวรรณกรรมที่ได้อ้างอิงถึงได้ผลดังแสดงในตารางที่ 67

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือทางการเงินของการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์กับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษา	ขอบเขตการศึกษา	เครื่องมือทางการเงิน				
		PB	NPV (บาท)	ROI (ร้อยละ)	อื่น ๆ	
สมใจ พิมล (2544)	ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทนทางการเงินของการลงทุนปลูกทุเรียนและลองกองในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาแม่น้ำปัตตานีตอนบน โดยมีกลุ่มประชากรที่ศึกษาจำนวน 108 ราย แบ่งเป็น				อัตราส่วน B/C	อัตราผลตอบผลแทนที่แท้จริง IRR
	เขตเศรษฐกิจเกษตรกรพิเศษ		38,354.78		2.00	24.88
	เขตเศรษฐกิจเกษตรก้าวหน้า		42,633.52		2.27	26.48
	เขตเร่งรัดพัฒนาการเกษตร		20,321.94		1.60	20.22
พรรณธิภา ทาชมภู (2551)	ศึกษาเรื่องต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดกำแพงเพชร โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกษตรกรจำนวน 377 ราย ซึ่งแบ่งเป็น				อัตราผลตอบผลแทนที่แท้จริง (IRR)	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็กไม่มีรถไถและรถบรรทุก		65,296.34		35.50	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก มีรถไถแบบเดินตามแต่ไม่มีรถบรรทุก		74,976.97		38.21	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก มีรถไถแบบนั่งขับ แต่ไม่มีรถบรรทุก		86,445.90		42.19	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดค่อนข้างเล็กไม่มีรถไถและรถบรรทุก		61,784.87		34.53	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดค่อนข้างเล็ก มีรถไถแบบเดินตามแต่ไม่มีรถบรรทุก		78,560.73		39.34	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดค่อนข้างเล็ก มีรถไถแบบนั่งขับแต่ ไม่มีรถบรรทุก		92,138.47		43.98	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลางไม่มีรถไถและรถบรรทุก		78,551.28		39.77	
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง มีรถไถแบบนั่งขับแต่ไม่มีรถบรรทุก		82,601.78		40.61	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

)

ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือทางการเงินของการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์กับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษา	ขอบเขตการศึกษา	เครื่องมือทางการเงิน			
		PB	NPV (บาท)	ROI (ร้อยละ)	อื่น ๆ
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง มีรถไถแบบเดินตามแต่ไม่มีรถบรรทุก		86,399.18		41.52
	กลุ่มเกษตรกรมีพื้นที่ขนาดกลาง มีรถไถแบบเดินตามและรถบรรทุกขนาดเล็ก		89,754.63		43.35
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดกลาง มีรถไถแบบนั่งขับและรถบรรทุก ขนาดเล็ก		104,113.16		48.46
	กลุ่มเกษตรกรมีพื้นที่ขนาดกลาง มีรถไถแบบนั่งขับและรถบรรทุก ขนาดใหญ่		104,492.54		46.90
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดค่อนข้างใหญ่ มีรถไถแบบนั่งขับและรถบรรทุก ขนาดใหญ่		104,333.35		47.42
	กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ มีรถไถแบบนั่งขับและรถบรรทุกขนาดใหญ่		107,965.43		48.38
จริยา หมื่นแก้ว (2553)	ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนระหว่างลำไยในฤดูกับนอกฤดูในอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยเก็บข้อมูลจากสัมภาษณ์เกษตรกรที่ผลิตลำไยเฉพาะตำบลท่าตุ้มและตำบลน้ำดิบ จำนวนรวม 299 ราย ซึ่งแบ่งเป็น				
	พื้นที่ 1-5 ไร่ เกษตรกรกลุ่มที่ 1 ที่ผลิตลำไยในฤดูอย่างเดียว	13 ปี 4 เดือน 10 วัน	9,089.89 / (14,004.15)	12	
	เกษตรกรกลุ่มที่ 2 ที่ผลิตลำไยทั้งในและนอกฤดู	14 ปี 7 เดือน	(4,264.56) / (21,298.12)	10	
	เกษตรกรกลุ่มที่ 3 ที่ผลิตลำไยนอกฤดูอย่างเดียว	9 ปี 6 เดือน 4 วัน	71,172.24 / 22,647.61	26	
	พื้นที่ 6-10ไร่ เกษตรกรกลุ่มที่ 1 ที่ผลิตลำไยในฤดูอย่างเดียว	9 ปี 11 วัน	65,158.31/24,259.67	28	
	เกษตรกรกลุ่มที่ 2 ที่ผลิตลำไยทั้งในและนอกฤดู	8 ปี 14 วัน	107,674.25/51,217.02	46	
	เกษตรกรกลุ่มที่ 3 ที่ผลิตลำไยนอกฤดูอย่างเดียว	9 ปี 1 เดือน 24 วัน	101,831.28/39,273.65	31	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 67 แสดงการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือทางการเงินของการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์กับวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษา	ขอบเขตการศึกษา	เครื่องมือทางการเงิน			
		PB	NPV (บาท)	ROI (ร้อยละ)	อื่น ๆ
วรพรรณ รัตนทรงธรรม (2554)	ศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกษตรกรจำนวน 351 ราย ซึ่งแบ่งเป็น				
	ระบบน้ำธรรมชาติ				
	ตำบลแม่พูล ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 1-3 ไร่	12 ปี 5 เดือน 1 วัน	143,437.28/55,782.30	35	
	ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 4-7 ไร่	12 ปี 7 เดือน 25 วัน	132,376.94/48,811.69	31	
	ตำบลนานกกก ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 1-5 ไร่	12 ปี 3 เดือน 11 วัน	114,700.50/40,266.24	28	
	ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 6-8 ไร่	13 ปี 6 เดือน 26 วัน	185,118.55/21,438.34	20	
	ตำบลฝายหลวง ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 1-6 ไร่	12 ปี 7 เดือน 25 วัน	87,675.93/68,855.38	42	
	ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 7-12 ไร่	13 ปี 4 เดือน 3 วัน	94,767.62/24,319.19	21	
	ระบบน้ำดัน				
	ตำบลแม่พูล ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 5-9 ไร่	11 ปี 10 เดือน 20 วัน	210,711.24/87,081.68	42	
	ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 10-20ไร่	11 ปี 11 เดือน 23 วัน	204,668.48/80,165.46	42	
	ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 25-32 ไร่	12 ปี 2 เดือน 13 วัน	176,713.94/65,837.64	31	
	ตำบลนานกกก ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 5-12 ไร่	12 ปี 5 เดือน 20 วัน	147,753.31/44,995.54	30	
	ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 15-30 ไร่	12 ปี 9 เดือน 24 วัน	175,977.78/62,997.13	26	
	ตำบลฝายหลวง ขนาดพื้นที่เพาะปลูก 11-20 ไร่	12 ปี 4 เดือน 6 วัน	211,832.37/88,583.36	31	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อค้นพบจากการศึกษา

1. เกษตรกรมีต้นทุนสูงเนื่องจากว่ามีการลงทุนเริ่มแรกสูงในส่วนค่าใช้จ่ายในการลงทุน หากมีการลดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ลงได้อาจทำให้เกษตรกรมีผลตอบแทนที่สูงขึ้น

2. ราคาลองกองหากเกษตรกรจำหน่ายได้ราคาที่ดีขึ้นจะส่งผลให้เกษตรกรมีผลตอบแทน ที่ดีและอาจสามารถคืนทุนได้เร็วขึ้น

3. จากตารางที่ 69 พบว่าเมื่อทำการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือทางการเงินของของผู้ศึกษาและของ สมใจ พิมล จะเห็นว่า การตรวจเอกสารของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้จะเป็นการศึกษาการทำสวนลองกองพันธุ์แห้งของพื้นที่ในเขตภาคใต้ กล่าวคือ ศึกษาเฉพาะกรณีลองกองในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาแม่น้ำปัตตานีตอนบน โดยแบ่งเขตการศึกษาเป็น 3 เขตเกษตรกรรม คือ เขตเศรษฐกิจเกษตรกรพิเศษ เขตเศรษฐกิจเกษตรก้าวหน้า และเขตเร่งรัดพัฒนาการเกษตร ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จะมีความแต่ต่างจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวในเรื่องของพื้นที่ที่ทำการศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาการทำสวนลองกองพันธุ์แห้งในอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตภาคเหนือ และลองกองจัดเป็นไม้ผลที่ทำรายได้ให้กับเกษตรกรอีกทางเลือกหนึ่งของจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยที่ผ่านมายังไม่ปรากฏว่ามีการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองในพื้นที่นี้อย่างชัดเจน

ข้อจำกัดในการศึกษา

1. ข้อจำกัดในเรื่องผลผลิตต่อต้น เนื่องจากเกษตรกรไม่สามารถบอกได้ชัดเจนว่าผลผลิตในแต่ละต้นได้ปริมาณเท่าใด ในการศึกษาจึงได้คำนวณปริมาณผลผลิตจากการประมาณจากการสอบถามเกษตรกรซึ่งได้คิดปริมาณในแต่ละปีในอัตราที่เท่ากัน ซึ่งหากปริมาณผลผลิตที่ได้รับจริงมีความแตกต่างไปจากที่ประมาณการอาจมีผลทำให้ผลตอบแทนมีการเปลี่ยนแปลงได้

2. ข้อจำกัดในเรื่องข้อมูลต้นทุนบางอย่างที่ไม่ยังชัดเจนพอ เช่น ค่ายาป้องกันแมลงและกำจัดเชื้อรา ค่าซ่อมแซมเครื่องมือและอุปกรณ์ ซึ่งเกษตรกรบางรายไม่สามารถให้ข้อมูลที่ชัดเจน ได้ว่าใช้ไปเป็นมูลค่ากี่บาทในการศึกษาจึงได้ใช้การประมาณจากการสอบถามของเกษตรกรที่ให้ข้อมูลได้ซึ่งอาจมีผลต่อการคำนวณต้นทุนเช่นกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อเสนอแนะของการศึกษาครั้งต่อไป

จากการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกลองกองของเกษตรกรอำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะของการศึกษาในครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาถึงแนวทางลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรผู้ผลิตลองกอง เพื่อจะทำให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนที่สูงและการคืนทุนได้เร็วกว่าปัจจุบัน

2. ควรมีการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนของการผลิตลองกองในพื้นที่อื่นๆเพิ่มเติม แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกัน อาจเป็นการเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตลองกองแต่ละจังหวัด ซึ่งผู้ศึกษาคิดว่าต้นทุนในการลงทุนหรือบำรุงรักษาในแต่ละจังหวัดอาจมีความแตกต่างกันผลที่ได้อาจเป็นประโยชน์ต่อแนวทางปฏิบัติของเกษตรกร อีกทั้งเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้กับเกษตรกรและหน่วยงานราชการที่จะเข้าไปช่วยเหลือและให้ความรู้ต่อไปในอนาคต

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved