

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำงานร่วมกัน
กรณีศึกษา : บุคลากรครูโรงเรียนเขาวลัษณ์วิทยาหางดง
อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน

นายสมพงษ์ ผุงคน

ปริญญา

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ สิริเกียรติ รัชชานันติ กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ผลการส่งเสริมการทำงานร่วมกันด้วยวิธีการ
สั่งการ การแนะนำ และการให้อิสระ ในการพัฒนาการทำงานร่วมกันของบุคลากร และ (2) ผลการ
เปรียบเทียบการทำงานร่วมกันด้วยวิธีการสั่งการ การแนะนำ และการให้อิสระ ในการพัฒนาการ
ทำงานร่วมกันของบุคลากรทั้งโดยรวม และโดยจำแนกตามการร่วมคิด การร่วมมือ การร่วมใจ และ
การร่วมพัฒนา กลุ่มประชากรที่ใช้เป็นบุคลากรครูของโรงเรียนเขาวลัษณ์วิทยาหางดง จังหวัด
เชียงใหม่ จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้มี 3 ชุด คือ (1) แบบประเมินการทำงานร่วมกัน (2) แผนการ
จัดปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการทำงานร่วมกัน และ (3) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเพื่อสรุปและ
อภิปรายผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาการทำงานร่วมกัน ในระยะวางแผนปฏิบัติการวิจัย ผู้วิจัยได้
สำรวจปัญหาและความต้องการ แบ่งกลุ่มประชากร สุ่มรูปแบบการส่งเสริมการทำงาน สนทนากลุ่ม
วางแผนและกำหนดการร่วมกับกลุ่มประชากร เลือกและตรวจสอบเครื่องมือ ในระยะปฏิบัติการวิจัย
ผู้วิจัยได้ประเมินการทำงานร่วมกัน จากนั้นจัดปฏิบัติการตามกำหนดการ 6 ครั้งระหว่างเดือน
ธันวาคม 2548 – มีนาคม 2549 แล้วทำการประเมินการทำงานร่วมกันอีกครั้งหลังสิ้นสุดปฏิบัติการ
นำผลงานไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ในระยะประเมินผลการปฏิบัติการวิจัย ได้ทำการสนทนากลุ่ม

แล้วทำการวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ และใช้การวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

หลังจากได้รับการส่งเสริมการทำงานร่วมกันแล้ว กลุ่มบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานร่วมกันโดยการแนะนำ และการให้อิสระ มีการทำงานร่วมกันโดยรวมและโดยจำแนกตามการร่วมคิด การร่วมมือ การร่วมใจ และการร่วมพัฒนา ดีขึ้น ส่วนกลุ่มบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมการทำงานร่วมกันโดยการสั่งการ มีการทำงานร่วมกันโดยรวมลดลง และเมื่อจำแนกตามการร่วมคิด การร่วมมือ การร่วมใจ และการร่วมพัฒนาแล้ว ปรากฏว่ามีการทำงานร่วมกันด้านการร่วมคิดดีขึ้น การร่วมใจเท่าเดิม ส่วนการร่วมมือและการร่วมพัฒนากลับลดลง

นอกจากนี้ยังพบว่า วิธีการแนะนำมีผลการพัฒนาการทำงานร่วมกันทั้งโดยรวมและโดยจำแนกในทุกด้านสูงที่สุด รองลงมาคือวิธีการให้อิสระ ส่วนวิธีการสั่งการให้ผลการพัฒนาเป็นลำดับสุดท้ายในทุกรายการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title	Action Research on Work Collaboration Development : A Case Study of Yaowalux Witthaya Hang Dong School in Hang Dong District, Chiang Mai Province	
Author	Mr. Sompong Foongkol	
Degree	Master of Business Administration	
Thesis Advisory Committee	Asst. Prof. Dr. Kiatsuda Srisuk	Chairperson
	Assoc. Prof. Sirikiat Ratchusanti	Member

ABSTRACT

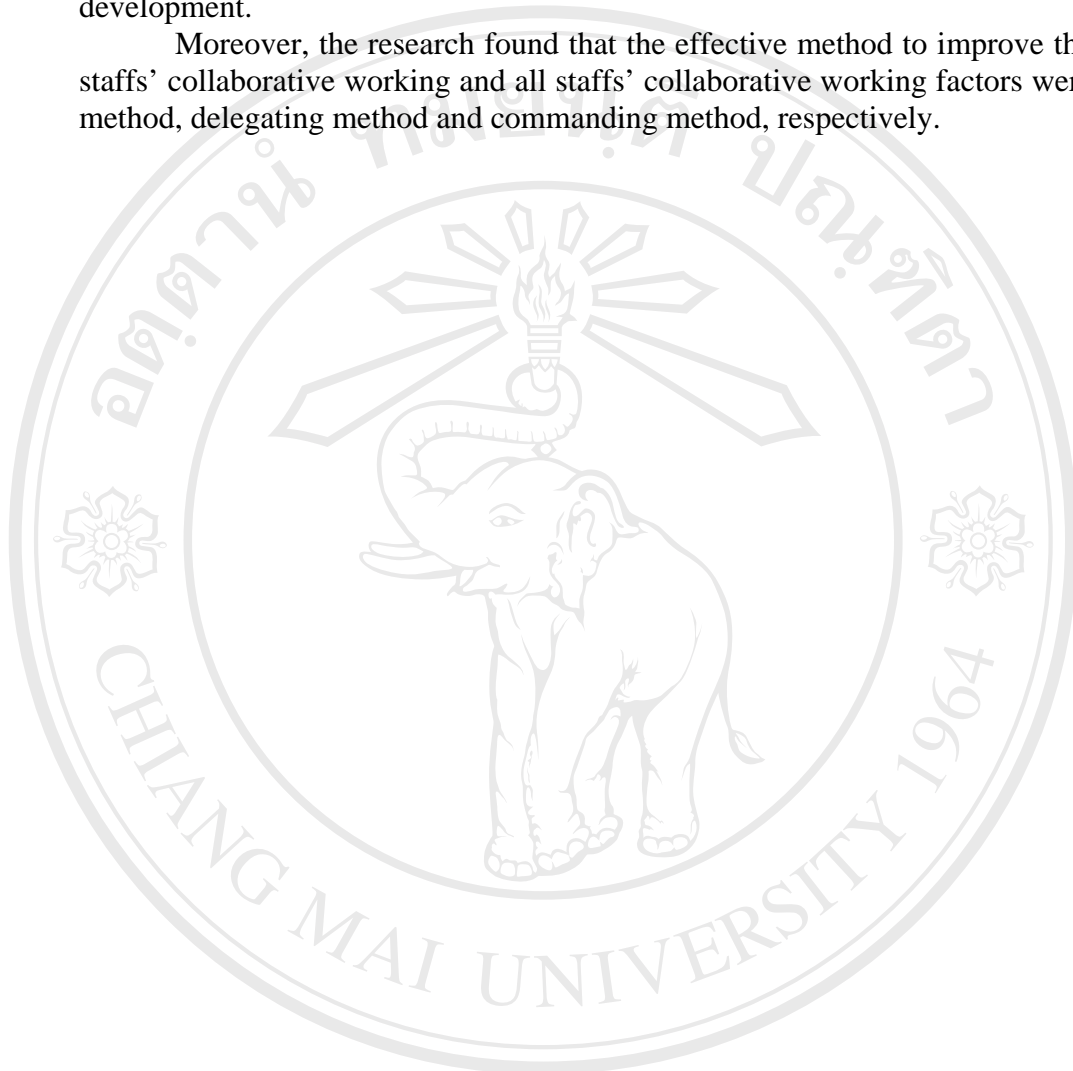
The purposes of this research were to study (1) the result in improving the level of staffs' collaborative working by using commanding method, guiding method, and delegating method, and (2) comparing the result in improving the level of staffs' collaborative working by using commanding method, guiding method, and delegating method in overall and each staffs' collaborative working factors: cooperative thinking, cooperative working, cooperative willingness, and cooperative development. The population of this research is a group of 17 teachers at Yaowalux Witthaya Hang Dong School in Hang Dong district, Chiang Mai province. The 3 data collecting instruments were the work collaboration evaluation form, the operating plan for work collaboration development, and the focus group record form. The planning phase of research consists of surveying the problems and needs, grouping the population, randoming the model of working encouragement, grouping discussion, planning and scheduling together with the population, choosing and examining the instruments. In the operating stage, the researcher evaluated the work collaboration. After that the workshops were held for 6 times during December 2005 to March 2006 and the work collaboration was evaluated afterward at the end of the workshop. Then the outcomes were proven by the expert. During the phase of operating evaluation, the group discussion was set up. The data were analyzed in terms of mean and standard deviation for quantitative data and content analysis for qualitative data.

The findings were as the following:

After being encouraged to work cooperatively, the guided group and the delegated group could increase the level of staffs' collaborative working and each level of staffs' collaborative working factors: cooperative thinking, cooperative working, cooperative willingness, and cooperative development. In contrast, the level of staffs' collaborative working of the commanded group was decreasing; however, the results in

each level of staff's collaborative working factors were different by increasing the level of staffs' cooperative thinking, maintaining the level of staffs' cooperative willingness, and decreasing the level of staffs' cooperative working and cooperative development.

Moreover, the research found that the effective method to improve the level of staffs' collaborative working and all staffs' collaborative working factors were guiding method, delegating method and commanding method, respectively.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved