

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา

#### ขอบเขตและวิธีการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องระบบประเมินผลการดำเนินงาน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา ฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้เฉพาะระบบประเมินผลการดำเนินงานระดับกองของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ สำหรับช่วงเวลาการประเมินผลในงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2544 และใช้เอกสารของกองประมวลผลและวิเคราะห์เป็นตัวอย่างในรายงาน ข้อมูลปฐมภูมิได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่มรวม 23 คน ตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ 1 ของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เทียบกับข้อมูลทุติยภูมิซึ่งได้จากหนังสือเอกสารทางวิชาการ บทความ สิ่งตีพิมพ์ และนำผลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ทั้งหมดเรียบเรียงเป็นรายงาน

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ทำการศึกษาเก็บรวบรวมจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) รวบรวมจากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวความคิด หลักการ การประเมินผล การกำหนดตัวชี้วัด วิธีการและ ขั้นตอน รวมทั้งปัญหาและปัจจัยความสำเร็จของระบบประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้แบบสอบถามตามภาคผนวก ก ส่วนที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ทำการสัมภาษณ์ความเห็นต่อระบบประเมินผลการดำเนินงาน จากนั้นใช้แบบสอบถามตามภาคผนวก ก ส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ถึงปัญหา ข้อเสนอแนะและปัจจัยความสำเร็จ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

- ผู้ประเมินผล ได้แก่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ (กปฝ-ฝบม.) จำนวนทั้งหมด 6 คน คือผู้จัดการฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ ผู้จัดการฝ่ายการผลิตเหมืองแม่เมาะ ผู้จัดการโครงการศูนย์เชี่ยวชาญเทคโนโลยีการทำเหมือง ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายการผลิตเหมืองแม่เมาะ - บำรุงรักษา ประธานคณะทำงาน

วิชาการและวางแผนประจำสายงานธุรกิจเชื้อเพลิง และประธานคณะทำงานวิชาการและวางแผนประจำฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ<sup>7</sup>

- ผู้ถูกประเมินผล ได้แก่ผู้แทนกองที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบประเมินผลการดำเนินงาน จำนวนทั้งหมด 7 คน จาก 7 กองตามโครงสร้างบังคับบัญชาของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ คือ กองวางแผนปฏิบัติการ กองธรณีวิทยา กองวิศวกรรมธรณี กองประมวลผลและวิเคราะห์ กองพัสดุและจัดหา กองบัญชีและการเงิน และกองบริการกลาง<sup>8</sup>

- ผู้ประสานงานและจัดทำร่างข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ (คปฝ-ฝบม.) จำนวนทั้งหมด 10 คน คือ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะด้านวิชาการ ผู้จัดการกองวางแผนปฏิบัติการ ผู้จัดการกองธรณีวิทยา ผู้จัดการกองวิศวกรรมธรณี ผู้จัดการกองประมวลผลและวิเคราะห์ ผู้จัดการกองพัสดุและจัดหา ผู้จัดการกองบัญชีและการเงิน และผู้จัดการกองบริการกลาง และประธานคณะทำงานวิชาการและวางแผนประจำฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ<sup>9</sup>

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ศึกษาจากเอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระบบประเมินผลการดำเนินงาน เอกสารระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ หนังสือ วารสาร บทความ และเอกสารทางวิชาการ

<sup>7</sup> “คำสั่งผู้จัดการใหญ่ธุรกิจเชื้อเพลิงที่ ค.3/2545 ลงวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2545 เรื่องคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ”. แผนกสารบรรณ กองบริการกลาง ฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ, 2545.

<sup>8</sup> “แผนภูมิโครงสร้างการบังคับบัญชาของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ”. แผนกการพนักงาน กองบริการกลาง ฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ, 2541.

<sup>9</sup> “คำสั่งฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ ที่ ค.5/2543 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2543 เรื่องคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ”. แผนกสารบรรณ กองบริการกลาง ฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ, 2543.

### วิธีการวิเคราะห์และรายงานผลการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. คำถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงบรรยาย ซึ่งเรียบเรียงจากข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า
2. คำถามจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนมาตราส่วนประมาณค่าดังนี้

|            |          |   |       |
|------------|----------|---|-------|
| มากที่สุด  | ให้คะแนน | 5 | คะแนน |
| มาก        | ให้คะแนน | 4 | คะแนน |
| ปานกลาง    | ให้คะแนน | 3 | คะแนน |
| น้อย       | ให้คะแนน | 2 | คะแนน |
| น้อยที่สุด | ให้คะแนน | 1 | คะแนน |

จากนั้นนำค่าที่ได้มาหาค่าสถิติพื้นฐานคือค่าคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ตามแนวความคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2535) ดังนี้

|             |             |            |
|-------------|-------------|------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายความว่า | มากที่สุด  |
| 3.51 – 4.50 | หมายความว่า | มาก        |
| 2.51 – 3.50 | หมายความว่า | ปานกลาง    |
| 1.51 – 2.50 | หมายความว่า | น้อย       |
| 1.00 – 1.50 | หมายความว่า | น้อยที่สุด |

สำหรับการรายงานผลการศึกษาเรื่องระบบประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : กรณีศึกษาฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะนี้ ได้จัดทำเป็นรายงานเชิงพรรณนา เรียบเรียงจากข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า โดยเนื้อหาของรายงานได้นำเสนอหลักการแนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบประเมินผลการดำเนินงาน กรอบการประเมินผลและการกำหนดตัวชี้วัด วิธีการและขั้นตอนในการประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาและปัจจัยความสำเร็จในการนำระบบประเมินผลการดำเนินงานไปปฏิบัติ ในตอนท้ายเป็นการสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายวางแผนและบริหารเหมืองแม่เมาะ