

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

4.1 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิโดยใช้แบบสอบถาม

นอกจากการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารสิ่งพิมพ์ บันทึกรายงาน และเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และการแปรรูป กฟผ. แล้ว ผู้วิจัยยังได้ศึกษาโดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิ จากการออกแบบสอบถามจากผู้ที่มีส่วนสำคัญในการแปรรูป กฟผ. 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหาร กฟผ. และฝ่ายผู้นำแรงงาน กฟผ. คือคณะกรรมการบริหารสมาคมพนักงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (สพ.กฟผ.) โดยใช้วิธีสอบถามแบบเจาะจงจากประชากรทั้งหมด โดยมีจำนวนประชากรเป้าหมาย ดังนี้

1. ฝ่ายบริหารระดับสูง กฟผ. ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการฝ่ายขึ้นไป	118	คน
2. คณะกรรมการบริหาร สพ.กฟผ.	30	คน
รวม	148	คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และการประเมินการรับรู้รับทราบข้อมูลทั่วไปที่จะมีอิทธิพลต่อการแปรรูป กฟผ.

ส่วนที่ 2 เป็นความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อแนวคิด รูปแบบ และวิธีการแปรรูปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในส่วนของ กฟผ.

ส่วนที่ 3 เป็นความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพขององค์การภายหลังการแปรรูป รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะมีและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการแปรรูป

โดยสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่และค่าร้อยละ

4.2 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับมา

1. ฝ่ายบริหารระดับสูงของ กฟผ.

จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 81 ชุด คิดเป็น 69 % ของจำนวนประชากร

จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ได้ 78 ชุด คิดเป็น 66 % ของจำนวนประชากร

- 2. คณะกรรมการบริหาร สพร.กฟผ. ที่ตอบกลับมา

จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 22 ชุด คิดเป็น 73 % ของจำนวนประชากร
จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ได้ 22 ชุด คิดเป็น 73 % ของจำนวนประชากร

4.3 ผลการศึกษา

การศึกษามีความประสงค์จะเปรียบเทียบความเห็นของฝ่ายบริหาร กฟผ. และของผู้นำแรงงาน (สพร.กฟผ.) ดังนั้น จึงจะนำเสนอผลการตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็นเปรียบเทียบกันไป³¹

4.3.1 ผลการศึกษารายส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการประเมินความรับรู้รับทราบข้อมูลทั่วไปที่จะมีอิทธิพลต่อการแปรรูป กฟผ.

1. เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

ฝ่ายบริหาร

เพศชาย จำนวน 66 คน คิดเป็น 84.6 %

เพศหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็น 15.4 %

สพร.กฟผ.

เพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็น 90.9 %

เพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็น 9.1 %

2. อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายบริหารอายุจะอยู่ระหว่าง 41 - 60 ปี โดยส่วนใหญ่ อายุจะอยู่ในช่วง 51 - 60 ปี สพร.กฟผ. อายุจะอยู่ระหว่าง 31 - 60 ปี โดยส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปี

ฝ่ายบริหาร

อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็น 20.5 %

อายุ 51 - 60 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็น 79.5 %

³¹ รายละเอียดของผลการตอบแบบสอบถามดูเพิ่มเติมจากตารางในภาคผนวก ข.

สพร.กฟผ.

อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 3 คน	คิดเป็น 13.6 %
อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 16 คน	คิดเป็น 72.7 %
อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 3 คน	คิดเป็น 13.6 %

3. ระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายบริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 62.8 % ที่เหลือจบการศึกษาในระดับปริญญาโท 37.2 % สพร.กฟผ. จำนวนผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีและ ปวช. มีอยู่ในระดับใกล้เคียงกันคือ 40.9 % และ 36.4 % ตามลำดับ ผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาโท 1 คน คิดเป็น 4.5 % และเป็นที่น่าสนใจว่ามีผู้ให้ข้อมูลว่าจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาโท 1 คน คิดเป็น 4.5 %

ฝ่ายบริหาร

ปริญญาตรี	49 คน	คิดเป็น 62.8 %
ปริญญาโท	29 คน	คิดเป็น 37.2 %

สพร.กฟผ.

ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า	8 คน	คิดเป็น 36.4 %
ปวส. หรือเทียบเท่า	3 คน	คิดเป็น 13.6 %
ปริญญาตรี	9 คน	คิดเป็น 40.9 %
ปริญญาโท	1 คน	คิดเป็น 4.5 %
สูงกว่าปริญญาโท	1 คน	คิดเป็น 4.5 %

4. อายุงานใน กฟผ.

ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่อายุงาน 26 – 30 ปี คิดเป็น 42.3 % รองลงมาอายุงานมากกว่า 30 ปี คิดเป็น 35.9 % ในขณะที่ สพร.กฟผ. อายุงานส่วนใหญ่ 16 – 20 ปี คิดเป็น 45 % รองลงมาอายุงาน 21 – 25 ปี คิดเป็น 27.3 %

ฝ่ายบริหาร

อายุงาน 16 – 20 ปี	จำนวน 3 คน	คิดเป็น 3.8 %
อายุงาน 21 – 25 ปี	จำนวน 14 คน	คิดเป็น 17.9 %
อายุงาน 26 – 30 ปี	จำนวน 33 คน	คิดเป็น 42.3 %
อายุงานมากกว่า 30 ปี	จำนวน 28 คน	คิดเป็น 35.9 %

สพร.กฟผ.

อายุงาน 16 – 20 ปี	จำนวน 10 คน	คิดเป็น 45.5 %
--------------------	-------------	----------------

อายุงาน 21 – 25 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็น	27.3 %
อายุงาน 26 – 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น	13.6 %
อายุงานมากกว่า 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็น	13.6 %

5. การรับทราบเรื่องในประเทศไทยประสบปัญหาทางเศรษฐกิจจนต้องขอรับการช่วยเหลือจาก IMF ส่งผลให้มีมาตรการดำเนินการหลายด้าน เช่น การลดค่าเงินบาท การแก้ปัญหาสถาบันการเงิน รวมทั้งการเพิ่มบทบาทของภาคเอกชนในรัฐวิสาหกิจ

ร้อยละ 92.3 ของฝ่ายบริหาร และร้อยละ 77.3 ของ สพร.กฟผ. ทราบเรื่องนี้ในขณะที่ร้อยละ 7.7 ของฝ่ายบริหาร และร้อยละ 22.7 ของ สพร.กฟผ. ระบุว่าพอทราบ ทั้งนี้ไม่มีผู้ใดในฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. ที่ระบุว่าไม่ทราบ

6. การประเมินสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศ

ร้อยละ 61.5 ของฝ่ายบริหารประเมินว่าเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในสถานะที่เลวร้ายลง อีกร้อยละ 10.3 เห็นว่าอยู่ในสถานะที่เลวร้ายมาก ในขณะที่ร้อยละ 59.1 ของ สพร.กฟผ. เห็นว่าสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในสถานะที่เลวร้ายมาก และร้อยละ 27.3 เห็นว่าอยู่ในสถานะที่เลวร้าย มีผู้ประเมินว่าเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในสถานะปานกลาง จากฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. ร้อยละ 25.6 และ 9.1 ตามลำดับ

7. ผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจของประเทศต่อการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจของประเทศมีมากและมากที่สุด โดยฝ่ายบริหารมีผู้ตอบว่ามีผลกระทบมากและมากที่สุดรวมกันถึง 93.6 % ในขณะที่ สพร.กฟผ. มีผู้ตอบว่ามีผลกระทบมากและมากที่สุดรวมกัน 81.4 % อนึ่ง มีฝ่ายบริหารตอบว่ามีผลกระทบปานกลางและน้อยอย่างละ 1.3 % สพร.กฟผ. มีผู้ตอบว่ามีผลกระทบปานกลาง 13.6 %

8. ผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจของประเทศที่มีต่อ กฟผ.

ฝ่ายบริหารเห็นว่าปัญหาทางเศรษฐกิจที่กระทบต่อ กฟผ. มากที่สุดตามลำดับ

คือ

1. ปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน	29.5 %
2. หนี้สิน กฟผ. เพิ่มมากขึ้นเนื่องจากอัตราแลกเปลี่ยน	28.2 %
3. รายได้ กฟผ. ลดเนื่องจากขายไฟฟ้าได้น้อยลง	20.5 %

สพร.กฟผ. เห็นว่าปัญหาทางเศรษฐกิจที่กระทบต่อ กฟผ. มากที่สุดตามลำดับ

คือ

1. หนี้สิน กฟผ. เพิ่มมากขึ้นเนื่องจากอัตราแลกเปลี่ยน	50.0 %
--	--------

2. รายได้ กฟผ. ลดเนื่องจากขายไฟฟ้าได้น้อยลง 22.7 %

3. การแปรรูป กฟผ. 9.1 %

9. การรับทราบว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ รวมทั้ง กฟผ. เป็นนโยบายของรัฐบาล

90.9 % ของ สพร.กฟผ. รับทราบว่าเป็นนโยบายของรัฐบาล 98.7% ของฝ่ายบริหารรับทราบว่าเป็นนโยบายของรัฐบาล ส่วนที่เหลือของฝ่ายบริหารไม่ได้ตอบในข้อนี้ ในขณะที่ 4.5 % ของ สพร.กฟผ. ระบุว่าไม่ทราบว่าเป็นนโยบายของรัฐบาล

10. นโยบายรัฐบาลต่อการแปรรูป กฟผ. หากรัฐบาลไม่มีความจำเป็นต้องรับความช่วยเหลือจาก IMF

56.4 % ของฝ่ายบริหารเห็นว่าต้องมีการแปรรูปแต่อาจใช้เวลานานกว่าปัจจุบัน อีก 39.7 % เห็นว่าต้องมีการแปรรูปตามกระแสโลกอยู่แล้ว ส่วน สพร.กฟผ. ส่วนใหญ่ 59.1 % เห็นว่าหากรัฐไม่มีความจำเป็นต้องรับการช่วยเหลือจาก IMF ก็ยังไม่มี ความจำเป็นต้องแปรรูป อีก 36.4 % เห็นว่าต้องมีการแปรรูปแต่อาจใช้เวลานานกว่าปัจจุบัน

11. การรับทราบข้อมูลข่าวสารการแปรรูป กฟผ.

64.1 % ของฝ่ายบริหาร และ 72.7 % ของ สพร.กฟผ. ระบุว่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารการแปรรูป กฟผ. มาก 34.6 % ของฝ่ายบริหาร และ 22.7 % ของ สพร.กฟผ. ได้รับข้อมูลข่าวสารการแปรรูป กฟผ. ในระดับปานกลาง มีเพียง 1.3 % ของฝ่ายบริหาร และ 4.5 % ของ สพร.กฟผ. ระบุว่าได้รับข้อมูลการแปรรูป กฟผ. น้อย อื่นๆ ไม่มีผู้ใดแจ้งว่าไม่เคยรับทราบข้อมูลการแปรรูปเลย

12. แหล่งข้อมูลการแปรรูป กฟผ. ที่ได้รับ

แหล่งข้อมูลที่ทั้ง 2 ฝ่าย ได้รับมาก 5 อันดับแรก

ฝ่ายบริหาร

1. จากเอกสารเผยแพร่ของ กฟผ. 91.0 %

2. จากผู้บังคับบัญชา 85.9 %

3. จากการได้เข้าประชุมงานที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูป 65.4 %

4. จากแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ 64.1 %

5. จากหนังสือพิมพ์ 56.4 %

สพร.กฟผ.

1. จากเอกสารเผยแพร่ของ สพร.กฟผ. 86.4 %

2. จากเอกสารเผยแพร่ของ กฟผ. 63.6 %

3. จากหนังสือพิมพ์	59.1	%
4. จากการได้เข้าร่วมงานที่เกี่ยวกับการแปรรูป	54.5	%
5. จากแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ	54.5	%

เป็นที่น่าสังเกตว่าแหล่งข้อมูลการแปรรูปที่ได้รับมาก 5 อันดับแรก เป็นแหล่งเดียวกันถึง 4 แหล่ง จุดที่แตกต่างกันคือ ฝ่ายบริหารได้รับข้อมูลจากผู้บังคับบัญชามาก ในขณะที่ฝ่าย สพร.กฟผ. ได้รับข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของ สพร.กฟผ. มาก

13. ความชัดเจนของข้อมูลที่ได้รับ

ฝ่ายบริหารได้รับข้อมูลที่ชัดเจนมากและชัดเจน 71.8 % สพร.กฟผ. ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนมากและชัดเจน 45.4 % ในขณะที่ 25.6 % ของฝ่ายบริหาร 40.9 % ของ สพร.กฟผ. ข้อมูลที่ได้รับคลุมเครือ อีก 2.6 % ของฝ่ายบริหาร และ 13.6 % ของ สพร.กฟผ. เห็นว่าข้อมูลที่ได้รับมีความสับสน

14. ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล

ฝ่ายบริหารเห็นว่าข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของ กฟผ. มีความน่าเชื่อถือที่สุด (26.9 %) และข้อมูลจากผู้บังคับบัญชา, ข้อมูลจากการได้เข้าร่วมประชุมงานที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูป, ข้อมูลจากแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจมีความน่าเชื่อถือในลำดับรองลงไป (23.1%, 21.8 % และ 15.4 %) ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของ สพร.กฟผ. มีความน่าเชื่อถือที่สุด (54.5 %) และข้อมูลจากแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ, ข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของ กฟผ. และข้อมูลจากหนังสือพิมพ์มีความน่าเชื่อถือในอันดับรองลงไป (27.3% , 4.5 % และ 4.5 %)

15. คุณภาพโดยรวมของข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ

38.5 % ของฝ่ายบริหารประเมินภาพรวมของข่าวสารที่ได้รับว่าให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นกลางพอเชื่อถือได้ มี สพร.กฟผ. เห็นด้วยในสัดส่วนนี้ 13.6 % ในขณะที่ 45.5 % ของ สพร.กฟผ. เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ครอบคลุมทุกด้าน มีความโน้มเอียงในทางสนับสนุนการแปรรูปและมีฝ่ายบริหารเห็นด้วยในสัดส่วนนี้ 14.4 %

4.3.2 ผลการศึกษาส่วนที่ 2 ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อแนวคิดรูปแบบและวิธีการแปรรูปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.

ในส่วนนี้ได้กำหนดระดับความเห็นไว้ 5 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, เฉย ๆ, ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพื่อให้เห็นจุดยืนของผู้ตอบแบบสอบถามต่อประเด็น

ต่าง ๆ จึงกำหนดให้การเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยรวมอยู่ในกลุ่มความเห็นเชิงบวก (เห็นด้วย) และกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งรวมกันอยู่ในกลุ่มความเห็นเชิงลบ (ไม่เห็นด้วย) ต่อประเด็นต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้น ซึ่งจะใช้นำเสนอผลการศึกษาในแต่ละประเด็นไป

1. การแปรรูป กฟผ. เป็นนโยบายของรัฐที่เราไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ฝ่ายบริหาร มีการยอมรับในประเด็นนี้โดยมีความเห็นเชิงบวก	82.0 %
สพร.กฟผ. ไม่ยอมรับในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ	95.4 %

2. กฟผ. ควรรับนโยบายของรัฐมาปฏิบัติโดยปราศจากข้อโต้แย้งใด ๆ

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. ต่างไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้โดยมีความเห็นเชิงลบในประเด็นนี้ 68 % และ 100 % ตามลำดับ

3. การแปรรูป กฟผ. น่าจะมีบรรยากาศที่ดีกว่านี้ หาก กฟผ. เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางมาตั้งแต่ต้น

ทั้งสองฝ่ายทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้เป็นส่วนมาก โดยมีความเห็นในเชิงบวก 87.2 % และ 95.4 % ตามลำดับ อนึ่ง ในประเด็นนี้ผู้ตอบแบบสอบถามฝ่ายบริหารได้เขียนให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กฟผ. ได้เข้าไปมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น ปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่องการแปรรูปจึงไม่ใช่เกิดจากประเด็นคำถามนี้ ในขณะที่ผู้บริหารอีกท่านหนึ่งได้เขียนให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้บริหาร กฟผ. มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง แต่ถูกปิดเบือนโดย สพช. (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ) เพราะฉะนั้นต้องผลักดันมากขึ้น

4. การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานมีความสำคัญกว่ารูปแบบที่เหมาะสมในการแปรรูป

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้เป็นส่วนมาก โดยมีความเห็นในเชิงบวก 50.4 % และ 95.5 % ตามลำดับ

5. การแปรรูปต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจและผู้รู้ในและสาขา ดังนั้นรูปแบบที่ดีและเหมาะสมจึงมีความสำคัญในอันดับต้น การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานมีความสำคัญในอันดับที่รองลงไป

ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 70.5 %

ฝ่าย สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้เป็นส่วนใหญ่ มีความเห็นเชิงลบ 63.7 %

อนึ่ง มี สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ 31.1 %

6. การแปรรูปเป็นเพียงวิธีการทำให้หน่วยงานอยู่รอดและลดภาระของรัฐ หากสามารถหาวิธีแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ การแปรรูปก็ไม่จำเป็น

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	48.7	%
สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	91.0	%
อนึ่ง มีฝ่ายบริหารไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ	35.9	%

7. การทำให้หน่วยงานอยู่รอดและลดภาระของรัฐเป็นเพียงผลพลอยได้จากการแปรรูป แต่อุดมการณ์ประชาธิปไตยและแนวคิดทุนนิยมที่มีความสำคัญกับภาคเอกชนในการมีบทบาททางเศรษฐกิจคือ เป้าหมายที่แท้จริงในการแปรรูป

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. ส่วนใหญ่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 51.4 % และ 72.7 % ตามลำดับ

8. การแปรรูป กฟผ. มาจากความจำเป็นหลาย ๆ ด้าน ทั้งความจำเป็นภายในของ กฟผ. และความจำเป็นของรัฐซึ่งประสบปัญหาเศรษฐกิจ อุดมการณ์ในการลดบทบาทของรัฐในกิจกรรมทางเศรษฐกิจรวมทั้งกระแสโลกที่ประเทศไทยไม่อาจทัดทานได้

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	83.3	%
สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ	72.8	%

9. นโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในปัจจุบัน เป็นผลมาจากการให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาระยะยาวมากกว่าการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	64.1	%
สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ	63.6	%
อนึ่ง สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้มีความเห็นเชิงบวก	36.3	%

10. นโยบายการแปรรูป กฟผ. โดยการแยกหน้าที่ในการผลิต ตลาดการการซื้อขายไฟฟ้า ระบบส่ง ระบบจำหน่าย รวมทั้งการมีหน่วยงานกำกับดูแลอิสระ ซึ่งใช้กันในประเทศที่พัฒนาแล้ว เป็นแนวทางที่ยอมรับได้

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	56.4	%
สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ	72.7	%

11. การแปรรูปกิจการไฟฟ้าและการจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลอิสระสามารถเตรียมการไปพร้อมกันได้ แต่เนื่องจากบทบาทการกำกับดูแลมีความสำคัญต่อการแข่งขันในกิจการและประโยชน์ของผู้บริโภค จึงมีความจำเป็น ต้องมีกฎเกณฑ์และจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลอิสระขึ้นก่อนการนำแนวทางการแปรรูปกิจการไฟฟ้าไปปฏิบัติ

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	79.5 %
สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก	50.0 %
อนึ่ง สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้มีความเห็นเชิงลบ	45.4 %

12. องค์กรกำกับดูแลอิสระคือผู้ควบคุมการแข่งขันและการประกอบการให้มีความเป็นธรรมและเป็นหลักประกันในการพิทักษ์ประโยชน์ของผู้บริโภค

ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้มีความเห็นเชิงบวก 87.2 % และ 63.6 % ตามลำดับ

13. องค์กรกำกับดูแลอิสระเป็นเพียงหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาเพียงเพื่อให้เห็นว่า การแปรรูปกิจการไฟฟ้าน่าจะมีความชอบธรรมเท่านั้น ในทางปฏิบัติอาจเป็นเพียงเลือกกระดาษที่ไม่อาจพิทักษ์ผลประโยชน์ของผู้บริโภคได้อย่างเต็มที่

ฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. ที่เห็นด้วยในประเด็นนี้มีความเห็นเชิงบวก 44.8 % และ 77.7 % ตามลำดับ

อนึ่ง มีฝ่ายบริหารที่ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ 39.8 %

14. หลักการจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลอิสระเป็นสิ่งที่ดี แต่ในประเทศไทยอาจมีปัญหาในการกำหนดกฎเกณฑ์และปัญหาในการเลือกคนที่เหมาะสมและสุจริตยุติธรรมมาปฏิบัติหน้าที่

ฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้มีความเห็นเชิงบวก 73.1 % และ 81.8 % ตามลำดับ

15. การตรวจสอบจากสาธารณะและจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา จะช่วยให้การกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำกับ ดูแล และการสรรหาผู้มาทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการไฟฟ้ามีความเหมาะสมโปร่งใสได้

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 80.8 % และ 77.3 % ตามลำดับ

16. การแยกตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้าออกจากผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่ายและระบบส่ง เป็นการดำเนินการที่เหมาะสม

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 71.7 % สำหรับ สพร.กฟผ. มีความเห็นไม่ชัดในทิศทางโดยมีผู้เห็นด้วยในประเด็น 36.4 % ไม่เห็นด้วย 36.3 % และมีความเห็นเป็นกลาง 27.3 %

17. ตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้า จะช่วยให้เกิดการแข่งขันในกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้า และจะส่งผลให้ผู้บริโภคได้รับบริการในราคาที่ดีที่สุดเนื่องจากมีการแข่งขัน

ฝ่ายบริหารเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 57.7 %

สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ 68.2 %

อนึ่ง ฝ่ายบริหารมีความเห็นเป็นกลาง 28.2 %

18. แม้มีตลาดกลางในการซื้อขายไฟฟ้า แต่ผู้ผลิตอาจมีการตกลงกันเป็นการภายใน ในการเสนอราคาได้

ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 65.3 % และ 68.2 % ตามลำดับ

19. การมีระบบตรวจสอบควบคุมกำกับดูแลที่ดี และมีคุณธรรม (Good Governance) โดยมีอำนาจรัฐสนับสนุนจะช่วยให้ระบบที่สร้างไว้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคมากที่สุด

ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 85.9 % และ 63.7% ตามลำดับ

20. สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาวที่ กฟผ. ทำไว้กับบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน จะเป็นอุปสรรคต่อระบบตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้า

ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 80.8 % และ 81.9% ตามลำดับ

21. มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาวก่อนการจัดตั้งตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้า เพื่อให้เอื้อต่อการแข่งขันเสรี

ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 78.2 % และ 86.4% ตามลำดับ

22. ภาพของกิจการไฟฟ้าในอนาคตในมุมมองของ กฟผ. และแนวทางตามแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ฝ่ายบริหาร มีความเห็นด้วยในประเด็นนี้ 51.2 % ในขณะที่ สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ 50.0 % อนึ่ง มีฝ่ายบริหารที่ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ 23.1 % ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ 27.3 %

23. ข้อแตกต่างประการสำคัญในการแปรรูป กฟผ. ระหว่างแนวทางของ กฟผ. และแนวทางของแผนแม่บทคือ เวลามา โดย กฟผ. ต้องการให้ค่อยเป็นค่อยไป เมื่อมีความพร้อมในขณะที่แผนแม่บทมีการกำหนดกรอบเวลาที่จำเพาะเจาะจง

ทั้งฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 87.2 % และ 81.8 % ตามลำดับ

24. แนวทางการต่อสู้ของ สพร.กฟผ. จะไม่มีการเสนอแนวทางการแปรรูปในกรอบใหญ่ทั้งระบบ ดังเช่นแผนแม่บทการแปรรูปแต่จะให้ความเห็นและเคลื่อนไหวเมื่อมีแนวทางรายละเอียดจากฝ่ายบริหารเป็นประเด็น ๆ ไป

ทั้งฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 56.5 % และ 63.6 % ตามลำดับ

อนึ่ง มี สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ 36.3 % และฝ่ายบริหารมีความเห็นเป็นกลาง 28.2 %

25. การปรับองค์กรภายในของ กฟผ. เป็นระยะ ๆ ที่ผ่านมาช่วยเตรียมความพร้อมของหน่วยงานทั้งทางด้านกายภาพขององค์กรและช่วยปรับสภาพความพร้อมในทางจิตวิทยาของผู้ปฏิบัติงานได้ในระดับหนึ่ง

ฝ่ายบริหาร เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 73.0 % ในขณะที่ สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้มีความเห็นเชิงลบ 50.0 %

อนึ่ง มี สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ 36.5 %

26. การปรับองค์กรเพื่อให้ถึงเป้าหมายสุดท้ายในแต่ละช่วงจะมีผลกระทบต่อบุคลากรส่วนหนึ่ง

ทั้งฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 89.8 % และ 86.4 % ตามลำดับ

27. กฟผ. มีความพร้อมในการจัดทำโครงการหรือแผนรองรับบุคลากรที่ได้รับ (หรืออาจได้รับ) ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนองค์กร

ทั้งฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงลบ 44.9 % และ 63.7 % ตามลำดับ

อนึ่ง มีฝ่ายบริหารเห็นด้วย 24.4 % และ สพร.กฟผ. เห็นด้วย 27.2 %

28. หากการปรับเปลี่ยนองค์กรไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน แม้จะมีการปรับเปลี่ยนหน้าที่บ้าง เชื่อว่าความวิตกกังวลของผู้ปฏิบัติงานจะน้อยลงและการยอมรับการแปรรูปจะมีมากกว่านี้

ทั้งฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ มีความเห็นเชิงบวก 71.8 % และ 68.2 % ตามลำดับ

29. ปัญหาบุคลากรของ กฟผ. ในปัจจุบันเป็นปัญหาเรื่องคุณภาพบุคลากรมากกว่าปัญหาเรื่องของปริมาณบุคลากร

สพร.กฟผ. เห็นด้วยในประเด็นนี้ 59.1 %

ฝ่ายบริหาร เห็นด้วยในประเด็นนี้ 47.5 %

อย่างไรก็ตามมีผู้ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ทั้งฝ่าย สพร.กฟผ. และฝ่ายบริหาร โดย

สพร.กฟผ. ไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ 40.9 %

ฝ่ายบริหารไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ 42.3 %

4.3.3 ผลการศึกษาส่วนที่ 3 ความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพขององค์กรภายหลังการแปรรูป รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะมี และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการแปรรูป

1. ความคาดหวังในเรื่องของปริมาณงานและผลตอบแทนในอนาคต หากมีการแยกหน่วยงาน กฟผ. ออกเป็นบริษัทต่าง ๆ

ฝ่ายบริหาร เห็นว่าปริมาณงานจะเพิ่มมากขึ้น (69.2 %) เช่นเดียวกับผลตอบแทน (62.8 %)

ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าปริมาณจะเพิ่มมากขึ้น (72.7 %) แต่ผลตอบแทนจะน้อยลง (54.5 %) มี 18.2 % เห็นว่าผลตอบแทนจะมากขึ้น และ 18.2 % เห็นว่าผลตอบแทนจะเท่าเดิม

2. การประเมินผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตภายหลังการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม

ฝ่ายบริหารเห็นว่าจะดีขึ้น (61.5 %) ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าจะแย่ลงในภาพรวม (81.8 %) มี สพร.กฟผ. เพียง 4.5 % เท่านั้นที่คิดว่าอนาคตภายหลังการเปลี่ยนแปลงจะดีขึ้น ในขณะที่ 24.4 % ของฝ่ายบริหารเห็นว่าจะไม่แตกต่างจากปัจจุบัน

3. สิ่งทีรรู้และประชาชนจะได้จากการแปรรูป กฟผ.

ฝ่ายบริหารเห็นว่าสิ่งที่รัฐและประชาชนจะได้รับจากการแปรรูป กฟผ. 5 ลำดับแรกคือ

- ลดภาระการลงทุนในภาครัฐ (91 %)
- มีส่วนร่วม มีโอกาสเป็นเจ้าของ (61.5 %)
- ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กฟผ. ดีขึ้น (60.3 %)
- การบริการที่ดีขึ้น (55.1 %)
- ช่วยส่งเสริมตลาดเงินตลาดทุน (53.8 %)

ส่วน สพร.กฟผ. เห็นว่าสิ่งที่รัฐและประชาชนจะได้รับจากการแปรรูป กฟผ. 5 ลำดับแรกคือ

- ลดภาระการลงทุนในภาครัฐ (81.8 %)
- มีส่วนร่วม มีโอกาสเป็นเจ้าของ (27.3 %)
- ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กฟผ. ดีขึ้น (22.7 %)
- สามารถตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสได้ (22.7 %)
- การบริการที่ดีขึ้น, ช่วยส่งเสริมตลาดเงินตลาดทุน และค่าบริการที่ถูกลง (13.6 %)

ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่าสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศมากที่สุดคือ การลดภาระการลงทุนในภาครัฐ (59.0 % และ 45.5 % ตามลำดับ)

สำหรับประโยชน์ที่จะเกิดต่อประชาชนมากที่สุดนั้น ฝ่ายบริหารเห็นว่าเป็นเรื่องของการบริการที่ดีขึ้น (24.4 %) และค่าบริการที่ถูกลง (23.1 %) และ สพร.กฟผ. เห็นว่าเป็นเรื่องการมีส่วนร่วม มีโอกาสเป็นเจ้าของกิจการ (18.2 %)

อนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า สพร.กฟผ. ไม่ตอบคำถามในประเด็นประโยชน์ที่รัฐจะได้รับถึง 40.9 % และไม่ตอบคำถามในประเด็นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการแปรรูปถึง 45.5 %

4. ผลเสียที่อาจมีต่อประเทศและประชาชนจากการแปรรูป กฟผ. 5 ลำดับ

ความเห็นจากฝ่ายบริหาร

- เปลี่ยนจากการผูกขาดโดยรัฐมาเป็นการผูกขาดโดยเอกชน (75.6 %)

- การมุ่งแสวงหากำไรมากเกินไปของเอกชน จนละเลยการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัด คุ่มค่าและการรักษาสิ่งแวดล้อม (59 %)

- การครอบครองกิจการโดยต่างชาติ (57.7 %)

- กิจการพลังงานของประเทศถูกควบคุมโดยบริษัทต่างประเทศไม่กี่บริษัท (51.3 %)

- ค่าบริการไม่ถูกลงเนื่องจากการมีการฮั้วราคา (47.4 %)

- มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ (47.4 %)

ความเห็นจาก สพร.กฟผ.

- เปลี่ยนจากการผูกขาดโดยรัฐมาเป็นการผูกขาดโดยเอกชน (95.5 %)

- การครอบครองกิจการโดยต่างชาติ (90.9 %)

- มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ (90.9 %)

- กิจการพลังงานของประเทศถูกควบคุมโดยบริษัทต่างประเทศไม่กี่บริษัท (77.3 %)

- ค่าบริการไม่ถูกลงเนื่องจากการมีการฮั้วราคา (77.3 %)

- กิจการประกอบกิจการได้กำไร แต่รัฐเก็บภาษีได้น้อยเนื่องจากการโอนเงินซึ่งอ้างเป็นต้นทุนในการประกอบกิจการไปต่างประเทศ (72.7 %)

- การเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาอาจทำได้ยากเนื่องจากเป็นสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ (68.2 %)

ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารคิดว่าสิ่งที่เป็นผลเสียต่อประเทศมากที่สุดคือ การครอบครองกิจการโดยต่างชาติ (24.4 %) ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าการมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศเป็นผลเสียมากที่สุด (45.5 %)

สำหรับผลเสียที่จะเกิดกับประชาชนมากที่สุด ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่าเป็นเรื่องของค่าบริการที่ไม่ถูกลงเนื่องจากการฮั้วราคา (32.1 % และ 63.6 %)

5. ความเห็นต่อสัดส่วนการถือหุ้นของ กฟผ. ในหน่วยธุรกิจที่แยกออกไปเป็นบริษัท

ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่ (70.5 %) เห็นว่า กฟผ. ควรถือหุ้นร้อยละ 25 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าควรถือหุ้นร้อยละ 25 แต่ไม่เกินร้อยละ 80 กับถือหุ้นมากกว่าร้อยละ 80 ในจำนวนที่เท่ากัน (36.4 %)

6. ความจำเป็นในการกำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของบริษัท กฟผ. โดยต่างชาติ

ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่ 87.5 % เห็นว่ามีความจำเป็นโดยให้เหตุผลว่าป้องกันการครอบครองกิจการโดยต่างชาติ, ต้องการให้คนไทยเป็นเจ้าของกิจการ, กฟผ. ยังคงมีอำนาจในการบริหารงาน และเพื่อความมั่นคงของประเทศ

สพร.กฟผ. เห็นว่ามีความจำเป็น (54.5 %) ด้วยเหตุผลลักษณะเดียวกัน

7. การกำหนดราคาหุ้นในกรณีที่จะต้องมีการขายหุ้นให้ต่างชาติ

ฝ่ายบริหาร 55.1 % เห็นว่าควรขึ้นกับการเจรจาตกลงและปริมาณที่ซื้อซึ่งต้องสูงกว่าหรือเท่ากับราคาตลาด ในขณะที่ 26.9 % ของฝ่ายบริหารเห็นว่าราคาหุ้นควรกำหนดให้ต้องสูงกว่าราคาที่จำหน่ายให้กับคนไทย

สพร.กฟผ. 59.1 % เห็นว่าควรกำหนดให้สูงกว่าราคาที่จำหน่ายให้กับคนไทย ในขณะที่อีก 22.7 % เห็นว่าควรขึ้นกับการเจรจาตกลงและปริมาณที่ซื้อซึ่งต้องสูงกว่าหรือเท่ากับราคาตลาด

8. การมีหลักประกันการมีงานทำหรือการมีรายได้ภายหลังการแปรรูป กฟผ. มีอิทธิพลต่อการยอมรับการแปรรูปในทิศทางใด

83.3 % ของฝ่ายบริหารเห็นว่า จะส่งผลให้เกิดการยอมรับมากขึ้น ในขณะที่อีก 15.4 % ของฝ่ายบริหารเห็นว่า ไม่มีผลต่อทัศนคติในการยอมรับ

สพร.กฟผ. เห็นว่า จะทำให้เกิดการต่อต้านมากขึ้น 40.9 % ในขณะที่อีก 27.3 % เห็นว่าจะช่วยให้เกิดการยอมรับมากขึ้น ส่วนอีก 22.7 % เห็นว่า ไม่มีผลต่อทัศนคติในการยอมรับ

9. จำนวนผลตอบแทนเมื่อเทียบกับค่าจ้างเดิม และความยาวนานของการจ่ายผลตอบแทน หากถูกปรับลดอัตรากำลังโดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องจำนวนผลตอบแทนคือ ควรเท่ากับเงินเดือนเดิม (41.1 % และ 59.1 % ตามลำดับ)

ส่วนระยะเวลาการจ่ายผลตอบแทนดังกล่าว สพร.กฟผ. เห็นว่าควรอยู่ในช่วง 1 – 3 ปี (45.5 %) ในขณะที่ฝ่ายบริหารเห็นว่า ควรอยู่ในช่วง 4-6 ปี (43.6 %)

10. การซื้อหุ้นบริษัทของ กฟผ. หากมีการขายให้กับผู้ปฏิบัติงาน

67.9 % ของฝ่ายบริหารจะซื้อหุ้น 5.1 % จะไม่ซื้อ และ 23.1 % ยังไม่แน่ใจ
เหตุผลของผู้ที่จะซื้อหุ้นคือ

1) ต้องการมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของโดยคนไทย

- 2) ธุรกิจพลังงานเป็นธุรกิจที่มั่นคง มีอนาคต เพราะเป็นสิ่งจำเป็น
- 3) เชื่อว่ามีกำไรเพราะซื้อในราคาพาร์ และเป็นการเพิ่มโอกาสในการลงทุน
- 4) มั่นใจในการดำเนินกิจการด้านพลังงานไฟฟ้า

เหตุผลของผู้ที่จะไม่ซื้อหุ้นคือ ไม่ใช่รักลงทุนและไม่ชอบเล่นหุ้น

เหตุผลของผู้ที่ยังไม่แน่ใจคือ

- 1) ไม่มั่นใจในสภาวะเศรษฐกิจ
 - 2) ยังไม่มีข้อมูลผลประกอบการของบริษัท
 - 3) ติดเงื่อนไขที่ยังไม่สามารถขายหุ้นได้ทันที หลังเข้าตลาด
- สำหรับ สพร.กฟผ. 81.8% จะไม่ซื้อหุ้น และ 13.6% ยังไม่แน่ใจ

เหตุผลของผู้ที่จะไม่ซื้อหุ้นคือ

- 1) ไม่มีเงิน
- 2) ไม่เห็นด้วยกับการขายหุ้น
- 3) ไม่อยากเห็นพนักงานเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประเทศชาติ
- 4) ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการขายชาติ
- 5) ในอนาคตต้องตกไปอยู่ในมือของนายทุนทั้งในชาติและต่างชาติ
- 6) ไม่มีเงิน และไม่ชำนาญการเล่นหุ้น

เหตุผลของผู้ที่ยังไม่แน่ใจ คือ

- 1) มีปัจจัยแวดล้อมอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง
- 2) ตลาดหุ้นไทยกำลังตกลงเรื่อยๆ

อนึ่ง ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามจาก สพร.กฟผ. ที่ระบุว่าสนใจจะซื้อหุ้น

11. ความกังวลในเรื่องการแปรรูป

ความกังวลของฝ่ายบริหารในการแปรรูป กฟผ.

- 1) ความพร้อมของผู้ปฏิบัติงาน กฟผ. (66.7 %)
- 2) ผลการแปรรูปไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (56.4 %)
- 3) การเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มธุรกิจหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าประโยชน์

ของประชาชน (55.1 %)

- 4) ประชาชนอาจไม่ได้รับผลประโยชน์ใด ๆ จากการแปรรูป (55.1 %)
- 5) ความพร้อมโดยรวมของผู้เกี่ยวข้องในกิจการไฟฟ้า (51.3 %)
- 6) ความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน (51.3 %)

7) ความพร้อมของ กฟผ. (43.6 %)

8) การผูกขาดโดยกลุ่มธุรกิจต่างชาติ (43.6 %)

ความกังวลของ สพร.กฟผ. ในการแปรรูป

- การเอื้อประโยชน์ในกลุ่มผู้บริหาร กฟผ. (77.3 %)
- ประชาชนไม่ได้รับผลประโยชน์ใด ๆ จากการแปรรูป (77.3 %)
- รัฐเสียประโยชน์มากกว่าได้จากการแปรรูป (77.3 %)
- ความโปร่งใสในการดำเนินการ (72.7 %)
- การผูกขาดโดยกลุ่มธุรกิจต่างชาติ (68.2 %)
- ผลกระทบต่อรายได้ สวัสดิการ และอนาคตของตนเอง (59.1 %)
- การผูกขาดโดยกลุ่มธุรกิจเอกชนไทย (54.5 %)

ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นตรงกันว่าเรื่องที่ทำให้กังวลที่สุดคือ เรื่องการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มธุรกิจ หรือกลุ่มการเมืองมากกว่าประโยชน์ประชาชน (14.1 % และ 27.3 %)

12. ความเห็นต่อการแปรรูปในกรณีที่สามารถเลือกได้

ฝ่ายบริหาร 80.8 % เห็นว่าควรมีการแปรรูป กฟผ. ในขณะที่อีก 15.4 % เห็นว่าไม่ควร

สพร.กฟผ. 86.4 % เห็นว่าไม่ควรมีการแปรรูป กฟผ. ส่วนอีก 4.5 % เห็นว่าควรโดยระบุว่าควรแปรรูป แต่ไม่ใช่วิธีการขาย

สำหรับเหตุผลของ สพร.กฟผ. ที่เห็นว่าไม่ควรแปรรูปคือ

- ยังไม่มีความพร้อม
- เป็นการดำเนินการที่เร่งรัดเกินไป
- กิจการไฟฟ้ายังต้องดำเนินการโดยรัฐ เพื่อเฉลี่ยโอกาสให้กับประชาชนผู้

ด้อยโอกาสของชาติให้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง

- เป็นสาธารณูปโภคของประชาชนและเกี่ยวพันถึงความมั่นคงของประเทศ
- การผูกขาดโดยรัฐไม่เสียหายอะไร แต่ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของ

องค์การ

- การแปรรูปในเมืองไทยเป็นการแปรรูปเพื่อเอื้ออำนวยให้กับนายทุนต่างชาติในประเทศที่หวังผลประโยชน์ส่วนตัว ไม่ได้แปรรูปโดยถูกต้องตามขั้นตอนของการแปรรูปไม่คำนึงถึงประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก

- นักการเมืองและนายทุนเป็นคนกลุ่มเดียวกัน ระบบการเมืองการศึกษาในสังคมไทยยังไม่พร้อมและแข็งแรงพอที่จะดูแลผลประโยชน์ส่วนใหญ่ได้

- ประชาชนและประเทศชาติจะได้รับความเสียหายในที่สุด

- ยังไม่มีความชัดเจน

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการแปรรูป กฟผ.

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งเกี่ยวกับการแปรรูป กฟผ. จึงได้รวบรวมไว้เพื่อประโยชน์แก่ผู้สนใจและผู้เกี่ยวข้องกับการแปรรูป กฟผ. ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะจาก สพร.กฟผ.

1. การแปรรูปรัฐวิสาหกิจควรมี แต่ไม่ใช่การขายรัฐวิสาหกิจ
2. รัฐจะต้องดูแลกิจการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการกับประชาชน ในสภาพที่ประเทศประสบวิกฤติเศรษฐกิจ
3. ฝ่ายบริหารและกลุ่มการเมืองได้รับประโยชน์จากการแปรรูป
4. ควรให้มีการทำประชาพิจารณ์โดยประชาชน ใช้งบประมาณของรัฐ
5. ควรจะเป็นบริษัท กฟผ. บริษัทเดียว ไม่ควรแยกให้ตกอยู่ในมือของนายทุนต่างชาติ ถ้ารัฐต้องการเงินหรือ กฟผ. ต้องการทุน ก็แบ่งขายในรูปบริษัทเดียว จะขายเพียงไม่กี่เปอร์เซ็นต์ ก็ได้ทุนพออยู่แล้ว

6. ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตขององค์การ ซึ่งเป็นของรัฐและประชาชน โดยเสนอให้ทำประชามติ มิใช่ให้กลุ่มทุนและนักธุรกิจการเมืองมาเป็นผู้กำหนด

7. ในปัจจุบันเวลายังไม่เหมาะสม

- การตั้งกรรมการกำกับดูแลมีแต่นักการเมืองและข้าราชการ ไม่มีภาคเอกชน นักวิชาการ สื่อมวลชน

- การนำเข้าตลาดหุ้นปัจจุบันไม่ได้ราคา

- นโยบายด้านบุคลากรไม่ชัดเจน

- ผลประโยชน์จะตกเฉพาะนายทุนไทย-เทศที่มีเงิน

8. ต้องแปรรูปเพื่อไปสู่การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น โดยประเทศชาติ ประชาชนเป็นผู้รับประโยชน์สูงสุด แต่ไม่ใช่วิธีการขายรัฐวิสาหกิจ ตามนโยบายของ IMF

9. ถ้าตัดสินใจแน่แน่ว่าจะต้องแปรรูป ต้องรีบทำความเข้าใจและลงมือทำโดยเร็ว และต้องแก้ปัญหาเรื่องคนก่อนเป็นอันดับแรก จริง ๆ แล้ว องค์กรไม่ได้ทำอะไรผิดพลาดต่อประชาชนที่ผ่านมาทำหน้าที่รับผิดชอบต่อประชาชนด้วยดีเสมอมา เพียงแต่การบริหารภายในที่ไร้ประสิทธิภาพเท่านั้น ดังนั้น ควรแปรรูปการบริหารจัดการองค์กรภายในมากกว่าการขายกิจการทั้ง

10. ควรทำตามพระราชดำริของในหลวงเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

11. ควรเตรียมความพร้อมในทุก ๆ ด้านก่อนมีการแปรรูป

ข. ข้อเสนอแนะจากฝ่ายบริหาร กฟผ.

1. ต้องพยายามให้คน กฟผ. สนใจข่าวสาร เข้าใจแนวทาง ทิศทาง บทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ต้องช่วยกันคิดเพื่อให้ได้ทิศทางที่ดีที่สุดสำหรับประเทศชาติ ประชาชน (มีใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนเท่านั้น)

2. จัดให้มีโครงการประกันการมีงานทำ และได้รับผลตอบแทน

- พัฒนาบุคลากรด้านความรู้ ความสามารถ และทัศนคติ เพื่อพร้อมบริหารงานเชิงธุรกิจ แบบแข่งขันกันได้

- หน่วยงานที่ไม่ใช่สายการผลิตไฟฟ้า ควรมีการวิเคราะห์ความพร้อมในการทำธุรกิจ ถ้าไม่สามารถเติบโตได้เมื่อจะออกไปเป็นบริษัท ควรรอเพื่อพัฒนาให้มีความพร้อมก่อนออกไป

3. เนื่องจาก กฟผ. เป็นองค์กรขนาดใหญ่ ที่มีผู้ปฏิบัติงานรวมกันถึงสามหมื่นคน และได้รับผลตอบแทนในรูปของค่าจ้างและสวัสดิการดีมาก ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่พอใจในสถานภาพปัจจุบันไม่ต้องการให้เกิดการแปรรูป การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบความจำเป็นในการแปรรูปและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมาน่าจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด และต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ปรับตัว ไม่ใช่ประชาสัมพันธ์ว่าเมื่อแปรรูปแล้ว จะไม่มีการปลดผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งทุกคนรู้ว่าเป็นไปไม่ได้

4. ทำด้วยความรอบคอบไม่มีอิทธิพลจากการเมือง มีความโปร่งใส

5. โปร่งใส รอบคอบ มองการณ์ไกล

- เห็นแก่ผู้ประกอบการที่มีความสามารถ ให้โอกาสปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์
- เพื่อองค์กรและผู้ปฏิบัติงานตลอดจนภาพรวมที่เป็นส่วนหนึ่งของประเทศในสภาวะปัจจุบันและอนาคต

6. ผู้บริหารจะต้องทำให้แกนนำ สพร. เลิกคัดค้านก่อน เพราะถึงแม้ว่าผู้ปฏิบัติงานจะเข้าใจแล้ว แต่ถ้าแกนนำ สพร. ยังคัดค้านก็จะพยายามบิดเบือนประเด็นให้ชวนไปเรื่อย ๆ

7. การทำงานใน กฟผ. ปัจจุบันยังไม่มีรางวัลผลงานเป็นรูปธรรม หากสามารถวัดผลงานได้ ก็สามารถชี้ได้ว่าคุ้มค่าหรือไม่ เมื่อวัดผลงานเช่นนี้ได้ ทุกคนที่ทำงานก็ยอมรับสภาพของตนเอง และจะปรับปรุงตนเองขึ้น จนไม่กลัวการแปรรูป ปัจจุบันผู้ที่คิดว่าตนเองทำงานน้อยใน กฟผ. จะหวั่นไหว กลัวว่าจะถูกเลิกจ้าง ก็จะต่อต้านการแปรรูปเพื่อตนเองจะได้ไม่ต้องเปลี่ยนแปลง การจัดการภายใน กฟผ. ควรหาวิธีวัดผลงานผู้ปฏิบัติงานเป็นรูปธรรม ที่สามารถเปรียบเทียบทุกคนได้เท่าเทียมกันด้วย

8. การแปรรูป กฟผ. ควรใช้เวลาและความพร้อมมากกว่านี้ ช่วงเวลาที่จะแปรรูปควรคำนึงถึงให้มาก เนื่องจากขวัญและกำลังใจของพนักงานเป็นสิ่งสำคัญ หากสภาวะของประเทศไม่เอื้ออำนวยจะเกิดการต่อต้านจากพนักงานรุนแรงมากกว่าปกติ

9. อย่าให้การเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง

- หน่วยควบคุมตลาดต้องชัดเจนและบริสุทธิ์
- ทำเพื่อการปรับปรุง Efficiency

10. ค่อยเป็นค่อยไป

11. มีเป้าหมายชัดเจน โปร่งใส คำนึงถึงประชาชนส่วนใหญ่ที่มีรายได้น้อย

12. การแปรรูป กฟผ. คงหลีกเลี่ยงไม่พ้นตามนโยบายของนักการเมือง แต่ กฟผ. ต้องพยายามต่อรองที่จะไม่แปรรูปออกไปเป็นหลายบริษัท อีกทั้ง กฟผ. ควรจะเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ เพื่อถ่วงดุลกับ IPP ไม่ให้กิจการไฟฟ้าเป็นธุรกิจผูกขาดของผู้หนึ่งผู้ใด

13. ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริง ตรงไปตรงมา และเตรียมความพร้อมที่จะปรับเปลี่ยน

14. ควรมีการหารือ วางแผนอย่างจริงจัง และแปรรูปในจังหวะที่เหมาะสม ให้ได้ประโยชน์สูงสุดต่อทุก ๆ ฝ่าย โดยรวม

ไม่ควรให้เลขาฯ สพร. มีอิทธิพลในเรื่องนี้มากนัก เนื่องจากมีมีจรรยาบรรณ และทะเยอทะยานในส่วนตัว ไม่เห็นแก่ส่วนรวม

15. คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมให้มากกว่าประโยชน์กลุ่มของกลุ่มและส่วนตน รวมทั้งต้องมีความโปร่งใสตรวจสอบได้

16. การแปรรูปเป็นเรื่องที่ต้องทำ เพื่อให้เกิดการแข่งขันในเรื่องการให้บริการราคาค่าไฟ แต่คงจะต้องค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความเข้าใจและยอมรับ

17. สร้างความรู้ในความจำเป็นในการแปรรูป ให้ผู้ปฏิบัติงานยอมรับ

- กฟผ. และรัฐบาล ให้ความร่วมมือในการเสนอแนวทางการแปรรูปที่เป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ปฏิบัติงานควรได้รับประโยชน์จากการแปรรูปด้วย

- มีความชัดเจนของแผนปฏิบัติการในการแปรรูปแต่ละขั้นตอน

- มีแผนรองรับผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม

18. ควรให้เวลาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวข้อง อย่างเร่งรีบจนเกินไป แต่ต้องแปรรูปแน่นอน องค์กรใดก็ตามที่มีบทบาทในการดูแลการแปรรูปจะต้องมองและมุ่งให้ภาพรวมที่เกิดขึ้นต่อประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก

19. มีหลักการที่ถูกต้อง

- ความพร้อมของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ระยะเวลาที่เหมาะสม

- ระบบผลิต ระบบส่ง ระบบจำหน่าย ต้องเป็นไปตาม Reliability Criteria ที่กำหนด สามารถควบคุมได้

20. ควรจะมีการจัดโครงสร้างองค์กร กฟผ. ให้ชัดเจนกว่านี้ก่อนจะมีการแปรรูป กฟผ. เพื่อไม่ให้พนักงานสับสน เสียขวัญ กำลังใจ

21. การแปรรูปมีผลกระทบต่อขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานที่ได้ร่วมกันก่อสร้าง และดำเนินกิจการมาด้วยความสงบเรียบร้อยจากผู้ที่มีงานทำ จะต้องกลายเป็นผู้ไม่มีงานทำ จะเป็นการสร้างภาระให้กับสังคมในอนาคต เพราะไม่มีหลักประกันอะไรจากรัฐที่จะรองรับการไม่มีงานทำ

22. ผู้บริหารต้องมีความพร้อมและหนึ่งเดียวในการกำหนดทิศทาง

- ดูงานของตัวเองเป็นธุรกิจก็ทดลองทำไปก่อนเรื่อย ๆ

- ค่อยจัดโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้อง

- จะดูได้ว่าอะไรเป็นธุรกิจได้ในอนาคต อะไรต้องรวมกับคนอื่น (ฝ่ายอื่น) เป็นธุรกิจได้ไม่ต้องยึดถือของตัวเองเลย

- ตลาด Support Product ที่เรา Design

- จัดคนทั้งองค์กรค่อยลงตามธุรกิจ
อาจใช้เวลานานพอสมควร แต่ไม่...

23. ต้องมีแผนที่แน่ชัดในการแก้ไขปัญหาผลกระทบกับบุคลากร หรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ถูกแปรรูป

ต้องไม่รีบร้อนดำเนินการถ้าทุกอย่างยังไม่พร้อม จะเกิดปัญหาตามมาเนื่องจากจะไม่เกิดการแข่งขันอย่างแท้จริง และผลประโยชน์จะตกอยู่กับเอกชน โดยเฉพาะเอกชนต่างชาติมากกว่าที่ประชาชนหรือประเทศไทยจะได้รับผลประโยชน์

24. "พลังสังคม" ต้องเข้มแข็งก่อน (เพื่อตรวจสอบทุกขั้นตอนในการแปรรูป) มิฉะนั้นผลประโยชน์จะไปตกแก่กลุ่มนายทุน (ทั้งในประเทศ) พลังสังคม : Social Energy ในที่นี้มีใช้ สพร. แต่ต้องประชาชนทั้งหมดรวมกลุ่มกัน

25. ควรจัดลำดับขั้นตอนให้รอบคอบ หลังจากแปรรูปหน่วยงานไปแล้ว ควรมีการประเมินผลทบทวน และปรับแผนก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป

26. ทะยอยดำเนินการเป็นส่วน ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสมและเป็นไปได้

27. การแปรรูปมีประโยชน์ แต่ต้องเตรียมความพร้อมคน กฟผ. ก่อน ในขณะเดียวกันต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น ปรับลดจำนวนบุคลากรให้อยู่ในระดับพอรับได้เมื่อแปรรูป และมีโครงการหรือนโยบายบริหารจัดการเกี่ยวกับบุคลากรที่เหลื่ออย่างชัดเจนและเป็นไปได้ และการดำเนินการทุกอย่างต่อพนักงาน กฟผ. ส่วนใหญ่ยอมรับได้ด้วย

28. ผู้บริหารต้องอธิบายถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องแปรรูปให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจอย่างชัดเจน

- เมื่อผู้ปฏิบัติงานยอมรับแล้ว ให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้ามามีส่วนร่วม และมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

- การแปรรูปต้องไม่กระทบต่อรายได้หรือความมั่นคงในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานปัจจุบัน และต้องกำหนดเงื่อนไขการทำงานของผู้ปฏิบัติงานใหม่ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานทางธุรกิจ

29. การแปรรูปหากเป็นนโยบายที่โปร่งใสและบริสุทธิ์จะทำให้ประสิทธิภาพดีขึ้น ค่าบริการน่าจะถูกลง แต่ที่เห็นจากต่างประเทศ (ประเทศกำลังพัฒนา) มักจะไม่บริสุทธิ์และโปร่งใสมิได้ทำเพื่อประชาชนแต่เพื่อกลุ่มธุรกิจ ทำไมต้องเน้นการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่มีกำไร ไม่เห็นเน้นรัฐวิสาหกิจที่ขาดทุน การจะทำให้รัฐวิสาหกิจมีประสิทธิภาพ และค่าบริการถูกลงสามารถทำได้

โดยไม่จำเป็นต้องแปรรูป แต่ต้องมีมาตรการในการตรวจสอบและควบคุม รวมทั้งพัฒนาระบบการดำเนินงานที่ดี ก็ทำให้ประสิทธิภาพดีขึ้นได้ รวมทั้งค่าบริการถูกลง

การนำรัฐวิสาหกิจที่เป็นสาธารณูปโภคไปแปรรูปจนเป็นเอกชน (บริหารโดยกลุ่มธุรกิจเอกชน) จะเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต เนื่องจากกลุ่มธุรกิจจะเน้นนโยบายกำไรเป็นหลัก ไม่สนใจการพัฒนาเพื่อเป็นพื้นฐานของประเทศโดยภาพรวม หากปล่อยให้กิจการถูกครอบครองโดยกลุ่มธุรกิจ รัฐบาลจะซัดทิศทางการพัฒนาประเทศไม่ได้ เนื่องจากกลุ่มธุรกิจเหล่านี้จะอ้างว่าไม่มีกำไรที่เหมาะสม เนื่องจากจะมองกำไรโดยตรงจากกิจการ (Direct benefit) โดยไม่สนใจ Indirect benefit ของประเทศ

30. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการแปรรูป กฟผ. ควรอยู่ที่ "การผลิตไฟฟ้าที่มีราคาถูกและระบบมั่นคงเมื่อเทียบกับประเทศอื่น" หากทำได้อยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องมีการแปรรูป

31. การแปรรูปเป็นสิ่งจำเป็นในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งมีการแข่งขันและลดภาระการลงทุนของรัฐ แต่ควรหารูปแบบที่เหมาะสม และค่อยเป็นค่อยไป ไม่ใช่ลอกรูปแบบจากต่างประเทศ ซึ่งบางประเทศยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

32. กฟผ. ควรเตรียมความพร้อมในด้านการบริหารและการจัดการเกี่ยวกับโครงสร้างภายในให้ชัดเจนและมีเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการ กำหนดแผนในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนจนการบริหารงานบุคคลซึ่งจะต้องดำเนินการควบคู่ไปเพื่อให้ กฟผ. มีศักยภาพเพียงพอสำหรับการแข่งขันในทางธุรกิจ

33. ถ้าหลีกเลี่ยงการแปรรูปไม่ได้ ควรขายหุ้นให้กับคนไทยเป็นเจ้าของทั้งหมด 100 % สำหรับกิจการสำคัญของประเทศชาติ

34. ผู้บริหารต้องสร้างความมั่นใจไว้วางใจ แสดงถึงความโปร่งใส ความสามารถว่าจะดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง และผู้ปฏิบัติงานได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

35. ประรณนาได้ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สุจริต กล้ารับผิดชอบมาดำเนินการ

36. แนวทางการดำเนินงานจากฝ่ายบริหารต้องชัดเจน โปร่งใส และไม่ตัดสินใจกลับไปกลับมา ทำให้พนักงานระดับล่างสับสน การตัดสินใจขึ้นอยู่กับการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาต่าง ๆ

- ประชาสัมพันธ์ให้พนักงานทราบปัญหา และความจำเป็น
- สร้างจิตสำนึกให้ถึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม (ประเทศ/องค์กร) และให้

พนักงานทำหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ และพร้อมรับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อยู่ตลอดเวลา

- การแปรรูป หน่วยงานภายนอกอื่น ๆ (รวมทั้งประชาชน) จะต้องทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ตรวจสอบได้ (มีระบบข้อมูล ระบบบัญชี ที่แสดงชัดเจน)

37. เห็นด้วยกับการแปรรูป แต่ไม่ควรทำในขณะนี้ ควรรอให้กิจการมีลูกค้าสามารถขายไฟฟ้าได้เต็มกำลังการผลิตเสียก่อน

38. ควรให้เวลาปรับตัวและทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป และให้พนักงานมีส่วนร่วม โดยมีการวางแผนด้านบุคลากรอย่างมีขั้นตอน จะลดปัญหาความขัดแย้งได้

39. ในบรรยากาศปัจจุบัน การแปรรูปกิจการของรัฐยากที่จะต่อต้าน จำเป็นต้องดำเนินการให้ดีที่สุด

- ผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะภาครัฐ ต้องตระหนักว่าคุณภาพต้องมาก่อน
- การตัดสินใจต้องยึดความเป็นจริงมากกว่าความจริงที่เห็น

40. ให้มีองค์กรกำกับดูแลอิสระมาจาก player ทุกด้าน และผู้ทรงคุณวุฒิกลาง เพื่อให้เกิด Market Rules ที่เหมาะสม

- ให้มีหลักประกันการมีงานทำหรือการมีรายได้
- กลไกยอมรับ ตกลงร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน

4.4 การอภิปรายผล

4.4.1 การรับรู้รับทราบข้อมูลทั่วไปที่จะมีอิทธิพลต่อการแปรรูป กฟผ. ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. รับทราบถึงปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศและตระหนักว่าปัญหานี้จะส่งผลกระทบต่อ กฟผ. รวมทั้งในเรื่องการแปรรูป กฟผ. ด้วย รวมทั้งรับทราบว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเป็นนโยบายของรัฐบาล

อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าหากรัฐบาลไม่มีความจำเป็นต้องรับความช่วยเหลือทางการเงินจาก IMF แล้วจะมีผลต่อนโยบายการแปรรูป กฟผ. ในปัจจุบันด้วย โดย สพร.กฟผ. เห็นว่ายังจะไม่มี ความจำเป็นในการแปรรูป กฟผ. ในขณะนี้ ในขณะที่ฝ่ายบริหารเห็นว่าการแปรรูปต้องใช้เวลา นานกว่าในปัจจุบัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าทั้งฝ่ายบริหารและ สพร. กฟผ. มีความรู้สึกร่วมกันว่าการแปรรูป กฟผ. เป็นสภาพบังคับ ณ ปัจจุบัน ซึ่งจะมีผลต่อการเต็มใจยอมรับหรือการสนับสนุนการแปรรูป

ด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสารการแปรรูปทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแปรรูปมากโดยฝ่ายบริหารระบุว่าข้อมูลที่ได้รับความชัดเจน ใน

ขณะที่ สพร.กฟผ. ระบุข้อมูลที่ได้รับมีความชัดเจนและคลุมเครือในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน โดยทั้ง 2 ฝ่ายได้รับข้อมูลจากช่องทางส่วนใหญ่แล้วไม่ต่างกันคือ จากเอกสารเผยแพร่ของ กฟผ., จากการได้เข้าร่วมประชุมงานที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูป, จากแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจและจากหนังสือพิมพ์ ส่วนที่แตกต่างคือ สพร.กฟผ. ได้รับข่าวสารการแปรรูปจากเอกสารเผยแพร่ของ สพร.กฟผ. ในจำนวนมาก ในขณะที่ฝ่ายบริหารได้รับข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาในสัดส่วนที่มากเช่นกัน ดังนั้นในประเด็นความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลจึงปรากฏออกมาว่า สพร.กฟผ. เห็นว่าข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ สพร.กฟผ. มีความน่าเชื่อถือที่สุด ในขณะที่ฝ่ายบริหารมีความเห็นว่าการพิจารณาใช้ช่องทางของข่าวสารในส่วนที่ขาดไปของทั้ง 2 ฝ่าย เพื่อให้มีการรับฟังข้อมูลอีกด้าน เพื่อให้เกิดการเข้าใจกันให้มากขึ้น ในขณะที่ต้องธำรงรักษาช่องทางที่ทั้ง 2 ฝ่าย รับข้อมูลในปัจจุบันไว้เช่น เอกสารเผยแพร่ กฟผ. ซึ่ง สพร.กฟผ. เห็นว่ามีความน่าเชื่อถือในลำดับที่รองลงไป และฝ่ายบริหาร กฟผ. เห็นว่ามีความน่าเชื่อถือที่สุด

4.4.2 ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อแนวคิด รูปแบบและวิธีการแปรรูปตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.

ฝ่ายบริหารมีแนวโน้มในการยอมรับในนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการแปรรูปมากกว่า ในขณะที่ สพร.กฟผ. มีแนวโน้มในการต่อต้าน อย่างไรก็ตามทั้ง 2 ฝ่าย มีความเห็นร่วมกันว่า กฟผ. น่าจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางในการแปรรูป กฟผ. ด้วย

ในเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานในเรื่องของการแปรรูป สพร.กฟผ. เห็นว่ามีความสำคัญมากกว่ารูปแบบของการแปรรูป ในขณะที่ฝ่ายบริหารมีความเห็นกำกับในเรื่องนี้

การสะท้อนภาพความรู้สึกถึงการถูกบังคับเรื่องการแปรรูปปรากฏขึ้นอีกครั้ง เมื่อฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การแปรรูปเป็นวิธีการที่ทำให้หน่วยงานอยู่รอดและลดภาระของรัฐ หากสามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้การแปรรูปก็ไม่จำเป็น

การแยกหน้าที่ในการผลิต ตลาดกลางการซื้อขายไฟฟ้า ระบบส่ง และระบบจำหน่ายออกจากกันอย่างชัดเจนเป็นแนวทางที่ สพร.กฟผ. ไม่ยอมรับ ในขณะที่ฝ่ายบริหารยอมรับได้

ในประเด็นของหน่วยงานกำกับดูแลอิสระ ทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่าควรกำหนดกฎเกณฑ์ให้ชัดเจนและจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลอิสระขึ้นมาก่อนการนำแนวทางการแปรรูป กฟผ. มาปฏิบัติ โดยทั้ง 2 ฝ่ายยังมีความเชื่อว่าองค์กรกำกับดูแลอิสระจะช่วยดูแลให้เกิดความเป็นธรรมในกิจการได้ แต่ยังมีความเป็นห่วงในการสรรหาผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่นี้ ซึ่งเป็น

การสะท้อนความไม่ไว้วางใจในหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องการแปรรูปและความเป็นห่วงผล ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม

ฝ่ายบริหาร และ สพร.กฟผ. เห็นว่าสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาวที่ กฟผ. ทำไว้ กับบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนจะเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันเสรีในระบบตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้า จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาวก่อนการจัดตั้ง ตลาดกลางซื้อขายไฟฟ้า

ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นตรงกันว่าข้อแตกต่างประการสำคัญในการแปรรูป กฟผ. ระหว่างแนวทางของ กฟผ. และแนวทางของแผนแม่บทการแปรรูปรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลคือ กฟผ. ต้องการให้ดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป เมื่อมีความพร้อมในขณะที่รัฐบาลกำหนดกรอบ เวลาที่จำเพาะเจาะจง

ในเรื่องของบุคลากรฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่า การปรับองค์กรในแต่ละ ช่วงเพื่อให้ถือเป้าหมายสุดท้ายในการแปรรูปจะมีผลกระทบต่อบุคลากรส่วนหนึ่ง โดยที่ทั้งสอง ฝ่ายมีความเห็นตรงกันว่า กฟผ. ยังไม่มีความพร้อมในการจัดทำโครงการหรือแผนในการรองรับ บุคลากรที่จะได้รับผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนองค์กรในขณะนี้ ทั้งนี้ทั้งสองฝ่ายเห็นร่วมกันว่า หากการปรับเปลี่ยนองค์กรไม่มีผลกระทบต่อภารกิจงานของผู้ปฏิบัติงาน เชื่อว่าความวิตกกังวล ของผู้ปฏิบัติงานจะน้อยลง การยอมรับการแปรรูปน่าจะมีมากขึ้นกว่านี้

แม้ว่าในเรื่องรูปแบบและวิธีการในการแปรรูปของฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. จะมี หลายเรื่องที่แตกต่างกัน แต่ลักษณะร่วมกันที่เด่นชัดคือ การมีความห่วงใยในความโปร่งใสในการ ดำเนินการแปรรูปซึ่งจะส่งผลต่อประโยชน์ของประเทศ ของประชาชน และของ กฟผ. โดยรวม นอกจากนี้ยังได้แสดงความเป็นห่วงในเรื่องผลกระทบและการเตรียมการในการรับผลกระทบต่อ บุคลากรด้วย ความเห็นและความห่วงใยที่มีร่วมกันจะมีประโยชน์ในการประนีประนอมและหัน หน้าเข้าหาหรือกันในอนาคต

4.4.3 ความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพขององค์กรภายหลังการแปรรูปทั้ง ผลกระทบต่าง ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามคาดว่าจะมีภายหลังการแปรรูป

ฝ่ายบริหารประเมินว่าอนาคตภายหลังการแปรรูปจะดีขึ้นในภาพรวม โดยคาดว่า ทั้งปริมาณงานและผลตอบแทนการทำงานจะมีมากขึ้น ในขณะที่ สพร.กฟผ. ประเมินว่าอนาคต ภายหลังการแปรรูปจะแย่ลงในภาพรวมโดยคาดว่าปริมาณงานจะมากขึ้นในขณะที่ผลตอบแทน การทำงานจะน้อยลง

ประโยชน์ที่ประเทศจะได้รับจากการแปรรูป กฟผ. ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่าจะเป็นเรื่องของการลดภาระการลงทุนในภาครัฐ ส่วนประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการแปรรูปนั้น ฝ่ายบริหารเห็นว่าเป็นเรื่องของการบริการที่ดีขึ้น ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าเป็นเรื่องของการได้มีโอกาสมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการ โดยมีข้อนำสังเกตคือ สพร.กฟผ. ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้เกือบครึ่ง

สำหรับผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับประเทศนั้นฝ่ายบริหารเห็นว่าเป็นการครอบครองกิจการโดยต่างชาติ ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าจะมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ส่วนผลเสียที่จะเกิดกับประชาชนจากการแปรรูปนั้นทั้งสองฝ่ายเห็นตรงกันว่าประชาชนอาจไม่ได้รับค่าบริการที่ถูกลงเนื่องจากการฉ้อราคา

การมีหลักประกันการมีงานทำและผลตอบแทนหากถูกปรับลดอัตราค่าจ้างฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. เห็นว่า ผลตอบแทนควรจะเท่ากับอัตราเงินเดือนเดิมโดย สพร.กฟผ. เห็นว่า ผลตอบแทนดังกล่าวเมื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้แล้วน่าจะอยู่ในช่วง 1-3 ปี ในขณะที่ฝ่ายบริหารเห็นว่าน่าจะอยู่ในช่วง 4-6 ปี

ในเรื่องของการซื้อหุ้นบริษัทของ กฟผ. หากมีการขายหุ้นให้กับผู้ปฏิบัติงาน ฝ่ายบริหารส่วนใหญ่สนใจจะซื้อหุ้นในขณะที่ สพร.กฟผ. ส่วนใหญ่จะไม่ซื้อหุ้น ซึ่งเป็นจุดต่างกันที่เห็นชัดเจน โดย สพร.กฟผ. ระบุว่าไม่เห็นด้วยกับการขายหุ้น และไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการขายชาติ

สำหรับความกังวลเกี่ยวกับการแปรรูป กฟผ. ฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. มีความเห็นตรงกันว่ามีความกังวลเรื่อง การเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มธุรกิจหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าประโยชน์ของประชาชน

ในกรณีที่เลือกได้ ฝ่ายบริหารเห็นว่าควรมีการแปรรูป กฟผ. ในขณะที่ สพร.กฟผ. เห็นว่าไม่ควร ซึ่งเป็นความแตกต่างที่ชัดเจน

ในส่วนของการเสนอแนะต่อการแปรรูป กฟผ. นั้นทั้งฝ่ายบริหารและ สพร.กฟผ. ได้สะท้อนความร้กองค์กรออกมาอย่างชัดเจน มีความเป็นห่วงในความพร้อมและผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประเทศและประชาชนเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ สพร.กฟผ. ส่วนหนึ่งยังได้เสนอให้มีการทำประชาพิจารณ์เนื่องจากกระทบต่อประโยชน์ของคนทั้งประเทศซึ่งเป็นข้อเสนอที่น่าสนใจและอาจเป็นทางออกในการสร้างการยอมรับจาก สพร.กฟผ. ได้