

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	สถาบันพระมหากษัตริย์กับกระบวนการสร้างรัฐธรรมนูญจารีตประเพณีว่าด้วยการรัฐประหาร
ผู้เขียน	นางสาวนิลฉัตร ทองแท้
ปริญญา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ สมชาย ปรีชาศิลป์กุล

บทคัดย่อ

งานวิทยานิพนธ์นี้ทำการศึกษาถึงการรัฐประหารที่เกิดขึ้นทั้ง 12 ครั้ง โดยพิจารณาจากบทบาทความสัมพันธ์ของสถาบันพระมหากษัตริย์กับการรัฐประหารที่เกิดขึ้นและข้อถกเถียงทางกฎหมายที่เกิดขึ้นต่อการรัฐประหาร จากการศึกษาผู้ศึกษาพบว่าสามารถแบ่งบทบาทของสถาบันพระมหากษัตริย์กับการรัฐประหารได้ 3 ช่วงเวลา ดังนี้ คือ ช่วงที่ 1 พ.ศ.2475 – 2500 ซึ่งเป็นช่วงการรัฐประหารก่อนการก่อตัวเป็นรูปแบบจารีตประเพณี ช่วงที่ 2 พ.ศ.2501 – พ.ศ.2516 การรัฐประหารในช่วงที่ก่อตัวเป็นจารีตประเพณี ช่วงที่ 3 พ.ศ.2517 – พ.ศ.2549 การรัฐประหารตามจารีตประเพณี

ช่วงที่ 1 ช่วงการรัฐประหารก่อนการก่อตัวเป็นรูปแบบจารีตประเพณี เป็นช่วงเวลาที่การรัฐประหารยังไม่ปรากฏรูปแบบความสัมพันธ์กับสถาบันพระมหากษัตริย์ที่แน่ชัด เนื่องจากเป็นช่วงที่เกิดขึ้นภายหลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองไม่นาน คณะผู้ก่อการรัฐประหารยังไม่มีรูปแบบหรือแนวทางในการรัฐประหารที่ชัดเจน

ช่วงที่ 2 การรัฐประหารในช่วงที่ก่อตัวเป็นจารีตประเพณี เป็นช่วงเวลาที่การรัฐประหารเริ่มก่อตัวเป็นรูปแบบจารีตประเพณีที่ชัดเจน และเริ่มมีความสัมพันธ์กับสถาบันพระมหากษัตริย์ในการสร้างความชอบธรรมให้กับคณะผู้ก่อการรัฐประหาร จนนำไปสู่การสร้างจารีตประเพณีทางรัฐธรรมนูญของการรัฐประหารที่ชัดเจน โดยเริ่มจากการรัฐประหารและนำไปสู่การเข้าเฝ้า

พระมหากษัตริย์เพื่อถวายรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่คณะ
รัฐประหารได้เตรียมมา

ช่วงที่ 3 การรัฐประหารตามจารีตประเพณี ซึ่งช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่การรัฐประหารตาม
รูปแบบที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั่วไป โดยสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นส่วนหนึ่ง
ในการสร้างให้การรัฐประหารได้รับการยอมรับและมีรูปแบบการรัฐประหารที่กลายเป็น
รัฐธรรมนูญจารีตประเพณี

ในบทสรุปจะแสดงให้เห็นว่าการรัฐประหารได้มีการพัฒนารูปแบบของการรัฐประหารมา
อย่างช้าๆ จนในที่สุดก็ปรากฏรูปแบบของการรัฐประหารที่ชัดเจน โดยมีสถาบันพระมหากษัตริย์
เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างการเป็นรัฐธรรมนูญจารีตประเพณีที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน

Thesis Title	Thai Monarch and the Process of Creating Customary Constitution on Coup d'etat
Author	Miss Nithinee Tongtae
Degree	Master of Laws
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Somchai Preechasinlapakun

ABSTRACT

This thesis is a study of the coup d'etat that have taken place in Thailand for all together twelve times by considering the role of the relationship of the monarch and the coup d'etat, as well as legal debates that have arisen related to coup d'etat. From the study, the student has found that the role of the monarch and the coup d'etat could be divided into three periods of time, which are the 1st period, between B.E. 2475-2500, which was the coup d'etat period before they were organized customary; the 2nd period, between B.E. 2501-2516, the coup d'etat during the custom organization; and the 3rd period, between 2517-2549, the custom coup d'etat.

The 1st period: The coup d'etat period before they were organized customary was the period that the coup d'etat had not shown any clear pattern of relationship with the monarch because the period was not far from the revolution for the change of government. The coup d'etat initiators did not yet have any clear guidelines for the coup d'etat.

The 2nd period: The coup d'etat during the custom organization was the period that the coup d'etat had begun to be organized into a clear pattern of custom, and they started to have a relationship with the monarch in creating righteousness for the group of the coup d'etat initiators which finally led to the clear establishment of the constitutional customary for coup d'etat, by starting from the coup d'etat of which afterwards a group of the coup d'etat initiators would

seek the king's audience to report on the situation and then promulgate the new constitution they had prepared.

The 3rd period: The custom coup d'etat was the period that the coup d'etat had a clear pattern and became acceptable among the public in general, whereas the monarch had played a part in making the coup d'etat acceptable and had its own pattern that was finalized into the constitutional customary.

The summary will show how the pattern of coup d'etat has been gradually developed until it finally has its own clear pattern with the monarch playing a part in creating the constitutional customary that is deemed to be acceptable by the general public.