

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยตามหลักการเทคโนโลยีเพื่อการมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการช่วยเหลือผู้พิการจากโรคหลอดเลือดดำบลสันป่าเปา อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้วางแผนการดำเนินการวิจัยโดยทำการศึกษาลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 การคัดเลือกผู้เข้าร่วมวิจัย

3.2 การจัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การกำหนดขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 การดำเนินการเพื่อพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมวิจัย

#### 3.1 การคัดเลือกผู้เข้าร่วมวิจัย

ผู้เข้าร่วมวิจัย คือ ผู้นำชุมชนและผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมองโดยคัดเลือกผู้เข้าร่วมวิจัยแบบเจาะจง (purposive sampling) เน้นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง ในการช่วยเหลือผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมองและสมัครใจเข้าร่วมอย่างต่อเนื่องตลอดการวิจัย โดยผู้เข้าร่วมวิจัยจะเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informant) ในการวิจัยครั้งนี้รวม 13 คน ดังนี้

1. ผู้นำชุมชนด้านการปกครอง ได้แก่ กำนัน จำนวน 1 คนและผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 2 คน

โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1.1 มีบทบาทเกี่ยวข้องในด้านสิทธิและสวัสดิการของผู้พิการในชุมชน

1.2 สมัครใจเข้าร่วมศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดการวิจัย

2. ผู้นำชุมชนด้านสาธารณสุข ได้แก่ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 1 คน อาสมัครสาธารณสุข<sup>2</sup> จำนวน 2 คน อาสาพัฒนาชุมชนด้านสาธารณสุข<sup>3</sup> จำนวน 2 คน เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนด้านสาธารณสุข จำนวน 1 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้
  - 2.1 มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านผู้พิการ
  - 2.2 มีบทบาทเกี่ยวข้องในการให้บริการด้านสาธารณสุขแก่ผู้พิการ
  - 2.3 สนใจเข้าร่วมศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดการวิจัย
3. ผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง จำนวน 4 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้
  - 3.1 สามารถรับรู้วัน เวลา สถานที่และบุคคลได้
  - 3.2 สามารถเข้าใจการสื่อสารด้วยวจนภาษาได้
  - 3.3 สามารถแสดงออกถึงความคิด ความรู้สึกและแสดงความต้องการของตนเองด้วยวจนภาษาและอวัจนภาษาได้
  - 3.4 จดทะเบียนผู้พิการแล้วตามทะเบียนประวัติของเทศบาลตำบลสันป่าเปา
  - 3.5 สนใจเข้าร่วมศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดการวิจัย

### 3.2 การเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย การสนทนากลุ่ม การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. การสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่ม (focus group interview) ในการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมวิจัยมีส่วนร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกัน และกัน โดยผู้วิจัยมีบทบาทเป็นผู้ดำเนินการกลุ่ม (moderator) เป็นผู้ผลักดันให้เกิดปฏิสัมพันธ์ของผู้เข้าร่วมวิจัยในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นขณะสนทนากลุ่ม เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและควบคุมกลุ่มให้ดำเนินการอภิปรายไปในทิศทางที่ควรจะเป็น รวมทั้งมีบทบาทเป็นผู้ฟัง ผู้สังเกตและจดบันทึก

<sup>2</sup> อาสาสมัครสาธารณสุข หมายถึง สมาชิกในชุมชนที่สมัครใจเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัวและสมาชิกในชุมชน

<sup>3</sup> อาสาพัฒนาชุมชนด้านสาธารณสุข หมายถึง สมาชิกในชุมชนที่สมัครใจเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลสุขภาพของสมาชิกในชุมชน โดยมีบทบาทหน้าที่ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายของชุมชนด้านสาธารณสุข

กระบวนการมีส่วนร่วม โดยมีผู้ช่วยดำเนินกลุ่ม 1 คน เพื่อรับผิดชอบในการบันทึกเทป อาหารและ เครื่องดื่ม รวมทั้งจัดบันทึกกระบวนการมีส่วนร่วมและพฤติกรรมกลุ่มที่สำคัญได้แก่ การแสดงออก ทางสีหน้าท่าทางของผู้เข้าร่วมวิจัยขณะสนทนากลุ่ม การสนทนากลุ่มจะใช้การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (semi-structure interviews) ตามคำถามนำ (probe question) ซึ่งได้พัฒนาขึ้นตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย โดย ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดประเด็นคำถามและอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยแนะนำและตรวจสอบ การสนทนากลุ่มแต่ละครั้งมี ผู้เข้าร่วมวิจัยทั้งหมด 13 คน ใช้เวลาในการสนทนากลุ่มประมาณ หนึ่ง ชั่วโมงครึ่ง ก่อนเริ่มการสนทนากลุ่มผู้วิจัยขออนุญาต ผู้เข้าร่วมวิจัย ก่อนการถ่ายภาพและ บันทึกเสียง สถานที่ใช้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ สถานีอนามัยประจำตำบลสันป่าเปาเนื่องจาก เป็นจุดศูนย์กลางของชุมชน

## 2. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยใช้การสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมโดยมีปฏิริยาโต้ตอบ (active participation) โดย ผู้วิจัยเปิดเผยบทบาทของผู้วิจัยให้กับผู้ เข้าร่วมวิจัยทราบและผู้วิจัยเข้าร่วมในการสนทนากลุ่มโดยมี บทบาทเป็นผู้ดำเนินการกลุ่ม รวมทั้งจัดบันทึกสิ่งที่สังเกตได้จาก กระบวนการมีส่วนร่วมขณะ สนทนากลุ่ม ได้แก่ จำนวนผู้เข้าร่วม การกระจายของการแสดงความคิดเห็น ระดับของการมีส่วนร่วม และลักษณะการอภิปราย

## 3. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ของผู้เข้าร่วมวิจัย ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามที่ ประกอบด้วยข้อคำถามปลายเปิด (open-ended questions) และข้อคำถามปลายปิด (close-ended questions) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมวิจัย แบ่งเป็น 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้นำชุมชน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง

### 3.3 การกำหนดขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### ระยะที่ 1 ระยะเตรียมการ

##### ขั้นตอนที่ 1 สร้างสัมพันธภาพกับผู้เข้าร่วมวิจัย

ในระยะแรกผู้วิจัยสร้างความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านผู้พิการในตำบลสันป่าเปา โดยผู้วิจัยแนะนำตัวอย่างเปิดเผย และร่วมสนทนากับเจ้าหน้าที่ทั้งสองท่านเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือผู้พิการในชุมชนและ อธิบายถึงความสนใจของผู้วิจัยที่ต้องการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน ในการช่วยเหลือผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมองและชักชวนเข้าร่วมงานวิจัย พบว่าเจ้าหน้าที่

ทั้ง สอง ท่าน ให้ความสนใจและเต็มใจให้ความร่วมมือในการวิจัย หลังจากนั้นผู้วิจัยสร้างความคุ้นเคยกับผู้นำชุมชน โดยแนะนำตัวอย่างเปิดเผยและนำเรื่องที่จะศึกษาเข้าปรึกษากับผู้นำชุมชน เพื่อขอความคิดเห็นและขอความร่วมมือในการวิจัย พบว่าผู้นำชุมชนยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย ในการสร้างสัมพันธ์ภาพกับผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมองผู้วิจัยเข้าเยี่ยมบ้านผู้พิการร่วมกับเจ้าหน้าที่ พัฒนาชุมชน โดยผู้วิจัยแนะนำตัวอย่างเปิดเผยและร่วมสนทนากับผู้พิการและครอบครัวถึงเรื่องต่างๆ ไป ในการสร้างสัมพันธ์ภาพกับผู้ เข้าร่วมวิจัย ผู้วิจัยสนทนาเป็นไปตามธรรมชาติยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่ตลอดเวลา เพื่อสร้างความคุ้นเคยและความไว้วางใจกับผู้ เข้าร่วมวิจัย เพื่อให้เกิดความร่วมมือและไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัย

### ขั้นตอนที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลชุมชน

2.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชน ได้แก่ สถิติจำนวนผู้พิการและข้อมูลทั่วไปของตำบลสันป่าเปาจากเอกสารของเทศบาลตำบลสันป่าเปา

2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านผู้พิการในตำบลสันป่าเปา โดยสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ตามแนวคำถามในการสัมภาษณ์ ดังภาคผนวก ก

### ขั้นตอนที่ 3 เตรียมความพร้อมสู่กระบวนการวิจัย

3.1 นำส่งหนังสือชี้แจงการทำวิจัยและเอกสารขอความยินยอม (informed consent form) พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการ ระยะเวลาในการวิจัย ให้กับ ผู้เข้าร่วมวิจัย ทราบและ ขอให้ ผู้เข้าร่วมวิจัยที่สมัครใจเข้าร่วมศึกษาลงชื่อในเอกสารยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย

3.2 เก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของ ผู้เข้าร่วมวิจัย โดยสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structure interviews) ตามแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้นำชุมชน และแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง ดังภาคผนวก ข

3.3 ทำหนังสือนัดหมายขอเชิญ ผู้เข้าร่วมวิจัยเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนด

### ระยะที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาและความต้องการของ ผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง และ ปัญหาและความต้องการของผู้นำชุมชนในการช่วยเหลือผู้พิการจากโรคหลอดเลือดโดยสนทนากลุ่มร่วมกับผู้นำชุมชน และผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง ตามแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม ดังภาคผนวก ค

### ขั้นตอนที่ 2 ประเมินกระบวนการมีส่วนร่วม

### ระยะที่ 3

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนและผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง ในการช่วยเหลือผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมองโดยสนทนากลุ่มร่วมกับผู้นำชุมชนและผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง ตามแนวคำถามในการสนทนากลุ่มดังภาคผนวก ค

### ขั้นตอนที่ 2 ประเมินกระบวนการมีส่วนร่วม

#### การประเมินกระบวนการมีส่วนร่วม

การประเมินกระบวนการมีส่วนร่วมในขั้นตอนที่ 2 ของระยะที่ 2 และ 3 โดยสนทนากลุ่มร่วมกับผู้นำชุมชน และผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมอง ตามแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม เพื่อประเมินกระบวนการมีส่วนร่วมดังภาคผนวก ค ร่วมกับจัดบันทึกสิ่งที่สังเกตได้ขณะสนทนากลุ่มตามแบบบันทึกการสนทนากลุ่มดังภาคผนวก ง ได้แก่

1. จำนวนผู้เข้าร่วม โดยบันทึกจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มในแต่ละครั้ง
2. การกระจายของการมีส่วนร่วม เพื่อประเมินว่า ผู้เข้าร่วมวิจัย ได้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึงหรือไม่และประเด็นที่ได้จากการสนทนากลุ่มครอบคลุมขอบเขตของประเด็นที่ต้องการศึกษาหรือไม่
3. ระดับของการมีส่วนร่วมโดยบันทึกระดับการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมวิจัยแต่ละคนขณะสนทนากลุ่ม โดยเรียงลำดับการมีส่วนร่วมจากต่ำไปหาสูง ระดับ คือ
  - 3.1 ระดับการเปิดรับความคิดเห็นหมายถึง ผู้เข้าร่วมวิจัยมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
  - 3.2 ระดับการปรึกษาหารือหมายถึง การเจรจาร่วมกันระหว่างผู้เข้าร่วมวิจัยกับผู้เข้าร่วมวิจัยและผู้เข้าร่วมวิจัยกับผู้วิจัย
4. ลักษณะการอภิปราย โดยบันทึกลักษณะการอภิปรายของผู้เข้าร่วมวิจัยแต่ละคนขณะสนทนากลุ่ม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ การโต้แย้ง การสานเสวนาและการสานเสวนาหาทางออก (108) ดังนี้
  - 4.1 การโต้แย้ง (debate) หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมวิจัยร่วมแสดงความคิดเห็นในมุมมองที่แตกต่างกันซึ่งเน้นการจูงใจให้อีกฝ่ายหนึ่งคล้อยตาม มักเป็นการแสดงแนวคิดที่ขัดแย้งมุ่งเอาชนะด้วยเหตุผล
  - 4.2 การสานเสวนา (dialogue) หมายถึง กระบวนการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยไม่ได้มาโต้เถียง มีกติกาว่าเมื่อคนหนึ่งพูดคนเหลือต้องฟัง อาจจะมีผลออกมาเป็นข้อสรุปหรือไม่ก็ตาม
  - 4.3 การสานเสวนาหาทางออก(deliberation) หมายถึง ผู้เข้าร่วมวิจัยร่วมพูดคุย โดยหยิบยกประเด็นข้อมูล ความรู้ความเข้าใจและข้อกังวลต่าง ๆ มาปรึกษาหารือ เพื่อหาทางออกเป็นข้อสรุปที่ทุกฝ่ายพึงพอใจหรือเป็นฉันทามติ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล (109)

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(content analysis) ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อความ (domain analysis) อ่านและจับประเด็นเนื้อหาที่ได้จนเกิดความเข้าใจ แล้วนำเนื้อหาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความเหมือนหรือความแตกต่างของข้อความทั้งหมด
2. ลงมือบันทึกและทำรหัสข้อมูล (coding) คัดข้อมูลที่เป็นกลุ่มคำหรือเหตุการณ์ที่สำคัญออกมาให้รหัส โดยให้รหัสเป็นชื่อเดียวกันในกลุ่มคำหรือเหตุการณ์ที่มีความหมายคล้ายกันหรือไปในทางเดียวกัน ทำการวิเคราะห์บรรทัดต่อบรรทัด ข้อความต่อข้อความ คำต่อคำ
3. นำข้อมูลที่ได้ทำรหัสข้อมูลแล้วมาแยกแยะจัดกลุ่มข้อมูลที่มีความคล้ายคลึงกัน (category) ตามวัตถุประสงค์และขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัยและแยกประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัยออกไป
4. การวิเคราะห์เรื่องราว (theme analysis) นำข้อมูลที่ได้จัดกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงกันมาหาความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย โดยเชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปของผลการวิจัยในครั้งนี้
5. สรุปสิ่งที่ค้นพบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเขียนรายงานฉบับร่าง (draft report) โดยการอ้างคำพูด (quotation) จากข้อมูลที่ได้เพื่อเป็นหลักฐานประกอบประเด็นที่น่าสนใจ

### 3.5 การตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การตรวจสอบของสมาชิก (member check) โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการถอดเทปกลับไปให้ผู้เข้าร่วมวิจัยตรวจสอบว่าตรงกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมวิจัยหรือไม่ โดยประชุมกลุ่มร่วมกับผู้เข้าร่วมวิจัย โดยผู้วิจัยนำเสนอเนื้อหาที่ได้จากการสนทนากลุ่มในลักษณะการอธิบายและแจกเอกสารสรุปข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มให้แก่ผู้เข้าร่วมวิจัยทุกท่าน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมวิจัยร่วมแสดงความคิดเห็นว่าข้อมูลที่ได้ตรงกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมวิจัยหรือไม่ ต้องการเพิ่มเติมหรือแก้ไขในประเด็นใดบ้าง ในขั้นตอนนี้ เพื่อยืนยันว่าผู้วิจัยเข้าใจตรงกันกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมวิจัยและข้อสรุปจากการสนทนากลุ่มสมบูรณ์และถูกต้องและยืนยันได้ว่าผู้วิจัยตีความจากข้อมูลการ สนทนากลุ่ม ได้ถูกต้อง

**2. การถ่ายทอด เล่า ตรวจสอบระหว่างผู้ร่วมวิจัย (peer examination)** ผู้วิจัยถ่ายทอด เล่า ประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยและปรึกษาการตีความกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อ ตรวจสอบความเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อกระบวนการวิจัยและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการวิจัย โดยให้ อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบการทำรหัสข้อมูล การจัดกลุ่มข้อมูลและการวิเคราะห์เรื่องราว รวมทั้งช่วยตรวจสอบการเขียนรายงานเพื่อนำเสนอผลที่ได้จากการวิจัย

### 3.6 การดำเนินการเพื่อพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมวิจัย

ก่อนดำเนินการวิจัย โครงร่างวิจัยได้ถูกนำเสนอผ่านคณะกรรมการจริยธรรมของคณะ เทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากนั้น ผู้เข้าร่วมวิจัย จะได้รับหนังสือชี้แจงการวิจัยและ เอกสารยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย (informed consent form) พร้อมทั้งได้รับการชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการ ระยะเวลาและสถานที่ในการศึกษาและตอบคำถามเกี่ยวกับงานวิจัยโดยผู้วิจัย นอกจากนี้ ในหนังสือชี้แจงการวิจัยผู้วิจัยได้ระบุสถานที่และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อกลับมาที่ตัวผู้วิจัย โดยตรง ถ้าผู้เข้าร่วมวิจัยมีคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ทำวิจัยสามารถติดต่อสอบถามได้ ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมวิจัย สามารถยกเลิกคำยินยอมได้ทุกเวลาโดยไม่ จำเป็นต้องแจ้งเหตุผล ในระหว่างวิจัย ผู้เข้าร่วมวิจัย มี สิทธิที่จะซักถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและปกป้องข้อมูลบางส่วนที่ไม่ต้องการเปิดเผยรวมทั้ง มีสิทธิที่จะรับรู้และตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการวิจัย การถ่ายภาพและการบันทึกเทปใน ขั้นตอนการสนทนากลุ่มจะต้องได้รับการ ยินยอมจาก ผู้เข้าร่วมวิจัย ข้อมูลจากการวิจัยจะถูกเก็บไว้ เป็นความลับ โดยไม่มีการปรากฏชื่อของ ผู้เข้าร่วมวิจัย โดยจะใช้ชื่อสมมติแทน การรายงาน ผลการวิจัยจะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม ภายหลังจากเสร็จสิ้น การวิจัยข้อมูลและภาพที่ได้รับการ บันทึกไว้จะถูกทำลาย เพื่อเป็นการป้องกันสิทธิและข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมวิจัย