

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง และวิจารณ์

#### 4.1 วิธีที่เหมาะสมในการสกัดน้ำหม่อน

จากการสกัดน้ำหม่อนโดยใช้ผลหม่อนสดทั้ง 3 วิธี คือ ปั่นแล้วเหวี่ยงด้วยเครื่องหมุนเหวี่ยงแบบตะกร้า ปั่นแล้วคั้นด้วยเครื่องคั้นน้ำแบบไฮดรอลิก และปั่นด้วยเครื่องคั้นน้ำผลไม้แบบแยกกาก พบว่า วิธีการปั่นแล้วคั้นด้วยเครื่องคั้นน้ำแบบไฮดรอลิกให้ปริมาณน้ำหม่อนที่ได้สูงสุดถึงร้อยละ  $79.00 \pm 2.05$  (ตารางที่ 4.1) รองลงมาคือ ปั่นแล้วเหวี่ยงด้วยเครื่องหมุนเหวี่ยงแบบตะกร้า และปั่นด้วยเครื่องคั้นน้ำผลไม้แบบแยกกาก (ร้อยละ  $62.00 \pm 0.40$  และ  $50.23 \pm 0.50$  ตามลำดับ) นอกจากนี้วิธีการปั่นแล้วคั้นด้วยเครื่องคั้นน้ำแบบไฮดรอลิกยังเหลือปริมาณกาก และปริมาณสูญเสียน้อยที่สุด (ร้อยละ  $19.00 \pm 0.80$  และ  $2.00 \pm 2.30$  ตามลำดับ) อีกทั้งมีปริมาณสารแขวนลอยในน้ำหม่อนสกัดต่ำสุดด้วย คือ ร้อยละ  $3.14 \pm 0.72$  ส่วนวิธีการอื่น มีปริมาณกาก ปริมาณที่สูญเสีย และปริมาณสารแขวนลอยในน้ำหม่อนสกัดสูงกว่า การที่มีสารแขวนลอยอยู่ในน้ำผลไม้คั้นนี้จะทำให้มีการสูญเสียปริมาณของแข็งที่ติดไปกับผลึกน้ำแข็งน้อย ในขั้นตอนของการแยกผลึกน้ำแข็งออกจากของเหลวในกระบวนการทำให้เข้มข้นแบบแช่เยือกแข็ง (วสันต์, 2550)

ดังนั้นวิธีการที่เหมาะสมในการสกัดน้ำหม่อน คือ การปั่นผลหม่อนแล้วคั้นด้วยเครื่องคั้นน้ำแบบไฮดรอลิก เนื่องจากวิธีการนี้ให้ปริมาณน้ำหม่อนที่สกัดได้สูงที่สุด และมีปริมาณกาก ความชื้นของกาก และปริมาณสารแขวนลอยต่ำที่สุด

#### 4.2 ผลของการใช้เอนไซม์เพคตินเอสในการสกัดน้ำหม่อน

จากวิธีการสกัดที่เลือกได้จากขั้นตอนที่ 1 นำไปศึกษากับผลหม่อนสดใหม่ โดยใช้ผลหม่อนแช่แข็ง ซึ่งเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ  $-20$  องศาเซลเซียส ประมาณ 1 เดือน มีการเติมเอนไซม์เพคตินเอส ลงในเนื้อผลหม่อนบด 4 ระดับ คือ ร้อยละ 0.00 0.05 0.10 และ 0.15 ของน้ำหนักผลหม่อนบด ใช้เวลาในการย่อย 3 ช่วงเวลา ที่อุณหภูมิห้อง คือ 3 6 และ 9 ชั่วโมง หลังแยกน้ำหม่อนออกด้วยเครื่องคั้นน้ำแบบไฮดรอลิก พบว่า การใช้เอนไซม์ที่ระดับ 0.10 และ 0.15 ให้ปริมาณผลผลิตสูงสุด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) คือ (ร้อยละ  $76.03 \pm 3.27$  และ  $77.90 \pm 3.22$  ตามลำดับ) (ตารางที่ 4.2) เมื่อพิจารณาปริมาณกากที่ได้ (ร้อยละ  $20.48 \pm 1.28$  และ  $19.38 \pm 1.03$  ตามลำดับ) มีปริมาณกากต่างกันไม่ถึงร้อยละ 1 ซึ่งปริมาณผลผลิตที่เพิ่มขึ้นนี้เกิดจาก

การใช้เอนไซม์เพคตินเนสไปย่อยสารประกอบเพคตินให้มีขนาดเล็กลงทำให้สามารถสกัดน้ำหมอนออกมาได้มากขึ้น (Landbo *et al.*, 2007) จากผลการทดลองจะเห็นว่า ปริมาณผลผลิตที่ได้จากการใช้เครื่องมือในการสกัดน้ำหมอนที่เลือกได้จากขั้นตอนที่ 1 ให้ปริมาณผลผลิตถึง ร้อยละ  $79.00 \pm 2.05$  แต่เมื่อมีการใช้เอนไซม์เพคตินเนสในการสกัดน้ำหมอนให้ปริมาณผลผลิตร้อยละ  $76.03 \pm 3.27$  เนื่องจากในขั้นตอนที่ 2 มีผลหมอนค้ำแดงปนอยู่ด้วยซึ่งปริมาณน้ำหมอนจะเพิ่มขึ้นตามระยะความสูง จึงทำให้ปริมาณผลผลิตที่สกัดได้มีปริมาณน้อยกว่าการใช้เครื่องมือในการสกัดเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังพบว่าความเข้มข้นของเอนไซม์เพคตินเนสไม่มีผลต่อ ปริมาณที่สูญเสีย ปริมาณสารแขวนลอย และความชื้นในกาก ดังนั้นการใช้เอนไซม์เพคตินเนสที่ความเข้มข้น ร้อยละ 0.10 จึงเพียงพอในการสกัดน้ำหมอน

สำหรับระยะเวลาในการย่อยนั้น พบว่า เมื่อใช้เวลาในการย่อย 3 และ 6 ชั่วโมง ให้ปริมาณผลผลิตสูงสุด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) คือ (ร้อยละ  $76.47 \pm 2.85$  และ  $75.47 \pm 2.33$  ตามลำดับ) แต่เมื่อใช้เวลากการย่อย 9 ชั่วโมง ปริมาณผลผลิตยังคงมีค่าใกล้เคียงกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ก็กับการย่อย 6 ชั่วโมง สำหรับปริมาณความชื้นในกากนั้น พบว่าเมื่อใช้เวลาในการย่อย 3 6 และ 9 ชั่วโมง เพิ่มขึ้น (ร้อยละ  $68.76 \pm 1.70$   $71.03 \pm 1.51$  และ  $79.26 \pm 2.72$  ตามลำดับ) พบว่าระยะเวลาในการย่อยไม่มีผลต่อ ปริมาณกาก ปริมาณที่สูญเสีย และปริมาณสารแขวนลอยในน้ำหมอนสกัด ดังนั้นระยะเวลาในการย่อยด้วยเอนไซม์เพคตินเนสเพียง 3 ชั่วโมง จึงเพียงพอต่อการสกัดน้ำหมอน

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยร่วมระหว่าง ความเข้มข้นของเอนไซม์และเวลาที่ใช้ย่อย พบว่า ลักษณะของคุณภาพที่ได้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ดังนั้นจึงพิจารณาจากปัจจัยเดียวเพื่อเลือกสภาวะที่ให้ผลผลิตน้ำหมอนสูงสุด ซึ่งพบว่าสภาวะนั้น ได้แก่ การใช้เอนไซม์เพคตินเนส ที่ระดับร้อยละ 0.10 และเวลาย่อย 3 ชั่วโมง

ตารางที่ 4.1 ผลของวิธีการสกัดน้ำหม่อนต่อคุณภาพของน้ำหม่อนสกัดที่ได้

คุณลักษณะ	วิธีที่ใช้ในการสกัด		
	ปั่นแล้วเหวี่ยงด้วย	ปั่นแล้วคั่นด้วย	ปั่นด้วยเครื่องคั่นน้ำ
	เครื่องมือเหวี่ยงแบบตระกร้า	เครื่องคั่นน้ำแบบไฮดรอลิก	ผลไม้แบบแยกกาก
ปริมาณผลผลิตที่ได้ (ร้อยละ)	62.00 <sup>b</sup> ±0.40	79.00 <sup>a</sup> ±2.05	50.23 <sup>c</sup> ±0.50
ปริมาณกาก (ร้อยละ)	25.37 <sup>b</sup> ±0.20	19.00 <sup>c</sup> ±0.80	47.03 <sup>a</sup> ±2.22
ปริมาณที่สูญเสีย (ร้อยละ)	12.63 <sup>a</sup> ±0.36	2.00 <sup>b</sup> ±2.30	2.74 <sup>b</sup> ±1.77
ปริมาณสารแขวนลอยในน้ำหม่อนสกัด (ร้อยละ)	15.09 <sup>b</sup> ±3.51	3.14 <sup>c</sup> ±0.72	22.89 <sup>a</sup> ±1.56
ความชื้นในกากที่เหลือ (ร้อยละ)	78.25 <sup>b</sup> ±0.75	76.96 <sup>c</sup> ±0.62	80.25 <sup>a</sup> ±0.32

หมายเหตุ: เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามแนวนอน อักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 4.2 ผลของความเข้มข้นของเอนไซม์และระยะเวลาในการย่อยต่อคุณภาพของน้ำหม่อน

ปัจจัย	ลักษณะของคุณภาพที่ได้				
	ปริมาณผลผลิตที่ได้ (ร้อยละ)	ปริมาณกากที่แยกได้ (ร้อยละ)	ปริมาณที่สูญเสีย (ร้อยละ)	ปริมาณสารแขวนลอย (ร้อยละ)	ความชื้นในกาก (ร้อยละ)
ความเข้มข้นของเอนไซม์ (ร้อยละ)			ns	ns	ns
0	72.53 <sup>c</sup> ±1.75	21.92 <sup>a</sup> ±2.73	5.55±2.14	4.98±1.80	73.91±7.00
0.05	75.23 <sup>b</sup> ±1.59	20.85 <sup>ab</sup> ±1.43	3.92±2.65	5.31±1.11	72.67±5.51
0.10	76.03 <sup>a</sup> ±3.27	20.48 <sup>ab</sup> ±1.28	3.49±2.45	4.68±1.18	72.62±3.03
0.15	77.90 <sup>a</sup> ±3.22	19.38 <sup>c</sup> ±1.03	2.72±4.29	5.02±1.09	72.85±5.03
ระยะเวลา (ชั่วโมง)		ns	ns	ns	
3	76.47 <sup>a</sup> ±2.85	20.93±2.50	2.60±2.01	4.20±0.93	68.76 <sup>c</sup> ±1.70
6	75.47 <sup>ab</sup> ±2.33	20.02±0.97	4.51±2.49	5.54±1.22	71.03 <sup>b</sup> ±1.51
9	74.32 <sup>b</sup> ±3.22	21.03±1.89	4.65±2.48	5.25±1.31	79.26 <sup>a</sup> ±2.72

หมายเหตุ: 1) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามแนวตั้ง ในแต่ละกลุ่มปัจจัย อักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

2) ns หมายถึงค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) ผลของความเข้มข้นของเอนไซม์และระยะเวลาในการย่อยต่อคุณภาพของ  
น้ำหม่อน

ปัจจัย	ลักษณะของคุณภาพที่ได้				
	ปริมาณ ผลผลิตที่ได้ (ร้อยละ)	ปริมาณกากที่ แยกได้ (ร้อยละ)	ปริมาณที่ สูญเสีย (ร้อยละ)	ปริมาณสาร แขวนลอย (ร้อยละ)	ความชื้น ในกาก (ร้อยละ)
ความเข้มข้นของ เอนไซม์ (ร้อยละ) × ระยะเวลา (ชั่วโมง)	ns	ns	ns	ns	ns
0×3	73.00±1.41	23.5±3.54	3.5±2.12	3.54±0.64	82.56±1.69
0×6	73.63±1.94	19.85±0.49	6.53±1.46	5.58±2.57	71.34±0.65
0×9	70.96±1.34	22.41±3.22	6.64±1.87	5.83±1.71	67.84±2.38
0.05×3	76.77±0.10	21.70±0.60	1.54±0.69	4.79±1.40	79.48±0.35
0.05×6	74.03±0.86	19.33±1.20	6.38±0.71	4.86±1.19	70.55±2.06
0.05×9	74.91±2.03	21.52±1.52	3.58±3.26	6.27±0.06	67.98±1.36
0.10×3	79.13±2.84	19.55±2.16	1.33±0.67	4.39±1.39	76.19±2.68
0.10×6	76.05±2.42	20.72±0.03	3.23±2.39	5.81±0.60	70.97±0.15
0.10×9	72.90±0.83	21.19±0.78	5.92±1.62	3.85±0.78	70.71±0.71
0.15×3	77.00±2.83	18.98±0.67	5.03±2.09	4.08±0.37	78.81±0.69
0.15×6	78.18±1.22	20.18±1.70	1.65±0.48	5.92±0.85	71.26±3.24
0.15×9	78.53±1.74	19.00±0.15	2.78±1.89	5.07±1.31	68.50±1.22

หมายเหตุ: ns หมายถึงค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

#### 4.3 สภาวะที่เหมาะสมในการทำน้ำหม่อนเข้มข้นโดยวิธีแช่เยือกแข็ง

น้ำหม่อนที่สกัดได้ตามวิธีที่เหมาะสมจากขั้นตอนที่ 2 เมื่อนำไปผ่านการสร้างผลึกน้ำแข็งที่ระยะเวลาแตกต่างกัน คือ 15 20 25 30 และ 35 นาที แล้วเหวี่ยงแยกผลึกน้ำแข็งออกเป็นรอบที่หนึ่ง พบว่า เมื่อใช้เวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็งนานมากขึ้น ปริมาณน้ำหม่อนที่ได้จากการเหวี่ยงแยกมีแนวโน้มลดลง (ร้อยละ 65.67±0.58 57.00±1.41 55.00±4.24 52.00±0.00 และ 46.00±0.00 ตามลำดับ) (ตารางที่ 4.3) และปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของน้ำหม่อนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (14.00 ±1.00 15.50±0.71 17.00 ±0.00 17.00±0.00 และ 17.5 ±0.71 องศาบริกซ์ตามลำดับ) เนื่องจากเมื่อใช้ระยะเวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็งนานมากขึ้น อุณหภูมิของน้ำหม่อนจะลดต่ำลง น้ำที่เป็นองค์ประกอบในน้ำหม่อนส่วนใหญ่จะเปลี่ยนสถานะจากของเหลวเป็นของแข็ง

ปริมาณของผลึกน้ำแข็งจึงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ  $32.67 \pm 0.58$   $40.50 \pm 0.71$   $41.50 \pm 0.71$   $45.50 \pm 0.71$  และ  $51.00 \pm 0.00$  ตามลำดับ) เมื่อมีน้ำเป็นองค์ประกอบอยู่น้อยจึงทำให้น้ำหมอนที่ได้มีความเข้มข้นมากขึ้น ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของน้ำหมอนจึงมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยที่การสร้างผลึกน้ำแข็งที่เวลา 25 30 และ 35 นาที ได้ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในน้ำหมอนใกล้เคียงกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ช่วง (17.00-17.50 องศาบริกซ์) แต่เมื่อพิจารณาปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในผลึกน้ำแข็งที่แยกได้ พบว่าการสร้างผลึกน้ำแข็งที่ 30 นาที ให้ปริมาณต่ำที่สุด ( $4.67 \pm 0.58$  องศาบริกซ์) ซึ่งเป็นตัวบ่งบอกถึงการสูญเสียของแข็งที่ละลายได้ไปกับน้ำแข็งต่ำ

จากน้ำหมอนที่เหวี่ยงแยกได้เมื่อนำไปสร้างผลึกน้ำแข็งรอบที่สองแล้วเหวี่ยงแยก พบว่ามีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงคุณภาพต่าง ๆ เช่นเดียวกับการสร้างผลึกน้ำแข็งครั้งที่หนึ่ง และพบว่าน้ำหมอนที่เหวี่ยงแยกได้จากการสร้างผลึกน้ำแข็งที่ระยะเวลา 30 และ 35 นาที มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในน้ำหมอน และในผลึกน้ำแข็ง มีค่าเท่ากัน ( $27.00 \pm 0.00$  และ  $6.67 \pm 0.58$  องศา บริกซ์ ตามลำดับ) ดังนั้นที่ระยะเวลาการสร้างผลึกน้ำแข็งที่ 30 นาที ซึ่งเป็นเวลานที่น้อยกว่าน่าจะเหมาะในการสร้างผลึกน้ำแข็ง เมื่อพิจารณาการสร้างผลึกน้ำแข็งรอบที่สามแล้วเหวี่ยงแยก มีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงคุณภาพต่าง ๆ เช่นเดียวกับการสร้างผลึกน้ำแข็งครั้งที่หนึ่ง และครั้งที่สอง พบว่าน้ำหมอนที่เหวี่ยงแยกจากการสร้างผลึกน้ำแข็งที่ระยะเวลา 30 และ 35 นาที ยังคงมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในน้ำหมอน และในผลึกน้ำแข็ง มีค่าเท่ากัน ( $40.33 \pm 0.58$  และ  $13.33 \pm 0.58$  องศาบริกซ์) จึงเลือกใช้ระยะเวลาที่น้อยกว่าในการสร้างผลึกน้ำแข็ง ดังนั้นสภาวะที่เหมาะสมของการทำน้ำหมอนเข้มข้น คือ การใช้เวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็งนานรอบละ 30 นาที

เมื่อพิจารณารูปการแช่เยือกแข็งในแต่ละรอบของน้ำหมอนสกัดปริมาณ 10 กิโลกรัม ในถังของเครื่องสร้างผลึกน้ำแข็งที่มีขนาดความจุ 20 ลิตร พบว่าการลดลงของอุณหภูมิในการแช่เยือกแข็งลดลงอย่างรวดเร็วในช่วง 10 นาทีแรก (ภาพที่ 4.1) เนื่องจากในกระบวนการทำให้เข้มข้น โดยการแช่เยือกแข็งนี้ใช้เทคนิคในการสร้างผลึกน้ำแข็ง ที่มีการกววนของเหลวขณะทำการแช่เยือกแข็งตลอดเวลาจึงทำให้เกิดการถ่ายเทความร้อน หลังจากนั้นอุณหภูมิจะลดลงอย่างช้าๆ ซึ่งช่วงนี้ น้ำที่เป็นองค์ประกอบในน้ำหมอนเริ่มเปลี่ยนสถานะจากของเหลวเป็นของแข็ง เมื่อความเข้มข้นของน้ำหมอนเพิ่มขึ้นจุดเยือกแข็งจึงมีแนวโน้มลดลงตามลำดับ (Siddharth, 2005) เมื่อพิจารณาจากกราฟที่เวลาการแช่เยือกแข็งที่ 30 นาที มีผลึกน้ำแข็งในปริมาณที่เหมาะสมทำให้สามารถแยกน้ำหมอนเข้มข้นออกได้ ถ้าใช้เวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็งนานกว่านี้จะทำให้น้ำหมอนและตัวถูกละลายเปลี่ยนสถานะเป็นของแข็งมากขึ้น ทำให้แยกน้ำเข้มข้นออกจากผลึกน้ำแข็งได้ในปริมาณที่น้อยลง



ตารางที่ 4.3 ลักษณะคุณภาพของน้ำหมอนที่ทำให้เข้มข้นโดยใช้ระยะเวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็งแตกต่างกัน

ลักษณะคุณภาพ	ระยะเวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็ง (นาที)				
	15	20	25	30	35
<b>การสร้างผลึกน้ำแข็งครั้งที่ 1</b>					
<b>น้ำหมอนที่ได้จากการ</b>					
<b>เหวี่ยงแยก</b>					
- ปริมาณน้ำหมอน (ร้อยละ)	65.67 <sup>a</sup> ±0.58	57.00 <sup>b</sup> ±1.41	55.00 <sup>bc</sup> ±4.24	52.00 <sup>c</sup> ±0.00	46.00 <sup>d</sup> ±0.00
- ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	14.00 <sup>c</sup> ±1.00	15.50 <sup>bc</sup> ±0.71	17.00 <sup>ab</sup> ±0.00	17.00 <sup>ab</sup> ±0.00	17.5 <sup>a</sup> ±0.71
<b>ผลึกน้ำแข็งที่แยกได้</b>					
- ปริมาณผลึกน้ำแข็ง (ร้อยละ)	32.67 <sup>d</sup> ±0.58	40.50 <sup>c</sup> ±0.71	41.50 <sup>c</sup> ±0.71	45.50 <sup>b</sup> ±0.71	51.00 <sup>a</sup> ±0.00
- ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	5.00 <sup>cd</sup> ±0.00	6.67 <sup>a</sup> ±0.58	6.00 <sup>ab</sup> ±0.00	4.67 <sup>d</sup> ±0.58	5.67 <sup>bc</sup> ±0.58
- ปริมาณที่สูญเสีย (ร้อยละ) <sup>ns</sup>	1.66±1.15	2.50±0.71	3.50±3.54	2.50±0.71	3.00±0.00
<b>การสร้างผลึกน้ำแข็งครั้งที่ 2</b>					
<b>น้ำหมอนที่ได้จากการ</b>					
<b>เหวี่ยงแยก</b>					
- ปริมาณน้ำหมอน (ร้อยละ)	68.00 <sup>a</sup> ±1.00	61.67 <sup>b</sup> ±1.53	57.33 <sup>c</sup> ±3.33	47.67 <sup>d</sup> ±0.58	48.33 <sup>d</sup> ±0.58
- ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	22.00 <sup>d</sup> ±0.00	23.33 <sup>c</sup> ±0.58	26.00 <sup>b</sup> ±0.00	27.00 <sup>a</sup> ±0.00	27.00 <sup>a</sup> ±0.00
<b>ผลึกน้ำแข็งที่แยกได้</b>					
- ปริมาณผลึกน้ำแข็ง (ร้อยละ)	31.00 <sup>d</sup> ±1.73	37.00 <sup>c</sup> ±2.65	41.00 <sup>b</sup> ±1.00	51.00 <sup>a</sup> ±1.00	50.00 <sup>a</sup> ±1.00
- ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix) <sup>ns</sup>	7.00±0.00	7.33±0.58	6.67±0.58	6.67±0.58	6.67±0.58
- ปริมาณที่สูญเสีย (ร้อยละ) <sup>ns</sup>	1.00±1.00	1.33±1.53	1.67±1.53	1.33±1.53	1.67±1.15

หมายเหตุ 1) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามแนวอน ตัวอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $p \leq 0.05$ )

2) ns หมายถึงค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

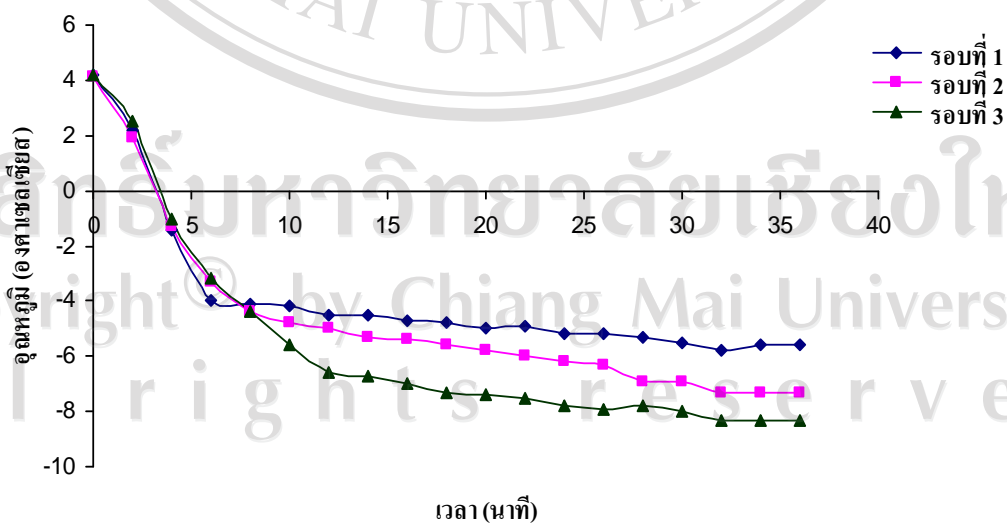
ตารางที่ 4.3 (ต่อ) ลักษณะคุณภาพของน้ำหมอนที่ทำให้เข้มข้นโดยใช้ระยะเวลาในการสร้างผลึก น้ำแข็งแตกต่างกัน

ลักษณะคุณภาพ	ระยะเวลาในการสร้างผลึกน้ำแข็ง (นาที)				
	15	20	25	30	35
<b>การสร้างผลึกน้ำแข็งครั้งที่ 3</b>					
<b>น้ำหมอนที่ได้จากการ</b>					
<b>เหวี่ยงแยก</b>					
- ปริมาณน้ำหมอน (ร้อยละ)	69.33 <sup>a</sup> ±0.58	63.67 <sup>b</sup> ±1.53	57.00 <sup>c</sup> ±1.00	58.67 <sup>c</sup> ±0.58	50.67 <sup>d</sup> ±1.15
- ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	34.33 <sup>c</sup> ±0.58	35.33 <sup>c</sup> ±0.58	38.33 <sup>b</sup> ±0.58	40.33 <sup>a</sup> ±0.58	40.33 <sup>a</sup> ±0.58
<b>ผลึกน้ำแข็งที่แยกได้</b>					
- ปริมาณผลึกน้ำแข็ง (ร้อยละ)	28.00 <sup>d</sup> ±1.00	34.00 <sup>c</sup> ±1.73	41.33 <sup>b</sup> ±0.58	39.67 <sup>b</sup> ±1.15	47.67 <sup>a</sup> ±1.53
- ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	9.27 <sup>c</sup> ±0.46	10.33 <sup>b</sup> ±0.58	14.00 <sup>a</sup> ±0.00	13.33 <sup>a</sup> ±0.58	13.33 <sup>a</sup> ±0.58
- ปริมาณที่สูญเสีย (ร้อยละ) <sup>ns</sup>	2.67±0.58	2.33±0.58	1.67±0.58	1.66±0.58	1.66±0.58

หมายเหตุ 1) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามแนวนอน ตัวอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $p \leq 0.05$ )

2) ns หมายถึงค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ



ภาพที่ 4.1 กราฟการแช่เยือกแข็งในระหว่างการทำให้เข้มข้น โดยการแช่เยือกแข็ง 3 รอบ

จากระยะเวลาการแช่เยือกแข็งที่ 30 นาที จำนวน 3 รอบ เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำหม่อนเริ่มต้นมีปริมาณผลผลิตลดลง (ร้อยละ 57.73±0.64 33.10±0.64 และ 19.26±0.29 ตามลำดับ) (ตารางที่ 4.4) เมื่อนำน้ำหม่อนเข้มข้นที่ได้ ไปวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ พบว่า ค่าความสว่างของสี ( $L^*$ ) ลดลง น้ำหม่อนที่ได้มีความเข้มข้นมากขึ้นจึงทำให้สีของน้ำหม่อนมีสีเข้ม ซึ่งสอดคล้องกับค่าความเข้มของสี ( $C^*$ ) ที่เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย ( $h$ ) เป็นสีม่วงถึงม่วงแดง และมีความขุ่นหนืดเพิ่มขึ้น จาก 2.25± 0.01 เป็น 7.2±0.48 เซนติพอยส์ เนื่องจากน้ำหม่อนเข้มข้นมีปริมาณของแข็งที่เพิ่มขึ้น

เมื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี พบว่า น้ำหม่อนเข้มข้นที่ได้ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง มีแนวโน้มลดลงจาก (3.77 เป็น 3.57) เนื่องจากน้ำหม่อนมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น ทำให้ความเข้มข้นของไฮโดรเจนไอออนเพิ่มขึ้น จึงทำให้ค่าความเป็น กรด-ด่าง ลดลง (นิธิยา, 2545) โดยในรอบที่สามปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด 38.73 องศาบริกซ์ ของแข็งทั้งหมดร้อยละ 26.43±0.13 และปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ร้อยละ 31.08±0.19 สำหรับปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ หลังทำให้เข้มข้นได้แก่ สารประกอบฟีนอลมีปริมาณ 3,193.88±26.27 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สารแอนโทไซยานินทั้งหมด 1,588.59±10.19 ไมโครกรัม ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ ร้อยละ 90.85±0.01 และค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนส์มีค่า 10.09±0.09 มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับน้ำหม่อนสกัดสด

เมื่อเทียบกับน้ำหม่อนสกัดสด พบว่า น้ำหม่อนหลังทำให้เข้มข้น (ตารางที่ 4.5) มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเพิ่มขึ้นประมาณ 3.5 เท่า ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์เพิ่มขึ้นประมาณ 4.5 เท่า สารประกอบฟีนอลทั้งหมดเพิ่มขึ้นประมาณ 2.4 เท่า สารแอนโทไซยานินทั้งหมดเพิ่มขึ้นประมาณ 2.2 เท่า ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระเพิ่มขึ้นประมาณ 1.5 เท่า และดัชนีสารต้านอนุมูลอิสระเพิ่มขึ้นประมาณ 2.2 เท่า ซึ่งปริมาณของแข็งที่ละลายในน้ำ ปริมาณของแข็งทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นนั้นก็น่าจะเนื่องมาจากความเข้มข้นของน้ำหม่อนที่มากขึ้น



ตารางที่ 4.4 คุณภาพของน้ำหม่อนที่ผ่านการสร้างผลึกน้ำแข็งนาน 30 นาที ทำการเหวี่ยงแยก  
แต่ละรอบ

ลักษณะคุณภาพ	น้ำหม่อนสกัดสด	น้ำหม่อนเข้มข้น		
		รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
<b>คุณภาพทางกายภาพ</b>				
- ปริมาณผลผลิตที่ได้ (ร้อยละ)	100.00 <sup>a</sup> ±0.00	57.73 <sup>b</sup> ±0.64	33.10 <sup>c</sup> ±0.64	19.26 <sup>d</sup> ±0.29
- ค่าความสว่างของสี (L*)	10.95 <sup>a</sup> ±0.07	10.63 <sup>b</sup> ±0.06	10.21 <sup>c</sup> ±0.08	9.45 <sup>d</sup> ±0.04
- ค่าความเข้มของสี (C*)	16.72 <sup>b</sup> ±0.06	17.18 <sup>a</sup> ±0.04	17.63 <sup>a</sup> ±0.14	17.58 <sup>a</sup> ±0.08
- ค่าเฉดสี (h)	334.90 <sup>a</sup> ±0.17	334.97 <sup>a</sup> ±0.21	332.23 <sup>a</sup> ±0.06	329.90 <sup>b</sup> ±0.30
- ความขุ่นหนืด (cP)	2.25 <sup>c</sup> ±0.01	2.35 <sup>c</sup> ±0.03	3.60 <sup>b</sup> ±0.22	7.2 <sup>a</sup> ±0.48
<b>คุณภาพทางเคมี</b>				
- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	3.77 <sup>a</sup> ±0.06	3.70 <sup>ab</sup> ±0.00	3.63 <sup>bc</sup> ±0.06	3.57 <sup>c</sup> ±0.06
- ปริมาณกรดทั้งหมด (ร้อยละ)	1.75 <sup>d</sup> ±0.12	2.80 <sup>c</sup> ±0.00	3.73 <sup>b</sup> ±0.16	5.32 <sup>a</sup> ±0.24
- ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	10.93 <sup>d</sup> ±0.29	17.73 <sup>c</sup> ±0.55	26.83 <sup>b</sup> ±0.06	38.73 <sup>a</sup> ±0.35
- ของแข็งทั้งหมด (ร้อยละ)	7.55 <sup>d</sup> ±0.06	12.69 <sup>c</sup> ±0.05	19.03 <sup>b</sup> ±0.06	26.43 <sup>a</sup> ±0.13
- ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ (ร้อยละ)	6.88 <sup>d</sup> ±0.13	12.03 <sup>c</sup> ±0.87	22.77 <sup>b</sup> ±0.34	31.08 <sup>a</sup> ±0.19
- สารประกอบฟีนอลทั้งหมด (µg/ml)	1,329.02 <sup>d</sup> ±20.13	1,732.28 <sup>c</sup> ±99.52	2,788.08 <sup>b</sup> ±8.85	3,193.88 <sup>a</sup> ±26.27
- สารแอนโทไซยานินทั้งหมด (µg/ml)	723.01 <sup>d</sup> ±0.00	801.07 <sup>c</sup> ±11.75	1,143.92 <sup>b</sup> ±5.88	1,588.59 <sup>a</sup> ±10.19
- ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ (ร้อยละ)	59.06 <sup>d</sup> ±0.09	79.65 <sup>c</sup> ±0.08	89.22 <sup>b</sup> ±0.02	90.85 <sup>a</sup> ±0.01
- ค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนซ์	4.53 <sup>d</sup> ±0.33	7.13 <sup>c</sup> ±0.12	9.34 <sup>b</sup> ±0.11	10.09 <sup>a</sup> ±0.09

หมายเหตุ: เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามแนวนอน ตัวอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 4.5 ความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้นของคุณภาพทางเคมีในน้ำหมอนเข้มข้นสุดท้าย

ลักษณะคุณภาพ	ค่าเฉลี่ยคุณภาพ		ความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้น (เท่า)
	น้ำหมอนสกัดสด	น้ำหมอนเข้มข้นสุดท้าย	
- ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	10.93 °Brix	38.73 °Brix	3.5
- ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์	ร้อยละ 6.88	ร้อยละ 31.08	4.5
- สารประกอบฟีนอลทั้งหมด	1,329.02 µg/ml	3,193.88 µg/ml	2.4
- สารแอนโทไซยานินทั้งหมด	723.01 µg/ml	1,588.59 µg/ml	2.2
- ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ	ร้อยละ 59.06	ร้อยละ 90.85	1.5
- ค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนต์	4.53	10.09	2.2

#### 4.4 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการฆ่าเชื้อผลิตภัณฑ์น้ำหมอนเข้มข้น

จากการนำน้ำหมอนเข้มข้นที่ได้นำมาบรรจุขวด ปิดฝา แล้วต้มฆ่าเชื้อในน้ำเดือดที่ระยะเวลา 3 ระดับ คือ 2 4 และ 6 นาที ทำการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ พบว่า มีค่าความสว่างของสี ( $L^*$ ) โกล้เคียงกัน (ตารางที่ 4.6) ค่าความเข้มของสี ( $C^*$ ) มีค่าลดลงเล็กน้อย เนื่องจากความร้อนทำให้สารสีในน้ำหมอนส่วนใหญ่เป็นสารแอนโทไซยานินถูกทำลายจึงทำให้น้ำหมอนมีสีอ่อนลงเล็กน้อย ค่าเจดสี ( $h$ ) เป็นสีม่วงถึงม่วงแดง และความขุ่นหนืด พบว่ามีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับตัวอย่างที่ไม่ผ่านการต้มฆ่าเชื้อ เนื่องจากน้ำหมอนมีสารประกอบเพคตินซึ่งเป็นคอลลอยด์ เมื่อนำไปต้มฆ่าเชื้อด้วยความร้อนเพคตินจะอยู่ในรูปของซอล (sol) คืออนุภาคของคอลลอยด์เป็นของแข็ง และตัวกลางเป็นของเหลว เมื่อปล่อยให้เย็นลงทำให้อนุภาคของคอลลอยด์เคลื่อนที่ได้ช้าลง ช่วยให้โมเลกุลที่อยู่ใกล้กันเกาะตัวกัน ทำให้มีความขุ่นหนืดเพิ่มขึ้น

สำหรับคุณภาพทางเคมี เมื่อใช้เวลาในการฆ่าเชื้อที่แตกต่างกัน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณกรดทั้งหมด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) สำหรับปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย สำหรับสารในกลุ่มที่มีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ ได้แก่ สารประกอบฟีนอลทั้งหมด สารแอนโทไซยานินทั้งหมด ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ และค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนต์ โดยอัตราการเสื่อมสลายของสารต้านอนุมูลอิสระจะเกิดขึ้นเมื่ออุณหภูมิและระยะเวลาในการให้ความร้อนเพิ่มขึ้น (Nicolli *et al.*, 1999) จากการศึกษาของ Alasavar *et al.* (2004) ได้ศึกษาอัตราการเสื่อมสลายของสารแอนโทไซยานิน ในระหว่างการพาสเจอร์ไรส์น้ำแครอทม่วง ที่อุณหภูมิ 70 80 และ 90 องศาเซลเซียส พบว่าการเสื่อมสลายของ

สารแอนโทไซยานินในน้ำแครอทม่วงที่ระดับอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เกิดการเสื่อมสลายมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าสารต้านอนุมูลอิสระจะเกิดการเสื่อมสลายเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น ส่วนสารเคอร์ซีทินพบว่ามีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการฆ่าเชื้อนานขึ้น อาจเนื่องมาจากความร้อนไปกระตุ้นกิจกรรมของเอนไซม์  $\beta$ -glucosidase ซึ่งใช้สาร quercetin glycoside เป็นสารตั้งต้นในการเปลี่ยนแปลงเป็นสาร quercetin aglycons (Dominic, 1995) เป็นผลทำให้สารเคอร์ซีทินที่วิเคราะห์ได้มีค่าเพิ่มขึ้น

สำหรับคุณภาพทางจุลินทรีย์ตรวจวิเคราะห์ ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด และกลุ่มของเชื้อยีสต์และรา พบว่า เวลาที่ใช้ในการต้มฆ่าเชื้อทั้ง 3 ระดับ สามารถทำลายเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด และกลุ่มของเชื้อยีสต์และราให้ลดลงเหลือน้อยกว่า 10 cfu/ml ซึ่งปลอดภัยในการบริโภคตามข้อกำหนดของเครื่องดื่มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทที่ระบุไว้ว่า ต้องตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดไม่เกิน 1,000 cfu/ml และกลุ่มของเชื้อยีสต์และราไม่เกิน 100 cfu/ml (ประกาศกระทรวงสาธารณสุข, 2543) ซึ่งผลิตภัณฑ์น้ำหมอนสกัดเข้มข้น จัดอยู่ในอาหารประเภทที่มีความเป็นกรด (acid food) ที่มี pH เท่ากับ 3.5 (ไพบูลย์, 2532) การฆ่าเชื้อในน้ำเดือด 2 นาที จึงเพียงพอสำหรับผลิตภัณฑ์น้ำหมอนเข้มข้นบรรจุขวดขนาด 60 มิลลิลิตร สำหรับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง

ดังนั้นการต้มฆ่าเชื้อน้ำหมอนเข้มข้นบรรจุขวดที่เหมาะสม คือใช้เวลา 2 นาที เนื่องจากมีปริมาณสารสำคัญลดลงเล็กน้อย และสามารถทำลายเชื้อจุลินทรีย์ที่อยู่ในเกณฑ์ปลอดภัยสำหรับการบริโภค เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาการต้มฆ่าเชื้อที่ 4 และ 6 นาที ซึ่งพบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการต้มฆ่าเชื้อ 2 นาที ยังคงมีสารต้านอนุมูลอิสระที่สำคัญลดลงเล็กน้อย ได้แก่ สารประกอบฟีนอล สารแอนโทไซยานินทั้งหมด และสารเคอร์ซีทิน ( $3,138.08 \pm 57.79$   $1,585.20 \pm 5.88$  และ  $271.18 \pm 0.72$  ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ) ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ ร้อยละ  $81.02 \pm 0.03$  และค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนซ์มีค่า  $10.09 \pm 0.09$  และปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา มีปริมาณน้อยกว่า 10 cfu/ml เมื่อเทียบกับน้ำหมอนสกัดสด

ตารางที่ 4.6 ลักษณะคุณภาพทางกายภาพ เคมี และจุลินทรีย์ ของน้ำหม่อนเข้มข้นก่อนและหลังการต้มฆ่าเชื้อ

ลักษณะคุณภาพ	ระยะเวลาของการต้มฆ่าเชื้อ (นาที)			
	0	2	4	6
<b>คุณภาพทางกายภาพ</b>				
- ค่าความสว่างของสี (L*)	9.45 <sup>b</sup> ± 0.04	9.10 <sup>c</sup> ± 0.05	9.65 <sup>a</sup> ± 0.08	9.37 <sup>b</sup> ± 0.52
- ค่าความเข้มของสี (C*)	17.58 <sup>a</sup> ± 0.08	16.80 <sup>b</sup> ± 0.03	16.81 <sup>b</sup> ± 0.04	15.66 <sup>c</sup> ± 0.19
- ค่าเฉดสี (h)	329.90 <sup>a</sup> ± 0.30	329.27 <sup>a</sup> ± 0.15	329.83 <sup>a</sup> ± 0.06	326.53 <sup>b</sup> ± 0.06
- ความข้นหนืด (cP)	7.20 <sup>b</sup> ± 0.48	9.66 <sup>a</sup> ± 0.65	9.80 <sup>a</sup> ± 0.17	9.67 <sup>a</sup> ± 0.06
<b>คุณภาพทางเคมี</b>				
- ความเป็นกรด-ด่าง <sup>ns</sup>	3.57 ± 0.06	3.63 ± 0.06	3.63 ± 0.06	3.53 ± 0.06
- ปริมาณกรดทั้งหมด (ร้อยละ) <sup>ns</sup>	5.32 ± 0.24	5.32 ± 0.24	5.18 ± 0.24	5.04 ± 0.00
- ของแข็งที่ละลายได้ ทั้งหมด (°Brix)	38.73 <sup>b</sup> ± 0.35	38.73 <sup>b</sup> ± 0.35	39.73 <sup>a</sup> ± 0.46	39.10 <sup>a</sup> ± 0.53
- ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ (ร้อยละ)	31.08 <sup>a</sup> ± 0.19	30.34 <sup>a</sup> ± 0.79	25.50 <sup>b</sup> ± 3.71	25.14 <sup>b</sup> ± 0.88
- สารประกอบฟีนอลทั้งหมด (µg/ml)	3,193.88 <sup>a</sup> ± 26.27	3,138.08 <sup>a</sup> ± 57.79	2,441.7 <sup>b</sup> ± 71.87	719.62 <sup>c</sup> ± 5.8
- สารแอนโทไซยานินทั้งหมด (µg/ml)	1,588.59 <sup>a</sup> ± 10.19	1,585.20 <sup>a</sup> ± 5.88	947.05 <sup>b</sup> ± 10.19	719.62 <sup>c</sup> ± 5.8
- สารเคอร์ซีทีน (µg/ml)	274.14 <sup>b</sup> ± 0.01	271.18 <sup>c</sup> ± 0.72	273.27 <sup>b</sup> ± 0.56	280.18 <sup>a</sup> ± 0.72
- ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ (ร้อยละ)	90.85 <sup>a</sup> ± 0.01	81.02 <sup>b</sup> ± 0.03	51.8 <sup>c</sup> ± 0.01	50.90 <sup>c</sup> ± 0.02
- ค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนซ์	10.09 <sup>a</sup> ± 0.09	7.75 <sup>b</sup> ± 0.09	4.11 <sup>c</sup> ± 0.04	4.00 <sup>c</sup> ± 0.05
<b>คุณภาพทางจุลินทรีย์</b>				
- เชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (cfu/ml)	>250	<10	<10	<10
- เชื้อยีสต์และรา (cfu/ml)	>250	<10	<10	<10

หมายเหตุ 1) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตามแนวนอน ตัวอักษรต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p ≤ 0.05)

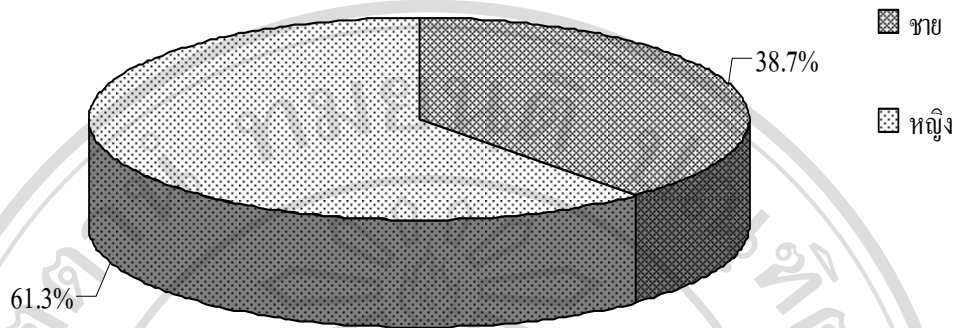
2) ns หมายถึงค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

#### 4.5 การยอมรับของผู้บริโภคต่อน้ำหมอนสกัดเข้มข้น

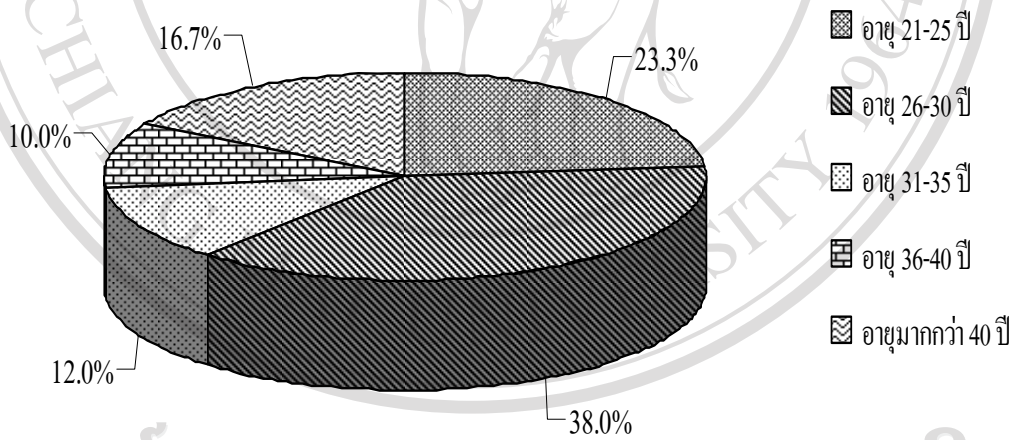
จากการนำน้ำหมอนสกัดเข้มข้นที่ผ่านการต้มฆ่าเชื้อ 2 นาที ไปทดสอบการยอมรับของผู้บริโภค 150 คน ซึ่งผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.3 (ภาพที่ 4.2) มีช่วงอายุระหว่าง 26-30 ปี มากที่สุด ร้อยละ 38.0 (ภาพที่ 4.3) เมื่อพิจารณาชนิดของผลไม้ที่ผู้ตอบแบบสอบถามชอบมากที่สุด พบว่าผลไม้ที่ผู้ทดสอบชิมชอบตั้งแต่ ร้อยละ 10.0 ขึ้นไป มี 4 ชนิด เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ส้ม มังคุด และแอปเปิ้ล กับ ลิ้นจี่ (ร้อยละ 18.6 18.2 และ 9.5 ตามลำดับ) (ตารางที่ 4.7) ส่วนผลหมอนนั้นจัดอยู่ในอันดับที่ 11 (ร้อยละ 1.0) จาก 12 อันดับ แสดงว่าผลหมอนสุกยังไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคมากนัก สำหรับน้ำผลไม้ที่ผู้ทดสอบชิมชอบตั้งแต่ ร้อยละ 10.0 ขึ้นไป มี 2 ชนิด เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ส้ม และ องุ่น (ร้อยละ 32.4 และ 9.9 ตามลำดับ) ส่วนน้ำหมอนนั้นจัดอยู่ในอันดับที่ 10 (ร้อยละ 2.4) ของน้ำผลไม้ 13 ชนิด ซึ่งสอดคล้องกับการยอมรับที่ต่ำในผลหมอนสุก สำหรับผลหมอนผู้บริโภคให้ความชอบ ร้อยละ 1.0 อาจเนื่องมาจากยังไม่มีผลหมอนวางจำหน่ายอย่างแพร่หลาย ทำให้ผู้บริโภคหาซื้อได้ยาก ดังนั้นถ้ามีการนำผลหมอนมาแปรรูปเป็นน้ำหมอน น่าจะทำให้ผู้บริโภคมีโอกาสและช่องทางได้บริโภคหมอนมากขึ้น และยังเพิ่มโอกาสทางการตลาดอีกด้วย

เมื่อทำการทดสอบชิมผู้บริโภคให้คะแนนการยอมรับในด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่น ความขื่นหนืด และความชอบโดยรวม ( $6.6 \pm 1.44$   $6.8 \pm 1.46$   $6.2 \pm 1.79$   $6.6 \pm 1.81$  และ  $6.3 \pm 1.71$  ตามลำดับ) ในระดับชอบเล็กน้อย (ภาพที่ 4.4) ความกลมกล่อมได้คะแนนการยอมรับ  $5.7 \pm 1.97$  เนื่องจากผลิตภัณฑ์สุดท้ายที่ได้มีปริมาณกรดทั้งหมด ร้อยละ  $5.32 \pm 0.24$  จึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีรสชาติเปรี้ยว ซึ่งผลิตภัณฑ์นี้ได้มีการทำให้เข้มข้นขึ้น โดยไม่มีการเติมน้ำตาล การทำให้รสชาติมีความกลมกล่อมอาจจะมีการเติมสารให้ความหวาน แต่ผลิตภัณฑ์นี้ต้องการคงคุณค่าสารอาหารที่สำคัญของผลหมอน และเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ จึงไม่มีการเติมน้ำตาลเพื่อปรับปรุงรสชาติ สำหรับลักษณะคุณภาพที่ผู้บริโภคให้ความคิดเห็นว่าชอบมากที่สุด คือ สี (ร้อยละ 43.6) (ตารางที่ 4.8) ซึ่งสีของผลิตภัณฑ์มีสีม่วงแดงที่เข้ม และเมื่อผ่านการต้มฆ่าเชื้อ 2 นาที สีของผลิตภัณฑ์ยังคงใกล้เคียงกับสีน้ำหมอนสด และลักษณะคุณภาพที่ผู้บริโภคให้ความคิดเห็นว่าไม่ชอบมากที่สุด คือ ความกลมกล่อม (ร้อยละ 55.1) ซึ่งมีรสเปรี้ยวค่อนข้างมาก (ตารางที่ 4.9)





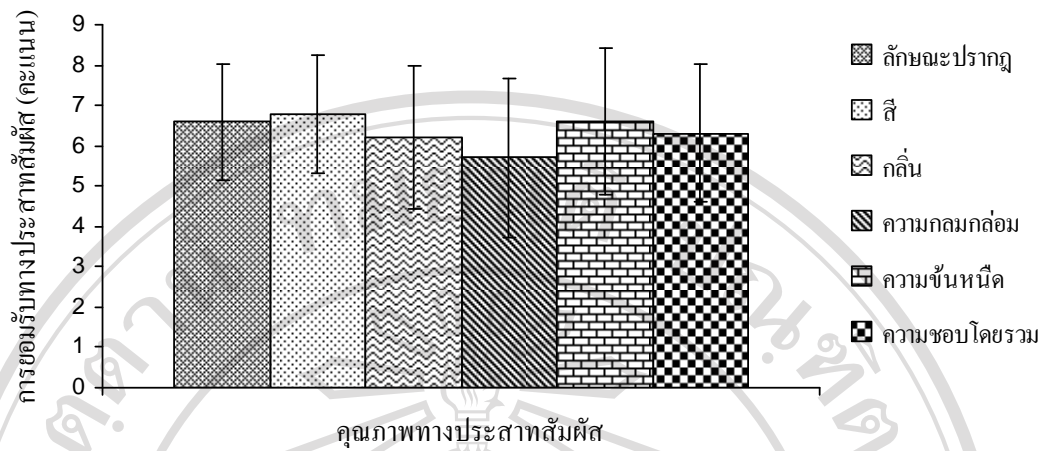
ภาพที่ 4.2 เพศของผู้บริโภคที่ทดสอบการยอมรับ



ภาพที่ 4.3 ช่วงอายุของผู้บริโภคที่ทดสอบการยอมรับ

ตารางที่ 4.7 ชนิดของผลไม้และน้ำผลไม้ที่ผู้บริโภคชอบมากที่สุด

ชนิด	ผลไม้		น้ำผลไม้	
	ร้อยละ	อันดับที่	ร้อยละ	อันดับที่
กล้วย	2.0	10	0.5	13
แคนตาลูป	2.0	10	4.3	8
เงาะ	8.5	4	0.5	13
แตงโม	8.0	5	6.4	6
ทับทิม	0.5	12	1.8	11
ฝรั่ง	3.5	9	9.0	3
มังคุด	18.2	2	0.5	13
มะขาม	1.0	11	0.9	12
มะพร้าว	1.0	11	6.4	5
ลำไย	4.0	8	2.4	10
ลิ้นจี่	9.6	3	3.6	9
สตอเบอรี่	1.0	11	3.6	9
สับปะรด	5.5	7	7.2	4
หม่อน	1.0	11	2.4	10
ส้ม	18.6	1	32.4	1
องุ่น	6.0	6	9.9	2
แอปเปิ้ล	9.6	3	5.5	7
ผลไม้รวม	-	-	3.6	9



ภาพที่ 4.4 คะแนนการยอมรับทางประสาทสัมผัสของน้ำหม่อนสกัดเข้มข้น

ตารางที่ 4.8 ลักษณะคุณภาพของน้ำหม่อนเข้มข้นที่ผู้ทดสอบชิมให้ความคิดเห็นว่าชอบมากที่สุด

ลักษณะคุณภาพ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
สี	65	43.6
กลิ่น	33	22.1
ความขุ่นหนืด	26	17.5
ความกลมกล่อม	19	12.8
ลักษณะปรากฏ	6	4.0

ตารางที่ 4.9 ลักษณะคุณภาพของน้ำหม่อนเข้มข้นที่ผู้ทดสอบชิมให้ความคิดเห็นว่าไม่ชอบมากที่สุด

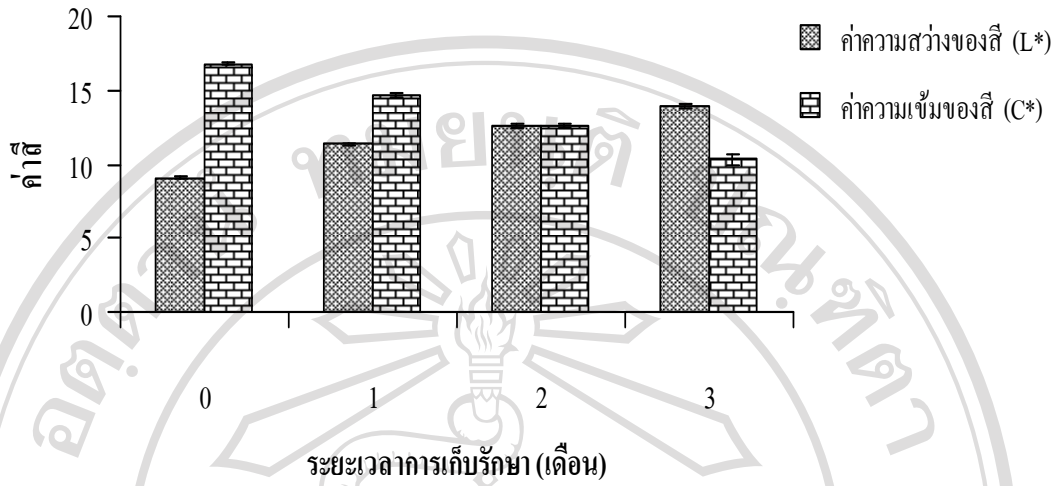
ลักษณะคุณภาพ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ความกลมกล่อม (เปรี้ยว)	81	55.1
กลิ่น	29	19.8
ความขุ่นหนืด	18	12.2
สี	15	10.2
ลักษณะปรากฏ	4	2.9

#### 4.6 คุณภาพของผลิตภัณฑ์น้ำหมอนแช่เข้มข้นในระหว่างการเก็บรักษา

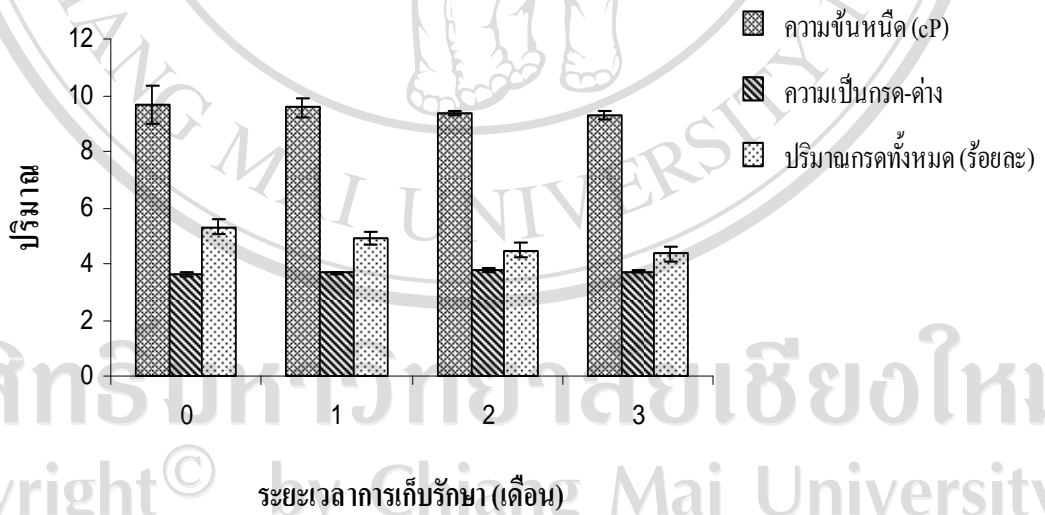
จากการนำน้ำหมอนแช่เข้มข้นที่ได้บรรจุขวดแก้วขนาด 50 มิลลิลิตร ปิดฝา นำไปต้มฆ่าเชื้อในน้ำเดือดเวลา 2 นาที แล้วเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นระยะเวลา 3 เดือน ตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ เคมิ และจุลินทรีย์ ทุก 1 เดือน ได้ผลดังนี้

จากการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ พบว่า ค่าความสว่างของสี ( $L^*$ ) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเก็บรักษานานขึ้น อาจเกิดจากสารสีมีการสลายตัวในระหว่างการเก็บรักษาจึงทำให้สีจางลง ค่าความเข้มของสี ( $C^*$ ) มีแนวโน้มลดลง (ภาพที่ 4.5) ในระหว่างการเก็บรักษานานขึ้น สารสีในผลหมอนส่วนใหญ่เป็นสารแอนโทไซยานินเกิดการเสื่อมสลายในระหว่างกระบวนการแปรรูป และระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้น ค่าเจดสี ( $h$ ) เป็นสีน้ำเงินถึงม่วง ส่วนความขุ่นหนืดของผลิตภัณฑ์ มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) (ภาพที่ 4.6) เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น

จากการวิเคราะห์คุณภาพด้านเคมีของน้ำหมอนแช่เข้มข้น พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น ไม่มีผลต่อค่าความเป็นกรด-ด่าง แต่ปริมาณกรดทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย (ภาพที่ 4.6) ระยะเวลาการเก็บรักษาไม่มีผลต่อค่าของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ (ภาพที่ 4.7) สำหรับสารในกลุ่มที่มีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ ได้แก่ สารประกอบฟีนอลทั้งหมด สารแอนโทไซยานินทั้งหมด สารเคอร์ซีทิน มีแนวโน้มลดลง (ภาพที่ 4.8) เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ Kammerer *et al.* (2007) ที่พบว่าอัตราการลดลงของปริมาณแอนโทไซยานินจะแปรผันตามระยะเวลาในการเก็บรักษาที่นานขึ้น ซึ่งแอนโทไซยานินจะสลายตัวอย่างช้าๆ และเป็นไปอย่างต่อเนื่องในระหว่างการเก็บรักษา ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าเมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์น้ำหมอนแช่เข้มข้นไว้นานขึ้น สารที่มีสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระส่วนใหญ่จะมีค่าลดลง เพราะเกิดการสลายตัวในระหว่างการเก็บรักษา เนื่องจากปัจจัยต่างๆ เช่น แสง อุณหภูมิ จะมีผลเร่งให้เกิดการสลายตัวของสารต้านอนุมูลอิสระเร็วขึ้น สำหรับค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนซ์ พบว่ามีแนวโน้มลดลงเมื่อเก็บรักษานานขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระที่มีแนวโน้มลดลงด้วยเช่นกัน (ภาพที่ 4.9) เกิดจากการสลายตัวในระหว่างการเก็บรักษา

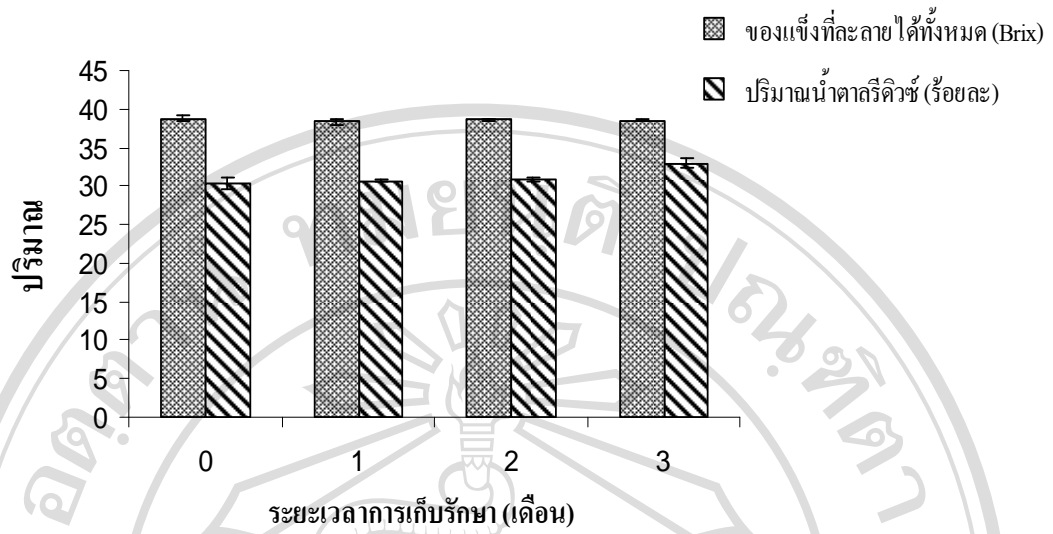


ภาพที่ 4.5 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพด้านสี ของน้ำหมอนสกัดเข้มข้น หลังเก็บรักษาในระยะเวลาต่างกัน

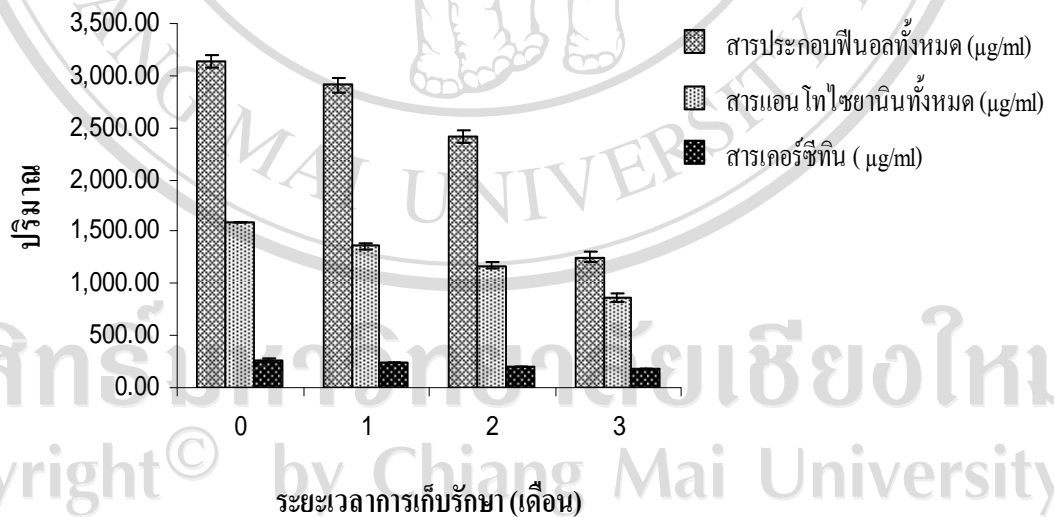


ภาพที่ 4.6 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพด้านความขุ่นหนืด ความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำหมอนสกัดเข้มข้น หลังเก็บรักษาในระยะเวลาต่างกัน

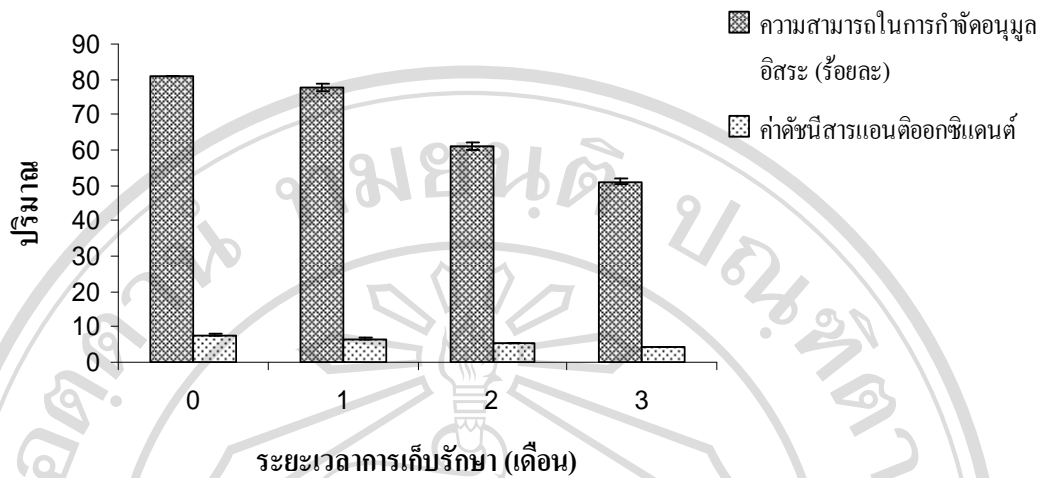




ภาพที่ 4.7 การเปลี่ยนแปลงของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด และปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ของน้ำหมอนสกัดเข้มข้น หลังเก็บรักษาในระยะเวลาต่างกัน



ภาพที่ 4.8 การเปลี่ยนแปลงของสารประกอบฟีนอลทั้งหมด สารแอนโทไซยานินทั้งหมด และสารเคอร์ซีทีนของน้ำหมอนสกัดเข้มข้น หลังเก็บรักษาในระยะเวลาต่างกัน



ภาพที่ 4.9 การเปลี่ยนแปลงของความสามารถในการกำจัดคอนมูลิสรระ และค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนซ์ของน้ำหมอนสกัดเข้มข้น หลังเก็บรักษาในระยะเวลาต่างกัน

สำหรับการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์ พบว่า การเก็บรักษาในเดือนที่ 1 และ 2 มีกลุ่มของเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดยังอยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค (ตารางที่ 4.10) หลังเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ในเดือนที่ 3 พบว่า ปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด เกินตามข้อกำหนดของเครื่องดื่มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทที่ระบุไว้ว่า ต้องตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดไม่เกิน 1,000 cfu/ml (ประกาศกระทรวงสาธารณสุข, 2543) ส่วนกลุ่มเชื้อยีสต์และรา น้อยกว่า 10 cfu/ml ตลอดทั้ง 3 เดือน ผลิตภัณฑ์น้ำหมอนเข้มข้นนี้จัดอยู่ในอาหารประเภทที่มีความเป็นกรด ( $\text{pH} \leq 4.5$ ) จึงทำให้เชื้อแบคทีเรียที่ทนกรดและทนต่ออุณหภูมิในการฆ่าเชื้อสามารถมีชีวิตรอดจากการฆ่าเชื้อ และเจริญอย่างช้าๆ ในระหว่างเก็บรักษา ส่วนเชื้อที่สามารถเจริญได้เป็นพวกเชื้อยีสต์และรา แต่ก็ไม่สามารถทนต่อความร้อนสูงในระดับน้ำเดือด ที่ใช้ในกระบวนการต้มฆ่าเชื้อได้ โดยส่วนใหญ่เชื้อยีสต์และราจะถูกทำลายที่อุณหภูมิ 65-70 องศาเซลเซียส ในเวลาไม่กี่นาที (สุมาลี, 2541) ดังนั้นจึงตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ดังกล่าวในปริมาณที่น้อยมาก

ตารางที่ 4.10 คุณภาพทางจุลินทรีย์ของผลิตภัณฑ์น้ำหมอนเข้มน้ำก่อนและระหว่างการเก็บรักษา เป็นระยะเวลา 3 เดือน

คุณภาพทางจุลินทรีย์	ระยะเวลาการเก็บรักษา (เดือน)			
	0	1	2	3
เชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด (cfu/ml)	<10	<10	$5.31 \times 10^2$	$4.29 \times 10^3$
เชื้อยีสต์และรา (cfu/ml)	<10	<10	<10	<10

ดังนั้นผลิตภัณฑ์น้ำหมอนเข้มน้ำสามารถเก็บรักษาได้ประมาณ 2 เดือน แต่ไม่ถึง 3 เดือน พบว่า ยังมีสารต้านอนุมูลอิสระที่สำคัญลดลงเล็กน้อย ได้แก่ สารประกอบฟีนอล สารแอนโทไซยานินทั้งหมด และสารเคอร์ซีทิน ( $2,412.37 \pm 52.19$   $1,173.36 \pm 33.47$  และ  $195.67 \pm 0.75$  ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ) ความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ ร้อยละ  $61.19 \pm 1.06$  และค่าดัชนีสารแอนติออกซิแดนซ์มีค่า  $5.47 \pm 0.12$  และปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา ยังมีปริมาณไม่เกินตามข้อกำหนดมาตรฐานของเครื่องดื่มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท