

บทที่ 4

ผลการทดลองและอภิปรายผล

ตอนที่ 4.1 ศึกษาสารสกัดป้องกันการเหินจากพืชสมุนไพร ในการนำไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารที่มีไขมันหรือน้ำมันเป็นองค์ประกอบ

4.1.1 ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารป้องกันการเหินจากพืชสมุนไพร

1. เปรียบเทียบปริมาณสารสกัด และค่า IC_{50} ของสมุนไพร 3 ชนิด ที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 5 ชนิด และการกลั่นด้วยไอน้ำ

ปริมาณสารสกัด และค่า IC_{50} ระหว่างการสกัดสารด้วยตัวทำละลายที่แตกต่างกัน 5 ชนิด คือ น้ำ เมทานอล เมทานอลต่อน้ำ (5:1) อะซิโตน และเฮกเซน กับการสกัดน้ำมันหอมระเหยที่สกัดด้วยการกลั่นด้วยไอน้ำ แสดงดังตาราง 4.1 พบว่า โรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลาย เมทานอลสามารถให้ปริมาณสารสกัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.85 ± 0.05 รองมาคือน้ำมันหอมระเหยที่สกัดจากโรสแมรี่แห้ง คิดเป็นร้อยละ 3.20 ± 0.14 และโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ± 0.13

สำหรับคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระ พบว่า สารสกัดทั้งหมดมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยสารสกัดโรสแมรี่สดและแห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุดและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่า IC_{50} เท่ากับ 100.08 ± 6.36 และ 86.95 ± 3.08 ppm ตามลำดับ แต่จะพิจารณาสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนมาใช้ในผลิตภัณฑ์กุนเชียง เนื่องจากสามารถให้ปริมาณสารสกัดในปริมาณที่สูงกว่าโรสแมรี่สด

ตาราง 4.1 ปริมาณสารสกัด และค่า IC₅₀ ของสมุนไพร 3 ชนิด ที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 5 ชนิด และการกลั่นด้วยไอน้ำ

สิ่งทดลอง	ปริมาณสารสกัด (ร้อยละ)	IC ₅₀ (ppm)
โรสแมรี่สดสกัดด้วยน้ำ	ไม่มี	-
สกัดด้วยเมทานอล	0.85±0.05 ^s	165.71±4.69 ^{ab}
สกัดด้วยเมทานอล : น้ำ	0.18±0.01 ^{kl}	209.58±4.44 ^{ef}
สกัดด้วยอะซิโตน	0.24±0.01 ^{jk}	100.08±6.36 ^a
สกัดด้วยเฮกเซน	น้อยมาก	-
โรสแมรี่แห้งสกัดด้วยน้ำ	ไม่มี	-
สกัดด้วยเมทานอล	3.85±0.05 ^a	156.82±3.32 ^b
สกัดด้วยเมทานอล : น้ำ	0.78±0.09 ^{gh}	166.52±3.54 ^b
สกัดด้วยอะซิโตน	2.94±0.13 ^c	86.95±3.08 ^a
สกัดด้วยเฮกเซน	1.3×10 ⁻³ ±0.01 ^m	-
เสจสดสกัดด้วยน้ำ	ไม่มี	-
สกัดด้วยเมทานอล	0.24±1.41 ^{jk}	331.99±7.04 ^h
สกัดด้วยเมทานอล : น้ำ	0.15±5.66 ^{lm}	253.49±8.96 ^e
สกัดด้วยอะซิโตน	0.16±0.01 ^{klm}	183.10±2.59 ^{cd}
สกัดด้วยเฮกเซน	ไม่มี	-
เสจแห้งสกัดด้วยน้ำ	ไม่มี	-
สกัดด้วยเมทานอล	2.03±0.11 ^d	200.38±5.66 ^{de}
สกัดด้วยเมทานอล : น้ำ	0.29±0.01 ^{jk}	222.65±11.02 ^f
สกัดด้วยอะซิโตน	0.63±0.05 ^{hi}	181.28±5.56 ^{cd}
สกัดด้วยเฮกเซน	9×10 ⁻⁴ ±0.01 ^m	-
ท่ายม์สดสกัดด้วยน้ำ	ไม่มี	-
สกัดด้วยเมทานอล	3.8×10 ⁻³ ±0.01 ^m	-
สกัดด้วยเมทานอล : น้ำ	น้อยมาก	-
สกัดด้วยอะซิโตน	7.5×10 ⁻⁴ ±0.01 ^j	-
สกัดเฮกเซน	น้อยมาก	-
ท่ายม์แห้งสกัดด้วยน้ำ	ไม่มี	-
สกัดด้วยเมทานอล	0.34±0.14 ⁱ	2287.04±16.17 ^l
สกัดด้วยเมทานอล : น้ำ	0.03±0.01 ^{lm}	-
สกัดด้วยอะซิโตน	0.16±0.14 ^{klm}	702.76±4.97 ^j
สกัดเฮกเซน	น้อยมาก	-
น้ำมันหอมระเหยจากโรสแมรี่สด	1.10±0.14 ^f	19837.26±12.87 ⁿ
น้ำมันหอมระเหยจากโรสแมรี่แห้ง	3.20±0.14 ^b	18292.78±19.43 ^m
น้ำมันหอมระเหยจากเสจสด	0.75±0.07 ^{gh}	22610.07±8.46 ^p
น้ำมันหอมระเหยจากเสจแห้ง	1.42±0.07 ^e	20775.07±16.06 ^o
น้ำมันหอมระเหยจากท่ายม์สด	0.52±0.07 ⁱ	1037.96±7.34 ^k
น้ำมันหอมระเหยจากท่ายม์แห้ง	1.32±0.21 ^e	581.16±4.11 ⁱ

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละคอลัมน์แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P ≤ 0.05)

- : ไม่มีการวิเคราะห์หาค่า IC₅₀

2. ปริมาณสารสกัด และค่า IC_{50} ของสมุนไพร 3 ชนิด ที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 5 ชนิด

ปริมาณสารสกัด และค่า IC_{50} ของสมุนไพร 3 ชนิด ทั้งใบสดและแห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 5 ชนิด แสดงดังตาราง ข-1 พบว่า โรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายเมทานอลสามารถสกัดสารได้ปริมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.85 ± 0.05 รองมาคือโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ± 0.13 ส่วนตัวทำละลายเฮกเซนและน้ำเป็นตัวทำละลายที่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการสกัดสาร ป้องกันการเหี่ยวในสมุนไพรทั้ง 3 ชนิด เนื่องจากตัวทำละลายเหล่านี้สามารถสกัดสารได้ปริมาณน้อยมาก

สำหรับคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระ พบว่า สารสกัดจากโรสแมรี่สด และแห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 100.08 ± 6.36 และ 86.95 ± 3.08 ppm ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสารสกัดจากโรสแมรี่แห้งมีค่า IC_{50} ต่ำสุด แสดงว่ามีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงสุด (ความเข้มข้นของสารสกัด 86.95 ± 3.08 ppm สามารถทำให้ความเข้มข้นของอนุมูลอิสระลดลงร้อยละ 50) รองมาคือ สารสกัดจากโรสแมรี่แห้งและสดที่สกัดด้วยตัวทำละลายเมทานอล และสารสกัดจากโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายเมทานอลต่อน้ำ (5:1) โดยมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระ มีค่าเท่ากับ 156.82 ± 3.32 , 165.71 ± 4.69 และ 166.52 ± 3.54 ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ส่วนสมุนไพรที่สกัดด้วยตัวทำละลายเฮกเซนและน้ำมีความสามารถในการสกัดสารป้องกันการเหี่ยวได้ปริมาณน้อยมาก จึงไม่เพียงพอต่อการนำไปวิเคราะห์หาค่า IC_{50} ได้

ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับ Chen *et al.* (1992) ซึ่งรายงานว่าตัวทำละลายเมทานอลสามารถสกัดสารที่มีความสามารถในการป้องกันการเหี่ยวจากโรสแมรี่ได้ปริมาณมากที่สุด รองมาคือ อะซิโตน และเฮกเซน ตามลำดับ นอกจากนี้ยังวิเคราะห์หาสาร Carnosic acid และ Carnosol ด้วยวิธี HPLC-MS ซึ่งพบในโรสแมรี่ จากการวิเคราะห์พบว่าตัวทำละลายเฮกเซนสามารถสกัดสาร Carnosic acid และ Carnosol ได้ปริมาณมากที่สุด รองมาคือ อะซิโตน และเมทานอล ตามลำดับ

3. ปริมาณสารสกัด และค่า IC_{50} จากสมุนไพร 3 ชนิด ที่สกัดด้วยการกลั่นด้วยไอน้ำ

ปริมาณสารสกัด และค่า IC_{50} จากสมุนไพร 3 ชนิด ทั้งใบสด และแห้งที่สกัดด้วยการกลั่นด้วยไอน้ำ แสดงดังตาราง ข-2 พบว่า โรสแมรี่แห้งสามารถให้ปริมาณน้ำมันหอมระเหยปริมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.20 ± 0.14 รองมาคือ เฉากแห้ง สามารถให้ปริมาณน้ำมันหอมระเหยไม่แตกต่างกับทาชัมแห้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) คิดเป็นร้อยละ 1.42 ± 0.07 และ 1.32 ± 0.21 ตามลำดับ

สำหรับคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระ พบว่า น้ำมันหอมระเหยจากทาชัมแห้งมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 581.16 ± 4.11 ppm รองมาคือน้ำมันหอมระเหยจากทาชัมสด มีค่า IC_{50} เท่ากับ 1037.9 ± 67.37 ppm และน้ำมันหอมระเหยจากเสกสด มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระต่ำที่สุด คือมีค่า IC_{50} เท่ากับ 22610.07 ± 8.46 ppm

ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับ Lee *et al.* (2002) ได้รายงานว่าน้ำมันหอมระเหยจากทาชัมมีความสามารถในการป้องกันการหืนสูงกว่าโรสแมรี่ และเสก ตามลำดับ เนื่องจากในน้ำมันหอมระเหยจากทาชัมจะมีสาร Thymol เป็นองค์ประกอบหลัก ซึ่งมีความสามารถในการป้องกันการหืนสูงกว่า Borneol และ Thujone ที่พบในโรสแมรี่และเสก ตามลำดับ (Farag *et al.*, 1989b)

จากการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารป้องกันการเหินจากสมุนไพรทั้ง 3 ชนิด พบว่า ตัวทำละลายอะซิโตนมีความเหมาะสมนำมาใช้ในการสกัดสารป้องกันการเหิน เนื่องจากเป็นตัวทำละลายที่สามารถสกัดสารที่มีความสามารถในการป้องกันการเหินได้ปริมาณปานกลาง และมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด แต่ในงานวิจัยได้ใช้อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส ในการสกัด ซึ่งตัวทำละลายอะซิโตน มีจุดเดือด 56.2 องศาเซลเซียส มีผลทำให้เกิดการเดือดของตัวทำละลาย ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาอุณหภูมิในการสกัดสารป้องกันการเหิน ที่อุณหภูมิ 40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส

4. ค่า IC_{50} ระหว่างสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนที่อุณหภูมิแตกต่างกัน

คุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระระหว่างสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนที่อุณหภูมิ 40, 50 และ 60 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง 4.2 พบว่า สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน ที่อุณหภูมิ 50 และ 60 องศาเซลเซียส มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 89.60 ± 3.17 และ 86.95 ± 3.08 ppm ตามลำดับ ส่วนอุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส สามารถสกัดสารที่มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระต่ำที่สุด แสดงให้เห็นว่า อุณหภูมิมีผลต่อการละลายสารที่มีความสามารถในการป้องกันการเหินออกมาแตกต่างกัน

ตาราง 4.2 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน ที่ใช้อุณหภูมิในการสกัดแตกต่างกัน

อุณหภูมิที่ใช้สกัด	IC_{50} (ppm)
40 องศาเซลเซียส	101.00 ± 2.14^b
50 องศาเซลเซียส	89.60 ± 3.17^a
60 องศาเซลเซียส	86.95 ± 3.08^a

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

: ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละคอลัมน์แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$)

ดังนั้นจึงเลือกใช้อุณหภูมิที่ 50 องศาเซลเซียสในการสกัดสารป้องกันจากเหินจากโรสแมรี่
 แห่งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน เนื่องจากสามารถสกัดสารที่มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูล
 ออิสระไม่แตกต่างกับอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส

4.1.2 เปรียบเทียบคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดป้องกันการเหินจากพืช สมุนไพรกับสารป้องกันการเหินสังเคราะห์

คุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระระหว่างสารสกัดโรสแมรี่แห่งที่สกัดด้วยตัวทำ
 ละลายอะซิโตนกับสารป้องกันการเหินสังเคราะห์ แสดงดังตาราง 4.3 พบว่า BHA , BHT และสาร
 สกัดโรสแมรี่แห่งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระแตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดย BHA มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด
 รองมาคือ BHT และสารสกัดโรสแมรี่แห่งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน มีค่า IC_{50} เท่ากับ
 20.03 ± 1.84 , 71.61 ± 5.06 และ 86.95 ± 3.08 ppm ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสารสกัดโรสแมรี่
 แห่งที่มีค่าใกล้เคียงกับ BHT ถึงแม้ว่าจะแตกต่างกันทางสถิติ แต่ถ้ามีการนำไปใช้ร่วมกับสารเสริม
 ฤทธิ์ชนิดอื่น เช่น กรดซิตริก กรดแอสคอร์บิก กรดทาร์ทาริก เป็นต้น อาจทำให้คุณสมบัติใน
 การต้านอนุมูลอิสระเพิ่มขึ้น และนอกจากนี้ควรมีการนำสารสกัดโรสแมรี่แห่งมาเปรียบเทียบกับ
 สารป้องกันการเหินจากธรรมชาติชนิดอื่นๆ ด้วย จึงมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปศึกษาในงานวิจัย
 ต่อไป

Munne-Bosch *et al.* (2000) รายงานว่า ความเข้มข้นของสาร Phenolic diterpenes
 (Carnosic acid และ Carnosol) ในใบโรสแมรี่ ขึ้นอยู่กับภูมิประเทศและภูมิอากาศ นอกจากนี้ยัง
 ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำในใบ ปริมาณแสงรังสีและอุณหภูมิที่ได้รับอีกด้วย โดยปกติโรสแมรี่จะปลูก
 กันแถบเมดิเตอร์เรเนียน โดยจะส่งผลต่อความเข้มข้นของสาร Carnosic acid และสาร Carnosol
 ซึ่งจะมีปริมาณสูงที่สุดในช่วงฤดูหนาวและต่ำที่สุดในช่วงฤดูร้อน ฉะนั้นภูมิประเทศและภูมิอากาศ
 ของประเทศไทย อาจทำให้มีความแตกต่างของสารที่มีความสามารถในการป้องกันการเหิน

ตาราง 4.3 เปรียบเทียบค่า IC_{50} ระหว่างสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนกับสารป้องกันการเหินสังเคราะห์

สิ่งทดลอง	IC_{50} (ppm)
BHA	20.03 ± 1.84^a
BHT	71.61 ± 5.06^b
สารสกัดโรสแมรี่แห้ง	86.95 ± 3.08^c

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

: ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันในแต่ละคอลัมน์แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

4.1.3 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความคงตัวของสารสกัดป้องกันการเหินจากพืชสมุนไพร

4.1.3.1 ผลของแสงที่มีต่อความคงตัวของสารสกัดป้องกันการเหิน

ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบใสและแบบสีชา ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

จากตาราง 4.4 แสดงค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบใส พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น สารสกัดโรสแมรี่แห้งมีค่า IC_{50} เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเก็บรักษาในวันเริ่มต้น (0 วัน) มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 86.07 ± 1.83 ppm และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 108.30 ± 0.75 ppm

สำหรับสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบสีชา พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น สารสกัดโรสแมรี่แห้งจะมีค่า IC_{50} เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ซึ่งจะเห็นได้ว่าที่ 0 วัน มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระไม่แตกต่างกับที่ 7 วัน โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 86.07 ± 1.83 และ 86.93 ± 0.62 ppm ตามลำดับ และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 96.06 ± 0.68 ppm

การเปรียบเทียบค่า IC_{50} ระหว่างภาชนะบรรจุ 2 ชนิด พบว่า ที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบใสมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระแตกต่างกับภาชนะบรรจุแบบสีชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุใน

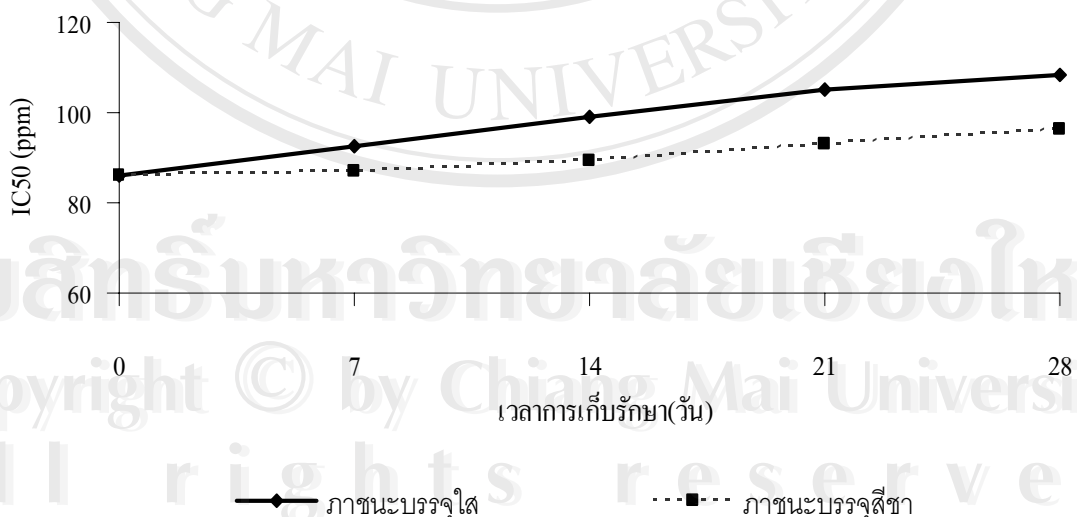
ภาวะแบบสีขามีคุณสมบัติการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าภาวะแบบใส แสดงให้เห็นว่าแสงมีผลต่อคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ฉะนั้นจึงควรเก็บรักษาสารสกัดโรสแมรี่แห้งในภาชนะบรรจุป้องกันแสง เพื่อรักษาความคงตัวของสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ซึ่งสอดคล้องกับ Okamura *et al.*(1994) ซึ่งรายงาน ว่า แสงมีผลต่อความคงตัวของสารสกัดโรสแมรี่แห้ง โดยการเก็บตัวอย่างในที่มืดมีผลทำให้สาร Carnosic acid สลายตัวไปเป็นสาร Carnosol และสารอื่นๆ ได้น้อยกว่าการเก็บรักษาสารสกัดในบรรยากาศที่มีแสง

ตาราง 4.4 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบใสและแบบสีขา ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ปัจจัยศึกษา	สิ่งทดลอง	IC_{50} (ppm)				
		0 วัน	7 วัน	14 วัน	21 วัน	28 วัน
แสง	ภาชนะใส	86.07±1.83 ^a	92.77±1.31 ^b B	98.99±0.70 ^c B	105.06±0.68 ^d B	108.30±0.75 ^e B
	ภาชนะสีขา	86.07±1.83 ^a	86.93±0.62 ^{ab} A	89.13±1.27 ^b A	93.23±0.66 ^c A	96.06±0.68 ^c A

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

: ตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวเล็กที่ต่างกันในแต่ละแถวและตัวอักษรใหญ่ที่ต่างกันในแต่ละคอลัมน์แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาพ 4.1 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบใสและแบบสีขา ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

4.1.3.2 ผลของอากาศที่มีต่อความคงตัวของสารสกัดป้องกันการเหิน

ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาโดยให้สารสกัดสัมผัสและไม่สัมผัสกับอากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

เมื่อเก็บรักษาสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะบรรจุแบบสีชา โดยให้สารสกัดโรสแมรี่แห้งสัมผัสและไม่สัมผัสกับอากาศ แสดงดังตาราง 4.5 พบว่า สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สัมผัสอากาศ มีค่า IC_{50} เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าที่ 0 วัน มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุดโดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 86.07 ± 1.83 ppm และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 101.50 ± 1.44 ppm

สำหรับสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ไม่สัมผัสกับอากาศ พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น สารสกัดโรสแมรี่แห้งจะมีค่า IC_{50} เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ซึ่งจะเห็นได้ว่าที่ 0 วัน มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระไม่แตกต่างกับที่ 7 วัน โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 86.07 ± 1.83 และ 86.93 ± 0.62 ppm ตามลำดับ และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 96.06 ± 0.68 ppm

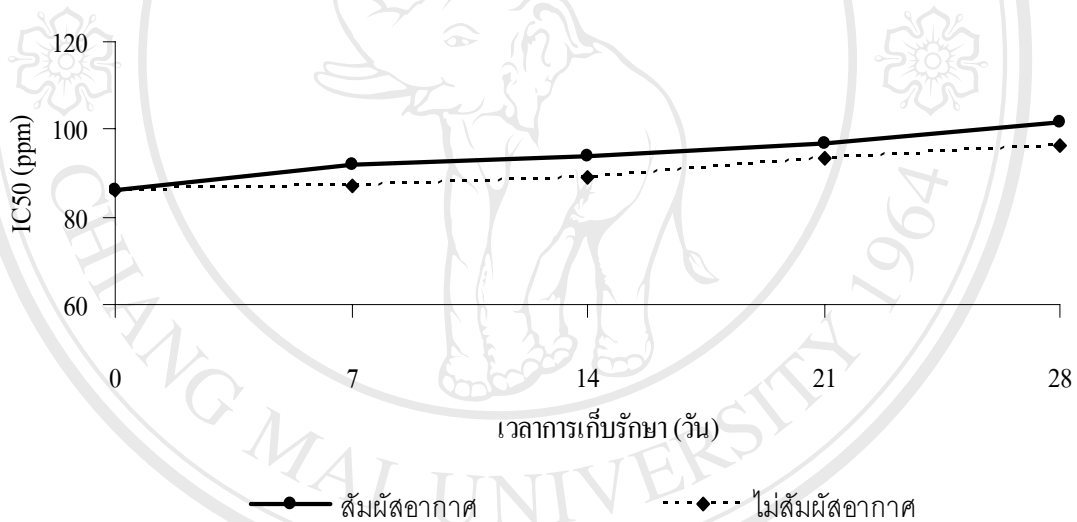
การเปรียบเทียบสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สัมผัสและไม่สัมผัสกับอากาศ พบว่า ที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่บรรจุในภาชนะแบบสีชาโดยสัมผัสอากาศและไม่สัมผัสกับอากาศมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยสารสกัดที่ไม่สัมผัสอากาศมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าที่สัมผัสอากาศ แสดงให้เห็นว่าอากาศมีผลต่อคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ฉะนั้นจึงควรเก็บรักษาในภาชนะบรรจุที่ปิดแน่น และป้องกันการสัมผัสกับอากาศ

ตาราง 4.5 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาโดยให้สารสกัดสัมผัสและไม่สัมผัสกับอากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ปัจจัยศึกษา	สิ่งทดลอง	IC_{50} (ppm)				
		0 วัน	7 วัน	14 วัน	21 วัน	28 วัน
อากาศ	ไม่สัมผัสอากาศ	86.07±1.83 ^a	86.93±0.62 ^{ab} A	89.13±1.27 ^b A	93.23±0.66 ^c A	96.06±0.68 ^c A
	สัมผัสอากาศ	86.07±1.83 ^a	91.84±1.30 ^b B	93.93±0.33 ^{bc} B	96.55±1.36 ^c B	101.50±1.44 ^d B

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

: ตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวเล็กที่แตกต่างกันในแต่ละแถวและตัวอักษรตัวใหญ่ที่แตกต่างกันในแต่ละคอลัมน์แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P \leq 0.05$)



ภาพ 4.2 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาโดยให้สารสกัดสัมผัสและไม่สัมผัสกับอากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

4.1.3.3 ผลของอุณหภูมิที่มีต่อความคงตัวของสารสกัดป้องกันกาเหมา

ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

เมื่อเก็บรักษาสารสกัดโรสแมรี่แห้งในภาชนะแบบสีชาและไม่ให้สารสกัดสัมผัสกับอากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส พบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องจะมีค่า IC_{50} เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ซึ่งจะเห็นได้ว่าที่ 0 และ 7 วัน มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 86.07 ± 1.83 และ 86.93 ± 0.62 ppm ตามลำดับ และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 96.06 ± 0.68 ppm

สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น สารสกัดโรสแมรี่แห้งมีค่า IC_{50} เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ซึ่งจะเห็นได้ว่าที่ 0 วัน มีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 86.07 ± 1.83 ppm และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 106.17 ± 0.75 ppm

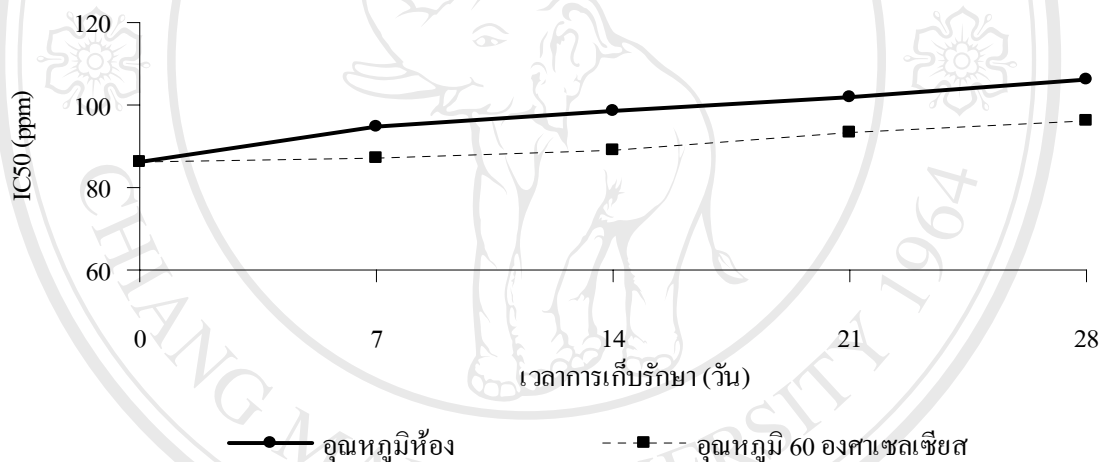
การเปรียบเทียบสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน สารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระแตกต่างกับที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องมีคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิมิมีผลต่อคุณสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระ ซึ่งสอดคล้องกับ Okamura *et al.* (1994) รายงานว่าอุณหภูมิมิมีผลต่อความคงตัวของสารสกัดโรสแมรี่แห้ง โดยการเก็บอุณหภูมิที่ -20 องศาเซลเซียส ทำให้สารมีความคงตัวมากที่สุด ฉะนั้นจึงควรเก็บรักษาสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ที่อุณหภูมิต่ำ เพื่อรักษาความคงตัวของสารสกัดโรสแมรี่แห้ง

ตาราง 4.6 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ปัจจัยศึกษา	สิ่งทดลอง	IC_{50} (ppm)				
		0 วัน	7 วัน	14 วัน	21 วัน	28 วัน
อุณหภูมิ	อุณหภูมิห้อง	86.07±1.83 ^a	86.93±0.62 ^{ab} A	89.13±1.27 ^b A	93.23±0.66 ^c A	96.06±0.68 ^c
	อุณหภูมิ 60°C	86.07±1.83 ^a	94.54±1.48 ^b B	98.50±1.39 ^c B	102.00±0.72 ^d B	106.17±0.75 ^c

หมายเหตุ : ค่าของค่าเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

: ตัวอักษรภาษาอังกฤษตัวเล็กที่แตกต่างกันในแต่ละแถวและตัวอักษรตัวใหญ่ที่แตกต่างกันในแต่ละคอลัมน์แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาพ 4.3 ค่า IC_{50} ของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องและอุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ตอนที่ 4.2 ศึกษาปริมาณที่เหมาะสมของสารสกัดป้องกันการเหินจากพืชสมุนไพร ในการนำไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารที่มีไขมันหรือน้ำมันเป็นองค์ประกอบ

การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการสกัดสารป้องกันการเหินจากสมุนไพร พบว่า สภาวะที่ใช้ตัวทำละลายอะซิโตนมีความเหมาะสมที่สุด เพื่อความปลอดภัยและเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้บริโภคก่อนนำไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์กุนเชียง จึงได้มีการตรวจวิเคราะห์การตกค้างของตัวทำละลายอะซิโตน ณ สถานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (สวท-มช) ผลการตรวจวิเคราะห์ไม่พบตัวทำละลายอะซิโตนตกค้างในสารสกัดโรสแมรี่ดังกล่าว

การศึกษาปริมาณที่เหมาะสมของสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่เติมในผลิตภัณฑ์กุนเชียง ในปริมาณ 0, 100 200, 300 และ 400 ppm โดยเปรียบเทียบระหว่างวิธีการบรรจุ 2 วิธี คือ การบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส โดยสุ่มตัวอย่างที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 วัน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพทางด้านเคมี กายภาพ และทางด้านประสาทสัมผัส ผลที่ได้เป็นไปตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้ง และวิธีการบรรจุที่ต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-3 และบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.4 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ในผลิตภัณฑ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 400 ppm มีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ในผลิตภัณฑ์ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.70 ± 0.16 meq/kg และชุดควบคุม มีค่าเปอร์ออกไซด์สูงที่สุดเท่ากับ 1.06 ± 0.22 meq/kg ดังนั้นควรเลือกปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 400 ppm เติมในผลิตภัณฑ์กุนเชียงเพื่อชะลอการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วันมีค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.54 ± 0.10 meq/kg และที่ 7 และ 14 วัน มีค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 0.95 ± 0.14 และ 0.97 ± 0.13 meq/kg ตามลำดับ และที่ 21 และ 28 วัน มีค่าลดลงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 0.88 ± 0.20 และ 0.89 ± 0.17 meq/kg ตามลำดับ

การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.5 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยสารสกัดโรสแมรี่ในปริมาณ 400 และ 300 ppm มีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ซึ่งมีค่าเปอร์ออกไซด์เท่ากับ 0.58 ± 0.10 และ 0.63 ± 0.10 meq/kg ตามลำดับ และที่ชุดควบคุม มีค่าเปอร์ออกไซด์สูงที่สุดเท่ากับ 0.93 ± 0.16 meq/kg ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 และ 400 ppm ได้ แต่จะเลือกพิจารณาใช้ที่ 300 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.54 ± 0.10 meq/kg และเพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 14, 21 และ 28 วัน มีค่าเปอร์ออกไซด์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.78-0.82 meq/kg ตามลำดับ

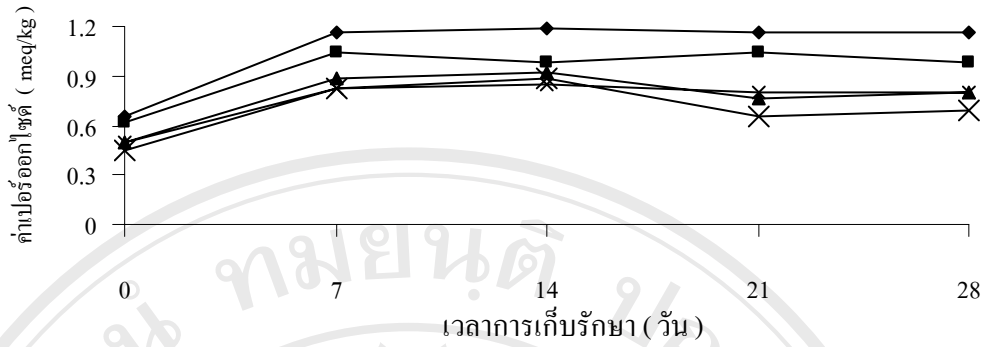
จะเห็นได้ว่า การบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกันทั้งสองวิธีมีผลต่อค่าเปอร์ออกไซด์ ซึ่งสอดคล้องกับ Nassu *et al.* (2003) ได้ศึกษาการเติมสารสกัดโรสแมรี่ในปริมาณ 0, 250 และ 500 ppm พบว่าปริมาณสารสกัด 500 ppm สามารถยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันในไส้กรอกเปรี้ยวจากเนื้อพะแนงได้ นอกจากนี้ Iriarte *et al.* (1992) ได้ศึกษาปริมาณสารสกัดโรสแมรี่ที่ 0, 150 และ 300 ppm ในหมู่มัก พบว่าปริมาณสารสกัด 300 ppm มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการป้องกันการหืน แสดงให้เห็นว่าสารสกัดที่ความเข้มข้นสูงมีความสามารถในการยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ดีกว่า เนื่องจากสามารถให้ไฮโดรเจนอะตอมแก่อนุมูลอิสระได้มากกว่าการเติมสารสกัดที่ความเข้มข้นต่ำกว่า

การเปรียบเทียบค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.6 และตาราง ข-3 พบว่า ค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูแตกต่างกับสภาวะสุญญากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อเก็บรักษาที่ 7 และ 14 วัน โดยผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้นสูงกว่าสภาวะสุญญากาศ เนื่องจากการบรรจุผลิตภัณฑ์ในสภาวะปกติแบบเจาะรู ผลิตภัณฑ์มีพื้นที่ผิวสัมผัสกับอากาศมากกว่าการบรรจุในสภาวะสุญญากาศ ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้อัตราของการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันเพิ่มขึ้น (นิธิยา, 2545) และที่ 21 และ 28 วัน พบว่า ค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูไม่แตกต่าง

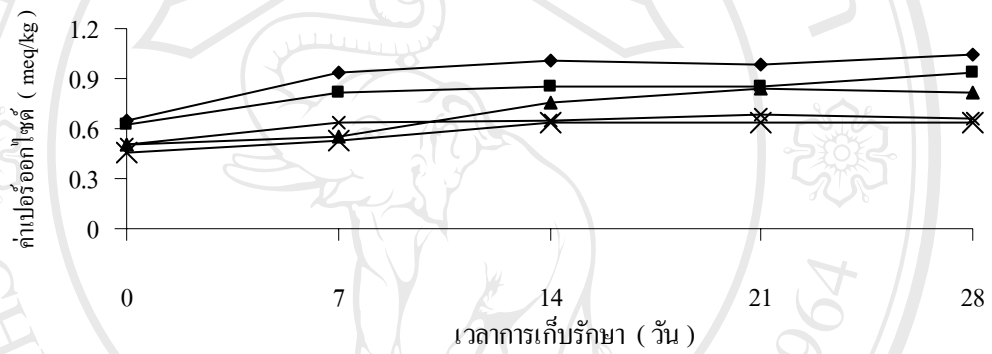
กับภาวะสูญญากาศ เนื่องจากภาวะปกติมีค่าเปอร์ออกไซด์ลดลง อาจเนื่องจากการสลายตัวของ สารเปอร์ออกไซด์ กลายเป็นสารให้กลิ่นที่ระเหยได้และไม่ได้หลายชนิด เช่น อัลดีไฮด์ ทีโตน เป็นต้น (นิธิยา, 2545) ดังนั้นจึงควรเลือกการบรรจุผลิตภัณฑ์กุนเชียงในสภาวะสูญญากาศเพื่อป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน

จะเห็นได้ว่าการเพิ่มขึ้นของค่าเปอร์ออกไซด์เป็นไปอย่างช้าๆ ทั้งนี้เนื่องจากในสารสกัด โรสแมรี่แห้งมีสารที่มีความสามารถในการป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน นอกจากนี้ส่วนผสมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงยังมีผลต่อการยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันได้อีกด้วย ตัวอย่างเช่น การเติมเกลือ จะช่วยลดการละลายของออกซิเจนจึงช่วยลดการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของไขมัน ซึ่งสามารถป้องกันการเกิดกลิ่นหืนได้ (ดาวรินและคณะ, 2539 ; Pearson and Gillett, 1999) ส่วนโซเดียม อีริทอร์เบท ยังทำหน้าที่เป็นสารป้องกันการหืนด้วยเช่นกัน (Coronado *et al.*, 2002)

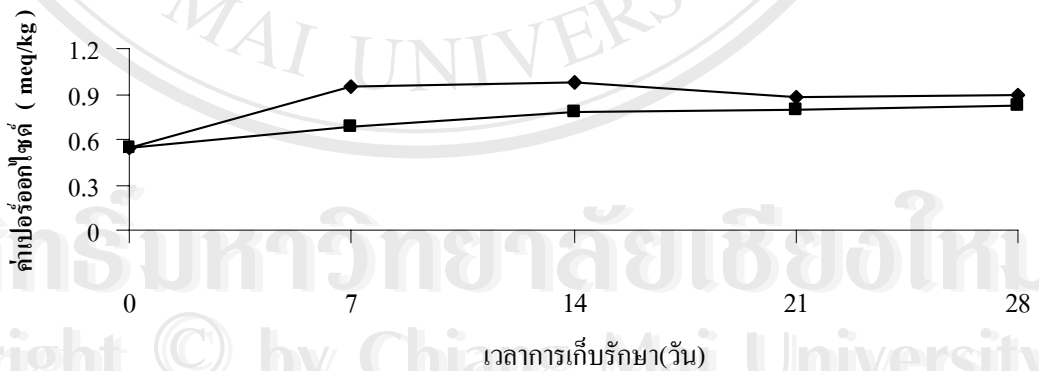
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพ 4.4 การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.5 การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.6 การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

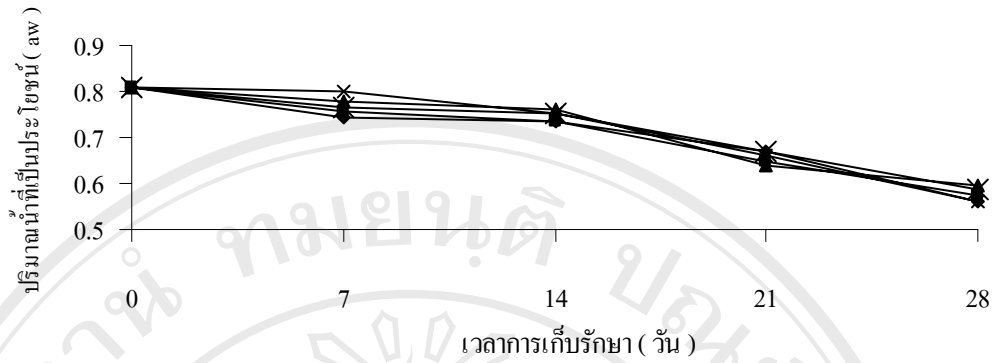
- ภาพ 4.4 และภาพ 4.5 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm × 300 ppm
 —X— 400 ppm
- ภาพ 4.6 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

2. การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ (a_w) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่ต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

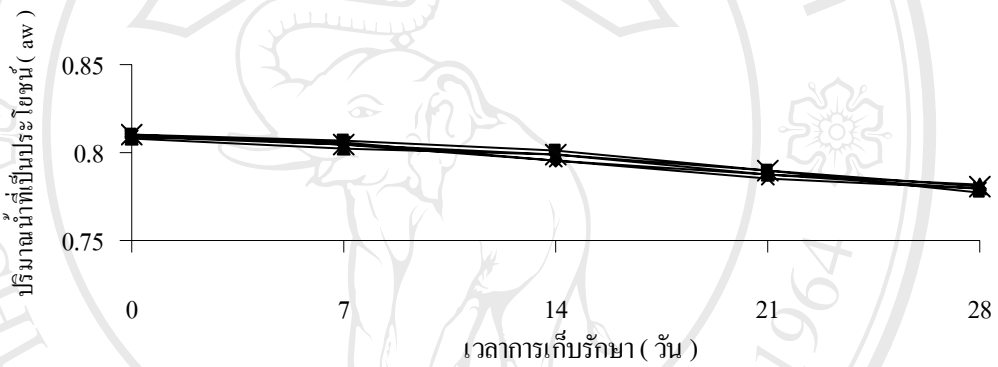
การเปลี่ยนแปลงค่า a_w ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-4 และบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.7 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่หุดควบคุม และ 100 ppm มีค่า a_w ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 0.70 ± 0.09 และที่ 200, 300 และ 400 ppm ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 0.72 ± 0.09 , 0.72 ± 0.10 และ 0.72 ± 0.08 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าในทางสถิติมีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาค่า a_w ที่ได้ คือมีค่าอยู่ระหว่าง 0.70-0.72 นับได้ว่าไม่แตกต่างกันมาก ความแตกต่างที่เกิดขึ้นอาจเนื่องมาจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนการอบ โดยการแขวนผลิตภัณฑ์กุนเชียง (ดังภาพ ก-5) ทำให้มีโอกาสได้รับความร้อนไม่สม่ำเสมอ ซึ่งจะเห็นได้ว่าปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งไม่น่ามีผลต่อค่าน้ำที่เป็นประโยชน์มากนัก จึงสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งปริมาณเท่าใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำสุด จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุนเชียง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า a_w และลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยพบว่า ที่ 0 วัน มีค่า a_w เท่ากับ 0.81 ± 0.01 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 28 วัน มีค่า a_w ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.58 ± 0.01

การเปลี่ยนแปลงค่า a_w ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.8 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่า a_w ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งปริมาณใดก็ได้ เนื่องจากผลิตภัณฑ์กุนเชียงมีค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 หรือ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ไม่แตกต่างกัน จึงเลือกปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า a_w ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่า a_w สูงที่สุดเท่ากับ 0.81 ± 0.01 และที่ 28 วัน มีค่า a_w ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.78 ± 0.01

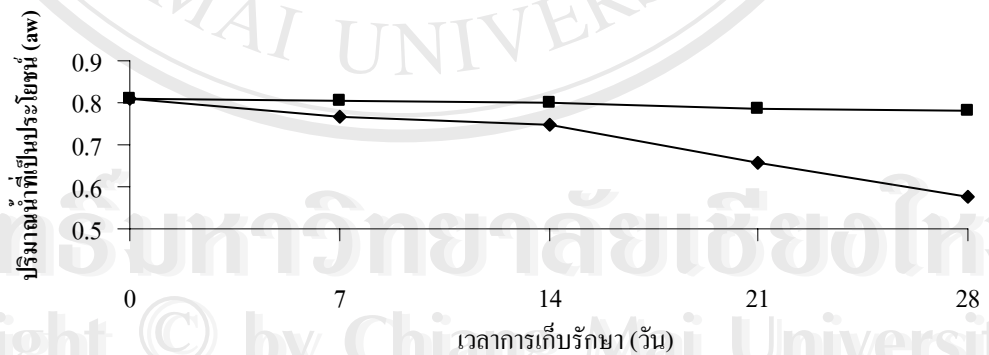
การเปรียบเทียบค่า a_w ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.9 และตาราง ข-4 พบว่าที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่า a_w ต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ เนื่องจากการบรรจุในสภาวะปกติมีการเจาะรูของถุงพลาสติกจึงทำให้ความชื้นในผลิตภัณฑ์กุนเชียงมีการเคลื่อนที่ไปยังอากาศรอบๆ ได้ ถ้าความชื้นรอบๆ อาหารต่ำกว่าความชื้นในอาหาร จะทำให้ a_w ที่ผิวหน้าของอาหารลดลงมากกว่าการบรรจุในสภาวะสุญญากาศ (วิไล, 2545) ซึ่งจะมีผลต่อค่าคะแนนลักษณะทางด้านเนื้อสัมผัสลดลง แสดงดังตาราง ข-13 นอกจากนี้อาจจะมีผลทำให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาต่างๆ และการเจริญของจุลินทรีย์ลดลง อย่างไรก็ตามการเจาะรูทำให้ออกซิเจนแพร่ผ่านเข้าไปในผลิตภัณฑ์ได้ จึงมีโอกาสทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้น ส่วนการบรรจุในสภาวะสุญญากาศ ผลิตภัณฑ์มีลักษณะของเนื้อสัมผัสดีกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู แต่การบรรจุด้วยวิธีนี้สามารถเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส เนื่องจากผลิตภัณฑ์ยังมีน้ำเป็นองค์ประกอบมากพอที่จะทำให้เกิดปฏิกิริยา แต่ถ้าลดค่า a_w ให้อยู่ในปริมาณที่เหมาะสมแล้ว จะสามารถควบคุมอัตราการเกิดปฏิกิริยาและการเจริญของจุลินทรีย์ได้เช่นกัน ดังนั้นการบรรจุในสภาวะสุญญากาศจึงมีความเหมาะสมกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู



ภาพ 4.7 การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำที่เป็นประ โยชน์ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.8 การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำที่เป็นประ โยชน์ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.9 การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำที่เป็นประ โยชน์ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

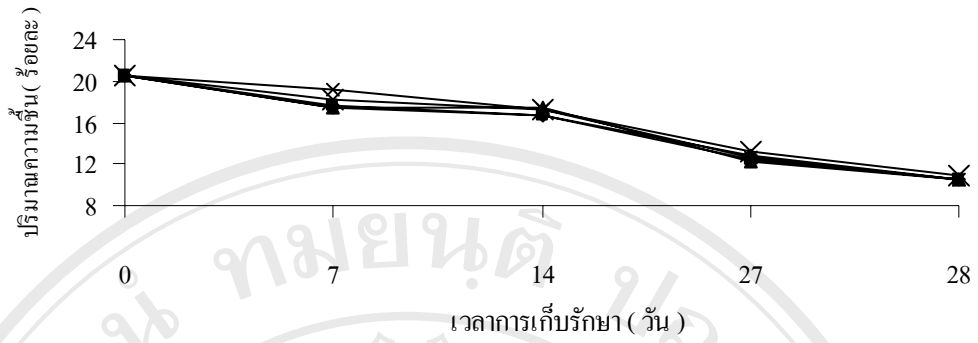
- ภาพ 4.7 และภาพ 4.8 ◆ ชูดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm ✕ 300 ppm
 ✕ 400 ppm
- ภาพ 4.9 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

3. การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่ต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

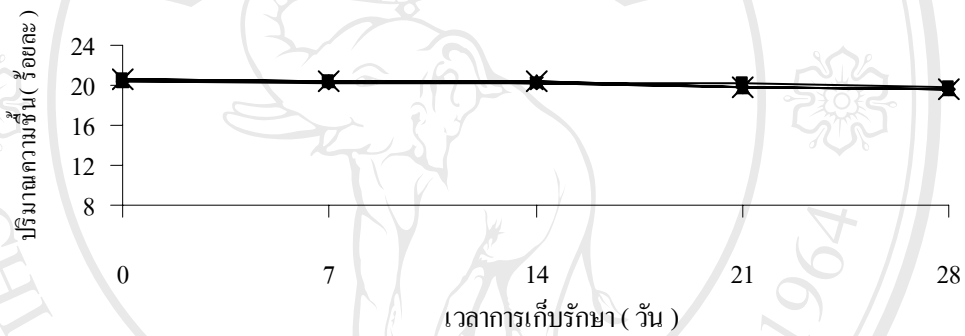
การเปลี่ยนแปลงค่าปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน ดังตาราง ข-5 และบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.10 พบว่าการเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ปริมาณความชื้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่หุดควบคุม และ 100 ppm มีปริมาณความชื้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) คิดเป็นร้อยละ 15.59 ± 3.67 และ 15.59 ± 3.73 ตามลำดับ และที่ 200, 300 และ 400 ppm ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) คิดเป็นร้อยละ 16.00 ± 3.85 , 16.00 ± 4.00 และ 16.02 ± 3.62 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าในทางสถิติมีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาปริมาณความชื้นที่ได้ คือมีค่าอยู่ระหว่าง 15.59-16.02 นับได้ว่าไม่แตกต่างกันมาก ความแตกต่างที่เกิดขึ้นอาจเนื่องมาจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนการแขวนผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง (ดังภาพ ก-5) ทำให้มีโอกาสได้รับความร้อนไม่สม่ำเสมอ จึงสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ปริมาณใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำสุด จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีปริมาณความชื้นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.53 ± 0.08 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.66 ± 0.25 จะเห็นได้ว่าค่าปริมาณความชื้นจะแปรผันตามค่า a_w

การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.11 พบว่าการเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าปริมาณความชื้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ปริมาณใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 และ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำสุดไม่แตกต่างกัน จึงเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นปริมาณความชื้นของกุ้งแช่แข็งลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีปริมาณความชื้นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.53 ± 0.08 และลดลงอย่างช้าๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.64 ± 0.11

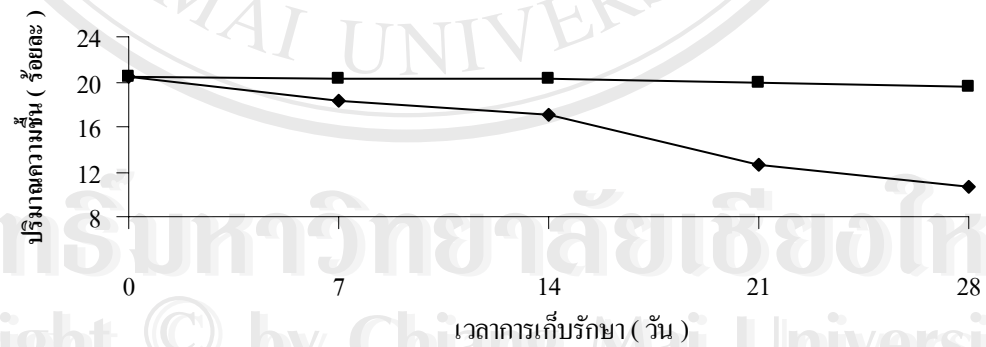
การเปรียบเทียบปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และบรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.12 และตาราง ข-5 พบว่า ที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีปริมาณความชื้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุใน สภาวะปกติแบบเจาะรูมีปริมาณความชื้นต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ เนื่องจากการบรรจุใน ถูพลาสติกเจาะรู จึงทำให้น้ำในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งมีการเคลื่อนที่ระเหยออกจากบรรจุภัณฑ์ มากกว่าการบรรจุในสภาวะสุญญากาศ มีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะเนื้อสัมผัสแข็ง ดังนั้นการ บรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่สภาวะสุญญากาศจึงมีความเหมาะสมกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบ เจาะรู เนื่องจากเหตุผลเช่นเดียวกับผลของค่า a_w ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น



ภาพ 4.10 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์ gừng เชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.11 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์ gừng เชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.12 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์ gừng เชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะ สุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ภาพ 4.10 และภาพ 4.11 ◆ ชูดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm ✕ 300 ppm
 ✕ 400 ppm

ภาพ 4.12 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

4. การเปลี่ยนแปลงค่าสี L (ความสว่าง) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้ง และวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

การเปลี่ยนแปลงค่าสี L (ความสว่าง) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน ดังตาราง ข-6 โดยบรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.13 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี L แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ชุดควบคุม และ 100 ppm มีค่าสี L ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 31.97 ± 2.17 และ 31.92 ± 1.90 ตามลำดับ และที่ 200, 300 และ 400 ppm ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 31.03 - 31.31 ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ ชุดควบคุม และ 100 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้ผลิตภัณฑ์มีความสว่างกว่าปริมาณอื่น แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 100 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำกว่าชุดควบคุม จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุนเชียง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี L แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0, 7 และ 14 วัน มีค่าสี L ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 32.51 ± 1.36 , 32.43 ± 1.46 และ 32.83 ± 0.97 ตามลำดับ และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 29.51 ± 0.56 แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำขึ้นเนื่องจากการระเหยของน้ำที่อยู่ในผลิตภัณฑ์มีผลทำให้มีสีเข้มขึ้นเพราะเป็นการเพิ่มความเข้มข้นของปริมาณของแข็งทั้งหมด นอกจากนี้อาจจะเกิดจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบ Maillard reaction ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ที่อุณหภูมิต่ำ (นิธิยา, 2544ข)

การเปลี่ยนแปลงค่าสี L ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสถานะสุญญากาศ ดังภาพ 4.14 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี L ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ปริมาณใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 และ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำสุดโดยไม่แตกต่างกัน จึงเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี L ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าสี L สูงที่สุดเท่ากับ 32.51 ± 1.36 และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 26.97 ± 1.05 เนื่องจากการบรรจุผลิตภัณฑ์ในสถานะสุญญากาศ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีการเปลี่ยนแปลงค่า a_w คืออยู่ในช่วงระหว่าง 0.79-0.81 ซึ่งเป็นช่วงที่เหมาะสมต่อการเกิด Maillard reaction ดังภาพ 2.12 ส่งผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำขึ้น

(ไพโรจน์, 2539ข และวิไล, 2545) ทั้งนี้เนื่องจากปฏิกริยานี้ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณออกซิเจน ดังนั้นจึงสามารถเกิดขึ้นได้ในสถานะที่ไม่มีออกซิเจน โดยมีเหล็ก ทองแดง สังกะสี เป็นตัวเร่ง ปฏิกริยา (นิธิยา, 2544ข)

การเปรียบเทียบค่าสี L ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.15 และตาราง ข-6 พบว่าที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีค่าสี L แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าสี L สูงกว่าสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ ก-10 ดังนั้นการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูจึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีค่าสี L ที่ดีกว่าการบรรจุในสภาวะสุญญากาศ เนื่องจากต้องการให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะสว่างมากกว่ามีสีคล้ำ แสดงให้เห็นว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีความเหมาะสมกว่า

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

5. การเปลี่ยนแปลงค่าสี a (สีแดง-สีเขียว) ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้ง และวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

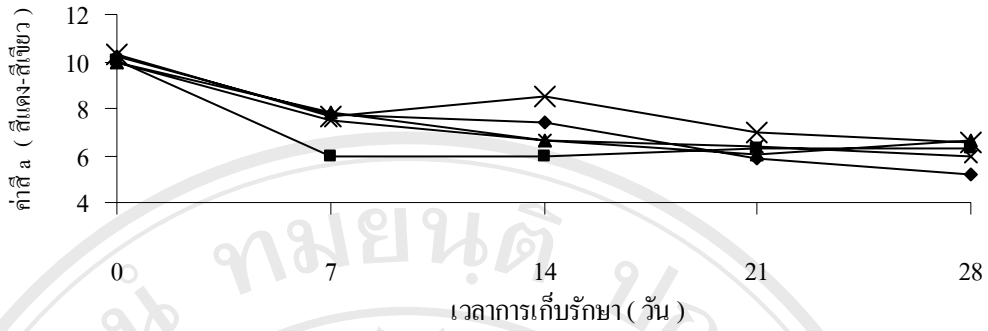
การเปลี่ยนแปลงค่าสี a ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-7 และบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.16 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี a แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ชุดควบคุม, 100, 200 และ 300 ppm มีค่าสี a ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.93-7.44 และที่ 400 ppm มีค่าสูงที่สุดเท่ากับ 8.00 ± 1.49 ดังนั้นควรเลือกปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 400 ppm เนื่องจากจะทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดงมากกว่าการใช้ปริมาณอื่น และยังมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดอีกด้วย และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี a ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่าที่ 0 วันมีค่าสี a สูงที่สุดเท่ากับ 10.11 ± 0.35 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 6.20 ± 0.79

การเปลี่ยนแปลงค่าสี a ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.17 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี a แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ชุดควบคุม และ 100 ppm มีค่าเท่ากับ 8.57 ± 1.17 และ 9.14 ± 0.75 ตามลำดับ และที่ 200, 300 และ 400 ppm ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 9.40 - 9.75 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ Djenane *et al.* (2003) ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของเมทไมโอโกลบินและการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของสเต็กเนื้อวัว โดยการสเปรย์สารสกัดโรสแมรี่ลงบนชิ้นเนื้อ แล้วบรรจุในสภาวะ Modified atmosphere พบว่า สเต็กเนื้อวัวที่มีการเติมสารสกัดโรสแมรี่มีค่าสี a ลดลงน้อยกว่า สเต็กเนื้อวัวที่ไม่เติม แสดงให้เห็นว่า สารสกัดโรสแมรี่มีผลในการชะลอการเปลี่ยนแปลงของเม็คสีไมโอโกลบินไปเป็นเมทไมโอโกลบิน ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 200, 300 และ 400 ppm เนื่องจากมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดงไม่แตกต่างกัน แต่ปริมาณ 300 ppm มีความเหมาะสมที่สุดในการนำมาใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง เนื่องจากมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ไม่แตกต่างกับ 400 ppm จึงเลือกใช้ปริมาณสารสกัดที่ 300 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี a ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่าที่ 0 วัน มีค่าสี a สูงที่สุดเท่ากับ 10.11 ± 0.35 และลดลงอย่างช้าๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 8.45 ± 0.74

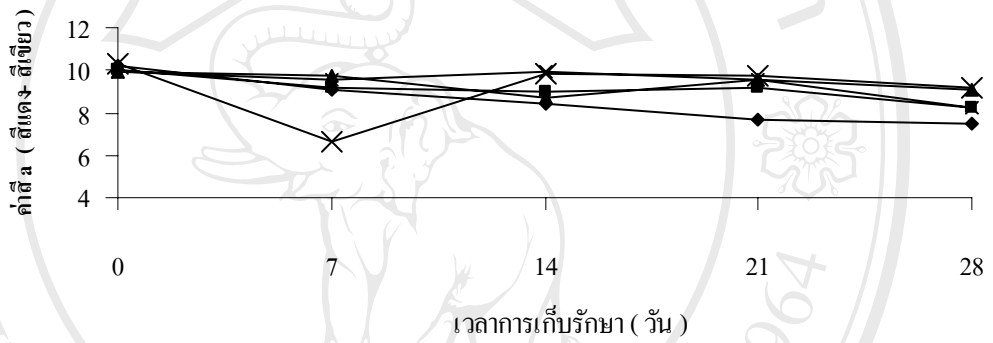
การเปรียบเทียบค่าสี a ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.18 และตาราง ข-7 พบว่า ที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีค่าสี a แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าสี a ต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ ก-10 ดังนั้นจึงควรเลือกบรรจุในสภาวะสุญญากาศ เนื่องจากต้องการให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดง



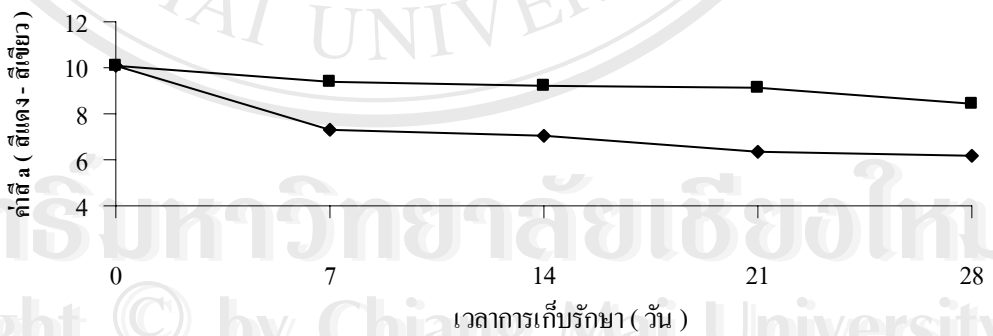
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพ 4.16 การเปลี่ยนแปลงค่าสี a (สีแดง - สีเขียว) ของผลัดภักข์กุ่มเขียงที่บรรจุนในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.17 การเปลี่ยนแปลงค่าสี a (สีแดง - สีเขียว) ของผลัดภักข์กุ่มเขียงที่บรรจุนในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.18 การเปลี่ยนแปลงค่าสี a (สีแดง - สีเขียว) ของผลัดภักข์กุ่มเขียงที่บรรจุนในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ภาพ 4.16 และภาพ 4.17 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm × 300 ppm
 -X- 400 ppm

ภาพ 4.18 ◆ บรรจุนสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุนสภาวะสุญญากาศ

6. การเปลี่ยนแปลงค่าสี b (สีเหลือง-สีน้ำเงิน) ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

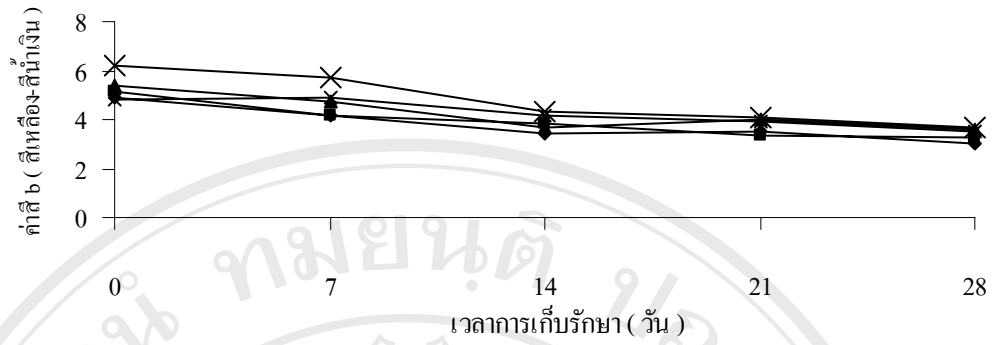
การเปลี่ยนแปลงค่าสี b ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-8 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.19 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี b แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 400 ppm มีค่าสี b สูงที่สุดเท่ากับ 5.01 ± 1.20 รองมาคือที่ 300, 200, 100 ppm และชุดควบคุม โดยมีค่าสี b ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 4.15-4.57 ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300, 200, 100, และ ชุดควบคุม ได้โดยไม่แตกต่างกัน เนื่องจากมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีออกสีเหลืองน้อยกว่า แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำกว่าที่ปริมาณ 200, 100 ppm และชุดควบคุม จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี b ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าสี b สูงที่สุดเท่ากับ 5.30 ± 0.77 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 3.69 ± 0.17

การเปลี่ยนแปลงค่าสี b ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.20 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี b แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 400, 300 และ 200 ppm มีค่าสี b ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.54 ± 1.13 , 4.37 ± 0.69 และ 4.23 ± 0.73 ตามลำดับ และที่ 300, 200, 100 ppm และชุดควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 4.06-4.37 ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300, 200, 100 ppm และชุดควบคุม ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 100 และชุดควบคุม โดยมีค่าสี b ต่ำสุด โดยไม่แตกต่างกัน จึงเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 100 ppm เนื่องจากมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำกว่าชุดควบคุม และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี b ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าสี b สูงที่สุดเท่ากับ 5.30 ± 0.77 และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 3.54 ± 0.30 ซึ่งสอดคล้องกับ Aksu and kaya (2005) รายงานว่า ผลิตภัณฑ์เนื้อที่เติมสารป้องกันการหืนจะมีค่าสี b ต่ำกว่าผลิตภัณฑ์ที่ไม่เติมสารป้องกันการหืน แสดงให้เห็นว่า

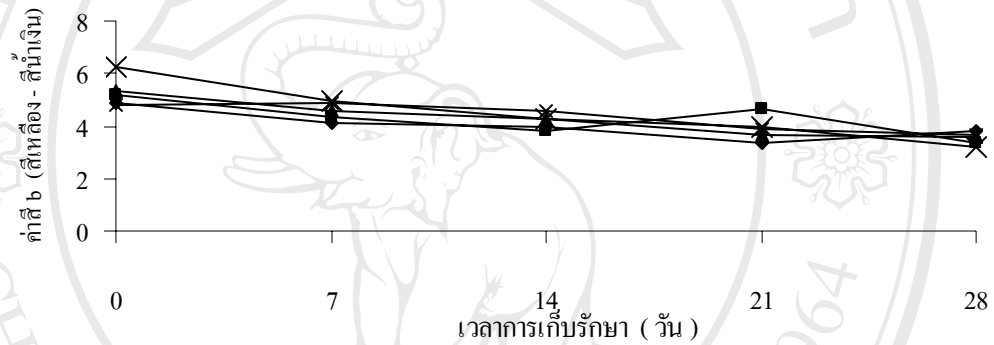
สารป้องกันการหีนมีผลต่อการชะลอการเปลี่ยนแปลงสีในผลิตภัณฑ์เนื้อ (Allen and Hamilton, 1994)

การเปรียบเทียบค่าสี b ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.21 และตาราง ข-8 พบว่า ที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน ค่าสี b ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีความแตกต่างกับผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าสี b สูงกว่าสภาวะสุญญากาศ มีผลมาจากการรวมตัวของก้อนไขมันและเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นก้อนไขมันสีขาวจะเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นสีเหลือง เนื่องจากการออกซิเดชันหรือเกี่ยวข้องกับกรเจริญของจุลินทรีย์พวกที่ใช้ออกซิเจน ดังนั้นจึงควรเลือกบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงในสภาวะอากาศ เนื่องจากไม่ต้องการให้ผลิตภัณฑ์มีสีออกสีเหลือง

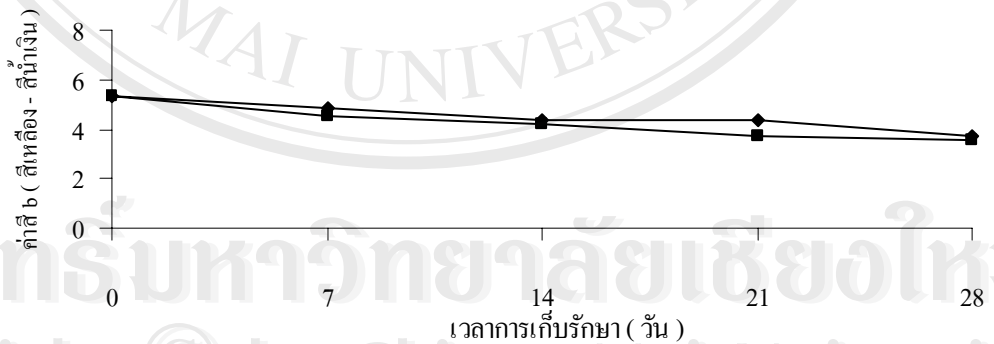
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพ 4.19 การเปลี่ยนแปลงค่าสี b (สีเขียว - สีนํ้าเงิน) ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงใหม่ที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.20 การเปลี่ยนแปลงค่าสี b (สีเขียว - สีนํ้าเงิน) ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงใหม่ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.21 การเปลี่ยนแปลงค่าสี b (สีเขียว - สีนํ้าเงิน) ของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงใหม่ที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

- ภาพ 4.19 และภาพ 4.20 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm ✕ 300 ppm
 ✕ 400 ppm
- ภาพ 4.21 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งในระหว่างการเก็บรักษา

การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์

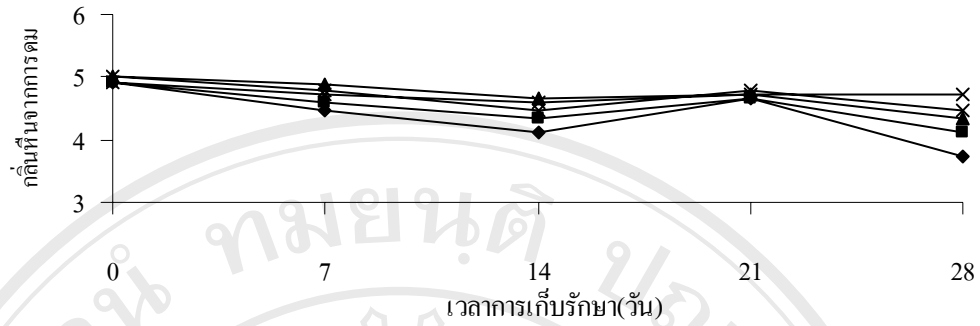
จากการทดลองนี้เลือกใช้ 5-point hedonic scale scoring test ในการจำแนกกลิ่น เนื่องจากกลิ่นเป็นการทดสอบที่ยากต่อการจำแนก จึงใช้สเกลที่ละเอียดน้อยกว่าคุณลักษณะอื่น แต่ในการทดสอบคุณลักษณะทางด้านอื่นๆ เช่น สี เนื้อสัมผัส เป็นต้น ผู้ทดสอบชิมสามารถแยกได้อย่างละเอียดชัดเจนกว่า จึงเลือกใช้ 9-point hedonic scale scoring test ในการจำแนก เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

7. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

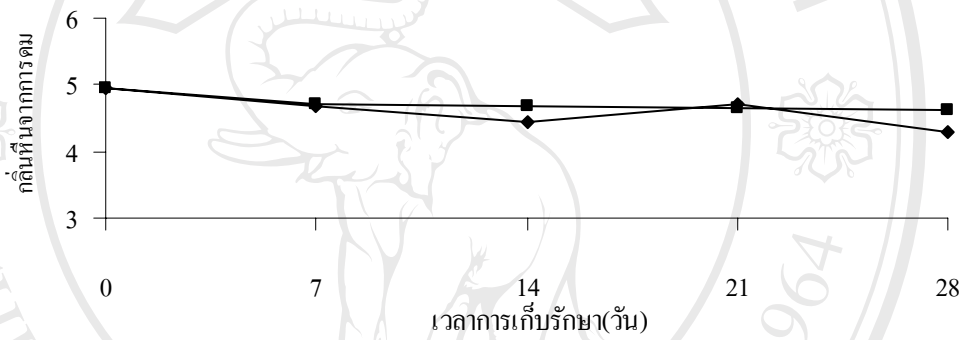
การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-9 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.22 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) โดยชุดควบคุม มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนต่ำที่สุดเท่ากับ 4.36 ± 0.75 คะแนน แสดงว่ามีกลิ่นหืนมากที่สุด และที่ 200, 300 และ 400 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนสูงที่สุดโดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 4.72-4.50 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 200, 300 และ 400 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 200 ppm เนื่องจากมีผลต่อค่าคะแนนด้านกลิ่นหืนจากการดมไม่แตกต่างกับการเติมสารสกัดโรสแมรี่ที่ 400 ppm แสดงให้เห็นว่าแม้ค่าเปอร์ออกไซด์จะแตกต่างกันแต่ผู้ทดสอบชิม ก็ยังไม่สามารถบอกความแตกต่างของกลิ่นหืนได้ จึงเลือกใช้ที่ 200 ppm ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนสูงที่สุดเท่ากับ 4.96 ± 0.20 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 4.28 ± 0.83 คะแนน

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.23 พบว่า ชุดควบคุม และที่ 100 ppm มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.64 ± 0.56 และ 4.51 ± 0.65 คะแนน ตามลำดับ และที่ 200, 300 และ 400 ppm ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.76 ± 0.46 , 4.85 ± 0.36 และ 4.87 ± 0.45 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นควรเลือกใช้สารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 200 ppm ถึงแม้ว่าปริมาณที่ 300 และ 400 ppm จะมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดโดยไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านของการทดสอบทางประสาทสัมผัสผู้ทดสอบชิมไม่สามารถบอกความแตกต่างได้ ฉะนั้นจะเลือกใช้ที่ 200 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนสูงที่สุดเท่ากับ 4.96 ± 0.20 คะแนน และลดลงอย่างช้าๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน พบว่า มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.72 ± 0.51 , 4.69 ± 0.52 , 4.64 ± 0.61 และ 4.61 ± 0.59 คะแนน ตามลำดับ

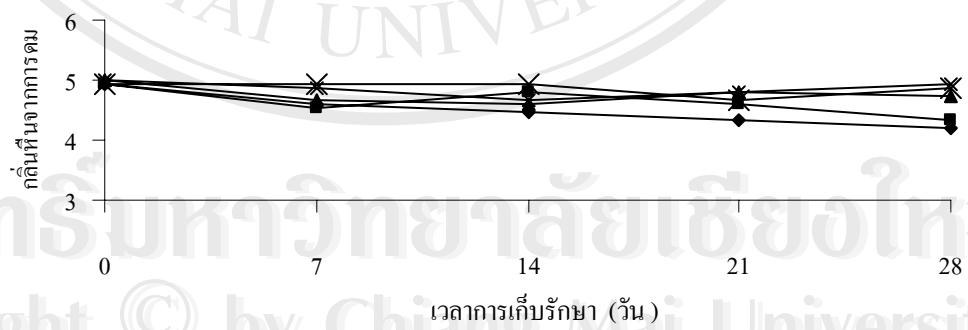
การเปรียบเทียบค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.24 และตาราง ข-9 พบว่า ที่ 0, 7, 14 และ 21 วัน ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และที่ 28 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ ดังนั้นการบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงในสภาวะสุญญากาศจึงมีความเหมาะสมกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู



ภาพ 4.22 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.23 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.24 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

- ภาพ 4.22 และภาพ 4.23 ◆ ชูดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm ✕ 300 ppm
 ✕ 400 ppm
- ภาพ 4.24 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

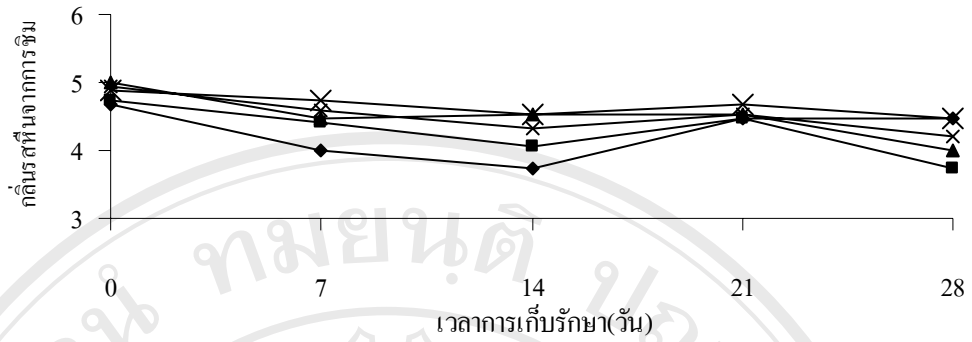
8. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-10 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.25 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยหาค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินต่ำที่สุดเท่ากับ 4.07 ± 0.81 คะแนน และที่ 200, 300 และ 400 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินสูงที่สุดโดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.51-4.64 คะแนน ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 200, 300 และ 400 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 200 ppm เนื่องจากมีผลต่อค่าคะแนนด้านกลิ่นรสหินจากการดมไม่แตกต่างกับการเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 และ 400 ppm ซึ่งจะเป็นการทำให้ต้นทุนการผลิตผลิตภัณฑ์กุนเชียงลดลง ถึงแม้ว่าปริมาณที่ 400 ppm จะมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุด แต่ในด้านการทดสอบทางประสาทสัมผัส จะเห็นได้ว่าผู้ทดสอบชิมไม่สามารถบอกความแตกต่างได้ จึงเลือกใช้ที่ 200 ppm และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินสูงที่สุดเท่ากับ 4.84 ± 0.37 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 3.97 ± 0.81 คะแนน

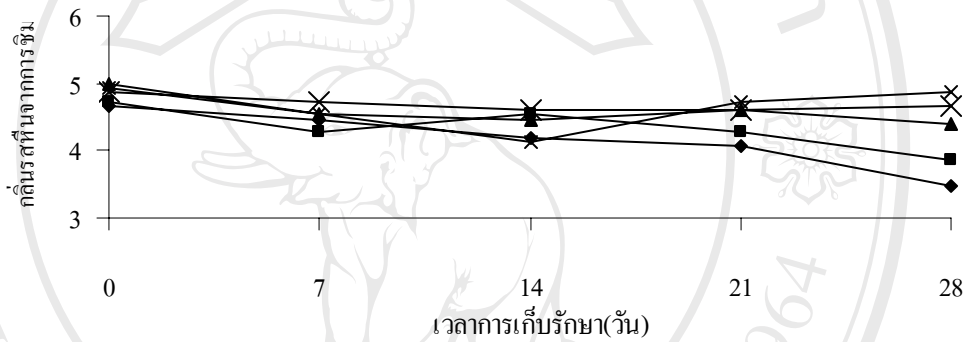
การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.26 พบว่า หาค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินต่ำที่สุดเท่ากับ 4.17 ± 0.78 คะแนน และที่ 200, 300 และ 400 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินสูงที่สุดโดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.60 ± 0.59 , 4.64 ± 0.63 และ 4.69 ± 0.62 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 200, 300 และ 400 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 200 ppm เหตุผลจะเหมือนกับที่กล่าวไว้ข้างต้นในของสภาวะปกติแบบเจาะรู และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินสูงที่สุดเท่ากับ 4.84 ± 0.37 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 4.25 ± 0.93 คะแนน

การเปรียบเทียบค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรูและสถานะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.27 และตาราง ข-10 พบว่า ที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 วัน ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหินของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรูไม่แตกต่างกับสถานะสุญญากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เนื่องจากเมื่อผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงผ่านกระบวนการทอด จะเกิดการสลายตัวของสารเปอร้ออกไซด์และระเหยไปกับการให้ความร้อน ทำให้เกิดกลิ่นเนื้อที่สุก และส่งผลกับการให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหิน ดังนั้นผู้ทดสอบชิมจึงไม่สามารถบอกความแตกต่างถึงลักษณะด้านกลิ่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงได้ ดังนั้นการบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงทั้งสองสถานะไม่ทำให้เกิดความแตกต่างของค่าคะแนนด้านกลิ่นรสหินจากการดม จึงสามารถเลือกใช้การบรรจุสถานะใดก็ได้

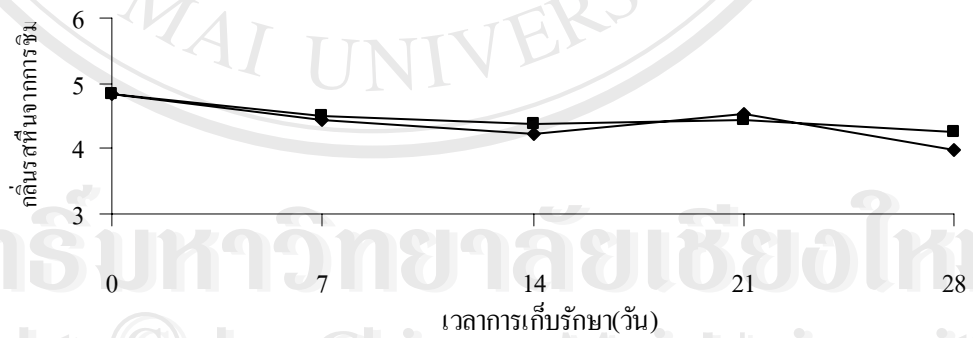
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพ 4.25 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนกลั่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.26 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนกลั่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.27 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนกลั่นรสหินจากการชิมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ภาพ 4.25 และภาพ 4.26 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm ✕ 300 ppm
 —X— 400 ppm

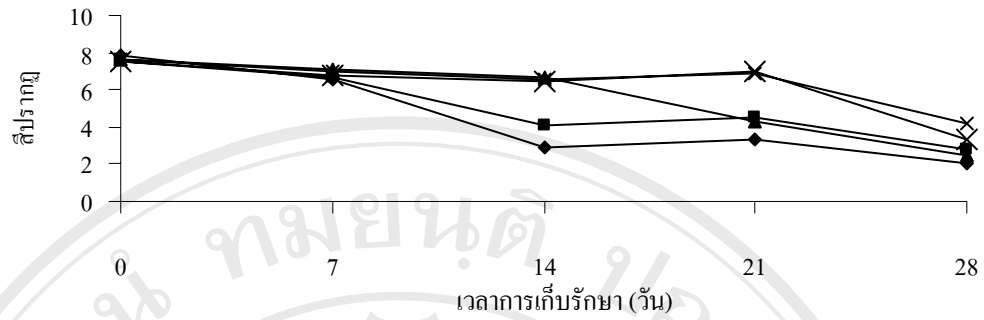
ภาพ 4.27 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

9. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

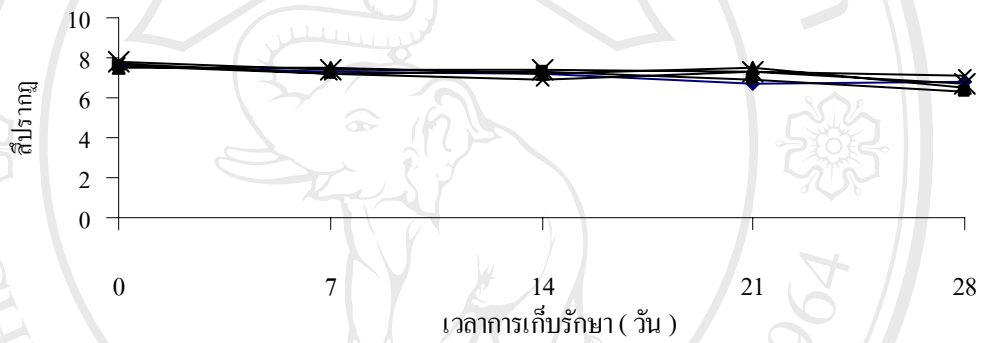
การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-11 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.28 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 และ 400 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏสูงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 6.44 ± 1.70 และ 6.21 ± 1.87 คะแนน ตามลำดับ รองมาคือที่ 200, 100 ppm และชุดควบคุม มีค่าเท่ากับ 5.64 ± 2.28 , 5.12 ± 2.22 และ 4.53 ± 2.58 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 หรือ 400 ppm ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 400 ppm เนื่องจากปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุด จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏสูงที่สุดเท่ากับ 7.63 ± 0.85 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 2.96 ± 1.66 คะแนน

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.29 พบว่าการเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ปริมาณใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 และ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำสุดโดยไม่แตกต่างกัน แต่ควรเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 ppm เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิต และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏสูงที่สุดเท่ากับ 7.63 ± 0.85 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 6.67 ± 1.10 คะแนน

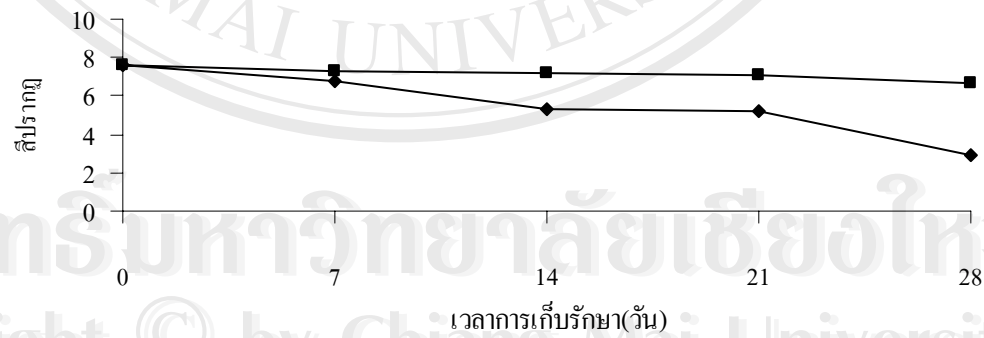
การเปรียบเทียบค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.30 และตาราง ข-11 พบว่า ที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏแตกต่างกันอย่างมีสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่ผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าคะแนนการยอมรับด้านสีปรากฏต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ ก-6 ถึง ก-10 เนื่องจากผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติเกิดการสูญเสียน้ำ ผลิตภัณฑ์จะมีลักษณะสีเข้มขึ้น และมีลักษณะปรากฏไม่ดี เป็นผลมาจากการสังเกตเห็นก้อนไขมันสีขาวออกเป็นสีเหลืองชัดเจนขึ้น นอกจากนี้สารเปอร์ออกไซด์ที่เกิดขึ้นมีผลทำให้โครงสร้างโปรตีนเกิดการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงเนื้อสัมผัส และสีเป็นต้น (Madhavi *et al.*, 1996) ดังนั้นการบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่สภาวะสุญญากาศจึงเหมาะสมกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู เนื่องจากมีค่าคะแนนด้านสีปรากฏมากกว่า



ภาพ 4.28 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลัดก้นพริกขี้หนูเขียวที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.29 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลัดก้นพริกขี้หนูเขียวที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.30 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลัดก้นพริกขี้หนูเขียวที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

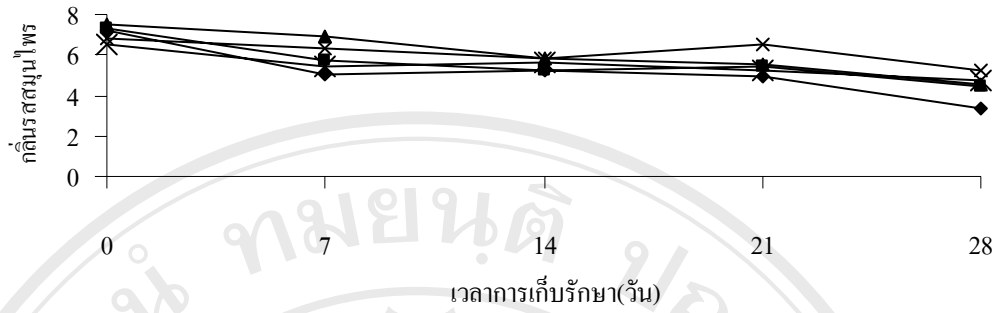
- ภาพ 4.28 และภาพ 4.29 ◆ ชูดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm ✕ 300 ppm
 ✕ 400 ppm
- ภาพ 4.30 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

10. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

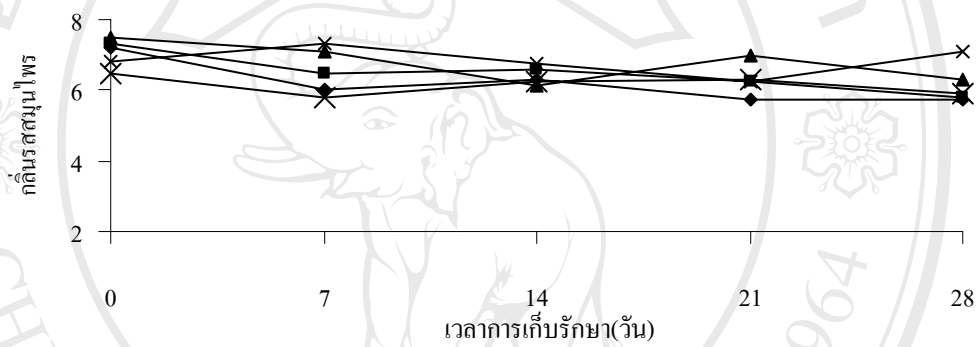
การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-12 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูดังภาพ 4.31 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 200 และ 300 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรสูงที่สุดและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 6.07 ± 1.50 และ 6.15 ± 1.40 คะแนน ตามลำดับ รองมาคือ 100, 400 ppm และชุดควบคุม มีค่าอยู่ระหว่าง 5.01-5.51 ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 200 และ 300 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าคะแนนด้านสีปรากฏมากกว่าที่ 200 ppm แม้ว่าค่าเปอร์ออกไซด์จะไม่แตกต่างกันก็ตาม และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรสูงที่สุดเท่ากับ 7.07 ± 1.08 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 4.44 ± 1.46 คะแนน ทั้งนี้เนื่องจากการที่น้ำระเหยไปบางส่วนมีผลทำให้ส่วนผสมเข้มข้นขึ้น ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านกลิ่น รสชาติของอาหาร (ไพโรจน์, 2539ข)

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.32 พบว่าที่ 100, 200 และ 300 ppm มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรสูงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 6.49 ± 1.2 , 6.80 ± 1.20 และ 6.85 ± 0.95 คะแนน ตามลำดับ รองมาคือชุดควบคุม และ 400 ppm มีค่าเท่ากับ 6.20 ± 1.19 และ 6.16 ± 1.36 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 100, 200 และ 300 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์น้อยกว่าที่ 100 และ 200 ppm จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งเชียง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลทำให้การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่าที่ 0 วันมีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรสูงที่สุดเท่ากับ 7.07 ± 1.08 คะแนน และที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.10-6.53 คะแนน

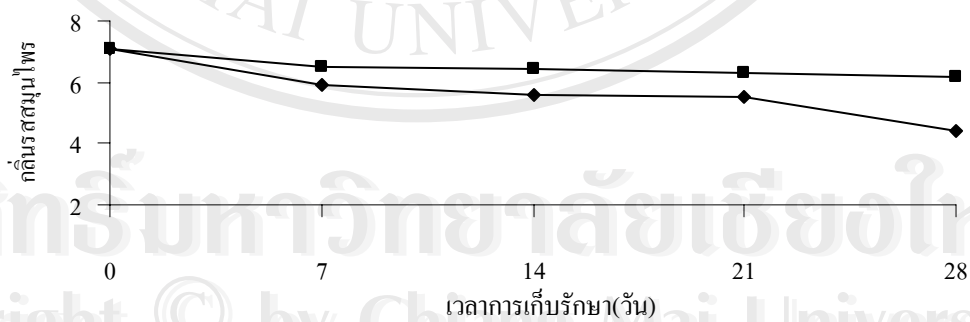
การเปรียบเทียบค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.33 และตาราง ข-12 พบว่าที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ เนื่องจากผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีการระเหยของน้ำไปบางส่วน มีผลทำให้ส่วนผสมเข้มข้นขึ้น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านกลิ่น รสชาติของอาหาร (ไพโรจน์, 2539ข) ดังนั้นจึงทำให้ผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูเมื่อผ่านการทอดด้วยความร้อน มีผลทำให้มีกลิ่นรสสมุนไพรที่แรงขึ้น ส่งผลต่อค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรลดลง ดังนั้นการบรรจุผลิตภัณฑ์กุนเชียงในสภาวะสุญญากาศจึงเหมาะสมกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู



ภาพ 4.31 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกัลลินรสนุมไฟพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.32 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกัลลินรสนุมไฟพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.33 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกัลลินรสนุมไฟพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเลี้ยงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

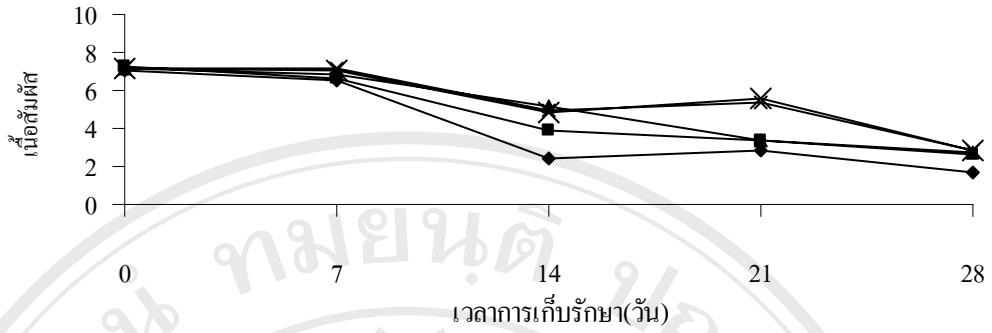
- ภาพ 4.31 และภาพ 4.32 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm × 300 ppm
 ✕ 400 ppm
- ภาพ 4.33 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

11. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

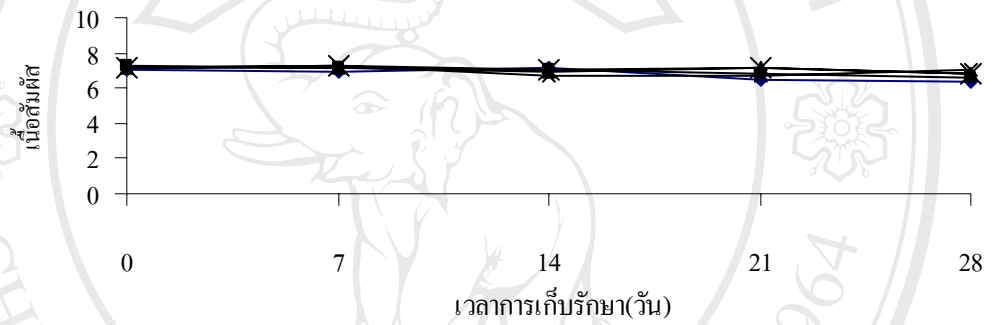
การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-13 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.34 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 และ 400 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสสูงที่สุดและไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 5.49 ± 1.93 และ 5.47 ± 1.98 คะแนน ตามลำดับ ความแตกต่างของค่าคะแนนด้านเนื้อสัมผัสที่เกิดขึ้นนั้น จะสอดคล้องกับผลของค่า a_w และปริมาณความชื้น ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งปริมาณใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุด จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสสูงที่สุดเท่ากับ 7.16 ± 0.62 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 2.55 ± 1.36 คะแนน

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.35 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกัน มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ปริมาณใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 และ 400 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำสุดโดยไม่แตกต่างกัน แต่ควรเลือกปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 300 ppm เนื่องจากทำให้ลดต้นทุนการผลิตลง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0, 7, 14 และ 21 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 6.89-7.16 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการบรรจุแบบสภาวะสุญญากาศมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะเนื้อสัมผัสน้อยมาก และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 6.72 ± 1.18 คะแนน

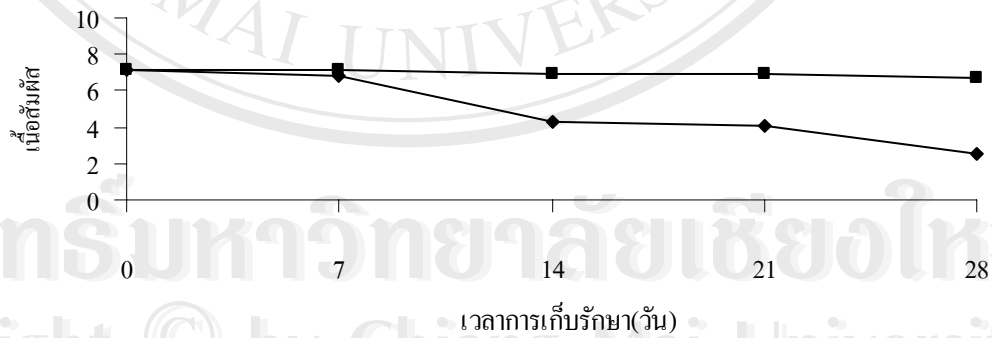
การเปรียบเทียบค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรูและบรรจุในสถานะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.36 และตาราง ข-13 พบว่าที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรูมีค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสต่ำกว่าสถานะสุญญากาศ ดังนั้นเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรูมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นลดลงมากกว่าสถานะสุญญากาศ แสดงดังตาราง ข-5 ผลิตภัณฑ์จึงมีลักษณะเนื้อสัมผัสแข็ง จึงส่งผลต่อค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัส ดังนั้นการบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงในสถานะสุญญากาศจึงเหมาะสมมากกว่าการบรรจุในสถานะปกติแบบเจาะรู



ภาพ 4.34 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลัดภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.35 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลัดภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.36 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลัดภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

- ภาพ 4.34 และภาพ 4.35 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm × 300 ppm
 —X— 400 ppm
- ภาพ 4.36 ◆ บรรจุสุญญากาศปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสุญญากาศ

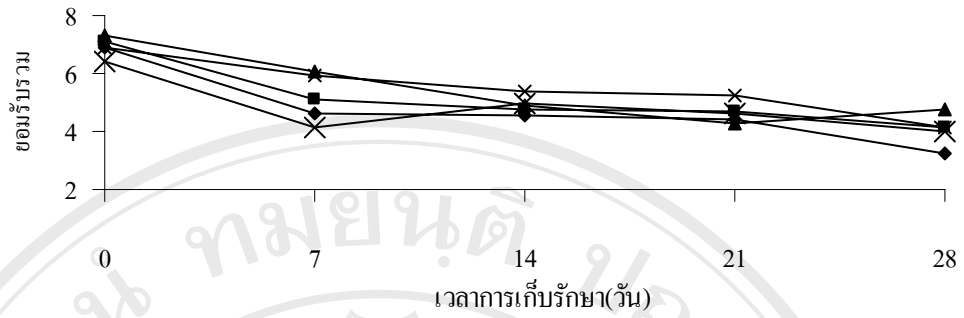
12. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่มีปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งแตกต่างกัน แสดงดังตาราง ข-14 โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ดังภาพ 4.37 พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 200 และ 300 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมสูงที่สุดโดยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 5.47 ± 1.49 และ 5.53 ± 1.39 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่ 200 และ 300 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 ppm ซึ่งปริมาณดังกล่าวมีผลทำให้ค่าคะแนนด้านสีปรากฏมากกว่าที่ 200 ppm จึงเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งเชียง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมสูงที่สุดเท่ากับ 6.92 ± 1.16 คะแนน และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 4.05 ± 1.16 คะแนน

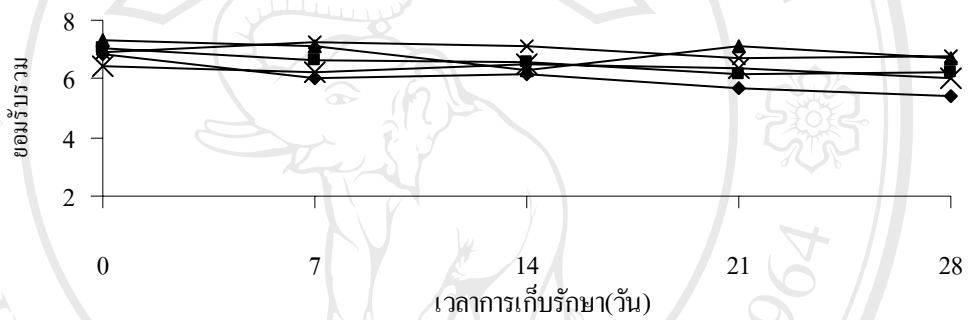
การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ดังภาพ 4.38 พบว่า ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 200 และ 300 ppm มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยมีค่าเท่ากับ 6.92 ± 0.98 และ 6.97 ± 0.74 คะแนน ตามลำดับ ดังนั้นสามารถเลือกใช้ปริมาณสารสกัดโรสแมรี่ที่ 200 และ 300 ppm ได้โดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 ppm ซึ่งมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำกว่าที่ 200 ppm จึงเลือกใช้ที่ 300 ppm นำไปใช้ในผลิตภัณฑ์กุ้งเชียง และเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนการยอมรับรวมลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 และ 7 วัน มีค่าคะแนนการยอมรับรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 6.92 ± 1.16 และ 6.65 ± 1.19 คะแนน ตามลำดับ และที่ 28 วัน มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 6.23 ± 1.01 คะแนน

การเปรียบเทียบค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูและสภาวะสุญญากาศ แสดงดังภาพ 4.39 และตาราง ข-14 พบว่าที่ 7, 14, 21 และ 28 วัน ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูมีค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ทดสอบชิมให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับลักษณะด้านสีปรากฏ กลิ่นรสสมุนไพร เนื้อสัมผัสต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ จึงส่งผลให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมต่ำกว่าสภาวะสุญญากาศ ดังนั้นการบรรจุผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงในสภาวะสุญญากาศจึงมีความเหมาะสมมากกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู

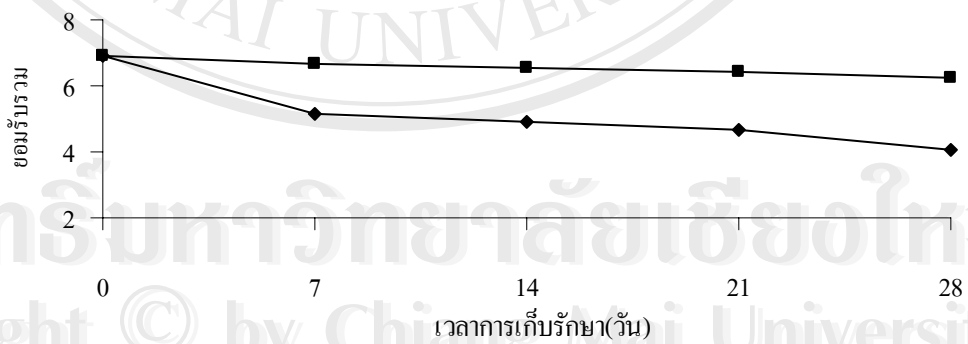
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved



ภาพ 4.37 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.38 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน



ภาพ 4.39 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ ระหว่างการเก็บรักษา 28 วัน

ภาพ 4.37 และภาพ 4.38 ◆ ชุดควบคุม ■ 100 ppm ▲ 200 ppm × 300 ppm
 —X— 400 ppm

ภาพ 4.39 ◆ บรรจุสภาวะปกติแบบเจาะรู ■ บรรจุสภาวะสุญญากาศ

สรุปผลการศึกษาปริมาณที่เหมาะสมของสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่แตกต่างกัน ในการนำไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์กุนเชียง

ผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 0, 100, 200, 300 และ 400 ppm โดยบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู และสภาวะสุญญากาศ สุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ เคมี และคุณภาพทางประสาทสัมผัส ที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 วัน ผลที่ได้แสดงดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 400 ppm มีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุด และมีผลต่อค่าสี a (สีแดง-สีเขียว) โดยทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดง จึงส่งผลต่อการยอมรับรวมด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์อีกด้วย ส่วนค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ ปริมาณความชื้น และค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัส สามารถเลือกใช้ปริมาณสารเท่าใดก็ได้ แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 400 ppm เนื่องจากมีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุด ดังนั้นสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 400 ppm มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุนเชียงต่อไป เนื่องจากปริมาณดังกล่าวมีผลต่อลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงมากที่สุด

- ผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ พบว่า การเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 400 และ 300 ppm มีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดโดยไม่แตกต่างกัน แต่จะพิจารณาเลือกใช้ที่ 300 ppm เนื่องจากจะทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง ซึ่งสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm จะมีผลต่อค่า L (ความสว่าง) ของผลิตภัณฑ์ และค่าสี a (สีแดง-สีเขียว) โดยทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดง ส่วนค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ ปริมาณความชื้น และค่าคะแนนด้านเนื้อสัมผัส สามารถเลือกใช้ปริมาณเท่าใดก็ได้ จึงเลือกใช้ที่ 300 ppm และเมื่อพิจารณาคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของผู้ทดสอบชิม พบว่า ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏ กลิ่นรสสมุนไพร และการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงมีการยอมรับรวมสูงกว่าที่ 400 ppm ดังนั้นการเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุนเชียงต่อไป

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรูกับสภาวะสุญญากาศ พบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น การบรรจุผลิตภัณฑ์กุนเชียงในสภาวะสุญญากาศจะทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำกว่า และค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ ปริมาณความชื้นที่สูงกว่า ซึ่งจะส่งผลต่อเนื้อสัมผัส นอกจากนี้ยังมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีแดงกว่า และมีสีเหลืองน้อยกว่า ซึ่งเป็นสีของผลิตภัณฑ์ที่ควรเป็น และเมื่อพิจารณาคุณภาพทางด้านประสาทสัมผัส พบว่า

ผู้ทดสอบชิมให้ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏ กลิ่นรสสมุนไพร เนื้อสัมผัส และการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศมากกว่าการบรรจุในสภาวะปกติแบบเจาะรู

จากงานวิจัยในตอนต้นที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าวิธีการบรรจุผลิตภัณฑ์กุนเชียงให้มีการยอมรับต่อผู้บริโภคนั้น จำเป็นต้องบรรจุในสภาวะสุญญากาศ ซึ่งการเติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm มีความเหมาะสมที่สุดในการนำไปศึกษาอายุการเก็บในตอนต้นที่ 4.3 ต่อไป และปริมาณสารสกัดที่เหมาะสมนี้อยู่ในช่วงที่ Madhavi *et al.* (1996) แนะนำให้ใช้ปริมาณสารสกัดป้องกันการหืนปริมาณ 200- 1000 ppm จึงจะสามารถทำให้เกิดความคงตัวในผลิตภัณฑ์อาหารนั้นๆ ได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 4.3 ศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง

จากตอนที่ 4.2 ได้ทราบถึงปริมาณสารสกัดโรสแมรี่แห้งและวิธีการบรรจุที่เหมาะสมที่สุดสำหรับผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง คือ ปริมาณ 300 ppm และบรรจุในสภาวะสุญญากาศ เมื่อนำมาศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส ซึ่งอุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส ไม่ใช่เป็นอุณหภูมิที่ใช้ในการเก็บรักษาจริง แต่เพื่อต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางพลศาสตร์ โดยใช้ระยะเวลา 24 สัปดาห์ แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ เคมี และทางด้านประสาทสัมผัสเป็นดังต่อไปนี้

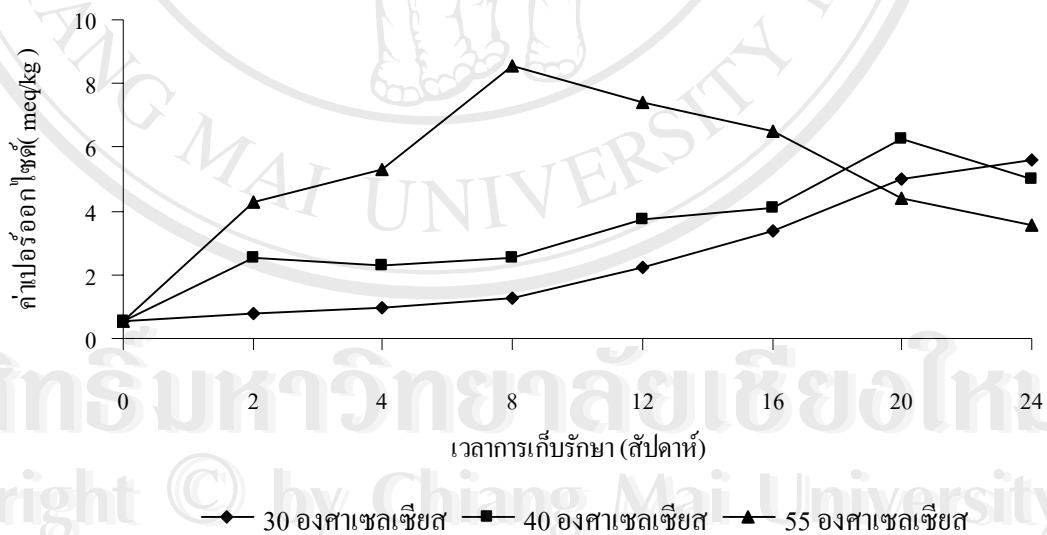
1. การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-15 พบว่า ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกัน มีผลทำให้ค่าเปอร์ออกไซด์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดเท่ากับ 2.48 ± 1.90 meq/kg และที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีค่าเท่ากับ 3.37 ± 1.75 และ 5.07 ± 2.39 meq/kg ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าเมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์สูงขึ้นจะส่งผลให้เกิดค่าเปอร์ออกไซด์สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Wang *et al.* (1995) รายงานว่า กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศเป็นระยะเวลา 5 เดือน พบว่า เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 15 องศาเซลเซียสมีการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันสูงกว่าเก็บที่ 4 องศาเซลเซียส

เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าเปอร์ออกไซด์ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.54 ± 0.08 meq/kg และเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 4.73 ± 1.11 meq/kg จะเห็นได้ว่า เมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นน้ำมันในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งมีค่าเปอร์ออกไซด์น้อยกว่า 10 meq/kg ซึ่งผู้บริโภคไม่สามารถบอกลิ้นหิ้นได้ แต่ถ้ามีค่าเปอร์ออกไซด์ มีค่าอยู่ระหว่าง 20-40 meq/kg แสดงว่ามีกลิ่นหิ้น (ลักษณะ และนิธิยา, 2536)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.40 พบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงค่า a_w ไปอย่างช้าๆ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.70 - 0.80 ซึ่งมีผลต่ออัตราการ

เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยสอดคล้องกับ Heidelbaugh and Karel (1971) รายงานว่า น้ำสามารถเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยการเป็นตัวเพิ่มการเคลื่อนตัวของ Reactants และนำพา ตัวเร่งปฏิกิริยาอีกทั้งยังทำให้เกิดการรวมของเซลล์ของแข็งในอาหาร ทำให้เป็นการเพิ่มพื้นที่ ผิวที่ตัวเร่งจะสัมผัสมากขึ้น และก่อให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในที่สุด ส่วนที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่าการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์เพิ่มขึ้น ไปจนถึง 20 สัปดาห์ หลังจากนั้นค่า เปอร์ออกไซด์จะลดลง และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่าการเปลี่ยนแปลงค่า เปอร์ออกไซด์อย่างรวดเร็ว ไปจนถึง 8 สัปดาห์ หลังจากนั้นมีการเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ ลดลงเรื่อยๆ การลดลงของค่าเปอร์ออกไซด์ทั้ง 2 อุณหภูมินี้ เนื่องจากเกิดการสลายตัวของสาร เปอร์ออกไซด์ไปเป็นสารที่สามารถระเหยได้และไม่ได้หลายชนิด สารที่ระเหยได้เป็นสารจำพวก อัลดีไฮด์ และคีโตน เป็นต้น ซึ่งจะเป็นสารที่มีกลิ่น (นิธิยา, 2544ก) ดังนั้นในการเก็บรักษา ผลิตภัณฑ์กุนเชียงควรเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เนื่องจากถ้าเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูง กว่านี้ เช่น 40 และ 55 องศาเซลเซียส จะไปมีผลกระตุ้นการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน

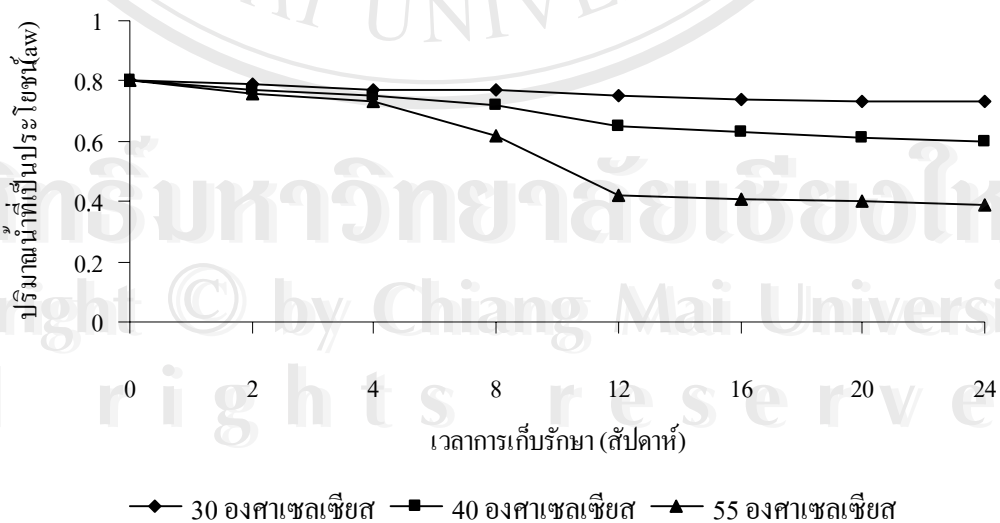


ภาพ 4.40 การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

2. การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ (a_w) ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่ แห่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่า a_w ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่หนึ่งในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-16 และภาพ 4.41 พบว่า ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกัน มีผลทำให้ค่า a_w แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่า a_w สูงที่สุดเท่ากับ 0.76 ± 0.02 รองมาคือที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีค่าเท่ากับ 0.69 ± 0.07 และ 0.57 ± 0.17 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์สูงขึ้น จะส่งผลทำให้ค่า a_w ลดลง เนื่องจากอุณหภูมิมิผลต่อการระเหยของน้ำในผลิตภัณฑ์ ดังนั้นควรเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เนื่องจากทำให้ผลิตภัณฑ์มีเนื้อสัมผัสที่ไม่แข็ง แต่ถ้าเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำกว่านี้ก็สามารถเก็บรักษาได้ แต่ถ้าต่ำเกินไป เช่น อุณหภูมิตู้เย็น อาจทำให้ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งเกิดหิมะไขมันสีขาวชัดเจน เนื่องจากไขมันเกิดการแข็งตัว

เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า a_w ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่าที่ 0 วัน มีค่า a_w สูงที่สุดเท่ากับ 0.80 ± 0.01 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 0.57 ± 0.15

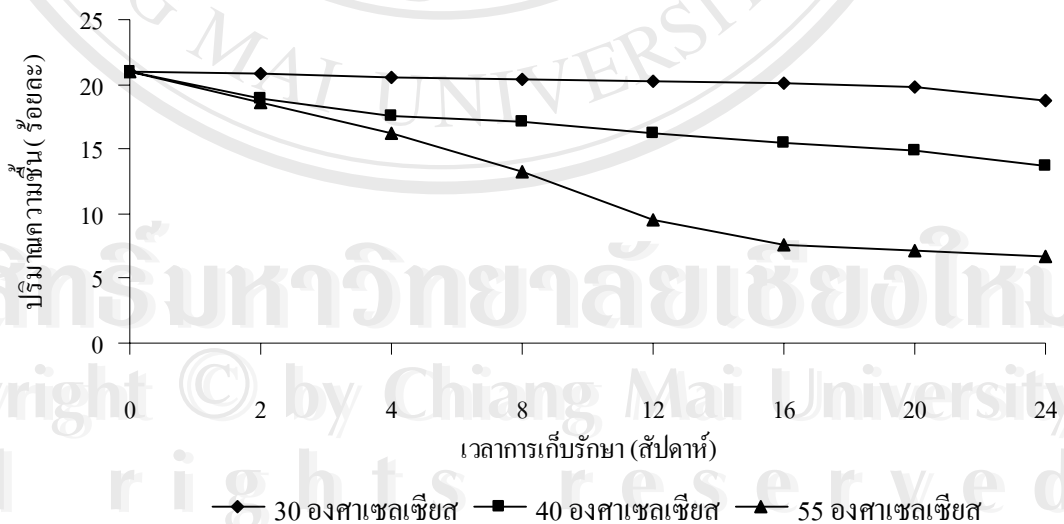


ภาพ 4.41 การเปลี่ยนแปลงค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่หนึ่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

3. การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-17 และภาพ 4.42 พบว่า ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกันมีผลทำให้ปริมาณความชื้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าปริมาณความชื้นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.20 ± 0.72 รองมาคือ ที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส คิดเป็นร้อยละ 16.76 ± 2.26 และ 12.50 ± 5.36 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิมิผลต่อค่าปริมาณความชื้น เมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์สูงขึ้นจะส่งผลทำให้ปริมาณความชื้นลดลง ดังนั้นจึงควรเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เนื่องจากทำให้ผลิตภัณฑ์มีเนื้อสัมผัสที่ไม่แข็ง

เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าปริมาณความชื้นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.95 ± 0.10 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.00 ± 5.24 ทั้งนี้จะมีแนวโน้มสอดคล้องกับค่า a_w



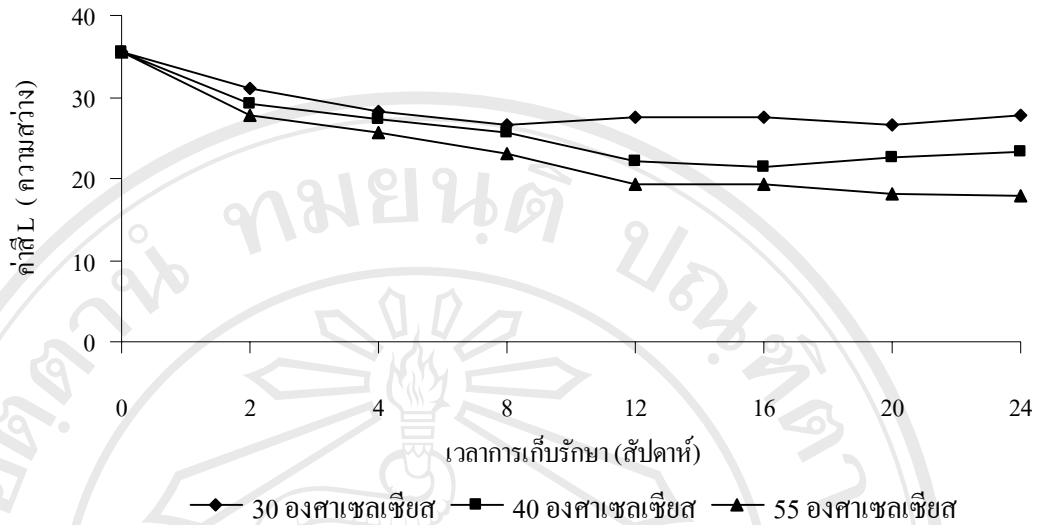
ภาพ 4.42 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

4. การเปลี่ยนแปลงค่าสี L (ความสว่าง) ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าสี L ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-18 และภาพ 4.43 พบว่า ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี L มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียสมีค่าสี L สูงที่สุดเท่ากับ 28.76 ± 3.12 รองมาคือที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีค่าเท่ากับ 25.78 ± 4.72 และ 23.34 ± 5.91 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิมิผลต่อค่าสี L เนื่องจากการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิสูง สามารถทำให้เกิด Maillard reaction ทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำขึ้น ดังภาพ ก-18 โดยเฉพาะอาหารที่มีความชื้นมากกว่าร้อยละ 4-5 และเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูงกว่า 38 องศาเซลเซียส (นิธิยา, 2544 ข)

นอกจากนี้ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นอุณหภูมิที่สามารถทำให้ผนังเซลล์แตกและไขมันเปลี่ยนเป็นของเหลวออกมาได้เพียงเล็กน้อย ดังนั้นก่อนไขมันยังคงแทรกตัวอยู่ระหว่างชั้นเนื้อหุ้ม และเมื่อทำการวัดค่าสี L จึงมีผลต่อการวัดค่าสี L โดยทำให้มีค่า L มากกว่าทั้งสองอุณหภูมิ ส่วนอุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น อุณหภูมิที่สูงขึ้นสามารถทำให้ก่อนไขมันที่แทรกตัวอยู่ระหว่างชั้นเนื้อหุ้มแตกตัวกลายเป็นของเหลวไหลออกมาจากผลิตภัณฑ์ได้ในปริมาณมาก (นิธิยา, 2544ก) ฉะนั้นจึงส่งผลต่อค่าสี L ทำให้ค่าที่วัดได้มีค่าต่ำกว่าการเก็บที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ดังนั้นการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียสจึงมีความเหมาะสมที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับที่ 40 และ 55 องศาเซลเซียส

เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี L ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าสี L สูงที่สุดเท่ากับ 35.64 ± 0.36 ดังภาพ ก-11 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 22.91 ± 4.29 ดังภาพ ก-18

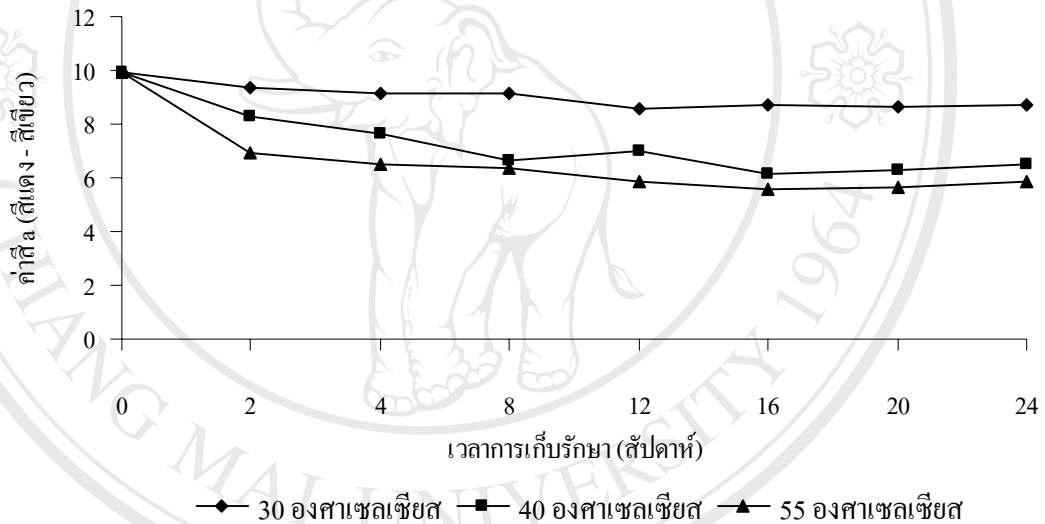


ภาพ 4.43 การเปลี่ยนแปลงค่าสี L (ความสว่าง) ของผลิตภัณฑ์พริกเขียวที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

5. การเปลี่ยนแปลงค่าสี a (สีแดง - สีเขียว) ของผลิตภัณฑ์พริกเขียวที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าสี a ของผลิตภัณฑ์พริกเขียวที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-19 และภาพ 4.44 พบว่า ผลิตภัณฑ์พริกเขียวที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี a แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าสี a สูงที่สุดเท่ากับ 9.04 ± 0.80 รองมาคือ ที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีค่าเท่ากับ 7.31 ± 1.35 และ 6.59 ± 1.41 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า เมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์สูงขึ้น จะส่งผลทำให้ค่าสี a ลดลง นอกจากนี้ อุณหภูมิที่แตกต่างกันยังมีผลต่ออัตราเร็วของการเกิดสีน้ำตาลแบบ Maillard reaction เพิ่มขึ้นเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น และจะเพิ่มขึ้นเป็น 3-5 เท่า เมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้นทุก 10 องศาเซลเซียส ดังนั้นการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำจะช่วยชะลอการเกิดสีน้ำตาลให้ช้าลงด้วย (นิธิยา, 2544ข) อุณหภูมิที่ 30 องศาเซลเซียส จึงเหมาะสมที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับ การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส

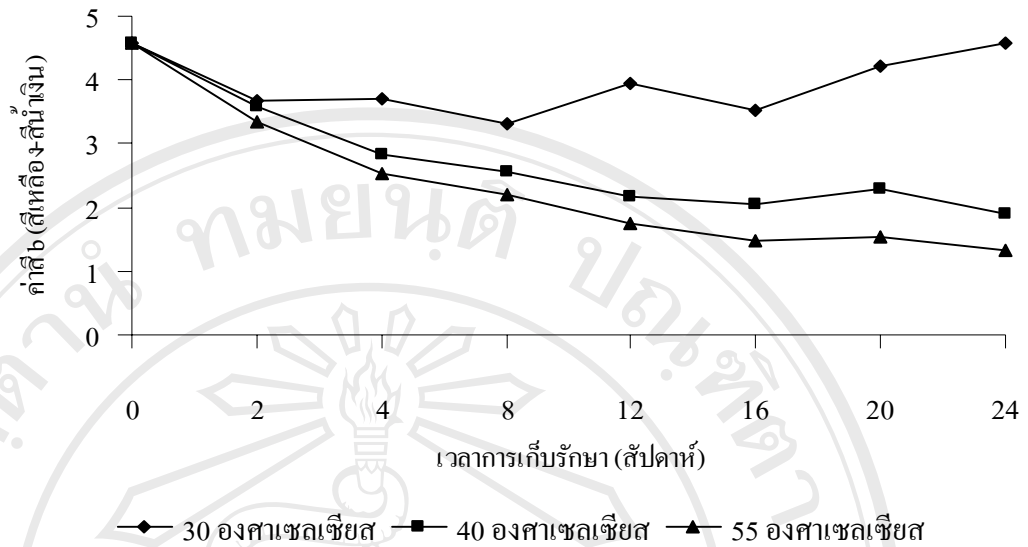
เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี a ลดลงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่าที่ 0 วันมีค่าสี a สูงที่สุดเท่ากับ 9.94 ± 0.39 ดังภาพ ก-11 และลดลงเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าต่ำที่สุดเท่ากับ 6.82 ± 1.18 ทั้งนี้ ค่าสี a ลดลง แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์มีลักษณะสีคล้ำขึ้น ดังภาพ ก-18 เนื่องจากผลิตภัณฑ์ กุนเชียงมีองค์ประกอบของเม็ดสีไมโอโกลบิน โดยเหล็กไอออนที่อยู่ในโมเลกุลจะอยู่ในรูปเฟอร์รัสไอออน (Fe^{+2}) เมื่อไมโอโกลบินเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน Fe^{+2} จะเปลี่ยนไปเป็นรูปเฟอร์ริกไอออน (Fe^{+3}) เกิดเป็นสารที่เรียกว่า เมทไมโอโกลบิน ซึ่งทำให้สีเปลี่ยนไปเป็นสีน้ำตาล (นิธิยา, 2545) โดยมีความร้อนเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา



ภาพ 4.44 การเปลี่ยนแปลงค่าสี a (สีแดง - สีเขียว) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

6. การเปลี่ยนแปลงค่าสี b (สีเหลือง - สีนํ้าเงิน) ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าสี b ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-20 และภาพ 4.45 เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส พบว่า ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าสี b แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าสี b สูงที่สุดเท่ากับ 4.03 ± 0.78 รองมาคือที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีค่าเท่ากับ 2.75 ± 0.97 และ 2.35 ± 1.14 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า อุณหภูมิมีผลต่อค่าสี b ดังภาพ 4.48 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีแนวโน้มของค่าสี b เพิ่มขึ้น แสดงว่าผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งมีสีค่อนไปทางสีเหลือง เนื่องจากที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีการเปลี่ยนแปลงค่า a_w อย่างช้าๆ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.70-0.80 ซึ่งสามารถเกิดปฏิกิริยาทางเคมีได้อย่างรวดเร็ว เช่น การเกิดปฏิกิริยาออกซิชั่น และการเปลี่ยนแปลงทางด้านสีของผลิตภัณฑ์เนื่องจากจุลินทรีย์ (เขาวลัทธิ, 2536) และจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบ Maillard reaction (ไพโรจน์, 2539ข) นอกจากนี้ ความร้อนในระดับนี้ไม่ทำให้ไขมันละลายออกมาเป็นน้ำมันได้อย่างรวดเร็ว เพียงแต่ไขมันจะเป็นเกิดการเปลี่ยนแปลงหตุตัว ฉะนั้นค่าสี b ที่วิเคราะห์ได้จึงมาจากก้อนไขมันที่แทรกตัวอยู่ในผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง แต่ที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส พบว่าเมื่อระยะเวลาเพิ่มขึ้นค่าสี b ลดลง แสดงให้เห็นว่าก้อนไขมันที่แทรกตัวอยู่ระหว่างชั้นเนื้อหามีผลต่อการวัดค่าสี b เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี b ลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าสี b สูงที่สุดเท่ากับ 4.58 ± 0.85 และที่ 24 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 2.60 ± 1.54 โดยมีแนวโน้มลดลง แสดงว่าเมื่อเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่บรรจุในสถานะสุญญากาศจะมีสีคล้ำขึ้น ดังนั้นจึงควรเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงเป็นสีน้ำตาล



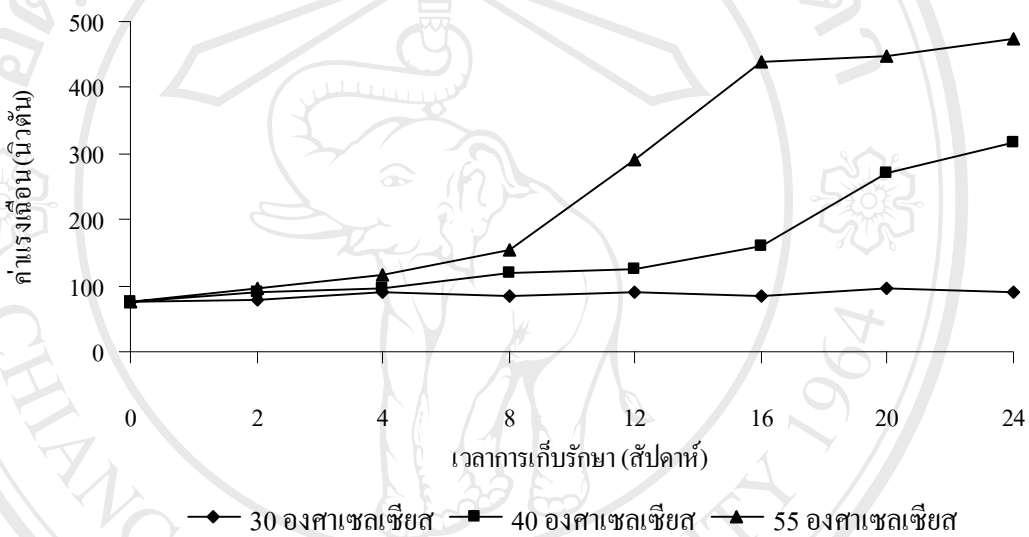
ภาพ 4.45 การเปลี่ยนแปลงค่า b (สีเหลือง - น้ำเงิน) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

7. การเปลี่ยนแปลงค่าแรงเหวี่ยง (นิวตัน) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าแรงเหวี่ยงของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-21 และภาพ 4.46 พบว่า ผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกันมีผลทำให้ค่าแรงเหวี่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าแรงเหวี่ยงต่ำที่สุดเท่ากับ 86.52 ± 7.62 รองมาคือที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีค่าเท่ากับ 156.93 ± 85.72 และ 261.81 ± 163.88 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิมีผลต่อเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ และเมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิสูงขึ้นจะเกิดการสูญเสียน้ำ (ดังตาราง ข-17) และปริมาณไขมันที่แทรกตัวอยู่ในผลิตภัณฑ์ มีผลต่อเนื้อสัมผัส เป็นต้น เมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาสูงขึ้นจะทำให้ผนังเซลล์แตกและไขมันจะเปลี่ยนเป็นของเหลวไหลออกมา (นิธิยา, 2544 ก) ดังภาพผนวก ก-16 การสูญเสียดังกล่าวจะส่งผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ซึ่งทำให้มีลักษณะแข็งขึ้น จากค่าแรงเหวี่ยงที่ปรากฏจะเห็นได้ว่าในแต่ละซ้ำมีความแตกต่างกันมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากความไม่สม่ำเสมอของเนื้อผลิตภัณฑ์ ฉะนั้นในการวัดค่าแรงเหวี่ยงจำเป็นต้องวัดจำนวนซ้ำมากกว่าปกติ ซึ่งผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดจะมีความแตกต่างกัน เช่น

ใส่กรอกอิมัลชัน มีลักษณะเป็นเนื้อเดียวกัน จึงไม่จำเป็นต้องวัดจำนวนซ้ำมาก ดังนั้นจึงควรเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เพื่อไม่ให้เนื้อสัมผัสแข็ง เนื่องจากเกิดการสูญเสียน้ำ

เมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าแรงเหวี่ยงเพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าแรงเหวี่ยงต่ำที่สุดเท่ากับ 76.58 ± 3.78 และค่าดังกล่าวจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามการเก็บรักษา โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าสูงที่สุดเท่ากับ 294.50 ± 166.91



ภาพ 4.46 การเปลี่ยนแปลงค่าแรงเหวี่ยง (นิวตัน) ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

8. การเปลี่ยนแปลงจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง ในปริมาณ 300 ppm เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส แสดงดังตาราง ข-22 พบว่า อุณหภูมิมีผลต่อการเจริญของจุลินทรีย์ทั้งหมด เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นอัตราการเจริญของ จุลินทรีย์ลดลง โดยที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่า ที่ 0 วัน มีจำนวนจุลินทรีย์เท่ากับ $1.29 \pm 0.21 \log \text{cfu/g}$ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 2-16 สัปดาห์ เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงค่า a_w ไม่แตกต่างกัน คือมีค่าอยู่ระหว่าง 0.74-0.79 ซึ่งเป็นช่วงที่มีความเหมาะสมต่อการเจริญของจุลินทรีย์ (แบคทีเรีย ยีสต์ และรา) ดังภาพ 2.12 จากนั้นที่ 20 และ 24 สัปดาห์ มีการลดลงของจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด

ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่า ที่ 0 วัน มีจำนวนจุลินทรีย์เท่ากับ $1.29 \pm 0.21 \log \text{cfu/g}$ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 2-8 สัปดาห์ หลังจากนั้นสัปดาห์ที่ 16-24 สัปดาห์มีแนวโน้มลดลงคือ มีจำนวนจุลินทรีย์น้อยกว่า $1 \log \text{cfu/g}$ เนื่องจากในช่วงดังกล่าวผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งมีค่า a_w อยู่ระหว่าง 0.60-0.63 ดังตาราง ข-26 ซึ่งค่า a_w มีผลต่อการเจริญของจุลินทรีย์ (Kuo and Ockerman, 1985) โดยแบคทีเรียจะหยุดการเจริญเมื่อค่า a_w ต่ำกว่า 0.80

ที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0 และ 2 สัปดาห์ มีจำนวนจุลินทรีย์ 1.29 ± 0.21 และ $1.58 \pm 0.17 \log \text{cfu/g}$ ตามลำดับ หลังจากนั้นที่ 4, 8, 12, 16, 20 และ 24 สัปดาห์ มีจำนวนจุลินทรีย์น้อยกว่า $1 \log \text{cfu/g}$ เนื่องจากในช่วงดังกล่าวผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งมีค่า a_w อยู่ระหว่าง 0.39-0.62 ดังตาราง ข-26 ซึ่งจุลินทรีย์ทุกชนิดจะหยุดการเจริญเมื่อผลิตภัณฑ์อาหารมีค่า a_w เท่ากับหรือต่ำกว่า 0.60 ดังภาพ 2.12 (นิธิยา, 2545) สาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้มีจำนวนจุลินทรีย์น้อยกว่า $1 \log \text{cfu/g}$ เนื่องจากเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งมีการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันแล้วผลิตสารเปอร์ออกไซด์ ซึ่งเป็นสารที่มีความเป็นพิษต่อเซลล์จุลินทรีย์ (เยาวลักษณ์, 2536)

9. การเปลี่ยนแปลงจำนวนยีสต์และราของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งใน ปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงจำนวนยีสต์และรา พบว่าเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น ทุกอุณหภูมิในการเก็บรักษา มีจำนวนยีสต์และราน้อยกว่า $1 \log \text{ cfu/g}$ ทั้งนี้เนื่องจากใน ระหว่างกระบวนการผลิตกุนเชียง มีการจุ่มโพแทสเซียมซอร์เบตร้อยละ 5 นาน 1 นาที ก่อนนำ ผลิตภัณฑ์กุนเชียงไปอบที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส ซึ่งสามารถยับยั้งการเจริญและทำลาย จุลินทรีย์พวกยีสต์และราได้ดี นอกจากนี้การเติมเกลือและน้ำตาลจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการ ยับยั้งด้วย (Joseph and Anthony, 1995) อีกทั้งยีสต์และราจะหยุดการเจริญเมื่อมีค่า a_w เท่ากับ หรือต่ำกว่า 0.70 ดังภาพ 2.12 (นิธิยา, 2545) ในสภาพที่ต้องการออกซิเจน ซึ่งงานวิจัยนี้ได้บรรจุ ผลิตภัณฑ์ในสภาวะสุญญากาศ จึงเป็นการยับยั้งการเจริญอีกทางหนึ่งด้วย (Allen and Hamilton, 1994)

10. การเปลี่ยนแปลงจำนวนโคลิฟอร์ม ของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งใน ปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงจำนวนโคลิฟอร์มในผลิตภัณฑ์กุนเชียง พบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อ ระยะเวลาการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น ทุกอุณหภูมิในการเก็บรักษา โดยจะไม่เกิดฟองก๊าซใน หลอดทดลอง แสดงว่ามีจำนวนน้อยกว่า 3 แบคทีเรีย/กรัม (ตารางแมคคราดี ดังภาคผนวก ง.) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งมีการผลิตที่ถูกต้องลักษณะ และ ผลิตภัณฑ์มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงในระหว่างการเก็บรักษา

จากการทดลองเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงหมู เป็นระยะเวลา 24 สัปดาห์ โดยบรรจุในสภาวะสุญญากาศ ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ผู้ทดสอบชิมให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์มีอายุการเก็บรักษา ตั้งแต่ 0 ถึง 24 สัปดาห์ สำหรับผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาอุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส ผู้ทดสอบชิมให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวม เมื่อมีอายุการเก็บรักษาที่ 12 และ 4 สัปดาห์ ตามลำดับ โดยค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมที่น้อยกว่า 5 คะแนน ถือว่าผลิตภัณฑ์นั้นผู้ทดสอบชิมไม่ยอมรับ แสดงดังตาราง ข-38

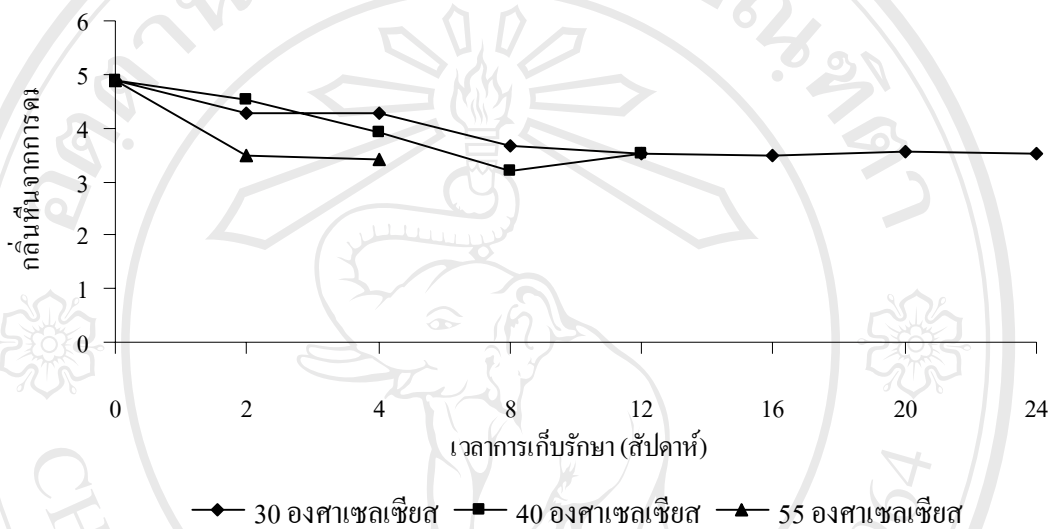
11. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-23 พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียสมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดมผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.47 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืน เท่ากับ 4.87 ± 0.35 คะแนน และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างช้า ๆ คือที่ 8 - 24 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 3.40-3.70 คะแนน ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0 และ 2 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 4.87 ± 0.35 และ 4.53 ± 0.64 ตามลำดับ และที่ 4-12 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 3.20-3.93 คะแนน และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 2 และ 4 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 3.47 ± 1.13 และ 3.40 ± 1.06 คะแนน ตามลำดับ

นอกจากนี้การใช้อุณหภูมิที่สูงขึ้น ยังอาจทำให้เกิดสารระเหยชนิดใหม่ ซึ่งอาจเกิดจากผลของอุณหภูมิ การออกซิเดชัน การย่อยสลายโดยเอนไซม์ต่อสารอาหารทั้งโปรตีน ไขมัน และคาร์โบไฮเดรต เช่น การเกิดปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบ Maillard reaction หรือผลผลิตที่เกิดจากการสลายตัวของไขมัน การไฮโดรไลซิสไขมันเป็นกรดไขมันอิสระ ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงไปเป็นสารประกอบอัลดีไฮด์ แอลกอฮอล์ หรือเอสเทอร์ได้ ดังนั้นกลิ่นและรสชาติของผลิตภัณฑ์

อาหารที่สัมผัสได้จะเป็นการรวมกันแบบเชิงซ้อนของสารประกอบต่างๆ หลายร้อยชนิดและบางชนิดอาจเสริมฤทธิ์กันอีกด้วย (นิธิยา, 2544ข) ดังนั้นจึงควรเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เพื่อลดการเกิดปฏิกิริยาต่างๆ เช่น ปฏิกิริยาออกซิเดชัน การเกิดปฏิกิริยา Maillard reaction เป็นต้น



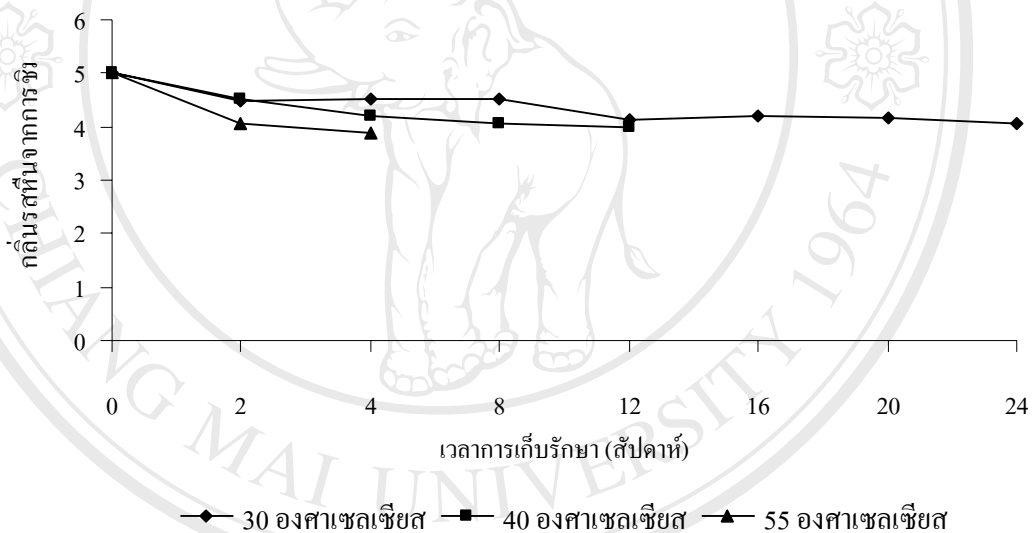
ภาพ 4.47 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการหมักผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

12. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหืนจากการหมักผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหืนจากการหมักผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-24 พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียสมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหืนผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.48 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสหืน เท่ากับ 5.00 คะแนน และที่ 2-24 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 4.07-4.53 คะแนน ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0 และ 2 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 5.00 และ

4.53±0.83 คะแนน ตามลำดับ และที่ 2-12 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P>0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 4.00-4.53 คะแนน และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 2 และ 4 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P>0.05$) เท่ากับ 4.07±0.96 และ 3.60±1.06 คะแนน ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ากลิ่นรสที่เปลี่ยนจากการชิมจะมีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสจากการชิมสูงกว่ากลิ่นรสจากการดม เนื่องจากผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่ผ่านกระบวนการแปรรูปโดยการทอด จะให้กลิ่นและรสชาติเฉพาะของเนื้อสุก ซึ่งขึ้นอยู่กับสารตั้งต้นที่ละลายอยู่ในน้ำและไขมันของสัตว์ (เขาวลัษณ์, 2536) อีกทั้งสารที่ให้กลิ่นเหม็นหืนเมื่อได้รับความร้อนจะมีการระเหยหายไปบางส่วน ส่งผลต่อค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสที่เปลี่ยนจากการชิมสูงกว่าการยอมรับกลิ่นรสจากการดม

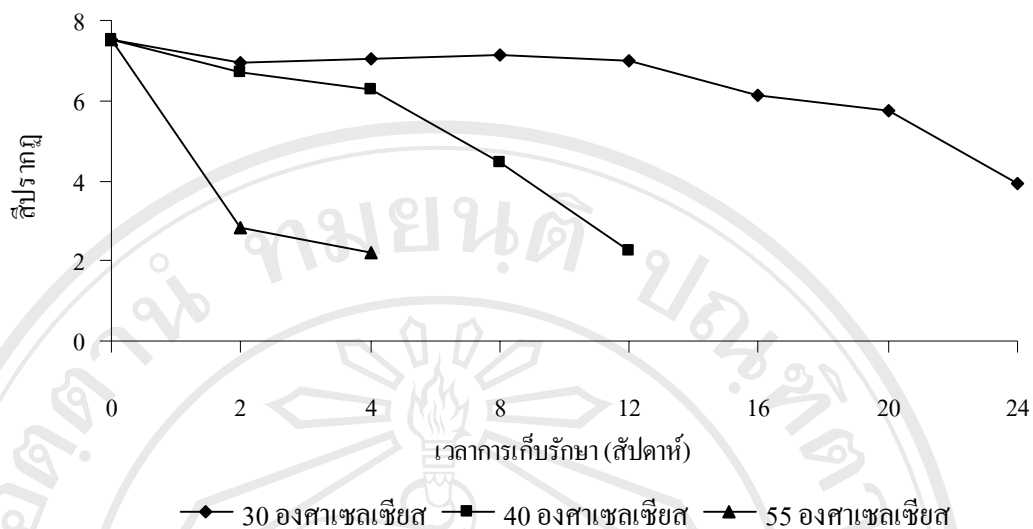


ภาพ 4.48 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสจากการชิมผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

13. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่
 แห่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่หนึ่งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-25 พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียสมีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.49 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0, 2, 4, 8 และ 12 สัปดาห์ มีค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 7.00-7.53 คะแนน หลังจากนั้นก็มีค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏลดลงอย่างช้าๆ โดยที่ 24 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 3.93 ± 1.16 คะแนน ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่า ที่ 0 และ 2 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เท่ากับ 7.53 ± 0.64 และ 6.73 ± 0.96 คะแนน ตามลำดับ และที่ 12 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 2.27 ± 1.38 คะแนน และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่า ที่ 0, 2 และ 4 สัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยมีค่าเท่ากับ 7.53 ± 0.64 , 4.80 ± 1.08 และ 2.20 ± 1.01 คะแนน ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าเมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิสูงขึ้นทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน เนื่องจากผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงเป็นผลิตภัณฑ์กึ่งแห้งโดยผ่านการทำให้สุกมาแล้วบางส่วน สารสีบางส่วนอาจถูกทำลายด้วยความร้อน ปฏิบัติทางเคมี การเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรด-ด่าง หรือปฏิกิริยาออกซิเดชันในระหว่างการเก็บรักษาซึ่งมีผลต่อสีของผลิตภัณฑ์ (นิธิยา, 2544ก) ดังนั้นควรเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เนื่องจากทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสีปรากฏน้อยกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส



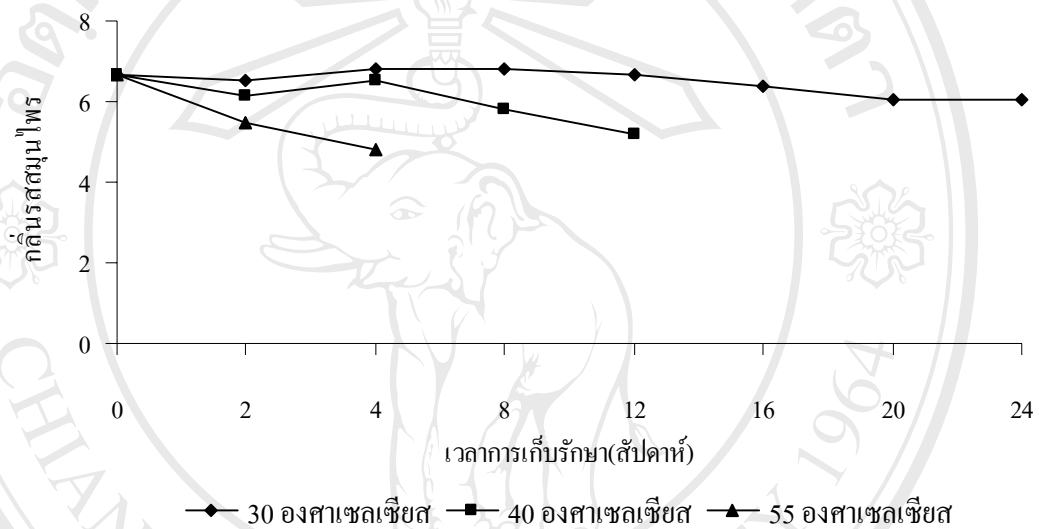
ภาพ 4.49 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเชิงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

14. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเชิงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรผลิตภัณฑ์กุ้งเชิงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-26 พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งเชิงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กุ้งเชิงจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.50 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.07-6.80 คะแนน ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0, 2 และ 4 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.53-6.67 คะแนน และที่ 12 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 5.20 ± 1.57 คะแนน และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส ที่ 0 วัน มีค่าเท่ากับ 6.67 ± 0.82 คะแนน และที่ 2 และ 4 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) มีค่าเท่ากับ 5.47 ± 1.73 และ 4.80 ± 1.74 คะแนน ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าเมื่อใช้อุณหภูมิต่ำในการเก็บรักษา ทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรไม่แตกต่างกัน แต่

เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูงขึ้นทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรลดลง เนื่องจากอุณหภูมิมีผลต่อการระเหยของน้ำ เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิสูงขึ้นน้ำในผลิตภัณฑ์จะระเหยเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนผสมของผลิตภัณฑ์กวนเชิงมีความเข้มข้นขึ้น จึงทำให้มีกลิ่นรสของสมุนไพรเพิ่มขึ้น (นิธิยา, 2544ข) ดังนั้นควรเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เนื่องจากการเก็บที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียสจะทำให้มีกลิ่นรสสมุนไพรแรงขึ้น

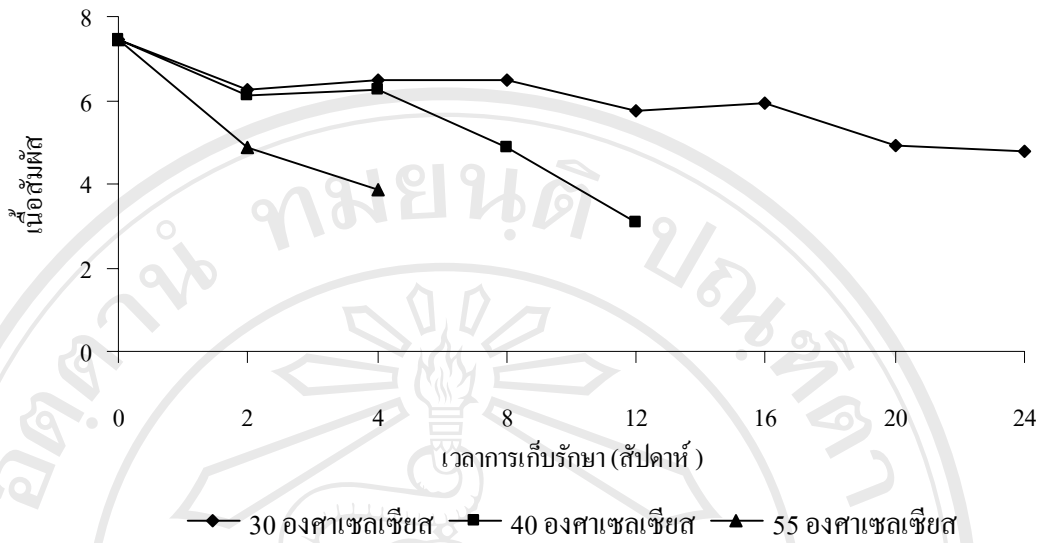


ภาพ 4.50 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นรสสมุนไพรของผลิตภัณฑ์กวนเชิงที่เดิมสารสกัดโรสแมรี่แห้งปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

15. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-27 พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุนเชียงลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.51 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสที่ 0, 2, 4 และ 8 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 6.47-7.47 คะแนน และที่ 24 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 4.80 ± 1.01 คะแนน ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0, 2 และ 4 สัปดาห์มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.26-7.47 คะแนน และที่ 12 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 3.07 ± 1.67 คะแนน และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0 วัน มีค่าเท่ากับ 7.47 ± 0.52 คะแนน และที่ 2 และ 4 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 4.07 ± 1.83 และ 3.87 ± 1.81 คะแนน ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูงขึ้นจะทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสลดลงอย่างชัดเจน เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีลักษณะแข็งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับค่าปริมาณความชื้นที่ลดลงอย่างรวดเร็ว ดังภาพ 4.42 และค่าแรงเฉือนที่เพิ่มขึ้น ดังภาพ 4.46 ดังนั้นควรเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส จะทำให้เนื้อสัมผัสไม่แข็งมาก เนื่องจากน้ำในผลิตภัณฑ์เกิดการระเหยได้ช้ากว่าที่เก็บที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส



ภาพ 4.51 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

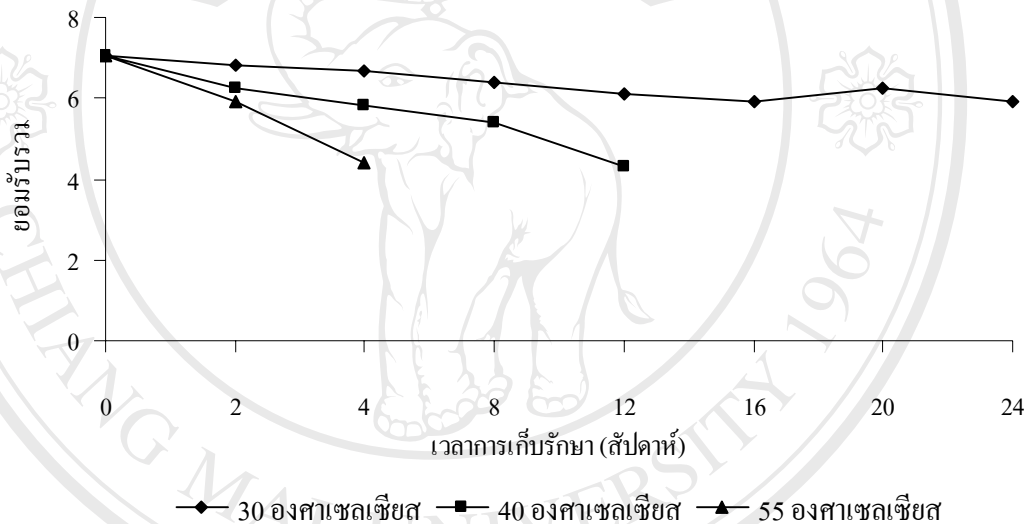
16. การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm แสดงดังตาราง ข-28 พบว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส มีผลทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อพิจารณาภาพ 4.52 จะเห็นได้ว่าที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0, 2, 4 และ 8 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าอยู่ระหว่าง 6.67-7.07 คะแนน และที่ 24 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 5.93 ± 0.80 คะแนน ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส พบว่า ที่ 0 วัน มีค่าเท่ากับ 7.07 ± 0.70 คะแนน และที่ 12 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 4.33 ± 0.90 คะแนน และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส พบว่าที่ 0, 2 และ 4 สัปดาห์ มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) มีค่าเท่ากับ 7.07 ± 0.70 , 5.93 ± 0.93 และ 4.40 ± 1.45 คะแนน ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูงขึ้นทำให้ค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมลดลงอย่างชัดเจน เนื่องจากอุณหภูมิมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสีปรากฏ เนื้อสัมผัส กลิ่นรส

สมุนไพร และกลิ่นหืนจากการคั่ว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏ และเนื้อสัมผัส มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนที่สุด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส มีค่าคะแนนด้านการยอมรับรวมมากกว่าการเก็บที่อุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียส

Coronado *et al.*(2002) รายงานว่า Wierne sausages ที่เติมสารสกัดโรสแมรี่ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 เดือน พบว่าผู้ทดสอบชิมให้ค่าคะแนนการยอมรับรวมไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สามารถบอกถึงความแตกต่างของกลิ่นหืนในผลิตภัณฑ์ได้ แสดงให้เห็นว่าการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิต่ำดีกว่าการเก็บที่อุณหภูมิสูง



ภาพ 4.52 การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห่งในปริมาณ 300 ppm ที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

สรุปผลการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่อุณหภูมิแตกต่างกัน ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์

ผลการทดลองตอนที่ 4.3 พบว่า ผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งในปริมาณ 300 ppm บรรจุสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิแตกต่างกัน คือ 30, 40 และ 55 องศาเซลเซียส ระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์ แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิในการเก็บรักษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะคุณภาพของผลิตภัณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นทำให้ค่าทางกายภาพคือ ค่าสี L ค่าสี a และค่าสี b ลดลง แสดงว่าผลิตภัณฑ์มีสีน้ำตาล และมีค่าแรงเฉือนเพิ่มขึ้น ส่วนคุณภาพทางด้านเคมี คือ ค่าน้ำที่เป็นประโยชน์ ปริมาณความชื้นลดลง เนื่องจากการระเหยของน้ำในผลิตภัณฑ์ ส่วนค่าเปอร์ออกไซด์จะสูงขึ้นเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูงขึ้น แต่จะมีการลดลงภายหลังเนื่องจากการสลายตัวของสารเปอร์ออกไซด์ ซึ่งสารนี้เป็นสารไม่คงตัว สามารถสลายเป็นสารที่ให้กลิ่นจำพวกอัลดีไฮด์ คีโตน เป็นต้น จะทำให้ผลิตภัณฑ์อาหารเกิดกลิ่นหืน การเปลี่ยนแปลงทั้งหมดนี้มีความเกี่ยวข้องกับปฏิกิริยาทางเคมีเป็นส่วนใหญ่ เช่น ปฏิกิริยาออกซิเดชัน นอกจากนี้ยังส่งผลต่อค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่นหืนจากการดม กลิ่นรสหืนจากการชิม สีปรากฏ เนื้อสัมผัส กลิ่นรสสมุนไพร และการยอมรับรวมลดลงด้วย ดังนั้นจึงควรเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส แต่ที่นำอุณหภูมิ 40 และ 55 องศาเซลเซียสมาทำการศึกษาในครั้งนี้ เนื่องจากต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางพลศาสตร์ของปฏิกิริยาต่างๆ เท่านั้น ซึ่งความเป็นจริงสามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงที่อุณหภูมิต่ำกว่า 30 องศาเซลเซียส แต่ถ้าต้นทุนเกินไปจะมีผลทำให้ลักษณะปรากฏของผลิตภัณฑ์กุ้งเชียงเป็นที่ไม่พึงประสงค์ เนื่องจากไขมันจะเกิดการแข็งตัว แล้วสังเกตเห็นชัดเจน ผู้บริโภคอาจเกิดการไม่ยอมรับในผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดมีองค์ประกอบแตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งระหว่างการเก็บรักษา 24 สัปดาห์ พบว่า ลักษณะทางด้านกลิ่น หิน สีปรากฏ และเนื้อสัมผัส มีความสำคัญกับผลิตภัณฑ์อาหารกึ่งแห้งที่มีน้ำมันหรือไขมันเป็นองค์ประกอบ ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์อาหารนั้นๆ (Liu *et al.*, 1995) ดังนั้นจึงใช้เป็นตัวดัชนีบ่งชี้ถึงการเสื่อมคุณภาพของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง

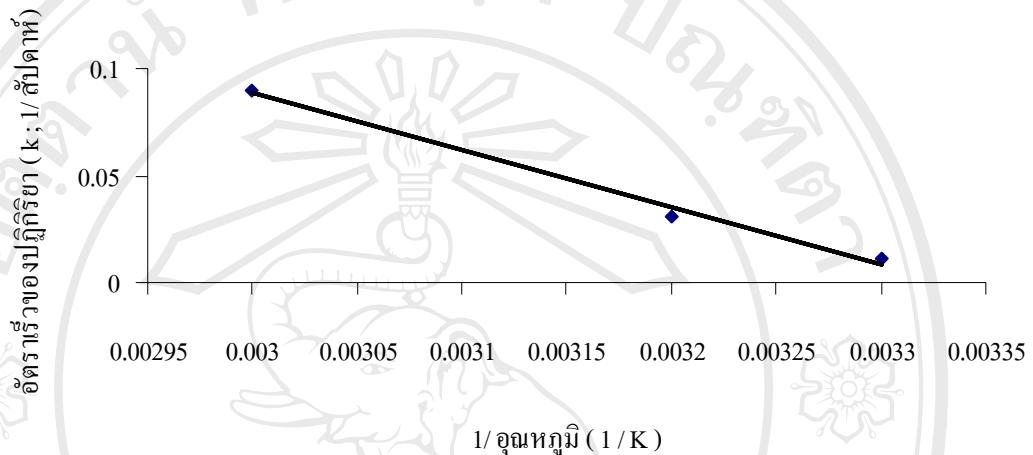
การคาดคะเนอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็ง ทำได้โดยศึกษาอัตราเร็วและอันดับของปฏิกิริยา เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทางเคมีขององค์ประกอบของอาหารเป็นปฏิกิริยาอันดับหนึ่ง คือมีการเปลี่ยนแปลงของความเข้มข้นของสารตั้งต้นกับเวลาเป็นแบบ Logarithmic ดังนั้นจึงสามารถหาอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่น หิน จากการต้ม สีปรากฏและเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ หรือค่า k ได้จากสมการของ Arrhenius (ดังแสดงในภาคผนวกง.)

1. อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่น หิน จากการต้มผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ แสดงในตาราง 4.7 และภาพ 4.53

ตาราง 4.7 อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านกลิ่น หิน จากการต้มของผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ

อุณหภูมิในการเก็บรักษา (องศาเซลเซียส)	อัตราเร็วของปฏิกิริยา (k ; 1/สัปดาห์)
30	0.0116
40	0.0310
55	0.0900

ตาราง 4.7 แสดงให้เห็นว่าอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะ ด้านกลืนหินจากการดมผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ ต่างๆ (k) มีแนวโน้มไปในทำนองเดียวกัน คือ อัตราเร็วของปฏิกิริยามีค่าสูงขึ้นเมื่ออุณหภูมิในการ เก็บรักษาสูงขึ้น



ภาพ 4.53 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะ ด้านกลืนหินจากการดมกับอุณหภูมิของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ

เมื่อนำค่า k ที่ได้มาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่า k กับอุณหภูมิ⁻¹ ดังภาพ 4.53 จะแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอัตราเร็วของปฏิกิริยา (k) การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะ ด้านกลืนหินจากการดมผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ซึ่งแสดงว่าเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น ค่า k จะเพิ่มขึ้น และเมื่อสร้างสมการถดถอย (Linear regression) เพื่อใช้คาดคะเนอัตราเร็วของ ปฏิกิริยา การเปลี่ยนแปลงการเสื่อมคุณภาพของผลิตภัณฑ์เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ ได้สมการ ดังนี้

$$k = 0.887 - 266.14 (1/T) \quad R^2 = 0.99$$

เมื่อ T คือ อุณหภูมิ (องศาเคลวิน)

สมการถดถอยที่ได้ สามารถนำมาหาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ โดยการหาค่า k ที่อุณหภูมิใดๆ ที่ต้องการทราบอายุการเก็บรักษาจากสมการ จากนั้นแทนค่าลงในสมการของ Arrhenius เพื่อหาอายุการเก็บรักษาเมื่อการยอมรับเริ่มต้นของดัชนีบ่งชี้การเสื่อมคุณภาพ (ค่าคะแนนลักษณะด้านกลืนหินจากการดม) จากตาราง ข-23 มีค่าเท่ากับ 4.87

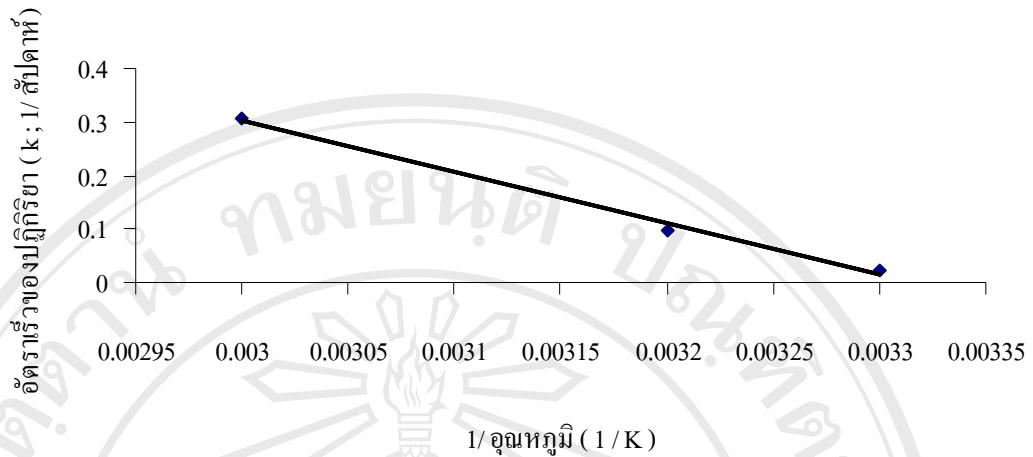
ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ พบว่าการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่อุณหภูมิสูงทำให้อายุการเก็บรักษาสั้นกว่า โดยผลิตภัณฑ์มีอายุการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส นานประมาณ 22 สัปดาห์ ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส นานประมาณ 5.5 สัปดาห์ และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นานประมาณ 3 สัปดาห์

2. อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุนเชียงเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ แสดงดังตาราง 4.8 และภาพ 4.54

ตาราง 4.8 อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ

อุณหภูมิในการเก็บรักษา (องศาเซลเซียส)	อัตราเร็วของปฏิกิริยา (k ; 1/สัปดาห์)
30	0.0235
40	0.0975
55	0.3080

ตาราง 4.8 แสดงให้เห็นว่าอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ (k) มีแนวโน้มไปในทำนองเดียวกัน คือ อัตราเร็วของปฏิกิริยามีค่าสูงขึ้นเมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาสูงขึ้น



ภาพ 4.54 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏกับอุณหภูมิของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ

เมื่อนำค่า k ที่ได้ นำมาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่า k กับอุณหภูมิ⁻¹ ดังภาพ 4.54 จะแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอัตราเร็วของปฏิกิริยา (k) การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ซึ่งแสดงว่า เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นค่า k จะเพิ่มขึ้น และเมื่อสร้างสมการถดถอย (Linear regression) เพื่อใช้คาดคะเนอัตราเร็วของปฏิกิริยา การเปลี่ยนแปลงการเสื่อมคุณภาพของผลิตภัณฑ์เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ ได้สมการดังนี้

$$k = 3.1932 - 963.21 (1/T) \quad R^2 = 0.99$$

เมื่อ T คือ อุณหภูมิ (องศาเคลวิน)

สมการถดถอยที่ได้ สามารถนำมาหาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ โดยการหาค่า k ที่อุณหภูมิใดๆ ที่ต้องการทราบอายุการเก็บรักษาจากสมการ จากนั้นแทนค่าลงในสมการของ Arrhenius เพื่อหาอายุการเก็บรักษา เมื่อการยอมรับเริ่มต้นของดัชนีบ่งชี้การเสื่อมคุณภาพ (ค่าคะแนนลักษณะด้านสีปรากฏ) จากตาราง ข-25 มีค่าเท่ากับ 7.53

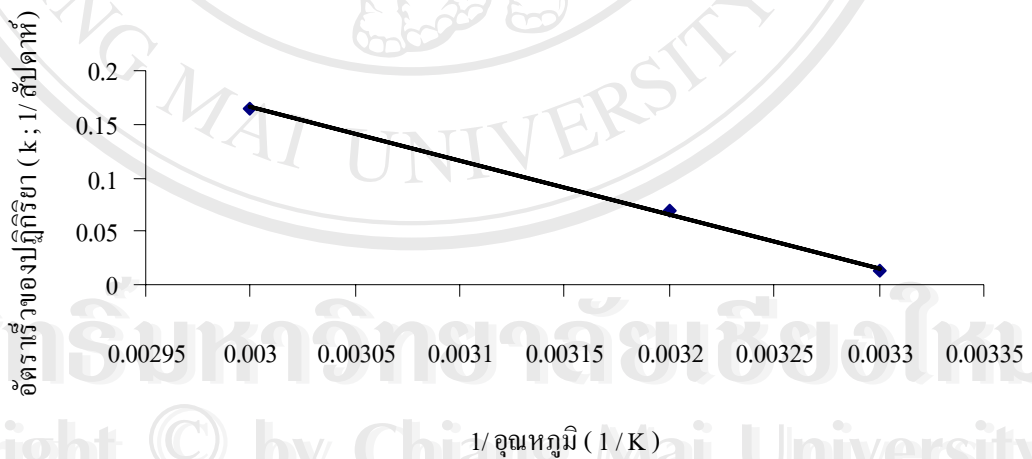
ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ พบว่า การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่อุณหภูมิสูงทำให้อายุการเก็บรักษาสั้นกว่า โดยผลิตภัณฑ์มีอายุการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส นานประมาณ 29 สัปดาห์ ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส นานประมาณ 3.5 สัปดาห์ และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นานประมาณ 2 สัปดาห์

3. อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุนเชียงเมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ แสดงดังตาราง 4.9 และภาพ 4.55

ตาราง 4.9 อัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ

อุณหภูมิในการเก็บรักษา (องศาเซลเซียส)	อัตราเร็วของปฏิกิริยา (k; 1/สัปดาห์)
30	0.0128
40	0.0690
55	0.1650

ตาราง 4.9 แสดงให้เห็นว่าอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ (k) มีแนวโน้มไปในทำนองเดียวกัน คือ อัตราเร็วของปฏิกิริยามีค่าสูงขึ้นเมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาสูงขึ้น



ภาพ 4.55 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วของปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสกับอุณหภูมิของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ

เมื่อนำค่า k ที่ได้ มาสร้างกราฟความสัมพันธ์ระหว่างค่า k กับอุณหภูมิ¹ ดังภาพ 4.55 จะแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอัตราเร็วของปฏิกิริยา (k) การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ซึ่งแสดงว่า เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น ค่า k จะเพิ่มขึ้น และเมื่อสร้างสมการถดถอย (Linear regression) เพื่อใช้คาดคะเนอัตราเร็วของปฏิกิริยา การเปลี่ยนแปลงการเสื่อมคุณภาพของผลิตภัณฑ์เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่างๆ ได้สมการดังนี้

$$k = 1.6765 - 503.43 (1/T) \quad R^2 = 1.00$$

เมื่อ T คือ อุณหภูมิ (องศาเคลวิน)

สมการถดถอยที่ได้ สามารถนำมาหาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ โดยการหาค่า k ที่อุณหภูมิใดๆ ที่ต้องการทราบอายุการเก็บรักษาจากสมการ จากนั้นแทนค่าลงในสมการของ Arrhenius เพื่อหาอายุการเก็บรักษา เมื่อการยอมรับเริ่มต้นของดัชนีบ่งชี้การเสื่อมคุณภาพ (ค่าคะแนนลักษณะด้านเนื้อสัมผัส) จากตาราง ข-27 มีค่าเท่ากับ 7.47

ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ พบว่าการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่อุณหภูมิสูง ทำให้อายุการเก็บรักษาสั้นกว่าการเก็บที่อุณหภูมิต่ำ โดยสามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส ได้นานประมาณ 26 สัปดาห์ ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส นานประมาณ 6 สัปดาห์ และที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นานประมาณ 3 สัปดาห์

ต้นทุนในการผลิต (ไฟโรจน์, 2539ก)

1. ค่าวัตถุดิบ ทำการประมาณค่าวัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิต ตามสูตรที่ใช้จริงดังนี้

ตาราง 4.10 ต้นทุนของวัตถุดิบในการผลิตกุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้ง

วัตถุดิบที่ใช้สกัดสารสกัดโรสแมรี่แห้ง	ปริมาณวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตสารสกัดโรสแมรี่แห้ง	ราคาวัตถุดิบ / หน่วย (บาท)	ราคาวัตถุดิบต่อผลิตภัณฑ์ 1 กก. (บาท)
โรสแมรี่แห้ง	50 กรัม	30	-
ตัวทำละลายอะซิโตน	500 มิลลิลิตร	144	-
ต้นทุนต่อการผลิตสารสกัดโรสแมรี่แห้งปริมาณ 1.5 กรัม เท่ากับ		174	
ค่าใช้จ่ายกระบวนการ ค่าไอน้ำ ค่าแรงงาน โดยทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 30 เท่ากับ		226 บาท	
วัตถุดิบที่ใช้ผลิตผลิตภัณฑ์กุนเชียง	ปริมาณวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตกุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตน (กรัม)	ราคาวัตถุดิบ / หน่วย (บาท)	ราคาวัตถุดิบต่อผลิตภัณฑ์ 1 กก. (บาท)
สารสกัดโรสแมรี่แห้ง	0.36	226/1.5 กรัม	54
เนื้อหมูแดง	700	85/กก.	59.50
มันแข็ง	280	55/กก.	15.40
น้ำตาลทราย	175	14/กก.	2.45
แป้งข้าวโพด	32	38/กก.	1.22
เกลือ	20	10/กก.	0.2
ผงเพรก	1.4	20/กก.	0.03
โซเดียมอีริทอร์เบท	0.35	80/250 กรัม	0.1
ต้นทุนการผลิตผลิตภัณฑ์ 1 กก.			132.7
ต้นทุนการผลิตผลิตภัณฑ์ 1 หน่วยบรรจุ (800 กรัม)			132.7

2. ค่าภาชนะบรรจุ ประมาณ 5 บาท / 800 กรัม
3. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในกระบวนการ ค่าโซหุ้ย ค่าแรงงาน โดยทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 30 ของค่าวัตถุดิบและค่าภาชนะบรรจุ ดังนั้นคิดเป็นเงิน 41 บาท / หน่วยบรรจุ
4. ค่าต้นทุนการผลิตทั้งหมด
 - ค่าวัตถุดิบ 133 บาท
 - ค่าภาชนะบรรจุ 5 บาท
 - ค่าใช้จ่ายอื่นๆ 41 บาท

รวมทั้งสิ้น 179 บาท / 800 กรัม

จะเห็นได้ว่าผลิตภัณฑ์กุนเชียงที่เติมสารสกัดโรสแมรี่แห้งที่สกัดด้วยตัวทำละลายอะซิโตนจะมีต้นทุนการผลิตที่สูงกว่าผลิตภัณฑ์กุนเชียงตามท้องตลาด เนื่องจากมีการเติมสารป้องกันการหืนที่สกัดจากวัตถุดิบที่มีราคาค่อนข้างสูงจึงส่งผลต่อราคาของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว