

บทที่ ๕
วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการศึกษาผลของสาร โพแทสเซียมคลอเรตต่อการซักน้ำการเกิดออกของดินล้ำไยพบว่าสาร โพแทสเซียมคลอเรตสามารถกระตุ้นการออกออกของลำไยได้ทั้ง โดยวิธีการระดับสาร โพแทสเซียมคลอเรตทางดิน 12 กรัม/ดัน และการพ่นสาร โพแทสเซียมคลอเรตทางใบ 1,000 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีปอร์เช็นต์การออกออกเป็น 91.00 และ 49.50 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในขณะที่กรรมวิธีที่ไม่ได้รับสาร โพแทสเซียมคลอเรตไม่พนการออกออก สอดคล้องกับผลของ ชิติและ คละ (2542) ที่ทำการระดับสาร โพแทสเซียมคลอเรตทางดินในอัตรา 10 กรัมต่อดัน หรือการพ่นสาร โพแทสเซียมคลอเรตทางใบ 1,000 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถซักน้ำให้ดันล้ำไยแห้งชุดออกได้ถึง 98.75 และ 82.50 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ภายในระยะเวลาประมาณ 25 – 35 วัน แต่ต่อจากนี้ต้องดำเนินการอีก 10 วัน จึงจะได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด สำหรับสาร โพแทสเซียมคลอเรตสามารถทำให้เกิดการร่วงของใบได้ถ้ามีการให้สารในปริมาณที่สูง ซึ่งสารคลอเรตมีผลเร่งอัตราการหายใจของพืช ชั่วขณะและลดอัตราการสังเคราะห์แสงของพืช (Audus, 1976) ซึ่ง Manochai *et al.* (2005) รายงานว่าการระดับสารทางดิน อัตรา 8 กรัมต่อดัน สามารถลดอัตราหายใจของพืชลงได้ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตรา 12 และ 4 กรัม ต่อดัน ที่มีการเกิดออกเป็น 96 และ 86 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

สำหรับการเปลี่ยนแปลงปริมาณกิจกรรมเอนไซม์ในเเครตรีดักเตสของใบล้ำไยในช่วงก่อน การออกออก ได้แบ่งการทดลองเป็น 2 การทดลอง ซึ่งการทดลองแรกจะพบร่วมกับการเปลี่ยนแปลง ปริมาณกิจกรรมเอนไซม์ในเเครตรีดักเตสทั้งในกรรมวิธีระดับสารทางดิน พ่นสารทางใบและไม่ให้สาร มีแนวโน้มลดลง แต่มีเมื่อเปรียบเทียบระหว่างการให้สารทางใบ และ ไม่ให้สารพบว่ากิจกรรม เอนไซม์ในเเครตรีดักเตสไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่การให้สารทางดินมีผลทำให้กิจกรรม เอนไซม์ในเเครตรีดักเตสลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการให้สารทางใบ และ การไม่ให้สาร ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองที่สองพบว่า การระดับสาร โพแทสเซียมคลอเรต 1 กรัมใน ล้ำไยที่ปลูกในกระถาง ทำให้กิจกรรมของเอนไซม์ในเเครตรีดักเตสของใบล้ำไย ทั้งจากใบส่วนบน และใบส่วนล่างลดลงถัดไปเมื่อไม่ให้สาร แต่เมื่อเทียบกับการเปลี่ยนแปลงลดลงตลอดช่วงการทดลอง เช่นเดียวกัน กับล้ำไยที่ได้รับสาร โพแทสเซียมคลอเรต 400 มิลลิกรัมต่อลิตรที่ปลูกในสภาพไฮโดรโปนิกส์ (Hydroponics) เมื่อเปรียบเทียบกับดันที่ไม่ให้สาร ในการทดลองนี้จะเห็นผลการทดลองค่อนข้างชัดเจนกว่าการ ทดลองแรก อาจเนื่องมาจาก ดันล้ำไยที่นำมาทดลอง ปลูกอยู่ในสภาพที่สามารถควบคุมการให้สาร โพแทสเซียมคลอเรตที่แม่นยำกว่า ทำให้ลดความคลาดเคลื่อนในการให้สาร และการเคลื่อนที่ของ

สารที่ขัดเจนกับการปลูกชำไยในการทดลองแรก สอดคล้องกับการทดลองในใบลำไย พันธุ์บีชวา เบี้ยว อายุ 1 ปีที่ปลูกในกระถาง พนการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมเอนไซม์ในต่อตัวดักเตสลดลงเมื่อได้รับสารโพแทสเซียมคลอเรต เปรียบเทียบกับต้นที่ไม่ได้รับสาร (Matsumoto *et al.*, 2007) สาเหตุอาจเกิดจากลักษณะอาการเป็นพิษจากคลอเรต เป็นผลทำให้การเปลี่ยนจากไนเตรต (NO_3^-) เป็น “ในไตรท์ (NO_2^-) โดยเอนไซม์ในต่อตัวดักเตสลดลง และสืบเนื่องจากผลของคลอไรท์ (ClO_2^-) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์จากการรีดิวชั่นของคลอเรตนั้น จะไปยับยั้ง กิจกรรมการทำงานของเอนไซม์ “ในต่อตัวดักเตส ส่งผลทำให้เอนไซม์ ได้รับความเสียหาย และประสิทธิภาพในการทำงานลดลง (Haper, 1981) อีกทั้งพบว่าต้น *Arabidopsis* ที่ปลูกภายใต้สภาพได้รับสารละลายน้ำคลอเรตโดยปราศจากการได้รับไนเตรต พบว่าระดับกิจกรรมของเอนไซม์ในต่อตัวดักเตสลดลง (Labrie *et al.*, 1991) นอกจากเหตุผลของความเป็นพิษจากคลอเรตที่มีต่อเซลล์พืชแล้ว ยังพบว่าคลอเรตจะกระตุ้นการแสดงออก (expression) ของยีนไนเตรตต์ดักเตส ซึ่งส่งผลต่อระดับของเอนไซม์ในต่อตัวดักเตสที่ลดลง เนื่องจากไนเตรตเป็นทั้งสารตั้งต้น (substrate) และสารเหนี่ยวแนว (inducer) ของเอนไซม์ “ในต่อตัวดักเตส ซึ่งคลอเรตมีการทำงานที่คล้ายคลึงกับไนเตรต เช่นเดียวกัน นอกจากนี้อาจเป็นไปได้ว่าหลังจากที่พืชได้รับคลอเรตแล้วจะถูกเปลี่ยนไปเป็นคลอไรท์ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวจะมีทำให้การทำงานของเอนไซม์ในต่อตัวดักเตสลดลง เช่นกัน substrate inducing enzyme เช่นเดียวกับไนเตรต แต่เมื่อพืชได้รับไนเตรตต่อคิมจะทำให้พืชหยุดการผลิตคลอไรท์และทำให้การทำงานของเอนไซม์ในต่อตัวดักเตสดำเนินต่อไปได้เป็นปกติ

จากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงปริมาณ TNC ในใบ พนว่าต้นที่พ่นสารโพแทสเซียมคลอเรต ทำให้การเปลี่ยนแปลงปริมาณ TNC ในใบมีแนวโน้มลดลง ในช่วงก่อนการออกดอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อให้สารทางคิน และพ่นทางใบ โดยมีปริมาณ TNC ต่ำกว่ากรรมวิธีควบคุม (ตาราง 6) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสารโพแทสเซียมคลอเรตไปทำลายใบ ทำให้ประสิทธิภาพการสังเคราะห์แสงของใบลำไยลดลง (Hegele *et al.*, 2004) ทำให้ความสามารถในการสร้างคาร์บอไฮเดรต หรืออาหารสะสมในใบลดลง ไขข้อสงสัยนี้พบว่า ช่วงก่อนการเกิดดอกของลำไย อาจเกิด การเคลื่อนย้าย ออก ไปของคาร์บอไฮเดรตที่สะสมไว้ในใบชั้นทำหน้าที่เป็นแหล่งพลังงาน (source) ไปยังยอดลำไยซึ่งเป็นแหล่งใช้ (sink) จึงทำให้เกิดการสะสมคาร์บอไฮเดรตในยอดมาก พอดีที่จะใช้ในการออกดอกต่อไป โดยเปลอร์เซ็นต์การออกดอกจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีปริมาณ TNC ในยอดลำไยพันธุ์คือเพิ่มสูงขึ้น (วันพนา, 2543) จากรายงานของ Chaitrakulsup (1981) พบว่า ต้นลินิ่นพันธุ์ชงราย ที่ออกดอก จะทำให้ปริมาณคาร์บอไฮเดรตในใบลดต่ำลงด้วยเช่นกัน เนื่องจาก คาร์บอไฮเดรตที่ได้จากการสังเคราะห์แสงในช่วงที่มีการออกดอกจะถูกใช้สำหรับการเจริญของช่อดอก

ดอกเป็นส่วนใหญ่ เช่นเดียวกับที่พบในต้นกีฟรูต เมื่อมีการแตกยอด จะนำอาหารที่สะสมในกิ่งไปถูกนำไปใช้ในการเลี้ยงยอดและตาดอค ส่งผลให้ปริมาณคาร์บอนไนโตรเจนกึ่งในลดลง อีกทั้ง Ito *et al.* (2002) พบว่ากระบวนการเผยแพร่ตามอลิชิมของน้ำตาล ในใบต้นท้อ เกี่ยวข้องกับการเติบโตของตาดอค โดยก่อนที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงจากใบไปเป็นดอก จะพบรากะสมของเม็ดแป้งภายในใบสูง จากนั้นมีอีเข้าสู่ขั้นตอนการกำเนิดกลีนเลี้ยง (sepal primordial) แป้งที่สะสมไว้ในใบปริมาณลดลง เนื่องจากถูกนำไปใช้ในระหว่างการซักน้ำและพัฒนาอวัยวะที่จะกลายเป็นดอกต่อไป

ผลการเปลี่ยนแปลงปริมาณในโตรเจน (total nitrogen; TN) ในใบลำไย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุกกรรมวิธี อาจเป็นไปได้ว่าผลของคลอร็อกโน้มีผลโดยตรงต่อการเปลี่ยนแปลงของในโตรเจนรวม (TN) และเนื่องจาก TN ในใบที่ทำการวิเคราะห์ประกอบด้วยในโตรเจนในรูปของไนโตรต์ แอมโมเนียม และอนทรีฟาร์ อาจทำให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของในโตรเจนที่เห็นไม่ชัดเจนมากนัก หลังจากที่ลำไยได้รับสารโพแทสเซียมคลอร็อกทั้งวิธีการทางคิน และพ่นทາบใน เมื่อเปรียบเทียบกับผลวิเคราะห์กิจกรรมของอนไซม์ในเตรตติคัตเตส ซึ่งจะสังเกตการเปลี่ยนแปลงจากใบในเตรตเป็นใบในไตรท์ท่านั้น ต่างจากการวิเคราะห์ TN ที่จะวิเคราะห์ในโตรเจนที่ประกอบด้วยอนุพันธ์จำนวนมาก แม้ว่าจะไม่พบรากะสมของปริมาณ TN ในทุกกรรมวิธีทดลอง ซึ่งการทดลองนี้ แต่อย่างไรแล้วพบว่า ในโตรเจน มีความสำคัญต่อกระบวนการเผยแพร่ตามอลิชิม การสังเคราะห์โปรตีนซึ่งเป็นองค์ประกอบของคลอร์อฟิลล์ (ยงยุทธ, 2546) และช่วยในการเคลื่อนย้ายธาตุอาหาร และสารควบคุมการเจริญเติบโต ไปยังส่วนที่กำลังพัฒนาภายในพืช เช่น ดอก ในผล (Marschner, 1999) Diczbalis and Drinnan (2007) พบว่าต้นลำไยที่มีสัดส่วนของในโตรเจนสูงไม่พบรากะสมของโตรเจนที่มีผลต่อสมดุลของการเจริญเติบโตทางด้านกิ่งใบและการเจริญทางด้าน reproductive ซึ่งปริมาณในโตรเจนสูงในใบจะส่งเสริมการเจริญเติบโตทางกิ่งใบ ในขณะที่ในโตรเจนในใบต้นมีบทบาทในการออกดอกของลำไยหลังจากได้รับสารโพแทสเซียมคลอร็อก และจากการทดลองพบว่าต้นลำไยที่มีระดับในโตรเจนในใบมากกว่าร้อยละ 1.7 ทำให้เปอร์เซ็นต์การออกดอกต่ำ (0-25 %) ในขณะที่ต่ำในโตรเจนต่ำกว่า 1.2% จะเพิ่มโอกาสการออกดอกเป็น 40-80 % แต่จากการทดลองนี้พบว่าต้นลำไยในโตรเจนเฉลี่ยของกรรมวิธีที่ได้รับสารทางคิน และพ่นทາบในอยู่ในช่วงประมาณ 1.67 – 1.86 % ที่ซึ่งสามารถทำให้ลำไยออกดอกได้ถึงร้อยละ 91.00 และ 49.50 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และคงว่าคลอร็อกโน้มีส่วนลดต่อการเปลี่ยนแปลงของ TN ที่ชัดเจน แต่ TN อาจเป็นตัวช่วยส่งเสริมการเกิดดอกในลำไย แต่ในขณะที่ Chaitrakulsup (1981) ซึ่งศึกษาปริมาณ TN ในใบลินเจี้ยพันธุ์ชุงชาบ พบรากะสม TN จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนถึงสัก朵ที่ 9 ก่อนการแตกใบอ่อนหลังจากนั้นจะลดลง จึงเป็นไปได้ว่าใบอ่อนเป็นแหล่งที่ต้องการธาตุอาหารเพื่อนำไปใช้ในการเจริญเติบโตของลินเจี้ยต่อไป

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณ IAA ของใบลำไยในช่วงก่อนการออกดอก พบร้า กรรมวิธีการพ่นสารปริมาณ IAA มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่เริ่มการทดลองไปจนถึงวันที่ 12 หลังการได้รับสารหลังจากนั้นปริมาณจะลดลงเป็นปกติและคงที่ไปจนถึงช่วงออกดอก ในขณะที่กรรมวิธีรัดสารทางเดินและการรวมวิธีที่ไม่ได้รับสารมีปริมาณการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ตลอดช่วงการทดลอง ซึ่งการที่กรรมวิธีการพ่นสารมีปริมาณ IAA สูงกว่าการรัดสาร โพแทสเซียมคลอเรตทางเดินในช่วงสัปดาห์แรกหลังการได้รับสาร อาจเกิดจากผลของการเป็นพิษของอนุมูลคลอไฮร์ที่สัมผัสโดยตรงกับผิวใบ ทำให้เนื้อเยื่อและเซลล์เกิดความเสียหาย ส่งผลต่อการเกิดสภาพเครียดเกินพืชทำให้ไปกระตุ้นในการสร้างเอทิลีนเพิ่มมากขึ้นที่ใบ (Borges *et al.*, 2004) ซึ่งการที่ปริมาณเอทิลีนสูง ส่งผลให้เกิดการสั่งเคราะห์ IAA สูงขึ้น (Taiz and Zeiger, 2006) ดังเช่นการให้ออกซินกับต้นถั่วทำให้ปริมาณของเอนไซม์ ACC synthase ที่ใช้ในการสั่งเคราะห์เอทิลีนเพิ่มขึ้น (Peck and Kende, 1995) และต้นถั่วเห็นว่าการที่ใบพืชมีการสร้างปริมาณ IAA เพิ่มขึ้น มีความสัมพันธ์กับการสั่งเคราะห์ปริมาณเอทิลีนเพิ่มขึ้นชั้นกัน ในขณะที่การรัดสาร โพแทสเซียมคลอเรตทางเดินมีการเปลี่ยนแปลงปริมาณ IAA คงที่ เมื่อจากช่วงเวลาในการดูดซับสาร โพแทสเซียมคลอเรตของรากลำไยผ่านทางผิวดินทำให้เกิดช่วงระยะห่างของเวลาการให้สาร (lag-phase) และการเคลื่อนย้ายสาร (uptake) (Taiz and Zeiger, 2006) ส่งผลของการตอบสนองสาร โพแทสเซียมคลอเรตของใบลำไยในกรรมวิธีรัดสารที่ซ้ำกับการพ่นสารทางใบ ทำให้ลดสภาพเครียดเนื่องจากการได้รับสาร โพแทสเซียมคลอเรตโดยตรง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปริมาณ IAA ค่อนข้างคงที่ เช่นเดียวกับกรรมวิธีควบคุมไปตลอดช่วงการทดลอง

แต่อย่างไรก็ตาม คาดการณ์การทดลองการเปลี่ยนแปลงปริมาณไชโคไคโนนที่คาดว่า เก็บข้อมูลกระบวนการซักนำการเกิดดอกใน ใบลำไยในช่วงก่อนการออกดอกหลังได้รับสาร โพแทสเซียมคลอเรต ทั้งในรูปของ iP/iPA และ Z/ZR พบร้า กรรมวิธีการพ่นสารและการรัดทางเดินมีแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงปริมาณ iP/iPA และ Z/ZR เพิ่มขึ้นตลอดช่วงเริ่มต้นการทดลองจนถึงช่วงก่อนการออกดอกเมื่อเปรียบเทียบกับต้นที่ไม่ได้รับสาร เมื่อเปรียบเทียบปริมาณของ iP/iPA ระหว่างกรรมวิธีที่ได้รับสารทางเดินในช่วงวันที่ 8 – 16 หลังการได้รับสาร กับกรรมวิธีพ่นทางใบ จะพบว่า กรรมวิธีรัดทางเดินจะมีปริมาณ iP/iPA สูงกว่ากรรมวิธีพ่นทางใบ แม้ว่าจะพบปริมาณ Z/ZR ในกรรมวิธีการพ่นสารมากกว่าการรัดสาร ทางเดินก็ตาม คล้ายกับจากการทดลองของ Corbesier *et al.* (2003) ที่พบปริมาณ iP/iPA สูงกว่า Z/ZR ในส่วนของเนื้อเยื่อเจริญส่วนปลายยอดของพืช *Arabidopsis* ที่ทำให้เกิดการซักนำการออกดอกได้ แต่อย่างไรก็ตาม Chen (1990) และ Chen *et al.* (1997) พบร้าปริมาณ Z/ZR มีมากกว่า iP/iPA ในช่วงระหว่างการซักนำการเกิดดอกในลำไย และถ้าจัดซึ่งคล้ายคลึงกับผลการทดลองของ Ito *et al.* (2002) ที่ทำในท่อ และการทดลองของ Skogerboe

(1992) ซึ่งได้นำไฮโดรไคนินในรูปของ Z และ iP ໄส์เจ้าไปภาคในท่อน้ำของดันแอนปีเพลโลไซต์ร่อง ซึ่งพบว่ากรรมวิธีที่เดินไฮโดรไคนินในรูปของ Z เข้าไป จะเพิ่มการซักนำการเกิด ดอกของแอนปีเพลโลไซต์มากขึ้น ในขณะที่ไม่พบรากเกิดดอกในกรรมวิธีที่เดินไฮโดรไคนินในรูปของ iP สอดคล้องกับการทดลองของ Ramirez and Hoad (1981) ที่ได้ทำการพ่นไฮโดรไคนินในรูปของ Z ทำให้ประสีทิชิพาใน การเกิดดอกของแอนปีเพลโลไซต์มากขึ้น จากผลงานวิจัยดังกล่าว แม้จะมีแนวโน้มในการสันนิษฐานว่า iP/IPA อาจจะไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการซักนำการเกิดดอกในพืชตระกูลมีผลชนิดต่างๆ หรือในลำไยหลังจากที่ได้รับสารโพแทสเซียมคลอเรต แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ปริมาณของ Z/ZR จะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปริมาณของ iP/IPA รวมทั้งใบแก่ด้วย เพราะเนื่องจาก iP/IPA ที่อาจถูกส่งจาก根มาขึ้นใน จะ เป็น precursor ของ Z/ZR โดยมีใบแก่ทำหน้าเป็นแหล่งปล่อยรูปของอนุพันธ์ไฮโดรไคนินให้เป็น Z/ZR ก่อนที่จะเคลื่อนข้ายไปยังส่วนเมื่อเขื่อนเจริญปลายยอด เพื่อพัฒนาให้กลายเป็นตัวดอกต่อไป (Potchanasin *et al.*, 2009) นอกจากนี้คาดว่า NADPH จะไปอาบีนสีออกกลูติกี่ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการสังเคราะห์ไฮโดรไคนิน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในขั้นตอนการเปลี่ยนจาก iP/IPA ไปเป็น Z/ZR โดยกระบวนการ การย่อยสลาย (hydroxylation) ที่บริเวณ isoprenoid side chain ของ iP/IPA ซึ่งจะต้องใช้ออนไซต์ Cytochrome P450 monooxygenase เป็นตัวกระตุ้นการเปลี่ยนดังกล่าว (Chen *et al.*, 1997) และอ่อนไขม์ชนิดนี้ต้องการ NADPH ทำหน้าที่เป็นปัจจัยร่วม (co-factor) โดย NADPH นี้ ให้มากากปฏิกิริยาของแสง (light reaction) ภายในคลอโรฟลลัส ของใบ กะที่ดันลำไย ได้รับสาร $KClO_4$ ไม่ว่าจะเป็นทางเดิน หรือทางใบ อาจ จะมีผลต่อการสร้างและการเคลื่อนที่ของ NADPH ซึ่งข้อ สมมติฐานนี้จำเป็นที่ต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป จากผลการวิเคราะห์ปริมาณจินเบอร์ลินของใบลำไยในช่วงก่อนการออกดอก เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงตลอดช่วงการทดลองไม่พบความแตกต่างของมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในกรรมวิธีรัดสาร พ่นสาร และไม่ให้สารโพแทสเซียมคลอเรต (ชุดควบคุม) ซึ่งในขั้นตอนการซักนำ การออกดอกในไม้ผล จะพบบทบาทของจินเบอร์ลินต่อขั้นตอนดังกล่าวไม่มากนัก โดยจะพบปริมาณจินเบอร์ลินเพียงเล็กน้อยในใบ (Tongumpai *et al.*, 1991; Koshita *et al.*, 1999; Qiu *et al.*, 2001) อีกทั้งอาจเกี่ยวข้องกับวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณจินเบอร์ลินในใบลำไย ที่สามารถตรวจได้เพียง 3 ตัวเท่านั้น ได้แก่ GA₁, GA₃ และ GA₂₀ แต่อาจมีจินเบอร์ลินที่อยู่ในรูปของอนุพันธ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเกิดดอก ล้วนแล้วแต่การพัฒนาวิธีการตรวจสอบวิเคราะห์ปริมาณจินเบอร์ลินที่จำเพาะมากขึ้น nokหนึ่งจากจินเบอร์ลินทั้ง 3 ตัวนี้ อาจช่วยเพิ่มความเชื่าใจมากขึ้น เกี่ยวกับบทบาทของจินเบอร์ลินต่อการซักนำการออกดอกในไม้ผลทั้งใบลำไย ลินจี มะม่วง หรือไม้ผลเขตต์งร้อนชนิดอื่นๆ (Tromp, 1984; Browning *et al.*, 1992; Prang *et al.*, 1998; Stephan *et al.*, 1999)

ที่จดรูปแบบ: สีแบบอักษร: ต่า

จากผลการทดลองนี้ สามารถกล่าวได้ว่าการใช้สารโพแทสเซียมคลอเรต ทั้งในกรรมวิชาราดสารทางคิน และพ่นสารทางใบ สามารถชักนำให้ลำไยออกดอกได้ โดยในช่วงก่อนการออกดอก พับการเพิ่มขึ้นของชอร์มนไชโตกินิน (IP/iPA และ Z/ZR) ในใบค่อนข้างชัดเจน ในขณะที่ “ไม่พบผลของสารโพแทสเซียมคลอเรตต่อการเปลี่ยนแปลง IAA และ GAs ในใบที่ชักเจน ดังนั้น อาจเป็นไปได้ว่าไชโตกินินเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกระตุ้นการออกดอกในลำไย ส่วน รายละเอียดในเรื่องดำเนินการ ในการสังเคราะห์ และการเคลื่อนข้ายของไชโตกินินจึงเป็นส่วนที่ควร มีการศึกษาต่อไป ส่วนการเปลี่ยนแปลงปริมาณ กิจกรรมในตระดับดักแดส TNC และ TN อาจไม่ เกี่ยวข้องกับกลไกในการควบคุมการออกดอกของลำไย ดังที่ได้อธิบายไว้ข้างต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved