สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	อ
สารบัญตาราง	ी
สารบัญภาพ	ល្ង
อักษรย่อ และสัญลักษณ์	S
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์	2
ประ โยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2 3 1
บทที่ 2 ตรวจเอกสาร	3
กรดใขมันไม่อิ่มตัวชนิดโอเมก้า-3 และโอเมก้า-6	3
บทบาทของกรคไขมันที่จำเป็น	6
การบริโภคกรดไขมันโอเมก้า-3	7
เมตาบอลิซึมของกรคไขมันไม่อื่มตัวชนิดโอเมก้า-3 และโอเมก้า-6	8
ชีวเคมี และสรีระวิทยาของปฏิกิริยาจาก EPA และ DHA	9
ความสำคัญของสัดส่วนกรคไขมัน โอเมก้า-6/โอเมก้า-3	10
Eicosapentaenoic acid (EPA) และ Docosahexaenoic acid (DHA)	10
ผลของการเสริมแหล่งของโอเมก้า-3 ต่อประสิทธิภาพการผลิต	13
ผลของการเสริมแหล่งของโอเมก้า-3 ต่อคุณภาพซาก	15
ผลของการเสริมแหล่งของโอเมก้า-3 ต่อคุณภาพเนื้อ	17
ผลของการเสริมแหล่งของโอเมก้า-3 ต่อคุณภาพไขมัน	University :
บทที่ 3 อุปกรณ์ และวิธีการทดลอง	24
อุปกรณ์ และเครื่องมือ	
สารเคมี	26
แผนการทดลอง	27
อาหารที่ใช้ในการทดลอง	27

สารบัญ (ค่อ)

	หน้า
การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเกมีของอาหารทดลอง	28
การศึกษาด้านสมรรถภาพการผลิต (productive performance)	29
การศึกษาด้านกุณภาพซาก (carcass quality)	30
การศึกษาด้านคุณภาพเนื้อ (meat quality)	33
การศึกษาด้านคุณภาพไขมัน (fat quality)	46
การวิเกราะห์ทางสถิติ	48
สถานที่ปฏิบัติงานวิจัย	48
บทที่ 4 ผลการทดลอง	49
ประสิทธิภาพการผลิตสุกร (production performance)	49
ระคับคอเลสเตอรอล ใตรกลีเซอไรด์ และไล โปโปรตีนในซีรัม (cholesterol,	. 54
triglyceride and lipoprotein levels in serum)	4
คุณภาพซากของสุกร (carcass quality)	56
คุณภาพเนื้อ (meat quality)	58
คุณภาพไขมัน (fat quality)	74
บทที่ 5 วิจารณ์ผลการทดลอง	82
ประสิทธิภาพการผลิตสุกร (production performance)	82
ระคับคอเลสเตอรอล ไตรกลีเซอไรค์ และไล โปโปรตีนในซีรัมสุกร (serum	84
cholesterol, triglyceride and lipoprotein)	
คุณภาพชากของสุกร (carcass quality)	86
คุณภาพเนื้อ (meat quality)	88
คุณภาพไขมัน (fat quality)	93 ar
าเทที่ 6 สราโผลการทดลอง	97
ข้อเสนอแนะ	100
เอกสารอ้างอิง	101
ภาคผนวก	111
ประวัติผู้เขียน	125

สารบาญตาราง

	หน้า
Table 1: The importance of ratio of omega-6/omtga-3 essential fatty acids.	10
Table 2: Fatty acid levels in various foods.	11
Table 3: Predominant essential fatty acids in common oils.	12
Table 4: Composition (as-fed basis) and nutrient content of experimental diets (%).	28
Table 5: Analysis report of crude tuna oil	28
Table 6: Analysis of fatty acid profile of fish oil and experimental diets. (g/100g of total fatty acid)	29
Table 7: Fatty acid profile of LD muscle (% of total fatty acids) of finishing swine fed	73
control and 2% tuna oil of different gender and slaughter weights.	502
Table 8: Fatty acid profile in backfat (% of total fatty acid) finishing swine fed control and	81
2% tuna oil of different gender and weights.	
Table 9: Performance of finishing swine fed control and 2% tuna oil of different gender and	116
slaughter weights.	
Table 10: Cholesterol, triglyceride and lipoprotein in serum of finishing swine fed control	117
and 2% tuna oil of different gender and slaughter weights.	
Table 11: Carcass quality of finishing swine fed control and 2% tuna oil of different gender	118
and slaughter weights.	
Table 12: Meat color and pH-value of finishing swine fed control and 2% tuna oil of	119
different gender and slaughter weights.	
Table 13: Chemical composition and water holding capacity of finishing swine fed control	120
and 2% tuna oil of different gender and slaughter weights.	
Table 14: Shear force and sensory evaluation of finishing swine fed control and 2% tuna oil	121
of different gender and slaughter weights.	
Table 15: TBA number, cholesterol and triglyceride of LD muscle of finishing swine fed	122
control and 2% tuna oil of different gender and slaughter weights.	
Table 16: Color, hardness and melting point of back fat of finishing swine fed control and	123
2% tuna oil of different gender and weights.	

สารบาญตาราง (ต่อ)

หน้า

Table 17: TBA number, cholesterol and triglyceride contents of back fat of finishing swine 124 fed control and 2% tuna oil of different gender and weights.



ลิปสทธิมหาวิทยาลยเชียงเหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

สารบัญภาพ

	หน้า
Figure 1: The 3D model of the alpha-linolenic acid.	3
Figure 2: The 3D model of the eicosapentaenoic acid, EPA.	4
Figure 3: The 3D model of the docosahexaenoic acid, DHA.	4
Figure 4: Essential fatty acid omega-3 (alpha-linolenic acid)	5
Figure 5: Essential fatty acid omega- 6 (linoleic acid)	5
Figure 6: Metabolism of the omega-6 and omega-3 essential fatty acids	6
Figure 7: Platelet aggregation at damaged endothelial cells (left), increasing EPA and	9
DHA, leading to reduced platelet aggregation (right).	
Figure 8: Experiment pens (left), weighing individual swine (right).	30
Figure 9: Backfat thickness measurement at three position.	32
Figure 10: Backfat thickness measurement at P ₂ position (left) and loin eye area	33
measurement at 10-11 th rib position (right).	6 /
Figure 11: Measurement of pH-value on longissimus dorsi muscle.	34
Figure 12: Condition control by computer program (GC solution).	46
Figure 13: Average daily feed intake of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	50
Figure 14: Feed conversion ration of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	50
Figure 15: Total feed intake of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	51
Figure 16: Weight gain of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	51
Figure 17: Weight gain of finishing swine of different gender.	52
Figure 18: Feed conversion ratio of finishing swine of different gender.	52
Figure 19: ADFI of finishing swine of different slaughter weights.	1 53 / A F S
Figure 20: Average daily gain of finishing swine of different slaughter weights.	53
Figure 21: Feed conversion ratio of finishing swine of different slaughter weights.	
Figure 22: Cholesterol of blood plasma of finishing swine of different slaughter weights.	55
Figure 23: LDL of blood plasma of finishing swine of different slaughter weights.	55
Figure 24: Carcass percentage of finishing swine fed control and 2% tupe oil	E.C.

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
Figure 25: Carcass percentage of finishing swine of different gender.	57
Figure 26: Carcass percentage of finishing swine of different slaughter weights.	57
Figure 27: pH-value of M. longissimus dorsi and M. semimembranosus of finishing	62
swine fed control and 2% tuna oil.	
Figure 28: pH-value of M. longissimus dorsi and M. semimembranosus of finishing	62
swine of different slaughter weights at 45 minute and 24 hour post mortem.	
Figure 29: Color of meat of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	63
Figure 30: Color of meat of finishing swine of different slaughter weights.	63
Figure 31: Chemical composition of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	64
Figure 32: Chemical composition of finishing swine of different gender.	64
Figure 33: Chemical composition of finishing swine of different slaughter weights.	65
Figure 34: Water holding capacity of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	65
Figure 35: Water holding capacity of finishing swine of different slaughter weights.	66
Figure 36: Shear force of finishing swine of different gender.	66
Figure 37: Shear force of finishing swine of different slaughter weights.	67
Figure 38: Sensory evaluation of finishing swine of different slaughter weights.	67
Figure 39: TBARS of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	68
Figure 40: TBARS of finishing swine of different slaughter weights.	68
Figure 41: Cholesterol and triglyceride content of LD of finishing swine fed control and	69
2% tuna oil.	
Figure 42: Cholesterol and triglyceride content of LD of finishing swine of different	69 ersity
gender.	
Figure 43: Cholesterol and triglyceride content of LD of finishing swine of different	r ₇₀ v e a
slaughter weights.	

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
Figure 44: C18:3 n-3 and C22:6 n-3 of LD of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	70
Figure 45: SFA, MUFA and PUFA of LD of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	71
Figure 46: PUFA:SFA, n-3 PUFA, n-6 PUFA and n-6:n-3 of LD of finishing swine fed	71
control and 2% tuna oil.	
Figure 47: SFA, MUFA and PUFA of LD of finishing swine of different slaughter	72
weights.	
Figure 48: PUFA: SFA and n-3 PUFA of LD of finishing swine of different slaughter	72
weights.	
Figure 49: Color of back fat of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	77
Figure 50: Color of back fat of finishing swine of different slaughter weights.	77
Figure 51: Hardness of back fat of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	78
Figure 52: Hardness of back fat of finishing swine of different slaughter weights.	78
Figure 53: Average melting point of back fat of finishing swine fed control and 2% tuna	79
oil.	
Figure 54: TBARS of back fat of finishing swine fed control and 2% tuna oil.	79
Figure 55: TBARS of back fat of finishing swine of different slaughter weights.	80
Figure 56: Cholesterol (mg/ 100 g) and triglyceride (g/100g) of back fat of finishing	80
swine of different slaughter weights.	

Copyright[©] by Chiang Mai University

อักษรย่อ และสัญลักษณ์

lpha alpha

a* redness

AA arachidonic acid

ADFI average daily feed intake

ADG average daily gain

ALA alpha-linolenic acid

AOAC Association of Official Analytical

ATP adenosine triphosphate

β beta

b* yellowness

° C degree Celsius

CH₃ methyl

COX cyclooxigenase enzyme

CRD Completely Randomized Design

DFD dark firm and dry

DHA docosahexaenoic acid

EPA eicosapentaenoic acid

FCR feed conversion ratio

FI feed intake

GC gas chromatography

GE gross energy

HDL high density lipoprotein

L* lightness

LA linoleic acid

LD Longissimus dorsi

LDL low density lipoprotein

M. Muscle

MA marine algae

ME metabolize energy

MUFA monounsaturated fatty acids

n-3 omega -3 fatty acid

n-6 omega – 6 fatty acid

NRC National Research Council

oz ounce

PKO palm kernel oil

PO palm oil

PSE pale soft and exudative

PUFA polyunsaturated fatty acid

SAS Statistic Analysis System

SBO soyabean oil

SFA saturated fatty acid

TBA thiobarbituric acid number

TBARS thiobarbituric acids

 TxA_2 thromboxane A_2

VLDL very low density lipoprotein

WG weight gain

WHC water holding capacity,

ลิขสิทธิบหาวิทยาลัยเชียงใหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved