

บทที่ 4

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 การตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังและน้ำไม่ขังของพันธุ์ข้าวไทย

จำนวนหน่อ

โดยทั่วไปพันธุ์น้ำแ่กกกอได้น้อยที่สุด ตามด้วยข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 แ่กกกอได้มากที่สุด (ตารางที่ 4.1) เมื่อใส่ฟอสฟอรัสพันธุ์น้ำแ่กกกอเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุดเพียง 23% ในขณะที่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีการแ่กกกอได้เพิ่มขึ้น 47% และพันธุ์ชัยนาท 1 เพิ่มขึ้นถึง 55% สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสในการแ่กกกอของข้าวทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีจำนวนหน่อต่ำสุดที่ W1P0 และมีจำนวนหน่อเพิ่มขึ้น 78% เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำ โดยไม่ให้ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้นถึง 52% ส่วนการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้นอีกเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 4.1 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนหน่อ (หน่อ/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|------------|----------|---------------------|---------|---------|-------------------------|
| | | 105 | | | | | |
| W1 | P0 | 2.8 | 3.1 | 2.1 | 2.7 C | | |
| | P30 | 5.1 | 6.3 | 3.1 | 4.8 A | | |
| W2 | P0 | 4.0 | 5.2 | 3.1 | 4.1 B | | |
| | P30 | 4.9 | 6.7 | 3.3 | 5.0 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 3.9 | 4.7 | 2.6 | 3.7 B | | |
| | W2 | 4.4 | 6.0 | 3.2 | 4.5 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 3.4 Bb | 4.2 Ba | 2.6 Bc | 3.4 B | | |
| | P30 | 5.0 Ab | 6.5 Aa | 3.2 Ac | 4.9 A | | |
| เฉลี่ย | | 4.2 b | 5.3 a | 2.9 c | 4.1 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P** | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.4 | 0.3 | 0.3 | | 0.6 | 0.5 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

จำนวนใบ

โดยทั่วไปพันธุ์น้ำรู่ มีจำนวนใบน้อยที่สุด ต่อมาคือชัยนาท 1 และขาวดอกมะลิ 105 มีจำนวนใบมากที่สุด (ตารางที่ 4.2) เมื่อใส่ฟอสฟอรัส จำนวนใบของพันธุ์น้ำรู่เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดเพียง 34% ในขณะที่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีจำนวนใบเพิ่มขึ้นถึง 70% สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อฟอสฟอรัสของจำนวนใบในข้าว 3 พันธุ์ โดยมีจำนวนใบต่ำสุดที่ W1P0 และจำนวนใบเพิ่มขึ้นถึง 118% เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้จำนวนใบเพิ่มขึ้น 62% และการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้จำนวนใบเพิ่มขึ้น 25%

ตารางที่ 4.2 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนใบ (ใบ/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|----------|---------------------|---------|----------|-------------------------|
| W1 | P0 | 10.8 | 11.4 | 7.3 | 9.8 D | | |
| | P30 | 22.9 | 27.8 | 13.6 | 21.4 A | | |
| W2 | P0 | 14.5 | 20.2 | 13.0 | 15.9 C | | |
| | P30 | 20.4 | 25.7 | 13.4 | 19.8 B | | |
| เฉลี่ย | W1 | 16.9 | 19.6 | 10.4 | 15.6 B | | |
| | W2 | 17.4 | 23.0 | 13.2 | 17.9 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 12.7 Bb | 15.8 Ba | 10.1 Bc | 12.9 B | | |
| | P30 | 21.6 Ab | 26.8 Aa | 13.5 Ac | 20.6 A | | |
| เฉลี่ย | | 17.1 b | 21.3 a | 11.8 c | 16.8 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P** | W x P ** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 1.4 | 1.1 | 1.1 | | 1.9 | 1.6 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

จำนวนราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีจำนวนรากเท่ากับ 25.9, 36.3 และ 28.5 ราก/ต้น ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีจำนวนรากเพิ่มขึ้น 2.1, 1.6 และ 0.9 เท่า ตามลำดับ ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีจำนวนรากเพิ่มขึ้นน้อยกว่าในสภาพน้ำไม่ขัง โดยเพิ่มขึ้นเพียง 0.8, 0.2 และ 0.5 เท่า ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนราก (ราก/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------|---------|---------------------|-------------|
| W1 | P0 | 25.9 Ca | 36.3 Da | 28.5 Ca | 30.2 | | |
| | P30 | 80.1 Bb | 94.7 Ca | 53.1 Bc | 75.9 | | |
| W2 | P0 | 86.6 Bb | 102.5 Ba | 62.5 Bc | 83.9 | | |
| | P30 | 153.2 Aa | 122.8 Ab | 95.7 Ac | 123.9 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 53.0 | 65.5 | 40.8 | 53.1 | | |
| | W2 | 119.9 | 112.6 | 79.1 | 103.9 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 56.2 | 69.4 | 45.5 | 57.0 | | |
| | P30 | 116.6 | 108.7 | 74.4 | 99.9 | | |
| เฉลี่ย | | 86.4 | 89.1 | 60.0 | 78.5 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P** | W x P ^{ns} | G x W x P** |
| LSD(0.05) | 6.7 | 5.5 | 5.5 | 9.5 | 9.5 | | 13.5 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักราก

โดยทั่วไปพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีน้ำหนักรากต่ำสุด ต่อมาคือน้ำรู่ และชัยนาท 1 มีน้ำหนักรากสูงสุด (ตารางที่ 4.4) เมื่อขังน้ำ พันธุ์น้ำรู่มีน้ำหนักรากเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดเพียง 0.4 เท่า ในขณะที่การขังน้ำทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีน้ำหนักรากเพิ่มขึ้น 1.0 เท่า ส่วนการใส่ฟอสฟอรัส ทำให้พันธุ์น้ำรู่มีน้ำหนักรากเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ 0.8 เท่า ในขณะที่พันธุ์ข้าวดอกมะลิ มีน้ำหนักรากเพิ่มขึ้น 1.3 เท่าและพันธุ์ชัยนาท 1 เพิ่มขึ้น 1.2 เท่า สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสในน้ำหนักรากในข้าวทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีน้ำหนักรากต่ำสุดที่ W1P0 และมีน้ำหนักรากเพิ่มขึ้น 2.8 เท่าเมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ซึ่งใกล้เคียงกับสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ส่วนการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้น้ำหนักรากเพิ่มขึ้นอีก 0.6 เท่า

ตารางที่ 4.4 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักราก (กรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|-----------|---------|---------|-------------------------|
| W1 | P0 | 0.442 | 0.516 | 0.712 | 0.557 C | | |
| | P30 | 1.625 | 2.622 | 2.076 | 2.108 B | | |
| W2 | P0 | 1.456 | 2.404 | 1.723 | 1.861 B | | |
| | P30 | 2.677 | 3.729 | 2.318 | 2.908 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 1.034 Bb | 1.569 Ba | 1.394 Ba | 1.332 B | | |
| | W2 | 2.066 Ab | 3.066 Aa | 2.021 Ab | 2.384 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 0.949 Bc | 1.460 Ba | 1.218 Bbc | 1.209 B | | |
| | P30 | 2.151 Ab | 3.175 Aa | 2.197 Ab | 2.508 A | | |
| เฉลี่ย | | 1.550 c | 2.318 a | 1.707 b | 1.858 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P** | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.243 | 0.198 | 0.198 | 0.343 | 0.343 | 0.280 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินเท่ากับ 1.325, 1.216 และ 1.147 กรัม/ต้น ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 2.0, 2.3 และ 2.0 เท่า ตามลำดับ ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นน้อยกว่าในสภาพน้ำไม่ขัง โดยเพิ่มขึ้นเพียง 0.8, 0.5 และ 0.3 เท่า ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 อิทธิพลของระดับน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน (กรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|----------|---------------------|---------|---------|------------|
| W1 | P0 | 1.325 Da | 1.216 Ca | 1.147 Ca | 1.229 | | |
| | P30 | 3.996 Ba | 4.021 Aa | 3.415 Ab | 3.811 | | |
| W2 | P0 | 2.428 Cb | 2.865 Ba | 2.793 Ba | 2.695 | | |
| | P30 | 4.384 Aa | 4.213 Aa | 3.577 Ab | 4.058 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 2.661 | 2.618 | 2.281 | 2.520 | | |
| | W2 | 3.406 | 3.539 | 3.185 | 3.377 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 1.877 | 2.040 | 1.970 | 1.962 | | |
| | P30 | 4.190 | 4.117 | 3.496 | 3.934 | | |
| เฉลี่ย | | 3.033 | 3.079 | 2.733 | 2.948 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P** | W x P** | G x W x P* |
| LSD(0.05) | 0.149 | 0.122 | 0.122 | | 0.211 | 0.172 | 0.298 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งรวม

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ คอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีน้ำหนักแห้งรวมเท่ากับ 1.797, 1.731 และ 1.860 กรัม/ต้น ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้น 2.2, 2.8 และ 2.0 เท่า ตามลำดับ ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นน้อยกว่าในสภาพน้ำไม่ขัง โดยเพิ่มขึ้นเพียง 0.8, 0.5 และ 0.3 เท่า ตามลำดับ (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งรวม (กรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-----------------|----------|----------|---------|---------|-------------|
| W1 | P0 | 1.767 Da | 1.731 Da | 1.860 Ca | 1.786 | | |
| | P30 | 5.622 Bb | 6.643 Ba | 5.491 Ab | 5.919 | | |
| W2 | P0 | 3.884 Cc | 5.269 Ca | 4.516 Bb | 4.556 | | |
| | P30 | 7.060 Ab | 7.941 Aa | 5.895 Ac | 6.966 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 3.694 | 4.187 | 3.676 | 3.852 | | |
| | W2 | 5.472 | 6.605 | 5.206 | 5.761 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 2.825 | 3.500 | 3.188 | 3.171 | | |
| | P30 | 6.341 | 7.292 | 5.693 | 6.442 | | |
| เฉลี่ย | | 4.583 | 5.396 | 4.441 | 4.807 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P** | W x P** | G x W x P** |
| LSD(0.05) | 0.270 | 0.221 | 0.221 | 0.382 | 0.382 | 0.312 | 0.541 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดิน

โดยทั่วไปพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินต่ำสุด ต่อมาคือพันธุ์น้ำรุ และพันธุ์ชัยนาท 1 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินสูงสุด (ตารางที่ 4.7) การขังน้ำทำให้น้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 เพิ่มขึ้นถึง 62% และ 61% แต่การขังน้ำไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินของพันธุ์น้ำรุ

ตารางที่ 4.7 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ | | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------|-----------------|---------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| | | 105 | ชัยนาท 1 | | | | |
| W1 | P0 | 0.33 | 0.43 | 0.62 | 0.46 | | |
| | P30 | 0.41 | 0.66 | 0.61 | 0.56 | | |
| W2 | P0 | 0.60 | 0.85 | 0.62 | 0.69 | | |
| | P30 | 0.61 | 0.88 | 0.65 | 0.71 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 0.37 Bb | 0.54 Ba | 0.62 Aa | 0.51 B | | |
| | W2 | 0.60 Ab | 0.87 Aa | 0.63 Ab | 0.70 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 0.47 | 0.64 | 0.62 | 0.58 | | |
| | P30 | 0.51 | 0.77 | 0.63 | 0.64 | | |
| เฉลี่ย | | 0.49 c | 0.70 a | 0.62 b | 0.61 | | |
| F-test | G** | W** | P ^{ns} | G x W** | G x P ^{ns} | W x P ^{ns} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.07 | 0.06 | | 0.10 | | | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นไนโตรเจนในราก

น้ำขังทำให้ ความเข้มข้นไนโตรเจนในรากลดลงจาก 1.95 เหลือ 1.10 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกันกับการใส่ฟอสฟอรัสที่ทำให้ความเข้มข้นไนโตรเจนลดลงจาก 1.69 เหลือ 1.36 เปอร์เซ็นต์ สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสในความเข้มข้นไนโตรเจนในรากของข้าวทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีความเข้มข้นสูงสุดที่ W1P0 และมีความเข้มข้นไนโตรเจนในรากลดลง 23% เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ให้ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้ความเข้มข้นไนโตรเจนในรากลดลงถึง 47% ส่วนการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้ความเข้มข้นไนโตรเจนในรากลดลงอีก 12% (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสความเข้มข้นไนโตรเจนในราก (เปอร์เซ็นต์) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ชาวคอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|-----------------|-------------------|----------|---------------------|---------------------|---------|-------------------------|
| W1 | P0 | 2.37 | 2.20 | 2.05 | 2.20 A | | |
| | P30 | 1.87 | 1.69 | 1.53 | 1.70 B | | |
| W2 | P0 | 1.27 | 1.07 | 1.17 | 1.17 C | | |
| | P30 | 0.90 | 1.17 | 1.01 | 1.03 C | | |
| เฉลี่ย | W1 | 2.12 | 1.94 | 1.79 | 1.95 A | | |
| | W2 | 1.08 | 1.12 | 1.09 | 1.10 B | | |
| เฉลี่ย | P0 | 1.82 | 1.63 | 1.61 | 1.69 A | | |
| | P30 | 1.39 | 1.43 | 1.27 | 1.36 B | | |
| เฉลี่ย | | 1.60 | 1.53 | 1.44 | 1.52 | | |
| F-test | G ^{ns} | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | | 0.11 | 0.11 | | | 0.16 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นไนโตรเจนในส่วนต้น

โดยทั่วไปพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และพันธุ์ชัยนาท 1 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสส่วนต้นสูงกว่าพันธุ์น้ำรุ (ตารางที่ 4.9) น้ำขังทำให้ ความเข้มข้นไนโตรเจนในส่วนต้นลดลงจาก 2.86 เหลือ 2.35 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกันกับการใส่ฟอสฟอรัสที่ทำให้ความเข้มข้นไนโตรเจนในส่วนต้นลดลงจาก 2.97 เหลือ 2.24 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4.9 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสความเข้มข้นไนโตรเจนในส่วนต้น (เปอร์เซ็นต์) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 3.40 | 3.26 | 2.99 | 3.21 | | |
| | P30 | 2.58 | 2.33 | 2.59 | 2.50 | | |
| W2 | P0 | 2.75 | 2.95 | 2.50 | 2.73 | | |
| | P30 | 2.12 | 2.05 | 1.76 | 1.97 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 2.99 | 2.80 | 2.79 | 2.86 A | | |
| | W2 | 2.44 | 2.50 | 2.13 | 2.35 B | | |
| เฉลี่ย | P0 | 3.08 | 3.10 | 2.75 | 2.97 A | | |
| | P30 | 2.35 | 2.19 | 2.17 | 2.24 B | | |
| เฉลี่ย | | 2.71 a | 2.65 a | 2.46 b | 2.61 | | |
| F-test | G* | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P ^{ns} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.18 | 0.15 | 0.15 | | | | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นไนโตรเจนใน YEB

น้ำขังทำให้ ความเข้มข้นไนโตรเจนใน YEB ลดลงจาก 3.83 เหลือ 3.41 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกันกับการใส่ฟอสฟอรัสที่ทำให้ความเข้มข้นไนโตรเจนใน YEB ลดลงจาก 4.29 เหลือ 2.95 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสความเข้มข้นไนโตรเจนใน YEB (เปอร์เซ็นต์) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำขัง | เฉลี่ย | | |
|-----------|-----------------|-----------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 4.55 | 4.30 | 4.59 | 4.48 | | |
| | P30 | 3.07 | 3.22 | 3.26 | 3.18 | | |
| W2 | P0 | 4.63 | 4.13 | 3.51 | 4.09 | | |
| | P30 | 2.81 | 2.83 | 2.51 | 2.72 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 3.81 | 3.76 | 3.92 | 3.83 A | | |
| | W2 | 3.72 | 3.48 | 3.01 | 3.41 B | | |
| เฉลี่ย | P0 | 4.59 | 4.22 | 4.05 | 4.29 A | | |
| | P30 | 2.94 | 3.03 | 2.89 | 2.95 B | | |
| เฉลี่ย | | 3.76 | 3.62 | 3.47 | 3.62 | | |
| F-test | G ^{ns} | W* | P** | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P ^{ns} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | | 0.41 | 0.41 | | | | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.001$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณไนโตรเจนในราก

โดยทั่วไปพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณไนโตรเจนในรากสูงกว่าพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และพันธุ์น้ำรู่ (ตารางที่ 4.11) เมื่อใส่ฟอสฟอรัส พันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณไนโตรเจนในรากเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ 1.4 เท่า ในขณะที่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีปริมาณไนโตรเจนในรากเพิ่มขึ้น 0.9 เท่า และพันธุ์น้ำรู่เพิ่มขึ้นเพียง 0.6 เท่า สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสในการปริมาณไนโตรเจนในราก ในข้าวทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีปริมาณไนโตรเจนในรากต่ำสุดที่ W1P0 และมีปริมาณไนโตรเจนในรากเพิ่มขึ้น 1.9 เท่า เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้ปริมาณไนโตรเจนในรากเพิ่มขึ้น 0.8 เท่า ส่วนการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้ปริมาณไนโตรเจนในรากเพิ่มขึ้นอีกเพียง 0.4 เท่า

ตารางที่ 4.11 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ต้น) ในรากของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------------------|---------|---------|-------------------------|
| W1 | P0 | 10.46 | 11.27 | 14.55 | 12.09 C | | |
| | P30 | 30.41 | 44.06 | 31.25 | 35.24 A | | |
| W2 | P0 | 18.47 | 25.31 | 20.07 | 21.28 B | | |
| | P30 | 24.18 | 44.38 | 23.72 | 30.76 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 20.43 | 27.67 | 22.90 | 23.67 | | |
| | W2 | 21.32 | 34.84 | 21.90 | 26.02 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 14.46 Ba | 18.29 Ba | 17.31 Ba | 16.69 B | | |
| | P30 | 27.29 Ab | 44.22 Aa | 27.49 Ab | 33.00 A | | |
| เฉลี่ย | | 20.88 b | 31.25 a | 22.40 b | 24.84 | | |
| F-test | G** | W ^{ns} | P** | G x W ^{ns} | G x P* | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.52 | | 4.28 | | 7.41 | 6.05 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณไนโตรเจนส่วนเหนือดิน

โดยทั่วไปพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดินสูงกว่าพันธุ์น้ำรุ (ตารางที่ 4.12) เมื่อใส่ฟอสฟอรัสพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ 0.7 เท่า ในขณะที่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้พันธุ์ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 0.4 เท่า สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสของปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดิน ในช่วงทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดินต่ำสุดที่ W1P0 และปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 1.3 เท่า เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ให้ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้ปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 0.9 เท่า และการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้ปริมาณไนโตรเจนในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 4.12 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ต้น) ในส่วนเหนือดินของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------------------|---------|---------|-------------------------|
| W1 | P0 | 47.16 | 71.78 | 37.74 | 42.23 D | | |
| | P30 | 104.99 | 98.78 | 91.62 | 98.46 A | | |
| W2 | P0 | 72.91 | 89.33 | 74.14 | 78.79 C | | |
| | P30 | 95.96 | 90.44 | 67.04 | 84.48 B | | |
| เฉลี่ย | W1 | 76.08 | 70.28 | 64.68 | 70.35 B | | |
| | W2 | 84.44 | 89.89 | 70.59 | 81.64 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 60.04 Bab | 65.56 Ba | 55.94 Bb | 60.51 B | | |
| | P30 | 100.48 Aa | 94.61 Aa | 79.33 Ab | 91.47 A | | |
| เฉลี่ย | | 80.26 a | 80.08 a | 67.64 b | 75.99 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P* | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 6.20 | 5.06 | 5.06 | | 8.77 | 7.16 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณไนโตรเจนรวม

โดยทั่วไปพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณไนโตรเจนรวมสูงสุด ต่อมาคือขาวดอกมะลิ 105 และน้ำรู่ มีปริมาณไนโตรเจนรวมต่ำสุด (ตารางที่ 4.13) การขังน้ำ ไม่มีผลต่อปริมาณไนโตรเจนรวมของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และน้ำรู่ มีเพียงพันธุ์ชัยนาท 1 ที่ปริมาณไนโตรเจนรวมเพิ่มขึ้น 0.3 เท่า ส่วนการใส่ฟอสฟอรัส ทำให้พันธุ์น้ำรู่มีปริมาณไนโตรเจนรวมเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดคือ 0.5 เท่า ในขณะที่พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีปริมาณไนโตรเจนรวมเพิ่มขึ้น 0.7 เท่า สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสของปริมาณไนโตรเจนรวม ในข้าวทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีปริมาณไนโตรเจนรวมต่ำสุดที่ W1P0 และปริมาณไนโตรเจนรวมเพิ่มขึ้น 1.5 เท่าเมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ในขณะที่สภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ทำให้ปริมาณไนโตรเจนรวมเพิ่มขึ้น 0.8 เท่า ส่วนการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้ปริมาณไนโตรเจนรวมเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 4.13 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณไนโตรเจนรวม (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|-----------|-----------|----------|----------|-------------------------|
| W1 | P0 | 57.62 | 53.06 | 52.29 | 54.32 D | | |
| | P30 | 135.40 | 142.84 | 122.87 | 133.70 A | | |
| W2 | P0 | 91.37 | 114.64 | 94.21 | 100.07 C | | |
| | P30 | 120.14 | 134.82 | 90.76 | 115.24 B | | |
| เฉลี่ย | W1 | 96.51 Aa | 97.95 Ba | 87.58 Aa | 94.01 B | | |
| | W2 | 105.76 Ab | 124.73 Aa | 92.49 Ac | 107.66 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 74.50 Ba | 83.85 Ba | 73.25 Ba | 77.20 B | | |
| | P30 | 127.77 Aa | 138.83 Aa | 106.82 Ab | 124.47 A | | |
| เฉลี่ย | | 101.13 b | 111.34 a | 90.03 c | 100.84 | | |
| F-test | G* | W** | P** | G x W* | G x P* | W x P ** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 9.05 | 7.39 | 7.39 | 12.80 | 12.80 | 10.45 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แดกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แดกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สมรรถภาพในการดูดธาตุไนโตรเจน

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ่ม มีสมรรถภาพในการดูดธาตุไนโตรเจน เท่ากับ 131.52, 103.81 และ 73.74 มิลลิกรัมไนโตรเจนต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ่ม มีสมรรถภาพในการดูดธาตุไนโตรเจนลดลง 34%, 47% และ 18% ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ่ม มีสมรรถภาพในการดูดธาตุไนโตรเจนลดลง 28%, 25%, และ 28% ตามลำดับ (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อสมรรถภาพในการดูดธาตุไนโตรเจน (มิลลิกรัมไนโตรเจนต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก) ใน ไตรเจนของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ่ม | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|-----------|-----------|---------------------|--------|------------|
| W1 | P0 | 131.52 Aa | 103.81 Ab | 73.74 Ac | 103.02 | | |
| | P30 | 86.36 Ba | 55.06 Bb | 60.26 ABb | 67.23 | | |
| W2 | P0 | 62.76 Ca | 48.34 BCa | 54.70 Ba | 55.27 | | |
| | P30 | 45.08 Da | 36.24 Ca | 39.12 Aa | 40.15 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 108.94 | 79.44 | 67.00 | 85.13 | | |
| | W2 | 53.92 | 42.29 | 46.91 | 47.71 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 97.14 | 76.08 | 64.22 | 79.15 | | |
| | P30 | 65.72 | 45.65 | 49.69 | 53.69 | | |
| เฉลี่ย | | 81.43 | 60.86 | 56.96 | 66.42 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P ^{ns} | W x P* | G x W x P* |
| LSD(0.05) | 7.70 | 6.28 | 6.28 | 10.86 | | 8.89 | 15.39 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเท่ากับ 0.09, 0.09 และ 0.08 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์น้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น 38% แต่ไม่พบความแตกต่างในพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น 57% และ 25% ตามลำดับ แต่ไม่พบความแตกต่างในพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์) ในรากของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|-----------------|--------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 0.09 Aa | 0.09 Ba | 0.08 Cb | 0.09 | | |
| | P30 | 0.09 Ab | 0.09 Bb | 0.11 Aa | 0.10 | | |
| W2 | P0 | 0.09 Aa | 0.07 Bc | 0.08 Cb | 0.08 | | |
| | P30 | 0.09 Ac | 0.11 Aa | 0.10 Bb | 0.10 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | | |
| | W2 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | | |
| | P30 | 0.09 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| เฉลี่ย | | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | | |
| F-test | G ^{ns} | W ^{ns} | P ^{**} | G x W ^{ns} | G x P ^{**} | W x P [*] | G x W x P ^{**} |
| LSD(0.05) | | | 0.01 | | 0.01 | 0.01 | 0.01 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนต้น

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนต้นเท่ากับ 0.09, 0.09 และ 0.09 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนต้นเพิ่มขึ้น 1.0, 1.1 และ 1.0 เท่า ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนต้นเพิ่มขึ้น 1.1, 1.5 และ 1.0 ตามลำดับ แต่ไม่พบความแตกต่างในพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์) ในส่วนต้นของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------|---------|---------|-------------|
| W1 | P0 | 0.09 Da | 0.09 Da | 0.09 Da | 0.09 | | |
| | P30 | 0.18 Bb | 0.19 Ba | 0.18 Bb | 0.18 | | |
| W2 | P0 | 0.10 Ca | 0.10 Ca | 0.10 Ca | 0.10 | | |
| | P30 | 0.21 Ab | 0.25 Aa | 0.20 Ac | 0.22 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 0.13 | 0.14 | 0.13 | 0.14 | | |
| | W2 | 0.15 | 0.18 | 0.15 | 0.16 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 0.09 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| | P30 | 0.19 | 0.22 | 0.19 | 0.20 | | |
| เฉลี่ย | | 0.14 | 0.16 | 0.14 | 0.15 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P** | W x P** | G x W x P** |
| LSD(0.05) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสใน YEB

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสใน YEB เท่ากับ 0.09, 0.10 และ 0.09 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสใน YEB เพิ่มขึ้น 1.1, 0.9% และ 1.1 เท่า ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสใน YEB เพิ่มขึ้น 0.6, 1.3 และ 0.6 เท่า ตามลำดับ แต่ไม่พบความแตกต่างในพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์) ใน YEB ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 0.09 Db | 0.10 Da | 0.09 Cb | 0.09 | | |
| | P30 | 0.18 Bb | 0.19 Ba | 0.19 Aa | 0.18 | | |
| W2 | P0 | 0.12 Ca | 0.11 Cb | 0.12 Ba | 0.11 | | |
| | P30 | 0.19 Ab | 0.25 Aa | 0.19 Ab | 0.21 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 0.14 | 0.14 | 0.14 | 0.14 | | |
| | W2 | 0.16 | 0.18 | 0.15 | 0.16 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 0.11 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| | P30 | 0.19 | 0.22 | 0.19 | 0.20 | | |
| เฉลี่ย | | 0.15 | 0.16 | 0.15 | 0.15 | | |
| F-test | G ^{ns} | W ^{**} | P ^{**} | G x W ^{ns} | G x P ^{**} | W x P ^{ns} | G x W x P ^{**} |
| LSD(0.05) | | 0.01 | 0.01 | | 0.02 | | 0.02 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณฟอสฟอรัสในราก

โดยทั่วไปพันธุ์ชัชนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และน้ำ
 รุ (ตารางที่ 4.18) เมื่อขังน้ำ พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัชนาท 1 และน้ำรุ มีปริมาณฟอสฟอรัสในราก
 เพิ่มขึ้น 1.0, 1.1 และ 0.3 เท่า ตามลำดับ เมื่อใส่ฟอสฟอรัสพันธุ์น้ำรุจะมีปริมาณฟอสฟอรัสในราก
 เพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุดคือ 1.2 เท่า ในขณะที่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีปริมาณ
 ฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น 1.4 เท่า และพันธุ์ชัชนาท 1 เพิ่มขึ้นถึง 2.1 เท่า

ตารางที่ 4.18 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ต้น) ใน
 รากของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชัชนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|----------|---------|---------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 0.40 | 0.44 | 0.58 | 0.47 | | |
| | P30 | 1.47 | 2.34 | 2.17 | 1.99 | | |
| W2 | P0 | 1.27 | 1.63 | 1.39 | 1.43 | | |
| | P30 | 2.53 | 4.08 | 2.26 | 2.96 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 0.94 Bb | 1.39 Ba | 1.38 Ba | 1.23 B | | |
| | W2 | 1.90 Ab | 2.86 Aa | 1.83 Ab | 2.19 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 0.84 Ba | 1.04 Ba | 0.99 Ba | 0.95 B | | |
| | P30 | 2.00 Ab | 3.21 Aa | 2.22 Ab | 2.48 A | | |
| เฉลี่ย | | 1.42 b | 2.12 a | 1.60 b | 1.71 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P** | W x P ^{ns} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.29 | 0.23 | 0.23 | 0.41 | 0.41 | | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แดกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

All rights reserved

ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดิน

เมื่อขังน้ำ พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 0.4, 0.6 และ 0.4 เท่า ตามลำดับ เมื่อใส่ฟอสฟอรัสพันธุ์น้ำรุจะมีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุดคือ 2.3 เท่า ในขณะที่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 3.3 เท่า (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ต้น) ในส่วนเหนือดินของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-----------------|----------|---------|---------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 1.34 | 1.30 | 1.25 | 1.30 | | |
| | P30 | 7.80 | 8.41 | 6.90 | 7.70 | | |
| W2 | P0 | 2.82 | 3.41 | 3.29 | 3.17 | | |
| | P30 | 9.90 | 11.89 | 8.12 | 9.97 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 4.57 Bab | 4.86 Ba | 4.08 Bb | 4.50 B | | |
| | W2 | 6.36 Ab | 7.65 Aa | 5.71 Ac | 6.57 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 2.08 Ba | 2.36 Ba | 2.27 Ba | 2.24 B | | |
| | P30 | 8.85 Ab | 10.15 Aa | 7.51 Ac | 8.84 A | | |
| เฉลี่ย | | 5.47 b | 6.25 a | 4.89 c | 5.54 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W* | G x P** | W x P ^{ns} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.48 | 0.39 | 0.39 | 0.68 | 0.68 | | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณฟอสฟอรัสรวม

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเท่ากับ 1.75, 1.74 และ 1.84 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้น 4.3, 5.2 และ 3.9 เท่า ตามลำดับ ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นน้อยกว่าในสภาพน้ำไม่ขัง โดยเพิ่มขึ้น 2.0, 2.2 และ 1.2 เท่า ตามลำดับ (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสรวม (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-----------------|----------|----------|---------|---------------------|------------|
| W1 | P0 | 1.75 Da | 1.74 Da | 1.84 Da | 1.78 | | |
| | P30 | 9.27 Bb | 10.74 Ba | 9.07 Bb | 9.69 | | |
| W2 | P0 | 4.09 Ca | 5.04 Ca | 4.68 Ca | 4.60 | | |
| | P30 | 12.43 Ab | 15.96 Aa | 10.38 Ac | 12.92 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 5.51 | 6.24 | 5.46 | 5.74 | | |
| | W2 | 8.26 | 10.50 | 7.53 | 8.76 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 2.92 | 3.39 | 3.26 | 3.19 | | |
| | P30 | 10.85 | 13.35 | 9.73 | 11.31 | | |
| เฉลี่ย | | 6.89 | 8.37 | 6.49 | 7.25 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P** | W x P ^{ns} | G x W x P* |
| LSD(0.05) | 0.61 | 0.50 | 0.50 | 0.87 | 0.87 | | 1.23 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัส

โดยทั่วไป พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสสูงกว่าพันธุ์ ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ (ตารางที่ 4.21) น้ำจิ่งทำให้ สมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสลดลงจาก 4.10 เหลือ 3.52 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก แต่การใส่ฟอสฟอรัสทำให้สมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นจาก 2.93 เป็น 4.68 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก

ตารางที่ 4.21 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัส (มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 3.96 | 3.40 | 2.59 | 3.32 | | |
| | P30 | 5.99 | 4.22 | 4.44 | 4.88 | | |
| W2 | P0 | 2.81 | 2.12 | 2.71 | 2.55 | | |
| | P30 | 4.65 | 4.31 | 4.49 | 4.48 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 4.98 | 3.81 | 3.52 | 4.10 A | | |
| | W2 | 3.73 | 3.22 | 3.60 | 3.52 B | | |
| เฉลี่ย | P0 | 3.39 | 2.76 | 2.65 | 2.93 B | | |
| | P30 | 5.32 | 4.27 | 4.47 | 4.68 A | | |
| เฉลี่ย | | 4.35 a | 3.51 b | 3.56 b | 3.81 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P ^{ns} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.57 | 0.46 | 0.46 | | | | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นโพแทสเซียมในราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรุ มีความเข้มข้นโพแทสเซียมในรากเท่ากับ 1.23, 0.94 และ 1.75 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และน้ำรุ มีความเข้มข้นโพแทสเซียมในรากลดลง 33% และ 54% ตามลำดับ แต่เพิ่มขึ้นในพันธุ์ชัยนาท 1 เท่ากับ 52% ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีความเข้มข้นโพแทสเซียมในรากลดลง 49% และ 41% ตามลำดับ แต่เพิ่มขึ้นในพันธุ์น้ำรุ เท่ากับ 15% (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นโพแทสเซียม (เปอร์เซ็นต์) ในรากของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|-----------------|--------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 1.23 Bb | 0.94 Cc | 1.75 Aa | 1.30 | | |
| | P30 | 0.82 Cb | 1.43 Ba | 0.80 Db | 1.01 | | |
| W2 | P0 | 1.76 Aa | 1.62 Ab | 1.06 Cc | 1.48 | | |
| | P30 | 0.89 Cb | 0.96 Cb | 1.22 Ba | 1.02 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 1.03 | 1.18 | 1.27 | 1.16 | | |
| | W2 | 1.32 | 1.29 | 1.14 | 1.25 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 1.50 | 1.28 | 1.41 | 1.39 | | |
| | P30 | 0.85 | 1.19 | 1.01 | 1.02 | | |
| เฉลี่ย | | 1.17 | 1.24 | 1.21 | 1.21 | | |
| F-test | G ^{ns} | W ^{**} | P ^{**} | G x W ^{**} | G x P ^{**} | W x P [*] | G x W x P ^{**} |
| LSD(0.05) | | 0.07 | 0.07 | 0.11 | 0.11 | 0.09 | 0.16 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นโพแทสเซียมในส่วนต้น

การขังน้ำทำให้ความเข้มข้น โพแทสเซียมในส่วนต้นเพิ่มขึ้นจาก 3.94 เป็น 4.56 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมในส่วนต้นลดลงจาก 4.36 เหลือ 4.14 เปอร์เซ็นต์ สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสของความเข้มข้นโพแทสเซียมในส่วนต้น ในข้าวทั้ง 3 พันธุ์ โดยมีการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ไม่ขังน้ำ(W1P30) ทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมในส่วนต้นลดลง 13% ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมในส่วนต้นเพิ่มขึ้น 8% แต่การใส่ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังไม่ทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมในส่วนต้นเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้น โพแทสเซียม (เปอร์เซ็นต์) ในส่วนต้นของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ชาวคอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรุ | เฉลี่ย | | |
|-----------|-----------------|-------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| W1 | P0 | 4.20 | 4.17 | 4.25 | 4.20 B | | |
| | P30 | 3.73 | 3.83 | 3.45 | 3.67 C | | |
| W2 | P0 | 4.47 | 4.73 | 4.35 | 4.52 A | | |
| | P30 | 4.34 | 4.65 | 4.82 | 4.60 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 3.96 | 4.00 | 3.85 | 3.94 B | | |
| | W2 | 4.41 | 4.69 | 4.59 | 4.56 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 4.33 | 4.45 | 4.30 | 4.36 A | | |
| | P30 | 4.04 | 4.24 | 4.13 | 4.14 B | | |
| เฉลี่ย | | 4.18 | 4.35 | 4.22 | 4.25 | | |
| F-test | G ^{ns} | W ^{**} | P [*] | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P ^{**} | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | | 0.22 | 0.22 | | | 0.31 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นโพแทสเซียม YEB

โดยทั่วไป พันธุ์น้ำรุมมีความเข้มข้นโพแทสเซียมใน YEB สูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และชัชนาท 1 (ตารางที่ 4.24) การขังน้ำทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมใน YEB เพิ่มขึ้นจาก 2.70 เป็น 3.00 เปอร์เซ็นต์ สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อการใส่ฟอสฟอรัสของความเข้มข้นโพแทสเซียมใน YEB โดยมีการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ไม่ขังน้ำ (WIP30) ทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมใน YEB ลดลง 7% ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ไม่ไม่มีผลต่อความเข้มข้นโพแทสเซียมใน YEB แต่การใส่ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังไม่ทำให้ความเข้มข้นโพแทสเซียมใน YEB เพิ่มขึ้น 11%

ตารางที่ 4.24 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นโพแทสเซียม (เปอร์เซ็นต์) ใน YEB ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชัชนาท 1 | น้ำรุม | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|-----------------|---------------------|---------------------|---------|-------------------------|
| W1 | P0 | 2.75 | 2.82 | 2.82 | 2.80 B | | |
| | P30 | 2.62 | 2.51 | 2.70 | 2.61 C | | |
| W2 | P0 | 2.65 | 2.79 | 3.08 | 2.84 B | | |
| | P30 | 2.98 | 3.10 | 3.40 | 3.16 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 2.69 | 2.67 | 2.76 | 2.70 B | | |
| | W2 | 2.82 | 2.94 | 3.24 | 3.00 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 2.70 | 2.81 | 2.95 | 2.82 | | |
| | P30 | 2.80 | 2.81 | 3.05 | 2.89 | | |
| เฉลี่ย | | 2.75 b | 2.81 b | 3.00 a | 2.85 | | |
| F-test | G* | W** | P ^{ns} | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.16 | 0.13 | | | | 0.19 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณโพแทสเซียมในราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน โดยในดินไม่ขังน้ำและไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W1P0) พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรัฐ มีปริมาณโพแทสเซียมในรากเท่ากับ 5.44, 4.86 และ 12.38 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ การใส่ฟอสฟอรัสในดินไม่ขังน้ำ (W1P30) ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และ ชัยนาท 1 มีปริมาณโพแทสเซียมในรากเพิ่มขึ้น 1.5 และ 6.6 เท่า ตามลำดับ แต่ไม่มีผลต่อปริมาณโพแทสเซียมในรากของพันธุ์น้ำรัฐ ส่วนการใส่ฟอสฟอรัสในดินที่ขังน้ำ (W2P30) ทำให้พันธุ์น้ำรัฐ มีปริมาณโพแทสเซียมในรากเพิ่มขึ้น 0.5 เท่า แต่ไม่มีผลต่อปริมาณโพแทสเซียมในรากของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และ ชัยนาท 1 (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณ โพแทสเซียม (มิลลิกรัม/ต้น) ในราก ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรัฐ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|----------|---------|---------|-------------|
| W1 | P0 | 5.44 Cb | 4.86 Bb | 12.38 Ba | 7.56 | | |
| | P30 | 13.59 Bb | 37.13 Aa | 16.56 Bb | 22.43 | | |
| W2 | P0 | 25.61 Ab | 38.74 Aa | 18.30 Bc | 27.55 | | |
| | P30 | 23.68 Ab | 36.10 Aa | 28.24 Ab | 29.34 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 9.52 | 21.00 | 14.47 | 14.99 | | |
| | W2 | 24.65 | 37.42 | 23.27 | 28.45 | | |
| เฉลี่ย | P0 | 15.53 | 21.80 | 15.34 | 17.56 | | |
| | P30 | 18.64 | 36.62 | 22.40 | 25.88 | | |
| เฉลี่ย | | 17.08 | 29.21 | 18.87 | 21.72 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W* | G x P** | W x P** | G x W x P** |
| LSD(0.05) | 3.10 | 2.53 | 2.53 | 4.38 | 4.38 | 3.58 | 6.19 |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

* แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณโพแทสเซียมรวมส่วนเนื้อดิน

โดยทั่วไปพันธุ์น้ำรู่ มีปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินน้อยที่สุด ต่อมาคือขาวดอกมะลิ 105 และชันนาท 1 มีปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินสูงสุด (ตารางที่ 4.26) สภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อฟอสฟอรัสของปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินใน ข้าว 3 พันธุ์ โดยมีปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินต่ำสุดที่ W1P0 และปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินเพิ่มขึ้นถึง 1.7 เท่า เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้ปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินเพิ่มขึ้น 1.3 เท่า และการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้ปริมาณ โพแทสเซียมใน ส่วนเนื้อดินเพิ่มขึ้น 0.5 เท่า

ตารางที่ 4.26 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณโพแทสเซียม (มิลลิกรัม/ต้น) ในส่วนเนื้อดิน ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชันนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|----------|---------------------|---------------------|--------|-------------------------|
| W1 | P0 | 61.08 | 56.48 | 54.44 | 57.33 D | | |
| | P30 | 159.37 | 166.31 | 131.10 | 152.26 B | | |
| W2 | P0 | 117.38 | 147.06 | 135.18 | 133.21 C | | |
| | P30 | 204.66 | 231.76 | 188.91 | 208.44 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 110.23 | 111.40 | 92.77 | 104.80 B | | |
| | W2 | 161.02 | 189.41 | 162.05 | 170.83 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 89.23 | 101.77 | 94.81 | 95.27 B | | |
| | P30 | 182.02 | 199.04 | 160.01 | 180.35 A | | |
| เฉลี่ย | | 135.62 ab | 150.40 a | 127.41 b | 137.81 | | |
| F-test | G* | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P* | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 1.32 | 1.08 | 1.08 | | | 1.52 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณโพแทสเซียมรวม

โดยทั่วไปพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณ โพแทสเซียมรวมสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และน้ำรู่ (ตารางที่ 4.27) การขังน้ำทำให้พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู่ มีปริมาณ โพแทสเซียมรวมเพิ่มขึ้น 0.6, 0.6 และ 0.7 เท่า การใส่ฟอสฟอรัสทำให้ปริมาณโพแทสเซียมรวมสูงขึ้น ส่วนสภาพน้ำมีผลต่อการตอบสนองต่อฟอสฟอรัสของปริมาณโพแทสเซียมรวมในข้าว 3 พันธุ์ โดยมีปริมาณโพแทสเซียมรวมต่ำสุดที่ W1P0 และปริมาณโพแทสเซียมรวมเพิ่มขึ้นถึง 1.7 เท่า เมื่อได้รับฟอสฟอรัส (W1P30) ขณะที่ในสภาพการขังน้ำโดยไม่ใส่ฟอสฟอรัส (W2P0) ก็ทำให้ปริมาณโพแทสเซียมรวมไม่แตกต่างจาก W1P30 และการให้ฟอสฟอรัสในสภาพน้ำขังทำให้ปริมาณโพแทสเซียมรวมเพิ่มขึ้นเพียง 0.4 เท่า

ตารางที่ 4.27 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณ โพแทสเซียมรวม (มิลลิกรัม/ตัน) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ขาวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|-----------|---------------------|---------------------|---------|-------------------------|
| W1 | P0 | 66.52 | 61.34 | 66.82 | 64.89 C | | |
| | P30 | 172.96 | 203.44 | 147.48 | 174.63 B | | |
| W2 | P0 | 143.00 | 185.80 | 153.48 | 160.76 b | | |
| | P30 | 228.34 | 249.86 | 217.15 | 231.78 A | | |
| เฉลี่ย | W1 | 119.74 Bab | 132.39 Ba | 107.15 Bb | 119.76 B | | |
| | W2 | 185.67 Ab | 217.83 Aa | 185.32 Ab | 196.27 A | | |
| เฉลี่ย | P0 | 104.76 | 123.57 | 110.15 | 112.83 B | | |
| | P30 | 200.65 | 226.65 | 182.32 | 203.21 A | | |
| เฉลี่ย | | 152.71 b | 175.11 a | 146.23 b | 158.02 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W ^{ns} | G x P ^{ns} | W x P** | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 1.38 | 1.13 | 1.13 | 1.95 | 1.95 | 1.60 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สมรรถภาพในการดูธาตุโพแทสเซียม

โดยทั่วไป พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีสมรรถภาพในการดูธาตุโพแทสเซียมสูงกว่าพันธุ์ชัยนาท 1 และน้ำรู่ (ตารางที่ 4.28) น้ำขังทำให้ พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีสมรรถภาพในการดูธาตุโพแทสเซียมลดลง 30% และพันธุ์ชัยนาท 1 ลดลง 27% แต่การใส่ฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อสมรรถภาพในการดูธาตุโพแทสเซียมของพันธุ์น้ำรู่

ตารางที่ 4.28 อิทธิพลของสภาพน้ำและระดับฟอสฟอรัสสมรรถภาพการดูโพแทสเซียม (มีลิกรัมโพแทสเซียมต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ 6 สัปดาห์หลังย้ายปลูก

| สภาพน้ำ | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | น้ำรู่ | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|----------|---------------------|--------|-------------------------|
| W1 | P0 | 151.29 | 120.33 | 94.37 | 122.00 | | |
| | P30 | 112.42 | 79.53 | 71.67 | 87.87 | | |
| W2 | P0 | 98.19 | 78.29 | 88.89 | 88.46 | | |
| | P30 | 85.70 | 67.22 | 93.97 | 82.30 | | |
| เฉลี่ย | W1 | 131.86 Aa | 99.93 Ab | 83.02 Ab | 104.94 A | | |
| | W2 | 91.95 Ba | 72.76 Bb | 91.43 Ab | 85.38 B | | |
| เฉลี่ย | P0 | 124.74 | 99.31 | 91.63 | 105.23 A | | |
| | P30 | 99.06 | 73.38 | 82.82 | 85.09 B | | |
| เฉลี่ย | | 111.90 | 86.34 | 87.23 | 95.16 | | |
| F-test | G** | W** | P** | G x W** | G x P ^{ns} | W x P* | G x W x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 13.46 | 10.99 a | 10.99 b | 19.04 b | | 15.54 | |

G = พันธุ์ W1 = ไม่ขังน้ำ W2 = ขังน้ำ P0 = ไม่ใส่ฟอสฟอรัส P30 = ใส่ฟอสฟอรัส 30 kg P/ha

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

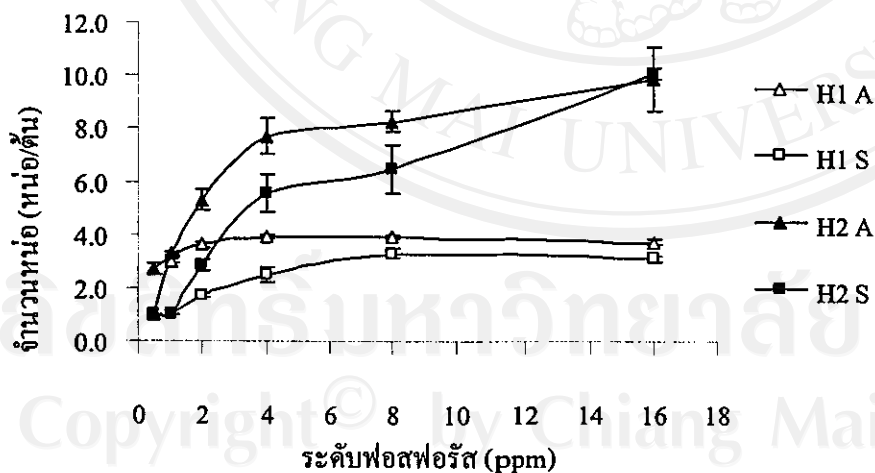
การทดลองที่ 2.1 การตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสในสภาพจำลองน้ำขังและน้ำไม่ขังของข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 จำนวนหน่อ

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของจำนวนหน่อ (ภาพที่ 4.1) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีจำนวนหน่อมากกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกันและมีจำนวนหน่อต่ำสุด เท่ากับ 1.0 หน่อ/ต้น ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P2 ทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้นจาก 1.0 เป็น 3.6 หน่อ/ต้น และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P2 จนถึง P8 ทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้นจาก 1.0 เป็น 3.3 หน่อ/ต้น และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16

ระยะ H2

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของจำนวนหน่อ (ภาพที่ 4.1) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีจำนวนหน่อเฉลี่ยเท่ากับ 6.2 หน่อ/ต้น สูงกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant ซึ่งเท่ากับ 4.5 หน่อ/ต้น ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัส ทำให้จำนวนหน่อเฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยที่ P0.5 และ P1 มีจำนวนหน่อเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 1.9 และ 2.1 หน่อ/ต้น และที่ P16 มีจำนวนหน่อเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 10.0 หน่อ/ต้น



ภาพที่ 4.1 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนหน่อ (หน่อ/ต้น) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

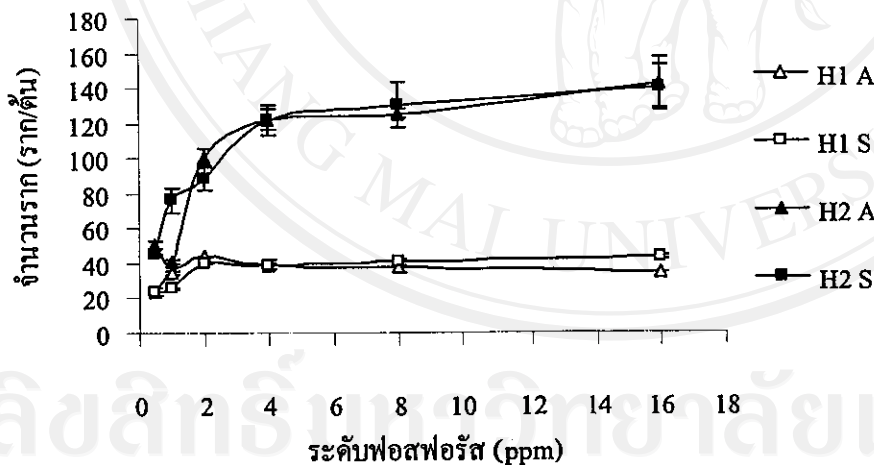
จำนวนราก

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของจำนวนราก (ภาพที่ 4.2) ในสภาพ aerated ที่ระดับ P0.5 ข้าวมีจำนวนรากต่ำสุด คือ 23.5 ราก/ต้น การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้จำนวนรากเพิ่มขึ้น และสูงสุดที่ระดับ P2 โดยจำนวนรากเท่ากับ 43.7 ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P0.5 มีจำนวนรากต่ำสุดคือ 23.4 ราก/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P2 ทำให้จำนวนรากเพิ่มขึ้นเป็น 40.2 ราก/ต้น และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของจำนวนราก (ภาพที่ 4.2) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated และ stagnant มีจำนวนรากไม่แตกต่างกัน ยกเว้นที่ P1 และ P2 ข้าวในสภาพ stagnant มีจำนวนรากมากกว่าในสภาพ aerated ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้จำนวนรากเพิ่มขึ้นจาก 50.6 เป็น 142.7 ราก/ต้น ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P4 ทำให้จำนวนรากเพิ่มขึ้นจาก 23.4 เป็น 121.5 ราก/ต้น และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16



ภาพที่ 4.2 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนราก (ราก/ต้น) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก

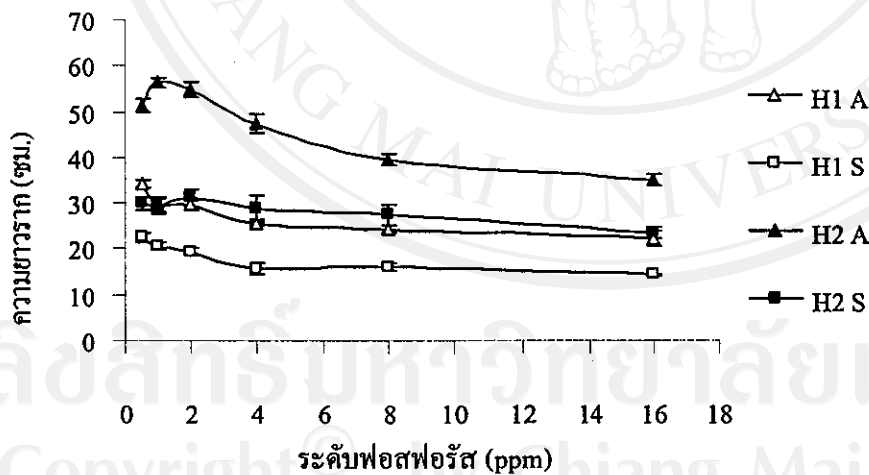
ความยาวราก

ระยะ H1

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความยาวราก (ภาพที่ 4.3) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีความยาวรากเฉลี่ย 27.5 ซม. สูงกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant ซึ่งเท่ากับ 17.9 ซม. ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้ความยาวรากเฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยที่ P0.5 มีความยาวรากเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 28.3 ซม. และที่ P16 มีความยาวรากเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 18.3 ซม.

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความยาวราก (ภาพที่ 4.3) ข้าวในสภาพ aerated มีความยาวรากมากกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1 ทำให้ความยาวรากเพิ่มขึ้นจาก 51.2 เป็น 56.3 ซม. แต่เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P2-P16 กลับทำให้ความยาวรากลดลง โดยมีความยาวรากอยู่ในช่วง 35.0-54.8 ซม. ส่วนในสภาพ stagnant พบว่า การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P8 ไม่มีผลต่อความยาวราก โดยมีค่าอยู่ในช่วง 27.4-31.2 ซม. มีเพียงการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 เท่านั้นที่ทำให้ความยาวรากลดลงเหลือ 23.4 ซม.



ภาพที่ 4.3 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความยาวราก (ซม.) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก

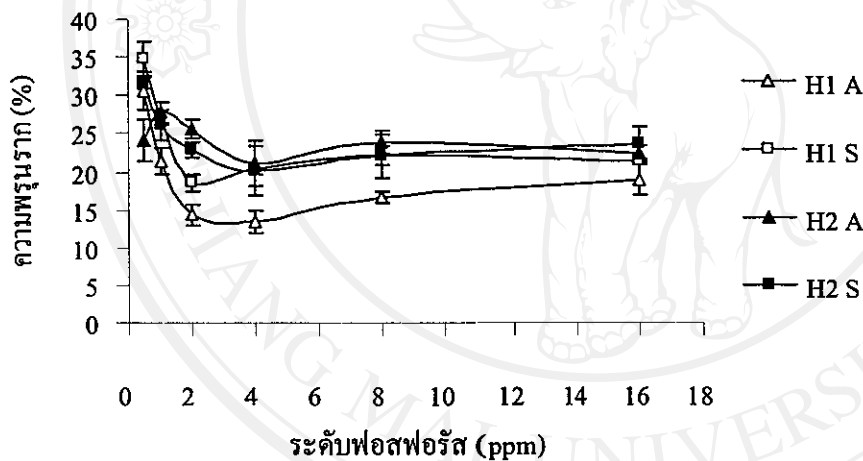
ความพรุนราก

ระยะ H1

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความพรุนราก (ภาพที่ 4.4) โดยข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant มีความยาวพรุนรากเฉลี่ยเท่ากับ 24.0% สูงกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated ซึ่งเท่ากับ 19.2% และที่ระดับ P0.5 มีความพรุนรากเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 34.6% ที่ P2, P4 และ P8 มีต่ำสุดโดยอยู่ในช่วง 16.4-19.3%

ระยะ H2

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความพรุนราก (ภาพที่ 4.4) ที่ระดับ P0.5 มีความพรุนรากเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 27.9% ที่ P4 มีความพรุนรากต่ำสุด เท่ากับ 20.7%



ภาพที่ 4.4 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความพรุนราก (porosity; %) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก

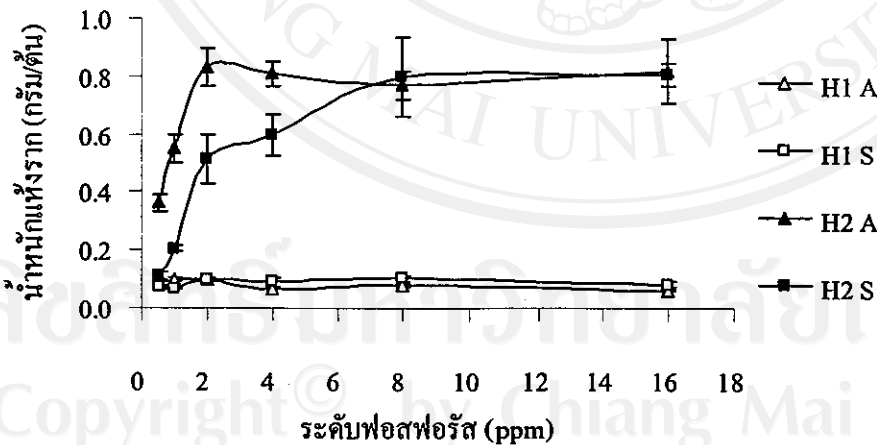
น้ำหนักร้าง

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของน้ำหนักร้าง (ภาพที่ 4.5) ในสภาพ aerated ที่ระดับ P0.5 มีน้ำหนักร้างเท่ากับ 0.075 กรัม/ตัน เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P1 ทำให้น้ำหนักร้างเพิ่มขึ้นเป็น 0.098 กรัม/ตัน และไม่แตกต่างจากที่ระดับ P2 แต่เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4, P8 และ P16 ทำให้น้ำหนักร้างลดลง โดยมีค่าอยู่ในช่วง 0.060-0.080 กรัม/ตัน ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้น้ำหนักร้างเพิ่มขึ้นจาก 0.070 เป็น 0.101 กรัม/ตัน แต่เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 น้ำหนักร้างกลับลดลงเหลือ 0.080 กรัม/ตัน

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของน้ำหนักร้าง (ภาพที่ 4.5) ที่ระดับ P0.5-P4 น้ำหนักร้างในสภาพ aerated สูงกว่าสภาพ stagnant แต่ไม่แตกต่างกันที่ P8 และ P16 ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P2 ทำให้น้ำหนักร้างเพิ่มขึ้นจาก 0.361 เป็น 0.829 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้น้ำหนักร้างเพิ่มขึ้นจาก 0.109 เป็น 0.801 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16



ภาพที่ 4.5 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักร้าง (กรัม/ตัน) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

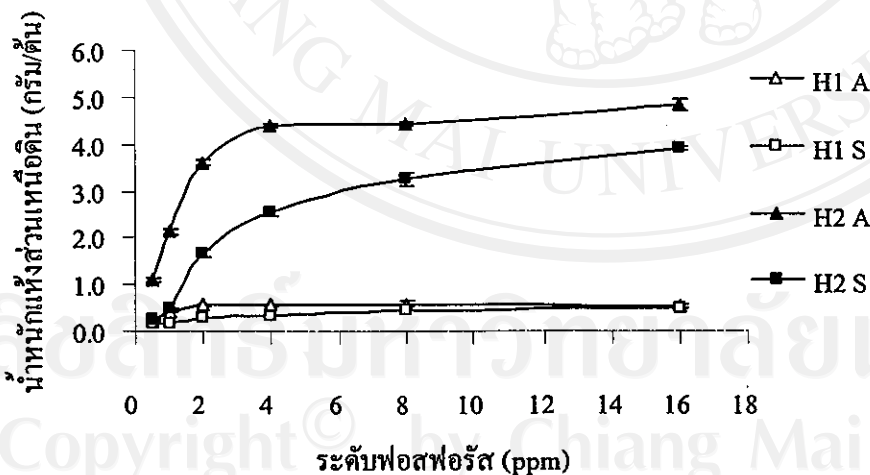
น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดิน

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดิน (ภาพที่ 4.6) ที่ระดับ P1- P8 น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant แต่ไม่แตกต่างกันที่ P0.5 และ P16 ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P2 ทำให้น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.198 เป็น 0.549 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.154 เป็น 0.432 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้เพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดิน (ภาพที่ 4.6) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินสูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P4 ทำให้น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 1.088 เป็น 4.400 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.362 เป็น 3.257 กรัม/ตัน



ภาพที่ 4.6 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดิน (กรัม/ตัน) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

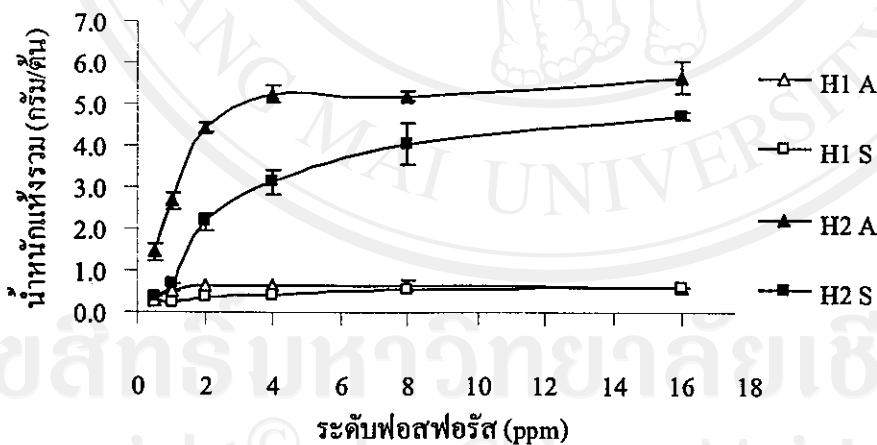
น้ำหนักแห้งรวม

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของน้ำหนักแห้งรวม (ภาพที่ 4.7) น้ำหนักแห้งรวมของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P2 ทำให้น้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นจาก 0.273 เป็น 0.646 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นจาก 0.224 เป็น 0.533 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของน้ำหนักแห้งรวม (ภาพที่ 4.7) น้ำหนักแห้งรวมของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับความเข้มข้นฟอสฟอรัส ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P4 ทำให้น้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นจาก 1.448 เป็น 5.248 กรัม/ตัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้น้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นจาก 0.362 เป็น 4.731 กรัม/ตัน



ภาพที่ 4.7 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งรวม (กรัม/ตัน)ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

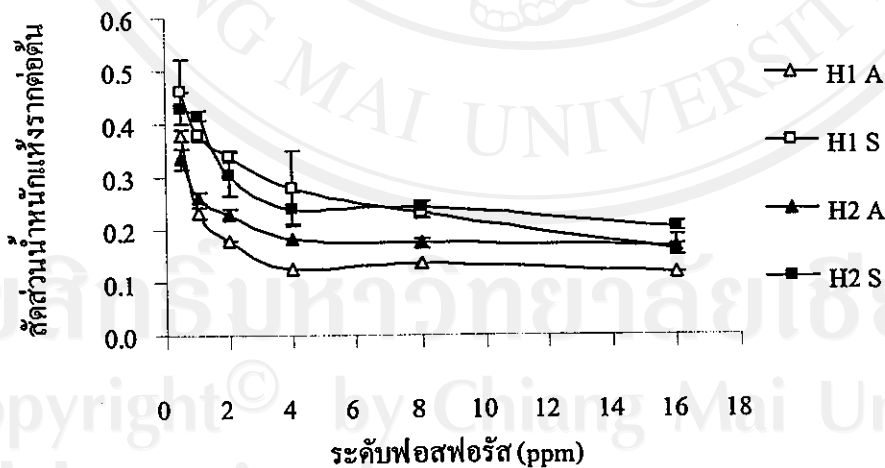
สัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดิน

ระยะ H1

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดิน (ภาพที่ 4.8) ข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant มีค่าเฉลี่ยสัดส่วนสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินสูงกว่าในสภาพ aerated ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้ค่าเฉลี่ยสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินลดลง โดยที่ P0.5 มีค่าเฉลี่ยสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินสูงสุดเท่ากับ 0.42 และที่ P16 มีค่าเฉลี่ยสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินต่ำสุดเท่ากับ 0.14

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดิน (ภาพที่ 4.8) ที่ระดับ P0.5, P1 และ P2 สัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินของข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant สูงกว่าในสภาพ aerated แต่ไม่แตกต่างกันที่ระดับ P4, P8 และ P16 ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P4 ทำให้สัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินลดลงจาก 0.33 เหลือ 0.18 และไม่ลดลงอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P4 ทำให้สัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินลดลงจาก 0.43 เหลือ 0.24 แต่ไม่ลดลงอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16



ภาพที่ 4.8 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อสัดส่วนน้ำหนักรากต่อส่วนเนื้อดินของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

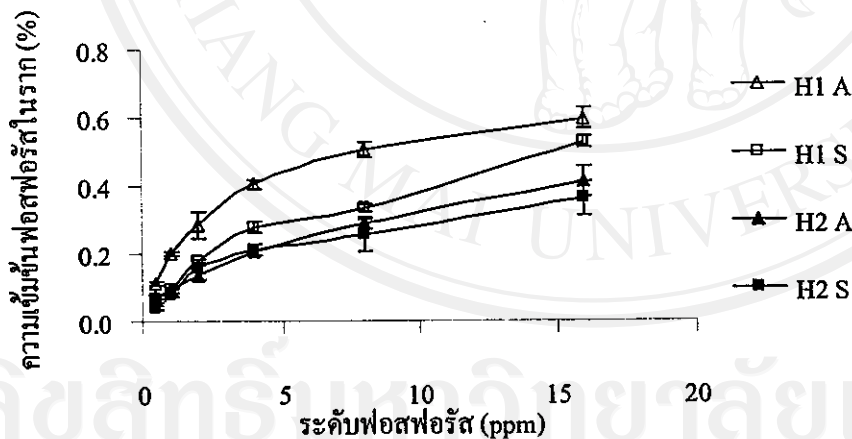
ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในราก

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก (ภาพที่ 4.9) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากสูงกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัสยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นจาก 0.11 เป็น 0.60 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นจาก 0.07 เป็น 0.53 เปอร์เซ็นต์

ระยะ H2

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของสัดส่วนรากต่อต้น (ภาพที่ 4.9) การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น โดยที่ P0.5 มีค่าเฉลี่ยความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากต่ำสุดเท่ากับ 0.06 เปอร์เซ็นต์ และที่ P16 มีค่าเฉลี่ยความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากสูงสุดเท่ากับ 0.39 เปอร์เซ็นต์



ภาพที่ 4.9 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์) ในส่วนรากของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

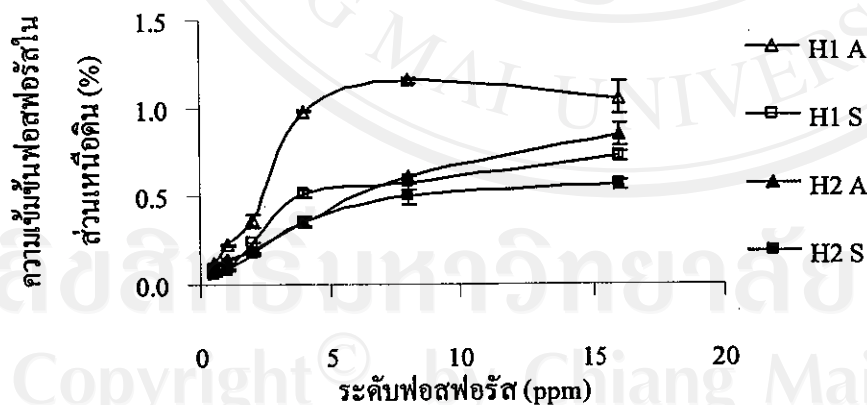
ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน (ภาพที่ 4.10) ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.11 เป็น 1.15 เปอร์เซ็นต์ และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.06 เป็น 0.72 เปอร์เซ็นต์

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน (ภาพที่ 4.10) ที่ P0.5-P4 ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated และ stagnant มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินไม่แตกต่างกัน แต่ที่ P8- P16 ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินสูงกว่าใน stagnant เมื่ออยู่ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.11 เป็น 0.84 เปอร์เซ็นต์ เมื่ออยู่ในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.05 เป็น 0.56 เปอร์เซ็นต์



ภาพที่ 4.10 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์) ในส่วนเหนื่อดินของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

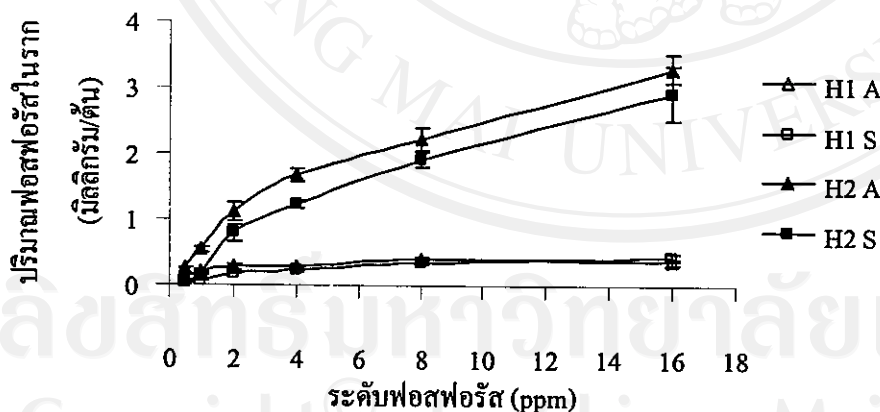
ปริมาณฟอสฟอรัสในราก

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของปริมาณของฟอสฟอรัสในราก (ภาพที่ 4.11) ปริมาณฟอสฟอรัสในรากของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นจาก 0.08 เป็น 0.40 มิลลิกรัม/ต้น และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นจาก 0.05 เป็น 0.42 มิลลิกรัม/ต้น

ระยะ H2

พบว่าไม่มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของจำนวนหน่อ (ภาพที่ 4.11) ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 มิลลิกรัม/ต้น สูงกว่าข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant ซึ่งเท่ากับ 1.17 มิลลิกรัม/ต้น ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัส ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในรากเฉลี่ยเพิ่มขึ้น โดยที่ P0.5 และ P1 มีปริมาณฟอสฟอรัสเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 0.15 และ 0.34 มิลลิกรัม/ต้น และที่ P16 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.11 มิลลิกรัม/ต้น



ภาพที่ 4.11 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณของฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ต้น) ในส่วนรากของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

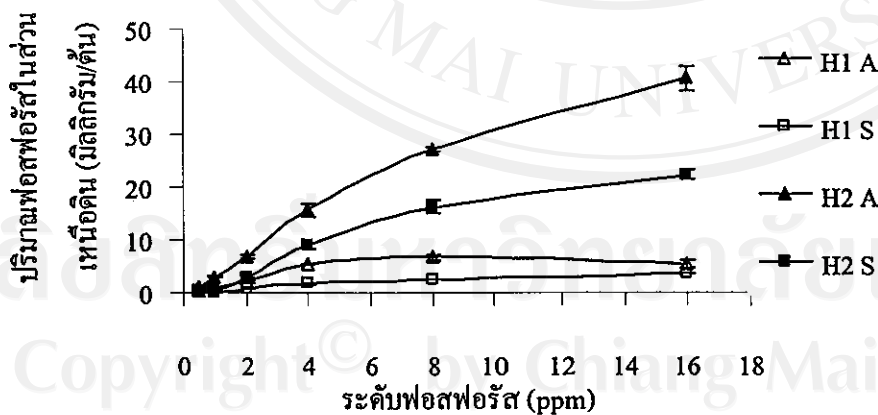
ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน

ระยะ H1

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของปริมาณของฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน (ภาพที่ 4.12) ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.21 เป็น 6.62 มิลลิกรัม/ต้น และลดลงเหลือ 5.37 มิลลิกรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.09 เป็น 3.54 มิลลิกรัม/ต้น

ระยะ H2

พบว่ามีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน (ภาพที่ 4.12) ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน เมื่ออยู่ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 1.19 เป็น 40.55 มิลลิกรัม/ต้น ส่วนข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นจาก 0.12 เป็น 22.28 มิลลิกรัม/ต้น



ภาพที่ 4.12 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณของฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าวที่ปลูกใน aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

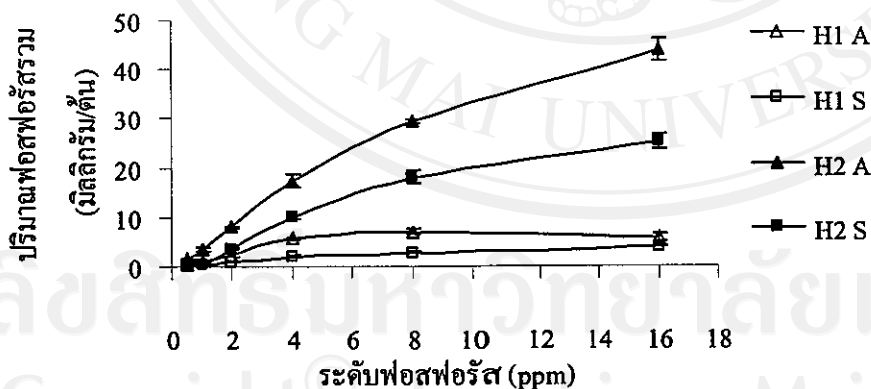
ปริมาณฟอสฟอรัสรวม

ระยะ H1

พบว่า การตอบสนองของปริมาณของฟอสฟอรัสรวมของข้าวต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสแตกต่างกัน (ภาพที่ 4.13) ปริมาณฟอสฟอรัสรวมของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน เมื่ออยู่ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P8 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นจาก 0.30 เป็น 7.01 มิลลิกรัม/ตัน และลดลงเหลือ 5.73 มิลลิกรัม/ตัน เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P- P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นจาก 0.14 เป็น 3.96 มิลลิกรัม/ตัน

ระยะ H2

พบว่า มีความแตกต่างในการตอบสนองต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัสของปริมาณฟอสฟอรัสรวม (ภาพที่ 4.13) ปริมาณฟอสฟอรัสรวมของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant ในทุกระดับฟอสฟอรัส ยกเว้นที่ P0.5 ไม่แตกต่างกัน เมื่ออยู่ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นจาก 1.44 เป็น 43.86 มิลลิกรัม/ตัน ส่วนข้าวที่อยู่ในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นจาก 0.16 เป็น 25.21 มิลลิกรัม/ตัน



ภาพที่ 4.13 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณของฟอสฟอรัสรวม (มิลลิกรัม/ตัน) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

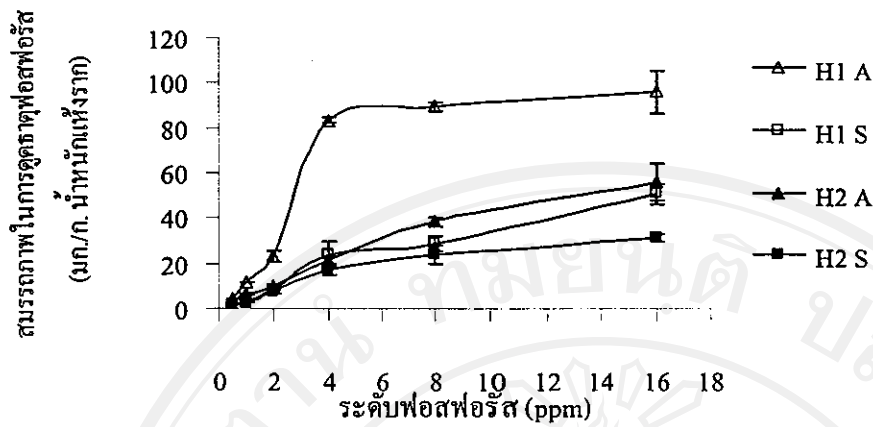
สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส

ระยะ H1

พบว่า การตอบสนองของสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสของข้าวต่อสภาพออกซิเจน และระดับฟอสฟอรัสแตกต่างกัน (ภาพที่ 4.14) ที่ P0.5 และ P1 ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated และ stagnant มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสไม่แตกต่างกัน ส่วนที่ P2-P16 ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสสูงกว่าในสภาพ stagnant เมื่ออยู่ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1-P16 ทำให้สมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นจาก 3.97 เป็น 95.81 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นจาก 2.04 เป็น 50.61 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก

ระยะ H2

พบว่า การตอบสนองของสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสของข้าวต่อสภาพออกซิเจน และระดับฟอสฟอรัสแตกต่างกัน (ภาพที่ 4.14) สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส ของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated และ stagnant ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นที่ P8 และ P16 ที่ข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสสูงกว่าในสภาพ stagnant ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้สมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 55.86 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก จาก P0.5 เป็น P1- P16 ทำให้สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นจาก 1.56 เป็น 31.38 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก

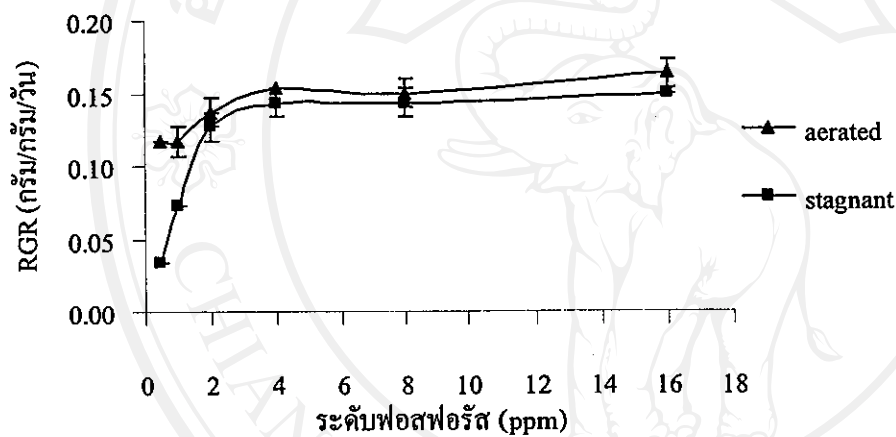


ภาพที่ 4.14 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อสมรรถภาพการดูดซับฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม ฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated (A) และ stagnant (S) ที่ 14 วัน หลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

Relative growth rate

ระยะ H1

พบว่า การตอบสนองของข้าวต่อสภาพออกซิเจนและระดับฟอสฟอรัส ของค่า relative growth rate แตกต่างกัน (ภาพที่ 4.15) ที่ P0.5 และ P1 ค่า relative growth rate ของข้าวที่อยู่ในสภาพ aerated สูงกว่าในสภาพ stagnant แต่ไม่พบความแตกต่างที่ P2-P16 เมื่ออยู่ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P4 ทำให้ค่า relative growth rate เพิ่มขึ้นจาก 0.12 เป็น 0.15 กรัม/กรัม/วัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจาก P0.5 จนถึง P4 ทำให้ relative growth rate เพิ่มขึ้นจาก 0.03 เป็น 0.14 กรัม/กรัม/วัน และไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสจนถึง P16



ภาพที่ 4.15 Relative growth rate (กรัม/กรัม/วัน) ของข้าวที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำขัง (stagnant) และน้ำไม่ขัง (aerated)

การทดลอง 2.2 การตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสในสภาพจำลองน้ำขังและน้ำไม่ขังของข้าวพันธุ์ข้าวไทย

จำนวนหน่อ

โดยทั่วไปพันธุ์ชัยนาท 1 และ กข 7 แรกออกมาสูงกว่าข้าวดอกมะลิ (ตารางที่ 4.29) เมื่ออยู่ในสภาพ aerated พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีจำนวนหน่อมากกว่าเมื่ออยู่ในสภาพ stagnant 0.4, 0.6 และ 1.1 เท่า ตามลำดับ และการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.29 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนหน่อ (หน่อ/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-----------------|----------|---------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| aerated | P1 | 2.4 | 5.2 | 4.9 | 4.2 | | |
| | P4 | 2.9 | 5.2 | 5.4 | 4.5 | | |
| | P16 | 2.9 | 6.0 | 7.1 | 5.3 | | |
| stagnant | P1 | 1.3 | 2.3 | 1.8 | 1.8 | | |
| | P4 | 2 | 3.5 | 3.2 | 2.9 | | |
| | P16 | 2.2 | 4.6 | 3.3 | 3.4 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 2.7 Ab | 5.5 Aa | 5.8 Aa | 4.7 A | | |
| | stagnant | 1.9 Bc | 3.5 Ba | 2.8 Bb | 2.7 B | | |
| เฉลี่ย | P1 | 1.9 | 3.8 | 3.4 | 3.0 C | | |
| | P4 | 2.3 | 4.1 | 3.8 | 3.4 B | | |
| | P16 | 2.6 | 5.3 | 5.2 | 4.4 A | | |
| เฉลี่ย | | 2.3 b | 4.5 a | 4.3 a | 3.7 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P ^{ns} | O x P ^{ns} | G x O x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.6 | | | |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

จำนวนราก

ข้าว 3 พันธุ์ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสของจำนวนรากต่างกัน (ตารางที่ 4.30) ในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีจำนวนราก 46.0 59.9 และ 61.0 ราก/ต้น ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อจำนวนรากของข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีจำนวนราก 56.2 50.9 และ 53.6 ราก/ต้น การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อจำนวนรากของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 พันธุ์ชัยนาท 1 มีจำนวนรากเพิ่มขึ้น 40% และพันธุ์ กข 7 เพิ่มขึ้น 30 % และจำนวนรากของทั้งสองพันธุ์จะไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4.30 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนราก (ราก/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวคอกมะลิ | | | | | |
|-----------|----------|-------------|----------|----------|--------|---------|-------------|
| | | 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
| aerated | P1 | 46.0 Bb | 59.9 Ba | 61.0 Ba | 55.6 | | |
| | P4 | 45.3 Bc | 56.5 Bb | 63.7 Ba | 55.2 | | |
| | P16 | 48.7 Bb | 55.9 BCa | 60.2 Ba | 54.9 | | |
| stagnant | P1 | 56.2 Aa | 50.9 Ca | 53.6 Bab | 53.6 | | |
| | P4 | 58.2 Aba | 71.4 Aa | 69.7 Aa | 66.4 | | |
| | P16 | 59.9 Ab | 71.1 Aa | 64.5 ABb | 65.2 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 52.4 | 61.0 | 62.1 | 55.2 | | |
| | stagnant | 58.1 | 64.5 | 62.6 | 61.7 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 51.1 | 55.4 | 57.3 | 54.6 | | |
| | P4 | 53.9 | 64.1 | 65.3 | 61.1 | | |
| | P16 | 54.3 | 63.5 | 62.3 | 60.0 | | |
| เฉลี่ย | | 52.4 | 61 | 62.1 | 58.5 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P* | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 2.2 | 1.8 | 2.2 | 3.1 | 3.8 | 3.1 | 5.4 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

* แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความยาวราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.31) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีความยาวราก 51.7, 59.4 และ 38.7 ซม. ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีความยาวรากลดลง 11% และพันธุ์ชัยนาท 1 ลดลง 9% แต่การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อความยาวรากของพันธุ์ กข 7 เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีความยาวรากลดลง 29%, 32% และ 20% ตามลำดับ ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ไม่มีผลต่อความยาวรากของข้าวทั้ง 3 พันธุ์ แต่เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีความยาวรากลดลง 31%, 31% และ 28% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความยาวราก (ซม.) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพ
จำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ชาวคอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-------------------|----------|----------|---------------------|--------|------------|
| aerated | P1 | 51.7 Ab | 59.4 Aa | 38.7 Ac | 49.9 | | |
| | P4 | 46.2 Bb | 53.5 Ba | 41.9 Ab | 47.2 | | |
| | P16 | 36.8 Ca | 40.1 Ca | 30.9 Bb | 35.9 | | |
| stagnant | P1 | 27.9 Db | 35.1 CDa | 27.4 Bb | 30.1 | | |
| | P4 | 25.2 Db | 33.1 Da | 23.1 BCb | 27.1 | | |
| | P16 | 19.2 Ea | 24.1 Ea | 19.8 Ca | 21.0 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 34.5 | 40.9 | 30.3 | 44.3 | | |
| | stagnant | 24.1 | 30.7 | 23.4 | 26.1 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 39.8 | 47.2 | 33.1 | 40.0 | | |
| | P4 | 31.8 | 39.1 | 29.5 | 33.5 | | |
| | P16 | 28.0 | 32.1 | 25.4 | 28.5 | | |
| เฉลี่ย | | 34.5 | 40.9 | 30.3 | 35.2 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P ^{ns} | O x P* | G x O x P* |
| LSD(0.05) | 2.3 | 1.9 | 2.3 | 3.2 | | 3.2 | 5.6 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

ns มีแตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.32) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งราก 0.441, 0.688 และ 0.573 กรัม/ต้น ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งรากลดลง 14%, 15% และ 19% ตามลำดับ และเมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งรากลดลง 38%, 29% และ 34% ตามลำดับ ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งรากเท่ากับ 0.415, 0.481 และ 0.406 กรัม/ต้น ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งรากของพันธุ์ กข 7 เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ชัยนาท 1 มีน้ำหนักแห้งรากเพิ่มขึ้น 43% แต่ไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งรากของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ชัยนาท 1 มีน้ำหนักแห้งรากเพิ่มขึ้น 5% ส่วนพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ลดลง 12%

ตารางที่ 4.32 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสค่อน้ำหนักแห้งราก (กรัม/ตัน) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|-----------------|----------|-----------|---------|---------|-------------|
| aerated | P1 | 0.441 Ac | 0.688 Aa | 0.573 Ab | 0.567 | | |
| | P4 | 0.379 BCc | 0.586 Ba | 0.465 Bb | 0.477 | | |
| | P16 | 0.272 Dc | 0.469 Da | 0.379 Db | 0.373 | | |
| stagnant | P1 | 0.415 ABb | 0.481 Da | 0.406 CDb | 0.434 | | |
| | P4 | 0.451 Ab | 0.687 Aa | 0.421 Cb | 0.52 | | |
| | P16 | 0.367 Cc | 0.506 Ca | 0.422 Cb | 0.431 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 0.387 | 0.569 | 0.444 | 0.472 | | |
| | stagnant | 0.411 | 0.558 | 0.416 | 0.462 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 0.428 | 0.585 | 0.489 | 0.501 | | |
| | P4 | 0.414 | 0.61 | 0.434 | 0.486 | | |
| | P16 | 0.32 | 0.487 | 0.401 | 0.402 | | |
| เฉลี่ย | | 0.387 | 0.569 | 0.444 | 0.467 | | |
| F-test | G** | O ^{ns} | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 0.016 | | 0.016 | 0.023 | 0.028 | 0.023 | 0.04 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

ns มีแตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดิน

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.33) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดิน 2.586, 3.043 และ 3.273 กรัม/ต้น ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินของพันธุ์ กข 7 แต่เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ กข 7 มีน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินเพิ่มขึ้น 19% ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินเท่ากับ 1.466, 1.291 และ 1.364 กรัม/ต้น ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินเพิ่มขึ้น 45%, 89% และ 87% ตามลำดับ และเมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ชัยนาท 1 มีน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินเพิ่มขึ้น 116 % แต่ไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และ กข 7

ตารางที่ 4.33 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน (กรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|-----------|----------|---------|---------|-------------|
| aerated | P1 | 2.586 Ab | 3.043 Aa | 3.273 Ba | 2.967 | | |
| | P4 | 2.649 Ac | 3.103 Ab | 3.647 Ba | 3.133 | | |
| | P16 | 2.801 Ab | 2.973 ABb | 3.888 Aa | 3.221 | | |
| stagnant | P1 | 1.466 Ca | 1.291 Da | 1.364 Da | 1.374 | | |
| | P4 | 2.124 Bb | 2.444 Ca | 2.555 Ca | 2.374 | | |
| | P16 | 2.298 Bb | 2.794 Ba | 2.647 Ca | 2.580 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 2.321 | 2.608 | 2.896 | 3.107 | | |
| | stagnant | 1.963 | 2.176 | 2.189 | 2.109 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 2.026 | 2.167 | 2.319 | 2.171 | | |
| | P4 | 2.245 | 2.574 | 2.797 | 2.539 | | |
| | P16 | 2.550 | 2.884 | 3.268 | 2.900 | | |
| เฉลี่ย | | 2.321 | 2.608 | 2.896 | 2.608 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 0.096 | 0.078 | 0.096 | 0.135 | 0.166 | 0.135 | 0.235 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักรวม

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.34) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักรวม 3.027, 3.730 และ 3.846 กรัม/ต้น ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อน้ำหนักรวมของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ กข 7 มีน้ำหนักรวมเพิ่มขึ้น 7% แต่ไม่มีผลต่อน้ำหนักรวมของพันธุ์ชัยนาท 1 และเมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้พันธุ์ชัยนาท 1 มีน้ำหนักรวมลดลง 8% แต่ไม่มีผลต่อพันธุ์ กข 7 ส่วนสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีน้ำหนักรวมเท่ากับ 1.881, 1.772 และ 1.770 กรัม/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู มีน้ำหนักรวมเพิ่มขึ้น 37%, 77% และ 68% ตามลำดับ และน้ำหนักรวมของทั้ง 3 พันธุ์ไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16

ตารางที่ 4.34 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งรวม (กรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวคอกมะลิ | | | | | |
|-----------|----------|-------------|-----------|----------|---------|---------|-------------|
| | | 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
| aerated | P1 | 3.027 Ab | 3.730 Aa | 3.846 Ba | 3.534 | | |
| | P4 | 3.028 Ac | 3.688 ABb | 4.112 Aa | 3.610 | | |
| | P16 | 3.074 Ac | 3.442 BCb | 4.268 Aa | 3.595 | | |
| stagnant | P1 | 1.881 Ca | 1.772 Ea | 1.770 Da | 1.808 | | |
| | P4 | 2.575 Bb | 3.131 Da | 2.976 Ca | 2.894 | | |
| | P16 | 2.665 Bb | 3.300 CDa | 3.069 Ca | 3.011 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 2.708 | 3.177 | 3.340 | 3.580 | | |
| | stagnant | 2.373 | 2.734 | 2.605 | 2.571 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 2.454 | 2.751 | 2.808 | 2.671 | | |
| | P4 | 2.659 | 3.184 | 3.231 | 3.025 | | |
| | P16 | 2.869 | 3.371 | 3.669 | 3.303 | | |
| เฉลี่ย | | 2.708 | 3.177 | 3.34 | 3.075 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 0.105 | 0.086 | 0.105 | 0.149 | 0.182 | 0.149 | 0.258 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดิน

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ครอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.35) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดินเท่ากับ 0.17, 0.23 และ 0.17 ตามลำดับ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดินลดลง 17%, 17% และ 24% เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 สัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดินของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 ลดลง 41%, 34% และ 41% ตามลำดับ ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดิน 0.28, 0.37 และ 0.30 ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดินลดลง 25%, 24% และ 47% และเมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 พบว่าพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดินลดลง 43% และพันธุ์ชัยนาท 1 ลดลง 51% ส่วนพันธุ์ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเนื้อดินไม่แตกต่างจากที่ P4

ตารางที่ 4.35 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดิน ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ | | | | | |
|-----------|----------|-------------|----------|---------------------|---------|---------|-------------|
| | | 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
| aerated | P1 | 0.17 Cb | 0.23 Ca | 0.17 Bb | 0.19 | | |
| | P4 | 0.14 Db | 0.19 Da | 0.13 Cb | 0.15 | | |
| | P16 | 0.10 Eb | 0.16 Ea | 0.10 Db | 0.12 | | |
| stagnant | P1 | 0.28 Ac | 0.37 Aa | 0.30 Ab | 0.32 | | |
| | P4 | 0.21 Bb | 0.28 Ba | 0.16 Bc | 0.22 | | |
| | P16 | 0.16 Cb | 0.18 Da | 0.16 Bb | 0.17 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 0.18 | 0.23 | 0.17 | 0.15 | | |
| | stagnant | 0.22 | 0.28 | 0.21 | 0.23 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 0.23 | 0.30 | 0.24 | 0.25 | | |
| | P4 | 0.19 | 0.25 | 0.17 | 0.20 | | |
| | P16 | 0.13 | 0.17 | 0.13 | 0.14 | | |
| เฉลี่ย | | 0.18 | 0.23 | 0.17 | 0.19 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O ^{ns} | G x P** | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | | 0.01 | 0.01 | 0.02 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

ns มีแตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.36) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก 0.18, 0.13 และ 0.17 เปอร์เซ็นต์ การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก เพิ่มขึ้น 0.9, 0.8 และ 1.1 เท่า ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากของ พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 เพิ่มขึ้น 1.2, 2.2 และ 3.2 เท่า ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก 0.11, 0.09 และ 0.11 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสใน รากของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู เพิ่มขึ้น 1.5, 2.2 และ 1.5 เท่า ตามลำดับ ส่วนการ เพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก เพิ่มขึ้น 2.6, 0.5 และ 0.5 เท่า ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก (เปอร์เซ็นต์) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ | | | | | |
|-----------|----------|-------------|----------|---------|---------|---------|-------------|
| | | 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
| Aerated | P1 | 0.18 Da | 0.13 Ca | 0.17 Da | 0.16 | | |
| | P4 | 0.35 Ba | 0.23 Bb | 0.35 Ca | 0.31 | | |
| | P16 | 0.59 Ab | 0.42 Ac | 0.71 Aa | 0.58 | | |
| Stagnant | P1 | 0.11 Ea | 0.09 Ca | 0.11 Da | 0.11 | | |
| | P4 | 0.28 Cb | 0.29 Bb | 0.33 Ca | 0.30 | | |
| | P16 | 0.40 Bb | 0.43 Aab | 0.49 Ba | 0.44 | | |
| เฉลี่ย | Aerated | 0.32 | 0.27 | 0.36 | 0.35 | | |
| | Stagnant | 0.26 | 0.27 | 0.31 | 0.28 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 0.15 | 0.11 | 0.14 | 0.13 | | |
| | P4 | 0.30 | 0.26 | 0.33 | 0.30 | | |
| | P16 | 0.50 | 0.43 | 0.60 | 0.51 | | |
| เฉลี่ย | | 0.32 | 0.27 | 0.36 | 0.31 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.07 |

* แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน

เมื่ออยู่ในสภาพ aerated พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินมากกว่าในสภาพ stagnant 0.1 เท่า แต่ไม่พบความแตกต่างในพันธุ์ชัยนาท 1 และ กข 7 การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น โดยที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเท่ากับ 0.18, 0.17 และ 0.18 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น 1.6, 1.4 และ 2.3 เท่า และเพิ่มขึ้น 2.6, 2.3 และ 2.7 เท่า เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ในสภาพ aerated การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น 1.2 เท่า และเพิ่มขึ้น 2.0 เท่าเมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ส่วนในสภาพ stagnant การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น 3.5 เท่าและไม่เพิ่มขึ้นอีกแม้จะเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 (ตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.37 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดิน (เปอร์เซ็นต์) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ | | | | | |
|-----------|----------|-----------------|----------|---------|---------|---------|-------------------------|
| | | 105 | ชัชนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
| Aerated | P1 | 0.24 | 0.20 | 0.22 | 0.22 D | | |
| | P4 | 0.51 | 0.39 | 0.53 | 0.48 C | | |
| | P16 | 0.74 | 0.58 | 0.64 | 0.65 A | | |
| Stagnant | P1 | 0.12 | 0.13 | 0.14 | 0.13 E | | |
| | P4 | 0.53 | 0.48 | 0.72 | 0.58 B | | |
| | P16 | 0.57 | 0.54 | 0.69 | 0.60 B | | |
| เฉลี่ย | Aerated | 0.45 Ab | 0.39 Ac | 0.49 Aa | 0.45 | | |
| | Stagnant | 0.41 Bb | 0.38 Ac | 0.52 Aa | 0.44 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 0.18 Ca | 0.17 Ca | 0.18 Ca | 0.18 C | | |
| | P4 | 0.48 Bb | 0.42 Bc | 0.59 Ba | 0.50B | | |
| | P16 | 0.65 Aa | 0.56 Ab | 0.67 Aa | 0.63 A | | |
| เฉลี่ย | | 0.45 | 0.39 | 0.49 | 0.44 | | |
| F-test | G** | O ^{ns} | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.03 | | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | |

ns มีแตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณฟอสฟอรัสในราก

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ คอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.38) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในราก 0.79, 0.94 และ 0.98 มิลลิกรัม/ต้น การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในราก เพิ่มขึ้น 0.7, 0.4 และ 0.7 เท่า ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในรากของพันธุ์ข้าว ดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 เพิ่มขึ้น 1.0, 1.1 และ 1.8 เท่า ส่วนในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในราก 0.45, 0.46 และ 0.45 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในรากของพันธุ์ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู่ เพิ่มขึ้น 1.8, 3.3 และ 2.1 เท่า ตามลำดับ ส่วนการเพิ่มระดับ ฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในราก เพิ่มขึ้น 2.2, 3.7 และ 3.6 เท่า

ตารางที่ 4.38 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสในราก (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|---------|---------|---------|-------------|
| aerated | P1 | 0.79 Ca | 0.94 Ca | 0.98 Ea | 0.90 | | |
| | P4 | 1.32 Bb | 1.33 Bb | 1.64 Ca | 1.43 | | |
| | P16 | 1.60 Ac | 1.98 Ab | 2.70 Aa | 2.09 | | |
| stagnant | P1 | 0.45 Da | 0.46 Da | 0.45 Fa | 0.45 | | |
| | P4 | 1.25 Bb | 1.98 Aa | 1.38 Db | 1.54 | | |
| | P16 | 1.45 ABb | 2.17 Aa | 2.07 Ba | 1.90 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 1.14 | 1.48 | 1.54 | 1.48 | | |
| | stagnant | 1.05 | 1.54 | 1.30 | 1.30 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 0.62 | 0.70 | 0.72 | 0.68 | | |
| | P4 | 1.21 | 1.62 | 1.44 | 1.42 | | |
| | P16 | 1.53 | 2.08 | 2.39 | 2.00 | | |
| เฉลี่ย | | 1.14 | 1.48 | 1.54 | 1.39 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P** |
| LSD(0.05) | 0.10 | 0.08 | 0.01 | 0.10 | 0.17 | 0.14 | 0.24 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

** แสดงความแตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.39) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน 6.31, 6.20 และ 7.33 มิลลิกรัม/ต้น การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น 1.2, 0.9 และ 1.6 เท่า ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 เพิ่มขึ้น 2.3, 1.8 และ 2.4 เท่า ในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน 1.83, 1.64 และ 1.86 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินของพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู เพิ่มขึ้น 5.2, 6.2 และ 8.8 เท่า ตามลำดับ ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน เพิ่มขึ้น 6.1, 8.2 และ 8.9 เท่า ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดิน (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ขบวนการสะสม | | | | | |
|-----------|----------|-------------|----------|----------|---------|---------|------------|
| | | 105 | ชัชนาท 1 | กษ 7 | เฉลี่ย | | |
| aerated | P1 | 6.31 Da | 6.20 Da | 7.33 Ca | 6.61 | | |
| | P4 | 13.63 Bb | 12.05 Cb | 19.31 Ba | 15.00 | | |
| | P16 | 20.77 Ab | 17.10 Ac | 24.88 Aa | 20.92 | | |
| stagnant | P1 | 1.83 Ea | 1.64 Ea | 1.86 Da | 1.78 | | |
| | P4 | 11.37 Cb | 11.76 Cb | 18.21 Ba | 13.78 | | |
| | P16 | 13.06 BCc | 15.01 Bb | 18.36 Ba | 15.48 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 11.16 | 10.63 | 14.99 | 14.18 | | |
| | stagnant | 8.75 | 9.47 | 12.81 | 10.34 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 4.07 | 3.92 | 4.60 | 4.20 | | |
| | P4 | 11.25 | 11.09 | 16.78 | 13.04 | | |
| | P16 | 16.92 | 16.06 | 21.62 | 18.20 | | |
| เฉลี่ย | | 11.16 | 10.63 | 14.99 | 12.26 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P* |
| LSD(0.05) | 0.70 | 0.57 | 0.70 | 0.99 | 0.21 | 0.99 | 1.72 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

* แสดงต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แสดงต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณฟอสฟอรัสรวม

ข้าวหึ่ง 3 พันธุ์ คอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.40) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวม 7.10, 1.14 และ 8.30 มิลลิกรัม/ต้น การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้น 1.1, 0.9 และ 1.5 เท่า ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ปริมาณฟอสฟอรัสรวมของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 เพิ่มขึ้น 2.2, 1.7 และ 2.3 เท่า ในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวม 2.28, 2.10 และ 2.31 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสรวมของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู เพิ่มขึ้น 4.5, 5.5 และ 7.5 เท่า ตามลำดับ ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสรวม เพิ่มขึ้น 5.4, 7.2 และ 7.8 เท่า ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.40 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสรวม (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และน้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวดอกมะลิ | | | | | |
|-----------|----------|-------------|----------|----------|---------|---------|------------|
| | | 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
| aerated | P1 | 7.10 Da | 7.14 Da | 8.30 Ca | 7.51 | | |
| | P4 | 14.94 Bb | 13.37 Cb | 20.92 Ba | 16.41 | | |
| | P16 | 22.37 Aa | 19.08 Ac | 27.58 Aa | 23.01 | | |
| stagnant | P1 | 2.28 Ea | 2.10 Ea | 2.31 Da | 2.23 | | |
| | P4 | 12.62 Cb | 13.73 Cb | 19.58 Ba | 15.31 | | |
| | P16 | 14.51 Bc | 17.17 Bb | 20.44 Ba | 17.37 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 12.30 | 12.10 | 16.52 | 15.64 | | |
| | stagnant | 9.80 | 11.00 | 14.11 | 11.64 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 4.69 | 4.62 | 5.31 | 4.87 | | |
| | P4 | 12.45 | 12.70 | 18.20 | 14.45 | | |
| | P16 | 18.44 | 18.13 | 24.01 | 20.19 | | |
| เฉลี่ย | | 12.30 | 12.10 | 16.52 | 13.64 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P* |
| LSD(0.05) | 0.73 | 0.60 | 0.73 | 1.04 | 1.27 | 1.04 | 1.80 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส

ข้าวทั้ง 3 พันธุ์ ตอบสนองต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างสภาพจำลองและระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.41) โดยในสภาพ aerated ที่ระดับ P1 พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส 16.10, 10.38 และ 14.50 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้พันธุ์ ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้น 1.5, 1.2 และ 2.1 เท่า ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 เพิ่มขึ้น 4.1, 2.9 และ 4.0 เท่า ตามลำดับ ในสภาพ stagnant ที่ระดับ P1 พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และ กข 7 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส 5.53, 4.36 และ 5.74 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P4 ทำให้สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสของพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 และน้ำรู เพิ่มขึ้น 4.1, 3.6 และ 7.1 เท่า ตามลำดับ ส่วนการเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทำให้สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้น 6.1, 6.8 และ 7.4 เท่า ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม ฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก) ของข้าว 3 พันธุ์ ที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated) และ น้ำขัง (stagnant) ที่ 28 วันหลังย้ายปลูก

| สภาพจำลอง | ฟอสฟอรัส | ข้าวคอกมะลิ 105 | ชัยนาท 1 | กข 7 | เฉลี่ย | | |
|-----------|----------|--------------------|----------|-----------|---------|---------|------------|
| aerated | P1 | 16.10 Da | 10.38 Db | 14.50 Cab | 13.66 | | |
| | P4 | 39.50 Bb | 22.85 cc | 45.10 Ba | 35.82 | | |
| | P16 | 82.30 Aa | 40.71 Ac | 72.80 Ab | 65.27 | | |
| stagnant | P1 | 5.53 Ea | 4.36 Ea | 5.74 Da | 5.21 | | |
| | P4 | 28.01 Cb | 20.03 Cc | 46.61 Ba | 31.55 | | |
| | P16 | 39.48 Bb | 33.96 Bc | 48.41 Ba | 40.62 | | |
| เฉลี่ย | aerated | 35.15 | 22.05 | 38.86 | 38.25 | | |
| | stagnant | 24.34 | 19.45 | 33.59 | 25.79 | | |
| เฉลี่ย | P1 | 10.82 | 7.37 | 10.12 | 9.44 | | |
| | P4 | 30.62 | 20.78 | 41.77 | 31.05 | | |
| | P16 | 60.89 | 37.34 | 60.61 | 52.94 | | |
| เฉลี่ย | | 35.15 | 22.05 | 38.86 | 32.02 | | |
| F-test | G** | O** | P** | G x O** | G x P** | O x P** | G x O x P* |
| LSD(0.05) | 1.79 | 1.46 | 1.79 | 2.53 | 3.10 | 2.53 | 4.39 |

G = พันธุ์ O = สภาพจำลองน้ำ P = ระดับฟอสฟอรัส

* แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

การทดลองที่ 3 เปรียบเทียบการตอบสนองของพันธุ์ข้าวไทยต่อฟอสฟอรัสในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง (aerated condition)

จำนวนหน่อ

ระยะ H1

การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสทำให้จำนวนหน่อเพิ่มขึ้น จาก 2.7 เป็น 3.5 หน่อ/ต้น (ตารางที่ 4.42) ที่ P0.5 ข้าวมีจำนวนหน่ออยู่ในช่วง 2.1-3.0 หน่อ/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 มีจำนวนหน่ออยู่ในช่วง 2.8-4.3 หน่อ/ต้น

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.42) ที่ P0.5 พันธุ์ข้าวมีจำนวนหน่อไม่แตกต่างกัน โดยอยู่ในช่วง 2.6-3.5 หน่อ/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีจำนวนหน่อเพิ่มขึ้น ยกเว้นพันธุ์ R258 ที่การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อจำนวนหน่อ พันธุ์ชัยนาท 1 มีจำนวนหน่อเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 3.2 เท่าของจำนวนหน่อที่ P0.5 รองลงมาคือ กข 6 และ กข 7 เป็น 2.5 เท่าจำนวนหน่อที่ P0.5 และพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชีวแม่จันมีจำนวนหน่อเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด เป็น 1.3 เท่าของจำนวนหน่อที่ P0.5

ตารางที่ 4.42 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนหน่อ (หน่อ/ต้น) ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 (H1) และ 28 (H2) วันหลังย้ายปลูก

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|---------|---------------------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวดอกมะลิ105 | 3.0 | 3.3 | 1.1 |
| ชัชวาท 1 | 3.0 | 4.3 | 1.4 |
| สุพรรณบุรี 1 | 3.0 | 3.9 | 1.3 |
| หอมพินญโลก 1 | 2.6 | 3.4 | 1.3 |
| กข 6 | 2.5 | 2.8 | 1.1 |
| กข 7 | 2.9 | 4.3 | 1.5 |
| R258 | 2.7 | 3.0 | 1.1 |
| น้ำรู่ | 2.6 | 3.4 | 1.3 |
| ชีวแมงจัน | 2.1 | 3.2 | 1.5 |
| เฉลี่ย | 2.7 b | 3.5 a | 1.3 |
| F-test | G** | P** | G x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.5 | 0.2 | |
| H2 ขาวดอกมะลิ105 | 3.5 Ab | 6.1 Ca | 1.7 |
| ชัชวาท 1 | 3.5 Ab | 11.2 Aa | 3.2 |
| สุพรรณบุรี 1 | 3.1 Ab | 6.5 Ca | 2.1 |
| หอมพินญโลก 1 | 2.9 Ab | 6.1 Ca | 2.1 |
| กข 6 | 2.6 Ab | 6.5 Ca | 2.5 |
| กข 7 | 3.2 Ab | 8.1 Ba | 2.5 |
| R258 | 2.8 Aa | 3.5 Ea | 1.3 |
| น้ำรู่ | 3.0 Ab | 5.9 Ca | 2.0 |
| ชีวแมงจัน | 2.7 Ab | 4.5 Da | 1.7 |
| เฉลี่ย | 3.0 | 6.5 | 2.1 |
| F-test | P** | O** | P x O** |
| LSD(0.05) | 0.7 | 0.3 | 1.0 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$,

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความยาวราก

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.43) ที่ P0.5 พันธุ์ R258 และน้ำ
 รุ มีความยาวรากสูงสุด เท่ากับ 47.3 และ 45.4 ซม. รองลงมาคือ สุพรรณบุรี 1 และชัยนาท 1 เท่ากับ
 40.6 และ 39.9 ซม. และพันธุ์ กข 7 มีความยาวรากน้อยที่สุด คือ 26.7 ซม. เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัส
 เป็น P16 ทุกพันธุ์ความยาวรากลดลง ยกเว้นพันธุ์ชีวแม่จัน ที่การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อ
 ความยาวราก พันธุ์สุพรรณบุรีมีความยาวรากลดลงมากที่สุด และพันธุ์ R258 มีความยาวรากลดลง
 น้อยที่สุด

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตาราง 4.43) ที่ P0.5 พันธุ์ชัยนาท 1 มี
 ความยาวรากสูงสุด เท่ากับ 58.6 ซม. และพันธุ์ กข 7 มีความยาวรากต่ำสุด เท่ากับ 30.8 ซม. เมื่อเพิ่ม
 ระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 มี 4 พันธุ์ที่ความยาวรากลดลง ได้แก่ ขาวดอกมะลิ 105 หอมพินัญโลก 1
 กข 6 และ กข 7 แต่ระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อความยาวรากของพันธุ์ชัยนาท 1 สุพรรณบุรี 1 R258
 น้ำรุ และชีวแม่จัน

ตารางที่ 4.43 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความยาวราก (ซม.) ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวคอกมะติ105 | 36.0 DEa | 27.9 Db | 0.8 |
| ชัชนาท 1 | 39.9 BCa | 32.9 Bb | 0.8 |
| สุพรรณบุรี 1 | 40.6 Ba | 29.7 CDb | 0.7 |
| หอมพินญโลก 1 | 36.2 CDa | 29.6 CDb | 0.8 |
| กข 6 | 34.9 Da | 27.5 Db | 0.8 |
| กข 7 | 26.7 Fa | 20.3 Eb | 0.8 |
| R258 | 47.3 Aa | 36.8 ABb | 0.8 |
| น้ำรู่ | 45.4 Aa | 38.6 Ab | 0.9 |
| ชีวมังจัน | 32.0 Ea | 32.9 BCa | 1.0 |
| เฉลี่ย | 37.7 | 30.7 | 0.8 |
| F-test | G** | P** | G x P* |
| LSD(0.05) | 3.0 | 1.4 | 4.2 |
| H2 ขาวคอกมะติ105 | 55.0 ABa | 44.9 Cb | 0.8 |
| ชัชนาท 1 | 58.6 Aa | 56.4 ABa | 1.0 |
| สุพรรณบุรี 1 | 53.6 ABa | 52.5 Ba | 1.0 |
| หอมพินญโลก 1 | 53.2 ABa | 43.6 Cb | 0.8 |
| กข 6 | 50.8 Ba | 45.2 Cb | 0.9 |
| กข 7 | 36.0 Ca | 30.0 Db | 0.8 |
| R258 | 53.8 ABa | 57.3 ABa | 1.1 |
| น้ำรู่ | 55.6 ABa | 59.2 Aa | 1.1 |
| ชีวมังจัน | 55.6 ABa | 55.6 ABa | 1.0 |
| เฉลี่ย | 52.5 | 49.4 | 0.9 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 3.9 | 1.8 | 5.5 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, * แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$ ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

จำนวนราก

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวมีจำนวนรากแตกต่างกัน แต่มีการตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสของจำนวนรากไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.44)

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.44) ที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 มีจำนวนรากมากที่สุด เท่ากับ 74.4 ราก/ต้น รองลงมา ได้แก่ ขาวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 เท่ากับ 65.8 และ 65.9 ราก/ต้น พันธุ์ชัยนาท 1 R258 น้ำริน และชีวแม่จัน มีจำนวนรำน้อยที่สุด เท่ากับ 48.1, 44.6, 50.0 และ 47.4 ราก/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีจำนวนรากเพิ่มขึ้น ยกเว้นพันธุ์ R258 ที่การเพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อจำนวนราก พันธุ์ชัยนาท 1 มีจำนวนรากเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 2.0 เท่า รองลงมาคือ สุพรรณบุรี 1 เป็น 1.7 เท่า และพันธุ์ R258 มีจำนวนรากเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด เป็น 1.2 เท่า

ตารางที่ 4.44 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อจำนวนราก (ราก/ต้น) ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|-------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | 0.5 | 16 | |
| H2 ขาวคอกมะลิ 105 | 36.5 | 31.7 | 0.9 |
| ชัยนาท 1 | 31.7 | 32.1 | 1.0 |
| สุพรรณบุรี 1 | 38.9 | 37.8 | 1.0 |
| พิจนุโลก 1 | 34.7 | 35.0 | 1.0 |
| กข 6 | 31.5 | 28.9 | 0.9 |
| กข 7 | 38.3 | 35.5 | 0.9 |
| R258 | 24.4 | 22.9 | 0.9 |
| น้ำรู่ | 23.5 | 22.6 | 1.0 |
| ชีวมังจัน | 21.9 | 26.5 | 1.2 |
| เฉลี่ย | 31.3 | 30.3 | 1.0 |
| F-test | G** | P ^{ns} | G x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 0.3 | | |
| H2 ขาวคอกมะลิ105 | 65.8 ABb | 85.7 BCDA | 1.3 |
| ชัยนาท 1 | 48.1 Cb | 94.5 ABCa | 2.0 |
| สุพรรณบุรี 1 | 65.9 ABb | 100.1 ABa | 1.5 |
| หอมพิจนุโลก 1 | 55.4 BCb | 92.4 ABCa | 1.7 |
| กข 6 | 58.5 BCb | 81.3 CDEa | 1.4 |
| กข 7 | 74.4 Ab | 101.1 Aa | 1.4 |
| R258 | 44.6 Ca | 54.5 Fa | 1.2 |
| น้ำรู่ | 50.0 Cb | 69.8 Ea | 1.4 |
| ชีวมังจัน | 47.4 Cb | 72.6 Da | 1.5 |
| เฉลี่ย | 56.7 | 83.5 | 1.5 |
| F-test | G** | P** | G x P ^{ns} |
| LSD(0.05) | 10.2 | 4.8 | 14.5 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งราก

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.45) ที่ P0.5 พันธุ์ R258 และน้ำ รุ มีน้ำหนักแห้งรากสูงสุด เท่ากับ 0.232 และ 0.240 กรัม/ต้น ตามลำดับ รองลงมาคือ กข 7 ชัยนาท 1 และสุพรรณบุรี 1 เท่ากับ 0.204, 0.196 และ 0.187 กรัม/ต้น และพันธุ์ชีวแม่จันมีน้ำหนักแห้งราก ต่ำสุด เท่ากับ 0.124 กรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีน้ำหนักแห้งรากลดลง ยกเว้นพันธุ์ชีวแม่จัน ที่การเพิ่มระดับฟอสฟอรัส ไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งราก พันธุ์หอมพิชญ์โลก 1 มีน้ำหนักแห้งรากลดลงน้อยที่สุด และอีก 7 พันธุ์มีน้ำหนักแห้งรากลดลงใกล้เคียง

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.45) ที่ P0.5 พันธุ์ R258 และ น้ำรุ มีน้ำหนักแห้งรากสูงสุดเท่ากับ 0.968 และ 1.047 กรัม/ต้น ตามลำดับ รองลงมาคือ ชัยนาท 1 สุพรรณบุรี 1 หอมพิชญ์โลก 1 กข 7 และชีวแม่จัน เท่ากับ 0.812, 0.796, 0.848, 0.858 และ 0.831 กรัม/ต้น ตามลำดับ และพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และ กข 6 มีน้ำหนักแห้งรากต่ำสุด คือ 0.636 และ 0.669 กรัม/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 มี 4 พันธุ์ที่มีน้ำหนักแห้งรากลดลง คือ ชัยนาท 1 หอมพิชญ์โลก 1 R258 และน้ำรุ โดยที่พันธุ์ R258 มีน้ำหนักแห้งรากลดลงมากที่สุด การ เพิ่มระดับฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งรากของข้าวดอกมะลิ 105 สุพรรณบุรี 1 กข 6 กข 7 และชีวแม่จัน

ตารางที่ 4.45 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งราก (กรัม/ต้น) ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|------------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวคอกมะลิ105 | 0.178 CDa | 0.088 DEb | 0.5 |
| ชัยนาท 1 | 0.196 BCa | 0.103 CDb | 0.5 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.187 BCa | 0.106 BCDb | 0.5 |
| หอมพืษณุโลก 1 | 0.168 Da | 0.124 ABb | 0.7 |
| กข 6 | 0.160 Da | 0.073 Eb | 0.5 |
| กข 7 | 0.205 Ba | 0.096 Db | 0.5 |
| R258 | 0.232 Aa | 0.116 ABCb | 0.5 |
| น้ำรู่ | 0.240 Aa | 0.117 ABCb | 0.5 |
| ชีวแม่จัน | 0.124 Ea | 0.127 Aa | 1.0 |
| เฉลี่ย | 0.188 | 0.106 | 0.6 |
| F-test | G** | P** | G x P* |
| LSD(0.05) | 0.014 | 0.001 | 0.019 |
| H2 ขาวคอกมะลิ105 | 0.636 Ca | 0.650 Ba | 1.0 |
| ชัยนาท 1 | 0.812 Ba | 0.719 Bb | 0.9 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.796 Ba | 0.708 Ba | 0.9 |
| หอมพืษณุโลก 1 | 0.848 Ba | 0.659 Bb | 0.8 |
| กข 6 | 0.669Ca | 0.718 Ba | 1.1 |
| กข 7 | 0.858 Ba | 0.844 Aa | 1.0 |
| R258 | 0.968 Aa | 0.686 Bb | 0.7 |
| น้ำรู่ | 1.047 Aa | 0.914 Ab | 0.6 |
| ชีวแม่จัน | 0.831 Ba | 0.828 Aa | 1.0 |
| เฉลี่ย | 0.830 | 0.747 | 0.9 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.065 | 0.031 | 0.092 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, * แดกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แดกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$,

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดิน

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.46) ที่ P0.5 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 สุพรรณบุรี 1 กข 7 และน้ำรู่ มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินสูงสุดเท่ากับ 0.515, 0.568, 0.589 และ 0.512 กรัม/ต้น ตามลำดับ รองลงมาคือ ชัยนาท 1 หอมพิชญ์โลก 1 กข 6 และ R258 เท่ากับ 0.493, 0.472, 0.452 และ 0.493 กรัม/ต้น ตามลำดับ และพันธุ์ชีวแม่จันมีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินต่ำสุดคือ 0.347 กรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น โดยพันธุ์ชีวแม่จันเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 4.7 เท่าของน้ำหนักแห้งที่ P0.5 รองลงมาคือ หอมพิชญ์โลก 1 เพิ่มขึ้นเป็น 4.1 เท่าของน้ำหนักแห้งที่ P0.5 ส่วนพันธุ์ชัยนาท 1 สุพรรณบุรี 1 และ R258 มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด เพิ่มขึ้นเป็น 3.4 เท่าของน้ำหนักแห้งที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.46) ที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินสูงสุด เท่ากับ 2.234 กรัม/ต้น พันธุ์ที่มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินปานกลาง ได้แก่ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 สุพรรณบุรี 1 หอมพิชญ์โลก 1 กข 6 และน้ำรู่ เท่ากับ 1.825, 1.928, 1.934, 1.954, 1.898 และ 1.976 กรัม/ต้น ส่วนพันธุ์ R258 และชีวแม่จัน ที่มีน้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินต่ำสุดคือ 1.661 และ 1.637 กรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีน้ำหนักส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น โดยพันธุ์ที่น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นสูงสุด คือ R258 เป็น 2.5 เท่าของน้ำหนักแห้งที่ P0.5 และพันธุ์ กข 6 น้ำหนักแห้งส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เพิ่มขึ้นเป็น 1.9 เท่าของน้ำหนักแห้งที่ P0.5

ตารางที่ 4.46 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน (กรัม/ต้น) ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|-----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวคอกมะลิ105 | 0.515 Ab | 1.825 CDa | 3.5 |
| ชัชนาท 1 | 0.493 ABb | 1.681 DEa | 3.4 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.568 Ab | 1.934 BCa | 3.4 |
| พิจนุโลก 1 | 0.472 ABb | 1.954 BCa | 4.1 |
| กข 6 | 0.452 ABb | 1.729 DEa | 3.8 |
| กข 7 | 0.589 Ab | 2.234 Aa | 3.8 |
| R258 | 0.493 ABb | 1.661 Ea | 3.4 |
| น้ำรู่ | 0.512 Ab | 1.976 Ba | 3.9 |
| ชีวแม่จัน | 0.347 Bb | 1.637 Ea | 4.7 |
| เฉลี่ย | 0.493 | 1.848 | 3.7 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.014 | 0.001 | 0.019 |
| H2 ขาวคอกมะลิ105 | 1.825 BCb | 4.186 Ba | 2.3 |
| ชัชนาท 1 | 1.928 Bb | 3.936 Ca | 2.0 |
| สุพรรณบุรี 1 | 1.934 Bb | 4.233 Ba | 2.2 |
| หอมพิจนุโลก 1 | 1.954 Bb | 3.909 CDa | 2.0 |
| กข 6 | 1.898 Bb | 3.694 Da | 1.9 |
| กข 7 | 2.234 Ab | 4.990 Aa | 2.2 |
| R258 | 1.661 Cb | 4.200 Ba | 2.5 |
| น้ำรู่ | 1.976 Bb | 4.184 Ba | 2.1 |
| ชีวแม่จัน | 1.637 Cb | 3.767 CDa | 2.3 |
| เฉลี่ย | 1.894 | 4.122 | 2.2 |
| F-test | G** | P** | G x P* |
| LSD(0.05) | 0.168 | 0.079 | 0.237 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, * แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

น้ำหนักแห้งรวม

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.47) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 มีน้ำหนักแห้งรวมสูงสุด เท่ากับ 0.794 กรัม/ต้น รองลงมา ได้แก่ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 สุพรรณบุรี 1 R258 และน้ำรุ 1 เท่ากับ 0.692, 0.688, 0.754, 0.724 และ 0.752 และ 0.639 กรัม/ต้น ตามลำดับ พันธุ์ที่มีน้ำหนักแห้งรวมค่อนข้างต่ำ ได้แก่ หอมพิชญ โลก 1 และ กข 6 เท่ากับ 0.639 และ 0.617 กรัม/ต้น ส่วนพันธุ์ที่มีน้ำหนักแห้งรวมต่ำสุด คือ ชิวแม่จัน เท่ากับ 0.470 กรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้น โดยพันธุ์ชิวแม่จัน มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มสูงสุด เป็น 3.7 เท่าของน้ำหนักแห้งรวมที่ P0.5 รองลงมาคือหอมพิชญ โลก 1 มีน้ำหนักแห้งรวม เป็น 3.3 เท่าของน้ำหนักแห้งรวมที่ P0.5 ส่วนพันธุ์ R258 มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 2.5 เท่าของน้ำหนักแห้งรวมที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.47) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 และน้ำรุ มีน้ำหนักแห้งรวมสูงสุด เท่ากับ 3.093 และ 3.023 กรัม/ต้น รองลงมาคือ หอมพิชญ โลก 1 เท่ากับ 2.802 กรัม/ต้น พันธุ์ที่มีน้ำหนักแห้งรวมปานกลางคือ ชัยนาท 1 และสุพรรณบุรี 1 เท่ากับ 2.740 และ 2.730 พันธุ์ที่มีน้ำหนักแห้งรวมต่ำคือ ข้าวดอกมะลิ 105 กข 6 R258 และชิวแม่จัน เท่ากับ 2.460, 2.566, 2.629 และ 2.468 กรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้น โดยพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นสูงสุด เป็น 2.0 เท่าของน้ำหนักแห้งรวมที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์ กข 7 R258 และชิวแม่จัน เป็น 1.9 เท่าของน้ำหนักแห้งรวมที่ P0.5 ส่วนพันธุ์หอมพิชญ โลก 1 มีน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด เป็น 1.6 เท่าของน้ำหนักแห้งรวมที่ P0.5

ตารางที่ 4.47 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อน้ำหนักรวม (กรัม/ต้น) ที่ปลูกในสภาพจำลอง aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|------------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวดอกมะลิ105 | 0.692 ABb | 1.912 CDa | 2.8 |
| ชัชนาท 1 | 0.688 ABb | 1.784 Da | 2.6 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.754 ABb | 2.040 BCa | 2.7 |
| หอมพินฉุโลก 1 | 0.639 Bb | 2.078 Ba | 3.3 |
| กข 6 | 0.617 BCb | 1.802 Da | 2.9 |
| กข 7 | 0.794 Ab | 2.331 Aa | 2.9 |
| R258 | 0.724 ABb | 1.776 Da | 2.5 |
| น้ำรู่ | 0.752 ABb | 2.092 Ba | 2.8 |
| ชีวมัจฉิน | 0.470 Cb | 1.763 Da | 3.7 |
| เฉลี่ย | 0.681 | 1.953 | 2.9 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.107 | 0.051 | 0.151 |
| H2 ขาวดอกมะลิ105 | 2.460 Eb | 4.836 BCDA | 2.0 |
| ชัชนาท 1 | 2.740 Cb | 4.655 CDEa | 1.7 |
| สุพรรณบุรี 1 | 2.730 CDb | 4.941 Ba | 1.8 |
| หอมพินฉุโลก 1 | 2.802 BCb | 4.569 Ea | 1.6 |
| กข 6 | 2.566 CDEb | 4.413 Ea | 1.7 |
| กข 7 | 3.093 Ab | 5.834 Aa | 1.9 |
| R258 | 2.629 CDEb | 4.886 BCa | 1.9 |
| น้ำรู่ | 3.023 ABb | 5.098 Ba | 1.7 |
| ชีวมัจฉิน | 2.468 DEb | 4.595 DEa | 1.9 |
| เฉลี่ย | 2.723 | 4.870 | 1.9 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.187 | 0.088 | 0.264 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แสดงความแตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

สัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดิน

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.48) โดยที่ P0.5 พันธุ์ R258 และน้ำรู่ มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินสูงสุด เท่ากับ 0.47 รองลงมาคือ ชัยนาท 1 เท่ากับ 0.40 และพันธุ์สุพรรณบุรี 3 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินต่ำสุด เท่ากับ 0.33 เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์สัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินลดลง พันธุ์ กข 6 และ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินลดลงมากที่สุด รองลงมาคือน้ำรู่และชาวดอกมะลิ 105 ส่วนพันธุ์ชีวแม่จันมีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินลดลงน้อยที่สุด

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.48) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินสูงสุด เท่ากับ 0.54 รองลงมาคือ น้ำรู่ และชีวแม่จัน เท่ากับ 0.54 และ 0.52 ตามลำดับ พันธุ์ชาวดอกมะลิ 105 กข 6 และ กข 7 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินต่ำสุด เท่ากับ 0.35, 0.35 และ 0.38 ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์สัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินลดลง พันธุ์ R258 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินลดลงมากที่สุด รองลงมาคือหอมพิชญ์โลก 1 ส่วนพันธุ์ กข 6 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินลดลงน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.48 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อสัดส่วนน้ำหนักแห้งรากต่อส่วนเหนือดินของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|----------------|---------------------|----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 | | | |
| ข้าวคอกมะลิ105 | 0.34 CDa | 0.05 CDb | 0.14 |
| ชัยนาท 1 | 0.40 Ba | 0.06 BCb | 0.15 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.33 Da | 0.06 BCb | 0.18 |
| หอมพิชญ์โลก 1 | 0.35 Ca | 0.07 ABb | 0.20 |
| กข 6 | 0.35 Ca | 0.04 Db | 0.11 |
| กข 7 | 0.35 Ca | 0.04 Db | 0.11 |
| R258 | 0.47 Aa | 0.07 ABb | 0.15 |
| น้ำรู่ | 0.47 Aa | 0.06 BCb | 0.13 |
| ชีวแม่จัน | 0.35 Ca | 0.08 Ab | 0.23 |
| เฉลี่ย | 0.38 | 0.06 | 0.16 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.02 | 0.01 | 0.02 |
| H2 | | | |
| ข้าวคอกมะลิ105 | 0.35 Ea | 0.16 Bb | 0.45 |
| ชัยนาท 1 | 0.42 CDa | 0.18 ABb | 0.43 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.41 CDa | 0.17 Bb | 0.41 |
| หอมพิชญ์โลก 1 | 0.44 Ca | 0.17 Bb | 0.38 |
| กข 6 | 0.35 Ea | 0.20 ABb | 0.57 |
| กข 7 | 0.38 DEa | 0.17 Bb | 0.48 |
| R258 | 0.59 Aa | 0.17 Bb | 0.29 |
| น้ำรู่ | 0.54 Ba | 0.22 Ab | 0.41 |
| ชีวแม่จัน | 0.51 Ba | 0.22 Ab | 0.43 |
| เฉลี่ย | 0.44 | 0.18 | 0.35 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.04 | 0.02 | 0.05 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในราก

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.49) โดยที่ P0.5 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 กข 6 และ กข 7 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากสูงสุด คือ 0.19, 0.20 และ 0.18 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ชัยนาท 1 หอมพิชญ โลก 1 และชีวแม่จัน เท่ากับ 0.16, 0.17 และ 0.16 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนพันธุ์สุพรรณบุรี 1 R258 และน้ำรุ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากต่ำสุด เท่ากับ 0.14, 0.13 และ 0.13 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น พันธุ์น้ำรุมีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นสูงสุด เป็น 6.2 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์ R258 เป็น 5.4 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 ส่วนพันธุ์ชัยนาท 1 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 3.4 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.49) โดยที่ P0.5 พันธุ์ข้าวทุกพันธุ์มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากไม่แตกต่างกัน โดยอยู่ในช่วง 0.05-0.07 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นสูงสุด เป็น 8.2 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์หอมพิชญ โลก 1 และ R258 เป็น 7.8 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 ส่วนพันธุ์ชีวแม่จัน มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เพิ่มเป็น 5.8 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5

ตารางที่ 4.49 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในราก (เปอร์เซ็นต์) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|----------------|---------------------|----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 | | | |
| ข้าวคอกมะลิ105 | 0.19 ABb | 0.73 CDa | 3.8 |
| ชัยนาท 1 | 0.16 BCDB | 0.54 Ea | 3.4 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.14 CDb | 0.57 Ea | 4.1 |
| หอมพินธุโลก 1 | 0.17 ABCb | 0.74 Ca | 4.4 |
| กข 6 | 0.20 Ab | 0.83 Aa | 4.2 |
| กข 7 | 0.18 ABb | 0.78 Ba | 4.3 |
| R258 | 0.13 Db | 0.70 Da | 5.4 |
| น้ำรู่ | 0.13 Db | 0.80 ABa | 6.2 |
| ชีวแม่จัน | 0.16 BCDB | 0.71 CDa | 4.4 |
| เฉลี่ย | 0.16 | 0.71 | 4.4 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.01 | 0.04 |
| H2 | | | |
| ข้าวคอกมะลิ105 | 0.06 Ab | 0.49 Ba | 8.2 |
| ชัยนาท 1 | 0.05 Ab | 0.35 Da | 7.0 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.06 Ab | 0.46 Ca | 7.6 |
| หอมพินธุโลก 1 | 0.06 Ab | 0.47 BCa | 7.8 |
| กข 6 | 0.07 Ab | 0.52 Aa | 7.4 |
| กข 7 | 0.07 Ab | 0.54 Aa | 7.7 |
| R258 | 0.06 Ab | 0.47 BCa | 7.8 |
| น้ำรู่ | 0.07 Ab | 0.48 BCa | 6.8 |
| ชีวแม่จัน | 0.06 Ab | 0.35 Da | 5.8 |
| เฉลี่ย | 0.06 | 0.46 | 7.7 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.02 | 0.01 | 0.03 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.50) โดยที่ P0.5 พันธุ์ข้าวทุกพันธุ์มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินไม่แตกต่างกัน โดยอยู่ในช่วง 0.10-0.15 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น พันธุ์ กข 7 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นสูงสุด เป็น 12.4 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์น้ำรู่ เป็น 11.4 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 ส่วนพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เพิ่มเป็น 5.5 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.50) โดยที่ P0.5 พันธุ์น้ำรู่มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินสูงสุด เท่ากับ 0.09 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ ขาวดอกมะลิ 105 กข 7 R258 และชีวแม่จัน เท่ากับ 0.08 เปอร์เซ็นต์ และพันธุ์ชัยนาท 1 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินต่ำสุด เท่ากับ 0.05 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น พันธุ์ชัยนาท 1 มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นสูงสุด เป็น 10.6 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์กข 6 เป็น 8.3 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5 ส่วนพันธุ์น้ำรู่ มีความเข้มข้นฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เพิ่มเป็น 6.0 เท่าของความเข้มข้นฟอสฟอรัสที่ P0.5

ตารางที่ 4.50 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดิน (เปอร์เซ็นต์) ของข้าว ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวดอกมะลิ105 | 0.12 ABb | 1.02 Da | 8.5 |
| ชัยนาท 1 | 0.10 Bb | 0.73 Fa | 7.3 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.11 ABb | 0.65 Ga | 5.5 |
| หอมพินิจโลก 1 | 0.12 ABb | 0.82 Ea | 6.8 |
| กข 6 | 0.12 ABb | 0.82 Ea | 6.8 |
| กข 7 | 0.10 Bb | 1.26 Aa | 12.6 |
| R258 | 0.14 ABb | 1.03 Da | 7.4 |
| น้ำรุ | 0.10 Ba | 1.14 Ca | 11.4 |
| ชีวแม่จัน | 0.15 Ab | 1.19 Ba | 7.9 |
| เฉลี่ย | 0.12 | 0.96 | 8.0 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.02 | 0.05 |
| H2 ขาวดอกมะลิ105 | 0.08 ABb | 0.64 Aa | 8.0 |
| ชัยนาท 1 | 0.05 Db | 0.53 Ea | 10.6 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.06 CDb | 0.47 Fa | 7.8 |
| หอมพินิจโลก 1 | 0.07 BCb | 0.56 Da | 8.0 |
| กข 6 | 0.07 BCb | 0.58 Ca | 8.3 |
| กข 7 | 0.08 ABb | 0.62 Ba | 7.8 |
| R258 | 0.08 ABb | 0.57 CDa | 7.1 |
| น้ำรุ | 0.09 Ab | 0.54 Ea | 6.0 |
| ชีวแม่จัน | 0.08 ABb | 0.64 Aa | 8.0 |
| เฉลี่ย | 0.07 | 0.57 | 8.1 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.01 | 0.01 | 0.02 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ปริมาณฟอสฟอรัสในราก

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.51) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากสูงสุด เท่ากับ 0.38 มิลลิกรัม/ต้น รองลงมาคือ ข้าวดอกมะลิ 105 ชัยนาท 1 กข 6 R258 และน้ำรู่ เท่ากับ 0.34, 0.31, 0.31, 0.31 และ 0.31 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ และพันธุ์ชีวแม่จันมีปริมาณฟอสฟอรัสในรากต่ำสุด คือ 0.02 มิลลิกรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น พันธุ์ชีวแม่จันมีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 4.5 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสในรากที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์หอมพิชญ์โลก 1 เป็น 3.3 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสในรากที่ P0.5 และพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 1.8 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสในรากที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.51) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 และน้ำรู่ มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากสูงสุดคือ 0.64 และ 0.66 มิลลิกรัม/ต้น รองลงมาคือ หอมพิชญ์โลก 1 และ R258 เท่ากับ 0.53 และ 0.58 มิลลิกรัม/ต้น พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากต่ำสุดคือ 0.40 มิลลิกรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้น พันธุ์ กข 6 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 8.4 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสในรากที่ P0.5 รองลงมาคือข้าวดอกมะลิ 105 เป็น 8.0 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 และพันธุ์ R258 มีปริมาณฟอสฟอรัสในรากเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 5.6 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสในรากที่ P0.5

ตารางที่ 4.51 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสในราก (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|------------------|---------------------|----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 ขาวดอกมะลิ105 | 0.34 ABb | 0.63 Da | 1.9 |
| ชัยนาท 1 | 0.31 BCb | 0.56 Ea | 1.8 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.27 Db | 0.61 DEa | 2.3 |
| หอมพืษณุโลก 1 | 0.28 CDb | 0.91 Aa | 3.3 |
| กข 6 | 0.31 BCb | 0.60 DEa | 1.9 |
| กข 7 | 0.38 Ab | 0.75 Ca | 2.0 |
| R258 | 0.30 CDb | 0.80 Ba | 2.7 |
| น้ำรู่ | 0.31 BCb | 0.92 Aa | 2.9 |
| ชีวแม่จัน | 0.20 Eb | 0.90 Aa | 4.5 |
| เฉลี่ย | 0.30 | 0.74 | 2.5 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.02 | 0.01 | 0.02 |
| H2 ขาวดอกมะลิ105 | 0.40 Cb | 3.18 Ca | 8.0 |
| ชัยนาท 1 | 0.40 Cb | 2.48 Ea | 6.2 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.49 BCb | 3.28 Ca | 6.7 |
| หอมพืษณุโลก 1 | 0.53 ABb | 3.12 CDa | 5.9 |
| กข 6 | 0.45 BCb | 3.77 Ba | 8.4 |
| กข 7 | 0.64 Ab | 4.57 Aa | 7.1 |
| R258 | 0.58 ABb | 3.22 Ca | 5.6 |
| น้ำรู่ | 0.66 Ab | 4.41 Aa | 6.7 |
| ชีวแม่จัน | 0.49 BCb | 2.85 Da | 5.8 |
| เฉลี่ย | 0.51 | 3.43 | 6.7 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.0.1 | 0.04 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แดกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ใช้ข้อมูลที่ได้จากการแปลงค่าข้อมูลโดยใช้ Log_{10} transformation

ปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดิน

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.52) โดยที่ P0.5 พันธุ์ R258 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินสูงสุด เท่ากับ 0.70 มิลลิกรัม/ต้น รองลงมาก็คือ ข้าวดอกมะลิ 105 สุพรรณบุรี 1 หอมพินิจโลก 1 และ กข 7 เท่ากับ 0.60, 0.65, 0.58 และ 0.60 มิลลิกรัม/ต้น ตามลำดับ เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น พันธุ์ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 47.1 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาก็คือ น้ำรู่ เป็น 41.0 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 และสุพรรณบุรี 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 19.4 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.52) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินสูงสุด เท่ากับ 1.82 มิลลิกรัม/ต้น รองลงมาก็คือพันธุ์น้ำรู่ เท่ากับ 1.67 มิลลิกรัม/ต้น ส่วนพันธุ์ชัชนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินต่ำสุดเท่ากับ 1.02 มิลลิกรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้น พันธุ์ชัชนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 20.3 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาก็คือ ชิวแม่จัน เป็น 19.6 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 และพันธุ์น้ำรู่มีปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนื่อดินเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 13.6 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5

ตารางที่ 4.52 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนเหนือดิน (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าวที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|----------------|---------------------|------------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 | | | |
| ข้าวดอกมะลิ105 | 0.60 ABb | 18.59 CDa | 31.0 |
| ชัยนาท 1 | 0.50 Bb | 12.18 Ga | 24.4 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.65 ABb | 12.61 Ga | 19.4 |
| หอมพิชญ์โลก 1 | 0.58 ABb | 15.92 Ea | 27.4 |
| กข 6 | 0.57 Bb | 14.11 Fa | 24.8 |
| กข 7 | 0.60 ABb | 28.23 Aa | 47.1 |
| R258 | 0.70 Ab | 17.08 DEa | 24.4 |
| น้ำรู่ | 0.55 Bb | 22.55 Ba | 41.0 |
| จิ่วแม่จัน | 0.51 Bb | 19.49 Ca | 38.2 |
| เฉลี่ย | 0.58 | 17.86 | 30.8 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.01 | 0.04 |
| H2 | | | |
| ข้าวดอกมะลิ105 | 1.45 BCb | 26.72 Ba | 18.4 |
| ชัยนาท 1 | 1.02 Eb | 20.71 EFa | 20.3 |
| สุพรรณบุรี 1 | 1.22 Db | 19.90 Fa | 16.3 |
| หอมพิชญ์โลก 1 | 1.29 CDb | 21.77 DEa | 16.9 |
| กข 6 | 1.44 BCb | 21.36 DEFa | 14.8 |
| กข 7 | 1.82 Ab | 31.11 Aa | 17.1 |
| R258 | 1.38 CDb | 24.02 Ca | 17.4 |
| น้ำรู่ | 1.67 ABb | 22.70 CDa | 13.6 |
| จิ่วแม่จัน | 1.23 Db | 24.14 Ca | 19.6 |
| เฉลี่ย | 1.39 | 23.60 | 17.0 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.01 | 0.04 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ใช้ข้อมูลที่ได้จากการแปลงค่าข้อมูลโดยใช้ Log_{10} transformation

ปริมาณฟอสฟอรัสรวม

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวคอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.53) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 และ R258 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมสูงสุด เท่ากับ 0.98 และ 1.00 มิลลิกรัม/ต้น รองลงมาคือ ข้าวดอกมะลิ 105 สุพรรณบุรี 1 หอมพิชญ์โลก 1 กข 6 และ น้ำรู่ เท่ากับ 0.94, 0.91, 0.87, 0.88 และ 0.86 มิลลิกรัม/ต้น พันธุ์ชีวแม่จันมีปริมาณฟอสฟอรัสต่ำสุดเท่ากับ 0.71 มิลลิกรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้น พันธุ์ กข 7 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 29.6 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือ ชิวแม่จัน เป็น 28.7 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 และพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 14.5 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวคอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.53) โดยที่ P0.5 พันธุ์ กข 7 และ น้ำรู่ มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมสูงสุดคือ 2.46 และ 2.33 มิลลิกรัม/ต้น รองลงมาได้แก่ ข้าวดอกมะลิ 105 สุพรรณบุรี 1 หอมพิชญ์โลก 1 กข 6 R258 และชีวแม่จัน เท่ากับ 1.85, 1.71, 1.81, 1.90, 1.96 และ 1.72 มิลลิกรัม/ต้น พันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมต่ำสุด เท่ากับ 1.42 มิลลิกรัม/ต้น เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์ปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้น พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 และชัยนาท 1 มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 16.2 และ 16.3 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือพันธุ์ชีวแม่จัน เพิ่มขึ้น เป็น 15.7 เท่า และพันธุ์น้ำรู่ มีปริมาณฟอสฟอรัสรวมเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 11.6 เท่าของปริมาณฟอสฟอรัสที่ P0.5

ตารางที่ 4.53 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อปริมาณฟอสฟอรัสรวม (มิลลิกรัม/ต้น) ของข้าวที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

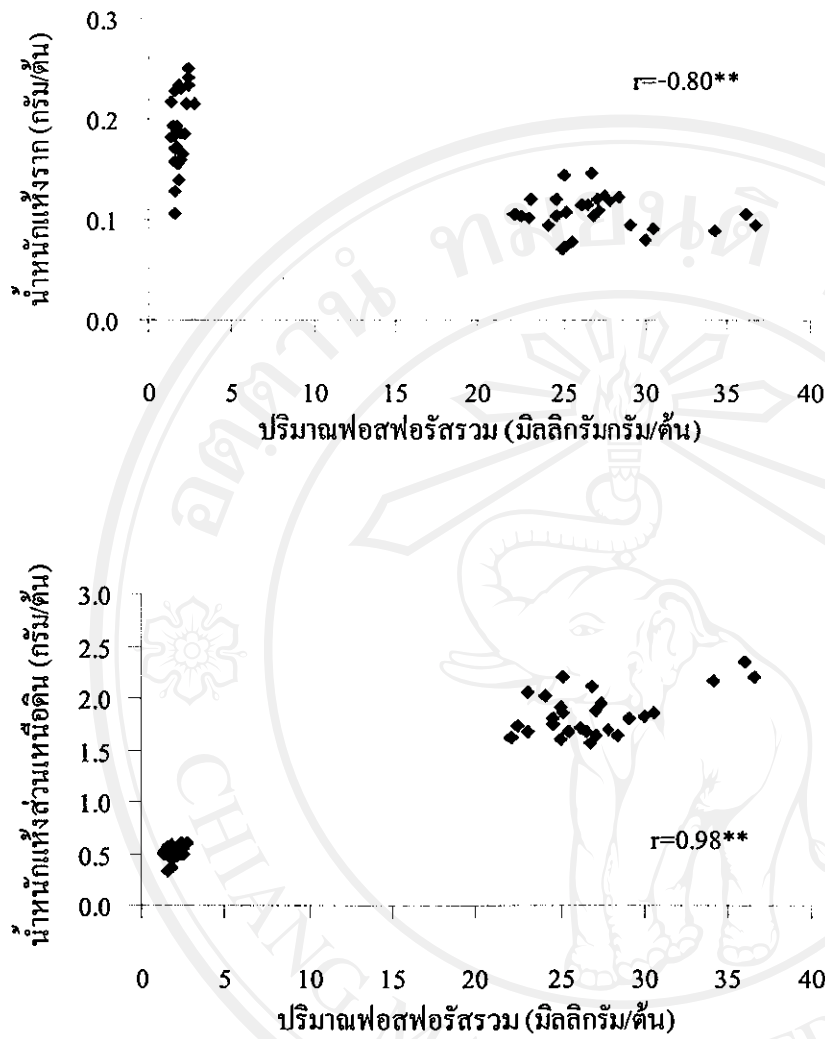
| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|----------------|---------------------|-----------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| ข้าวดอกมะลิ105 | 0.94 ABb | 19.23 CDa | 20.5 |
| ชัยนาท 1 | 0.81 BCb | 12.74 Ga | 15.7 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.91 ABb | 13.22 Ga | 14.5 |
| หอมพิษณุโลก 1 | 0.87 ABb | 16.83 Ea | 19.3 |
| กข 6 | 0.88 ABb | 14.71 Fa | 16.7 |
| กข 7 | 0.98 Ab | 28.97 Aa | 29.6 |
| R258 | 1.00 Ab | 17.88 DEa | 17.9 |
| น้ำรู่ | 0.86 ABb | 23.47 Ba | 27.3 |
| ชีวแม่จัน | 0.71 Cb | 20.39 Ca | 28.7 |
| เฉลี่ย | 0.88 | 18.61 | 21.1 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.03 | 0.01 | 0.04 |
| H2 | | | |
| ข้าวดอกมะลิ105 | 1.85 Bb | 29.91 Ba | 16.2 |
| ชัยนาท 1 | 1.42 Cb | 23.19 Da | 16.3 |
| สุพรรณบุรี 1 | 1.71 Bb | 23.18 Da | 13.6 |
| หอมพิษณุโลก 1 | 1.81 Bb | 24.89 CDa | 13.7 |
| กข 6 | 1.90 Bb | 25.13 CDa | 13.2 |
| กข 7 | 2.46 Ab | 35.68 Aa | 14.5 |
| R258 | 1.96 Bb | 27.24 BCa | 13.9 |
| น้ำรู่ | 2.33 Ab | 27.11 BCa | 11.6 |
| ชีวแม่จัน | 1.72 Bb | 26.99 BCa | 15.7 |
| เฉลี่ย | 1.91 | 27.03 | 14.2 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.04 | 0.02 | 0.06 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แสดงความแตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

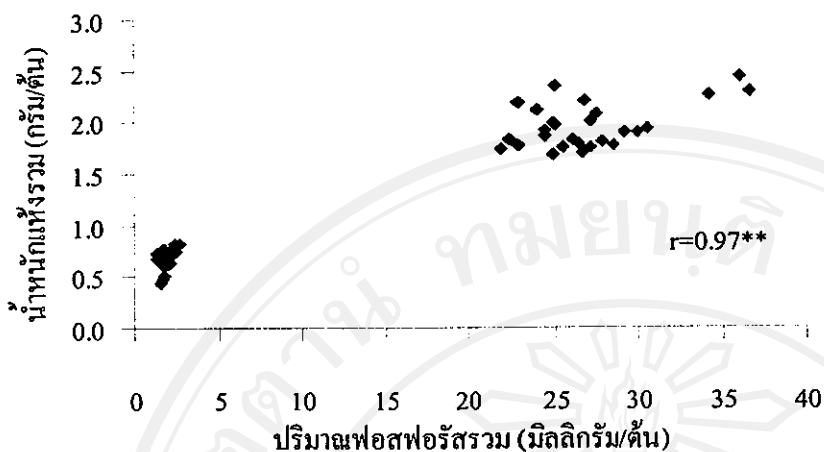
ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ใช้ข้อมูลที่ได้อาจการแปลงค่าข้อมูลโดยใช้ Log_{10} transformation



ภาพที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักแห้งรากและปริมาณฟอสฟอรัสรวม (บน) และ ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินและปริมาณฟอสฟอรัสรวม (ล่าง) ของข้าวที่ปลูก ในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)



ภาพที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักแห้งรวมและปริมาณฟอสฟอรัสรวมของข้าวที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง 28 วันหลังย้ายปลูก (H2)

ปริมาณฟอสฟอรัสรวมทั้งสิ้นในพันธุ์ข้าว 9 พันธุ์ที่ปลูกในสภาพ aerated ที่ 28 วันหลังย้ายปลูกมีความสัมพันธ์เป็นไปในทางตรงกันข้ามกับน้ำหนักแห้งราก ($r=-0.80$) (ภาพที่ 4.1 บน) แต่ส่วนน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินและน้ำหนักแห้งรวมนั้นมีความสัมพันธ์เป็นไปในทางเดียวกันกับการดูดฟอสฟอรัส ($r=0.98^{**}$ และ $r=0.97^{**}$ ตามลำดับ) (ภาพที่ 4.1 ล่าง และภาพที่ 4.2)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

สมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัส

ระยะ H1

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.54) โดยที่ P0.5 พันธุ์ชีวแม่จันมีสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสสูงสุด เท่ากับ 5.77 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้ง ราก รองลงมาคือข้าวดอกมะลิ 105 หอมพิชญ โลก 1 และ กข 6 เท่ากับ 5.53, 5.18 และ 5.53 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้น พันธุ์ กข 7 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 63.3 เท่าของสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือ น้ำรุ เป็น 56.9 เท่าของสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสที่ P0.5 และพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 25.8 เท่าของสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสที่ P0.5

ระยะ H2

พันธุ์ข้าวตอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.54) โดยที่ P0.5 พันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 กข 6 กข 7 มีสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสสูงสุด เท่ากับ 2.91, 2.85 และ 2.86 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก รองลงมาคือ สุพรรณบุรี 1 หอมพิชญ โลก 1 น้ำรุ และ ชิวแม่จัน เท่ากับ 2.15, 2.14, 2.22 และ 2.08 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก และพันธุ์ชัยนาท 1 มีสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัสต่ำสุด เท่ากับ 1.94 มิลลิกรัมฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้น พันธุ์ R258 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นมากที่สุด เป็น 19.8 เท่าของของสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสที่ P0.5 รองลงมาคือ ชัยนาท 1 เป็น 18.6 เท่าของสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสที่ P0.5 และพันธุ์ กข 6 มีสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นได้น้อยที่สุด เป็น 12.3 เท่าของสมรรถภาพการดูดธาตุฟอสฟอรัสที่ P0.5

ตารางที่ 4.54 อิทธิพลของระดับฟอสฟอรัสต่อสมรรถภาพในการดูดธาตุฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม ฟอสฟอรัสต่อกรัมน้ำหนักแห้งราก) ของข้าวที่ปลูกในสภาพจำลองน้ำไม่ขัง ที่ 14 วันหลังย้ายปลูก (H1) และ 28 วันหลังย้าย (H2)

| พันธุ์ | ระดับฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|----------------|---------------------|------------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| H1 | | | |
| ข้าวดอกมะลิ105 | 5.35 ABb | 221.30 Ba | 41.4 |
| ชัยนาท 1 | 4.13 Db | 123.45 Ea | 29.9 |
| สุพรรณบุรี 1 | 4.87 BCb | 125.43 Ea | 25.8 |
| หอมพิชญ์โลก 1 | 5.18 ABb | 137.22 DEa | 26.5 |
| กข 6 | 5.53 ABb | 201.24 Ba | 36.4 |
| กข 7 | 4.77 Bb | 301.87 Aa | 63.3 |
| R258 | 4.34 CDb | 155.12 CDa | 35.7 |
| น้ำรู่ | 3.58 Eb | 203.77 Ba | 56.9 |
| ชีวแม่จัน | 5.77 Ab | 163.81 Ca | 28.4 |
| เฉลี่ย | 4.84 | 181.47 | 37.5 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.05 | 0.02 | 0.07 |
| H2 | | | |
| ข้าวดอกมะลิ105 | 2.91 Ab | 46.21 Aa | 15.9 |
| ชัยนาท 1 | 1.74 Cb | 32.5 Ea | 18.6 |
| สุพรรณบุรี 1 | 2.15 Bb | 32.75 Ea | 15.2 |
| หอมพิชญ์โลก 1 | 2.14 Bb | 37.80 BCDA | 17.7 |
| กข 6 | 2.85 Ab | 35.02 CDEa | 12.3 |
| กข 7 | 2.86 Ab | 42.60 ABa | 14.9 |
| R258 | 2.02 BCb | 40.04 ABCa | 19.8 |
| น้ำรู่ | 2.22 Bb | 29.75 Fa | 13.4 |
| ชีวแม่จัน | 2.08 Bb | 32.85 DEFa | 15.8 |
| เฉลี่ย | 2.33 | 36.61 | 15.7 |
| F-test | G** | P** | G x P** |
| LSD(0.05) | 0.05 | 0.02 | 0.07 |

G = พันธุ์, P = ระดับฟอสฟอรัส, ** แยกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ใช้ข้อมูลที่ได้จากการแปลงค่าข้อมูล โดยใช้ Log_{10} transformation

Relative growth rate (RGR)

พันธุ์ข้าวคอบสนองต่อระดับฟอสฟอรัสต่างกัน (ตารางที่ 4.55) โดยที่ P0.5 พันธุ์ชีวแม่จัน มี RGR สูงสุดคือ 0.12 กรัม/กรัม/วัน รองลงมาคือหอมพิกญ โลก 1 เท่ากับ 0.10 กรัม/กรัม/วัน พันธุ์ข้าวคอกมะลิ 105 และน้ำรู่ มีค่า RGR ต่ำสุด เท่ากับ 0.09 กรัม/กรัม/วัน เมื่อเพิ่มระดับฟอสฟอรัสเป็น P16 ทุกพันธุ์มีค่า RGR ลดลง พันธุ์หอมพิกญ โลก 1 มีค่า RGR ลดลงมากที่สุด และพันธุ์ข้าวคอกมะลิ 105 มีค่า RGR ลดลงน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.55 Relative growth rate (กรัม/กรัม/วัน) ของข้าวที่ปลูกในสภาพ aerated ที่มีความเข้มข้นฟอสฟอรัส 2 ระดับ

| พันธุ์ | ความเข้มข้นฟอสฟอรัส (ppm) | | P16/P0.5 |
|----------------|---------------------------|---------|----------|
| | 0.5 | 16 | |
| ข้าวคอกมะลิ105 | 0.09 Ca | 0.07 Ab | 0.8 |
| ชัยนาท 1 | 0.10 BCa | 0.07 Ab | 0.7 |
| สุพรรณบุรี 1 | 0.09 Ca | 0.06 Ab | 0.7 |
| หอมพิกญ โลก 1 | 0.11 ABa | 0.06 Ab | 0.5 |
| กข 6 | 0.10 BCa | 0.07 Ab | 0.7 |
| กข 7 | 0.10 BCa | 0.07 Ab | 0.7 |
| อาร์ 258 | 0.09 Ca | 0.07 Ab | 0.7 |
| น้ำรู่ | 0.10 BCa | 0.07 Ab | 0.7 |
| ชีวแม่จัน | 0.12 Aa | 0.07 Ab | 0.6 |
| เฉลี่ย | 0.10 | 0.07 | 0.7 |
| F-test | G ^{ns} | P** | G x P* |
| LSD(0.05) | | 0.01 | 0.02 |

ns ไม่แตกต่างทางสถิติ, * แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.05$ ** แตกต่างทางสถิติที่ $p < 0.01$

ในคอลัมน์เดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์ใหญ่ต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

ในแถวเดียวกันตัวอักษรตัวพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$