

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร ในอำเภอโพธิ์ประทับช้าง จังหวัดพิจิตร ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows และนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการบรรยายประกอบตาราง ตามลำดับดังนี้

1. สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร
2. สภาพการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร
3. ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจาก สารพิษ
4. การวิเคราะห์ปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจาก สารพิษของเกษตรกร
5. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการปลูกผักปลอดภัยจาก สารพิษ

1. สภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

จากการศึกษาสภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีลักษณะพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ลักษณะพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

N = 91

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	44	48.4
หญิง	47	51.6
อายุ (ปี)		
ต่ำกว่า - 30	2	2.2
31 - 40	26	28.6
41 - 50	26	28.6
51 - 60	27	29.6
61 ปีขึ้นไป	10	11.0
ต่ำสุด = 25 สูงสุด = 74 ค่าเฉลี่ย = 47.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 10.364		
สถานภาพ		
โสด	11	12.1
สมรส	76	83.5
หย่าร้าง / หม้าย	4	4.4
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	12	13.2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	38	41.7
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	26	28.6
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	10	11.0
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 / เทียบเท่า	2	2.2
อนุปริญญา	3	3.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

N = 91

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
2-4	48	52.7
5-7	38	41.8
8-10	5	5.5
ต่ำสุด = 2 สูงสุด = 10 ค่าเฉลี่ย = 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.555		
ตำแหน่งทางสังคม		
ไม่มีตำแหน่งทางสังคม	64	70.3
ผู้ใหญ่บ้าน	2	2.2
สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	3	3.3
หัวหน้ากลุ่มเกษตรกร	4	4.4
อาสาสมัครสาธารณสุข	8	8.8
กรรมการหมู่บ้าน	6	6.6
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	2.2
กรรมการออมทรัพย์ประจำหมู่บ้าน	2	2.2
จำนวนพื้นที่ปลูกผัก (ไร่) (N = 86)		
ต่ำกว่า - 1	65	75.6
2-3	21	24.4
ต่ำสุด = 0.009 สูงสุด = 3 ค่าเฉลี่ย = 0.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.259		
รายได้นอกภาคการเกษตร (บาท / เดือน)		
0-1,000	52	57.1
1,001-3,000	24	26.4
3,001-5,000	10	11.0
5,001-7,000	1	1.1
7,001-9,000	0	0
9,001 บาทขึ้นไป	4	4.4
ต่ำสุด = 0 สูงสุด = 37,900 ค่าเฉลี่ย = 2,293.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 5,471.701		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

N = 91

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
รายได้จากการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ (บาท / เดือน)		
0 – 1,000	24	26.3
1,001 – 3,000	30	33.0
3,001 – 5,000	22	24.2
5,001 – 7,000	4	4.4
7,001 – 9,000	3	3.3
9,001 บาทขึ้นไป	8	8.8
ต่ำสุด = 0 สูงสุด = 20,000 ค่าเฉลี่ย = 3,728.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3,963.116		
รายได้จากการเกษตรอื่น ๆ (บาท / เดือน)		
0 – 1,000	32	35.1
1,001 – 3,000	10	11.0
3,001 – 5,000	10	11.0
5,001 – 7,000	7	7.7
7,001 – 9,000	4	4.4
9,001 บาทขึ้นไป	28	30.8
ต่ำสุด = 0 สูงสุด = 80,000 ค่าเฉลี่ย = 7,159.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 11,019.116		
หนี้สิน (บาท)		
ไม่มีหนี้สิน	7	7.7
มีหนี้สิน	84	92.3
ต่ำกว่า – 5,000	4	4.4
5,001 – 10,000	2	2.2
10,001 – 15,000	2	2.2
15,001 – 20,000	7	7.7
20,001 บาทขึ้นไป	69	75.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

N = 91

ลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
แหล่งเงินกู้		
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	63	69.2
กองทุนหมู่บ้าน	81	89.0
อื่น ๆ (ญาติพี่น้อง)	2	2.2

จากการศึกษาสภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีสภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจ ดังต่อไปนี้

เกษตรกรเกินครึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.6) เป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.7 มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 – 50 ปี และ 31 – 40 ปี คิดเป็นจำนวนร้อยละ 28.6 เท่ากัน โดยมีอายุต่ำสุด 25 ปี สูงสุด 74 ปี อายุเฉลี่ย 47.36 ปี เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.5) มีสถานภาพสมรสแล้ว เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.8) จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาคือร้อยละ 28.6 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกษตรกรเกินครึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 52.7) มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 2 – 4 คน รองลงมาคือมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 – 7 คน และ 8 – 10 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 41.8 และ 5.5 ตามลำดับ เกษตรกรมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 2 คน สูงสุด 10 คน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.60 คน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) ไม่มีตำแหน่งทางสังคม ในจำนวนผู้ที่มีตำแหน่งทางสังคม พบว่า ร้อยละ 8.8 เป็นอาสาสมัครสาธารณสุข ร้อยละ 6.6 เป็นกรรมการหมู่บ้าน

เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.6) มีจำนวนพื้นที่ปลูกผักต่ำกว่า -1 ไร่ และร้อยละ 24.4 มีจำนวนพื้นที่ปลูกผัก 2 – 3 ไร่ โดยมีจำนวนพื้นที่ปลูกผักต่ำสุด 0.009 ไร่ สูงสุด 3 ไร่ มีจำนวนพื้นที่ปลูกผักเฉลี่ย 0.48 ไร่ เกษตรกรเกินครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.1) มีรายได้นอกภาคการเกษตร 0 – 1,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.4 มีรายได้นอกภาคการเกษตร 1,001 – 3,000 บาท/เดือน และมีเพียงร้อยละ 4.4 ที่มีรายได้นอกภาคการเกษตร 9,001 บาท/เดือน ขึ้นไป โดยมีรายได้นอกภาคการเกษตรต่ำสุด 0 บาท/เดือน สูงสุด 37,900 บาท/เดือน เฉลี่ย 2,293.41 บาท/เดือน เกษตรกรร้อยละ 33.0 มีรายได้จากการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ 1,001 – 3,000 บาท/เดือน รองลงมาคือมีรายได้จากการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ 0 – 1,000 บาท/เดือน 3,001 – 5,000 บาท/เดือน โดยคิดเป็นร้อยละ 26.4 และ 24.2 ตามลำดับ โดยมีรายได้จากการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษต่ำสุดคือไม่มี

รายได้เฉลี่ย สูงสุด 20,000 บาท/เดือน เฉลี่ย 3,728.51 บาท/เดือน สำหรับรายได้อื่น ๆ นั้น เกษตรกร ร้อยละ 35.2 มีรายได้จากการเกษตรอื่น ๆ 0 – 1,000 บาท/เดือน ร้อยละ 30.8 มีรายได้จากการเกษตร อื่น ๆ 9,001 บาท/เดือนขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 4.4 ที่มีรายได้จากการเกษตรอื่น ๆ 7,001 – 9,000 บาท/ เดือน เกษตรกรมีรายได้จากการเกษตรอื่น ๆ ต่ำสุด 0 บาท/เดือน สูงสุด 80,000 บาท/เดือน เฉลี่ย 7,159.38 บาท/เดือน ในด้านหนี้สินนั้น พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) มีหนี้สิน โดยร้อยละ 75.8 มีหนี้สิน 20,001 บาทขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 4.4 ที่มีหนี้สินต่ำกว่า – 5,000 บาท เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.0 กู้เงินจากกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 69.2 กู้เงินจากธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

2. สภาพการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร

จากการศึกษาสภาพการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกรในด้านลักษณะพื้นที่ปลูก การปฏิบัติต่อเมล็ดพันธุ์ก่อนนำไปปลูก วิธีการเตรียมดินสำหรับปลูก การใช้ปุ๋ย การใช้น้ำสกัดชีวภาพ วิธีป้องกัน กำจัดแมลงศัตรูพืชผัก หลักการในการใช้สารเคมีกำจัดแมลง การเก็บเกี่ยวผลผลิต การตรวจสอบพืชผักเพื่อรับรอง ความปลอดภัยจากสารเคมี ควบคุมวัชพืช การจดบันทึกข้อมูลการปฏิบัติต่าง ๆ ในแปลงผัก พบว่า เกษตรกรมี ส ภ า พ ก า ร ป ลู ก ผั ก ป ล อ ด ภัย จาก ส า ร พิ ห ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สภาพการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร

N = 91

สภาพการปลูก	การปฏิบัติ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. ลักษณะพื้นที่ปลูก		
เป็นพื้นที่ราบ มีความสม่ำเสมอ	88	96.7
มีการระบายน้ำดี น้ำไม่ท่วมขัง	87	95.6
ใกล้แหล่งน้ำ มีน้ำเพียงพอและสะดวกต่อการนำมาใช้	81	89.0
ดินมีความอุดมสมบูรณ์ดี	74	81.3
การคมนาคมขนส่งผลผลิตสู่ตลาดสะดวก รวดเร็ว	81	89.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

N = 91

สภาพการปลูก	การปฏิบัติ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
2. การปฏิบัติต่อเมล็ดพันธุ์ก่อนนำไปปลูก		
ไม่มีการปฏิบัติต่อเมล็ดพันธุ์	26	28.6
แช่เมล็ดพันธุ์ฝักในน้ำอุณหภูมิ 50-55 องศาเซลเซียส นาน 10 – 15 นาที	64	70.3
คลุกเมล็ดพันธุ์ด้วยสารเคมี	4	4.4
3. วิธีการเตรียมดินสำหรับปลูก		
ไม่มีการเตรียมดินเลย	2	2.2
พลิกดินตากแดดจนดินแห้ง เพื่อฆ่าเชื้อโรค	91	100
ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก รองพื้น	85	93.4
ใส่กลบและขี้เถ้าดำรองพื้น	52	57.1
ใส่ปูนขาว	32	35.2
4. การใช้ปุ๋ย		
ใช้ปุ๋ยอินทรีย์	91	100
ใช้ปุ๋ยเคมี	45	49.5
5. การใช้น้ำสกัดชีวภาพ		
ไม่ใช้น้ำสกัดชีวภาพ	2	2.2
ใช้น้ำสกัดชีวภาพ	89	97.8
6. วิธีป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชผัก		
ใช้สารเคมีเพียงอย่างเดียว	0	0.0
ใช้วิธีกล	19	20.9
ใช้ศัตรูธรรมชาติ	44	48.4
ใช้สารสกัดจากพืช	84	92.3
ใช้ทุกวิธีผสมผสานกัน	46	50.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

N = 91

สภาพการปลูก	การปฏิบัติ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
7. หลักการในการใช้สารเคมีกำจัดแมลง		
ใช้สารเคมีที่สามารถกำจัดแมลงได้ทุกชนิด	1	1.1
ใช้สารเคมีให้ถูกต้องตามชนิดของแมลงและเป็นสารเคมีที่สลายตัวเร็ว	55	60.4
ใช้สารเคมีที่ออกฤทธิ์ฆ่าแมลงอย่างเฉียบพลัน รุนแรง และเป็นสารเคมีที่สลายตัวช้า เพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดแมลงอย่างยาวนาน	1	1.1
8. การเก็บเกี่ยวผลผลิต		
เก็บเกี่ยวพืชผักเมื่อต้องการขาย (เมื่อใดก็ได้)	65	71.4
เก็บเกี่ยวหลังจากฉีดพ่นสารเคมีกำจัดแมลงไปไม่นาน เพื่อให้พืชผักมีใบ ดอก ผล ที่สวยงาม ไม่มีรอยกัดกินของแมลง	0	0.0
ทั้งระยะเวลาเก็บเกี่ยวตามคำแนะนำในฉลากยา	50	54.9
9. การได้รับการตรวจสอบพืชผักเพื่อรับรองความปลอดภัย		
จากสารเคมี		
ไม่เคยได้รับการตรวจสอบพืชผักเพื่อรับรองความปลอดภัย	7	7.7
จากสารเคมี		
ได้รับการตรวจสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยจากสารเคมี	33	36.3
นาน ๆ ครั้ง		
ได้รับการตรวจสอบเพื่อรับรองความปลอดภัยจากสารเคมี	51	56.0
อย่างสม่ำเสมอ		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

N = 91

สภาพการปลูก	การปฏิบัติ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
10. วิธีควบคุมวัชพืช		
ควบคุมวัชพืชในแปลงผักโดยคลุมดินด้วยฟางข้าว	52	57.1
พลาสติกสีเทา – เงิน		
กำจัดวัชพืชในขั้นตอนของการเตรียมดิน	71	78.0
การใช้มือถอนหรือจอบถากวัชพืช	91	100
กำจัดวัชพืชในแปลงผักโดยเพิ่มจำนวนต้นต่อพื้นที่	12	13.2
ใช้ขาม้าหญ้า	2	2.2
11. การจัดบันทึกข้อมูลการปฏิบัติต่างๆ ในแปลงผัก		
ไม่มีการจดบันทึก	67	73.6
มีการจดบันทึก	24	26.4

จากการศึกษาสภาพการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีสภาพการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะพื้นที่ปลูก

พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 96.7 ปลูกผักบนพื้นที่ราบและมีความสม่ำเสมอ ร้อยละ 95.6 ปลูกผักบนพื้นที่ที่มีการระบายน้ำดี น้ำไม่ท่วมขัง ร้อยละ 89.0 ปลูกผักบนพื้นที่ที่ใกล้แหล่งน้ำ มีน้ำเพียงพอ สะดวกต่อการนำมาใช้ และการคมนาคมขนส่งผลผลิตสู่ตลาดสะดวกเร็ว และร้อยละ 81.3 ปลูกผักบนพื้นที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์ดี

2. การปฏิบัติต่อเมล็ดพันธุ์ก่อนนำไปปลูก

เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.3) จะแช่เมล็ดพันธุ์ผักในน้ำอุ่น อุณหภูมิ 50 – 55 องศาเซลเซียส นาน 10 – 15 นาที มีเพียงร้อยละ 4.4 ที่คลุกเมล็ดด้วยสารเคมี

3. วิธีการเตรียมดินสำหรับปลูก

เกษตรกรร้อยละ 100 พลิกดินตากแดดจนดินแห้งเพื่อฆ่าเชื้อโรค ร้อยละ 93.4 ใส่ปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมักรองพื้น และมีเพียงร้อยละ 2.2 ที่ไม่มีการเตรียมดินเลย

4. การใช้ปุ๋ย

เกษตรกรร้อยละ 100 ใช้ปุ๋ยอินทรีย์ พร้อมกันนั้นร้อยละ 49.5 ใช้ปุ๋ยเคมีด้วย

5. การใช้น้ำสกัดชีวภาพ

เกษตรกรร้อยละ 97.8 ใช้น้ำสกัดชีวภาพ ในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ มีเพียงร้อยละ 2.2 ที่ไม่ใช้น้ำสกัดชีวภาพ

6. วิธีป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชผัก

เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.3) ใช้สารสกัดจากพืชในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชผัก เกษตรกรครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) จะใช้ทุกวิธีผสมผสานกัน ร้อยละ 48.4 ใช้ศัตรูธรรมชาติ ร้อยละ 20.9 ใช้วิธีกล

7. หลักการในการใช้สารเคมีกำจัดแมลง

เกษตรกรร้อยละ 60.4 มีหลักการใช้สารเคมี โดยใช้ให้ถูกต้องตามชนิดของแมลง และเป็นสารเคมีที่สลายตัวเร็ว ร้อยละ 1.1 ใช้สารเคมีที่สามารถกำจัดแมลงได้ทุกชนิดและ ร้อยละ 1.1 ใช้สารเคมีที่ออกฤทธิ์ฆ่าแมลงอย่างเฉียบพลัน รุนแรง และเป็นสารเคมีที่สลายตัวช้า เพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดแมลงอย่างยาวนาน

8. การเก็บเกี่ยวผลผลิต

เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.4) จะเก็บเกี่ยวพืชผักเมื่อต้องการขาย (เมื่อใดก็ได้) ร้อยละ 54.9 ึ่งระยะเวลาเก็บเกี่ยวตามคำแนะนำในฉลากยา

9. การตรวจสอบพืชผักเพื่อรับรองความปลอดภัยจากสารเคมี

เกษตรกรครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.0) ได้รับการตรวจสอบพืชผักเพื่อรับรองความปลอดภัยจากสารเคมีอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 36.3 ได้รับการตรวจสอบนาน ๆ ครั้ง มีเพียงร้อยละ 7.7 ที่ไม่เคยได้รับการตรวจสอบเลย

10. วิธีควบคุมวัชพืช

เกษตรกรร้อยละ 100 ควบคุมวัชพืชโดยวิธีการใช้มือถอนหรือจอบตากวัชพืช ร้อยละ 78.0 กำจัดวัชพืชในขั้นตอนของการเตรียมดิน มีเพียงร้อยละ 2.2 ที่ใช้ยาฆ่าหญ้า

11. การจดบันทึกข้อมูลการปฏิบัติต่างๆ ในแปลงผัก

เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.6) ไม่มีการจดบันทึกข้อมูลการปฏิบัติต่างๆ ในแปลงผัก ร้อยละ 26.4 มีการจดบันทึกข้อมูลการปฏิบัติต่างๆ ในแปลงผัก

3. ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ

จากการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมี ความคิดเห็น ต่อปัจจัยจูงใจต่างๆ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ

N = 91

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ σ	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การพบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรบ่อยครั้ง เป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	80 (87.9 %)	1 (1.1 %)	5 (5.5 %)	4 (4.4 %)	1 (1.1 %)	4.70 (0.850)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ท่านได้รับฟังเรื่องราวข่าวสารเกี่ยวกับผักปลอดภัยจากสารพิษ จากวิทยุ โทรทัศน์ จึงเป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	83 (91.2 %)	7 (7.7 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.90 (0.335)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ท่านเคยได้ไปดูงาน ทัศนศึกษาเกี่ยวกับการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษในท้องที่อื่น ๆ แล้วเห็นว่า ได้ผลดี จึงเป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	83 (91.2 %)	5 (5.5 %)	0 (0 %)	2 (2.2 %)	1 (1.1 %)	4.84 (0.637)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 91

ระดับความคิดเห็น				
เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย

ประเด็น	อย่างยิ่ง					μ σ	ความหมาย
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4. การได้รับการอบรมเรื่อง การปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เป็นแรงจูงใจให้ท่านตัดสินใจ ปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	87 (95.6 %)	3 (3.3 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.95 (0.273)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น /ประสบการณ์กับเพื่อนเกษตรกร ในเรื่องการปลูกผักปลอดภัย จากสารพิษ เป็นแรงจูงใจให้ท่าน ปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	88 (96.7%)	2 (2.2 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.96 (0.254)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ปลูกผัก ปลอดภัยจากสารพิษ เป็นแรงจูงใจ ให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	90 (98.9 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.99 (0.105)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัย จากสารพิษ เพราะท่านมีที่ดิน ในจำนวนที่เหมาะสม	86 (94.5 %)	2 (2.2 %)	3 (3.3 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.91 (0.384)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. การที่ท่านมีวัสดุ อุปกรณ์ วัสดุค้ำ ในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ อย่างเพียงพอ เป็นแรงจูงใจให้ท่าน ปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	85 (93.4 %)	5 (5.5 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.92 (0.307)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัย จากสารพิษ เพราะท่านมีจำนวน แรงงานในครอบครัวเพียงพอ	82 (90.1 %)	6 (6.6 %)	2 (2.2 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	4.86 (0.485)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัย จากสารพิษ เพราะว่าเป็นอาชีพ เสริมหลังว่างงานจากการทำนาข้าว	91 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	5.00 (0)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 91

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ σ	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		

	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
18. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เพราะการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษเป็นเรื่องที่ไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อน	90 (98.9 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.99 (0.105)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
19. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เพราะเป็นเทคโนโลยีที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	90 (98.9 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.99 (0.105)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
20. การปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เป็นเทคโนโลยีที่สามารถปฏิบัติได้ง่าย	90 (98.9 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.99 (0.105)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
21. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เพราะวัตถุดิบ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการปลูกผักปลอดสารพิษสามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่น	90 (98.9 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.99 (0.105)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
22. เทคโนโลยีการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ สามารถเห็นผลสำเร็จได้ในเวลาไม่นาน จึงเป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	90 (98.9 %)	0 (0 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.98 (0.210)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
23. ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เพราะเขตทดลองปลูกที่โรงเรียนเกษตรกรรมแล้วได้ผลดี	68 (74.7 %)	10 (11.0 %)	0 (0 %)	6 (6.6 %)	7 (7.7 %)	4.38 (1.254)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
24. การได้เรียนรู้เกี่ยวกับการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษด้วยตนเอง โดยการทดลองปลูก ตัดสินใจแก้ปัญหาเอง เป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	78 (85.7 %)	3 (3.3 %)	10 (11.0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.75 (0.643)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 91

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	σ	

	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
30. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ให้การสนับสนุนส่งเสริมวัดคูดียบ ปัจจัยในการผลิต เช่น ปุ๋ย สารชีวอินทรีย์ เช่น บีที (BT) อย่างพอเพียงแก่เกษตรกร จึงเป็น แรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัย จากสารพิษ	73 (80.2 %)	7 (7.7 %)	2 (2.2 %)	4 (4.4 %)	5 (5.5 %)	4.53 (1.109)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
31. การที่ท่านมีปัญหาแล้วสามารถ ติดต่อ พบปะ กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตร ได้สะดวก เป็นแรงจูงใจ ให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจาก สารพิษ	73 (80.2 %)	7 (7.7 %)	2 (2.2 %)	4 (4.4 %)	5 (5.5 %)	4.53 (1.109)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
32. การที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตรติดตามดูการดำเนินงาน การดำเนินงานของเกษตรกรตลอด เป็นระยะ ๆ เป็นแรงจูงใจให้ท่าน ปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	72 (79.1 %)	10 (11.0 %)	0 (0 %)	4 (4.4 %)	5 (5.5 %)	4.54 (1.088)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
33. การได้รับการบริการ ดูแล เอาใจใส่จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตร เป็นแรงจูงใจให้ท่าน ปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	72 (79.1 %)	10 (11.0 %)	0 (0 %)	4 (4.4 %)	5 (5.5 %)	4.54 (1.088)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
34. การปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ มีต้นทุนในการผลิตต่ำ จึงเป็น แรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัย จากสารพิษ	88 (96.7%)	3 (3.3 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4.97 (0.180)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 91

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					μ	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	σ	

41. การคืนเงินเชื่อเฉพาะเงินสด โดยไม่มีดอกเบียเป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	81 (89.0 %)	8 (8.8 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2.2 %)	4.82 (0.643)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
42. การไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการคืนเงินกู้ ถ้าสมาชิกกลุ่มมีครบเมื่อไรจึงค่อยนำมาใช้เป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	81 (89.0 %)	8 (8.8 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2.2 %)	4.82 (0.643)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
43. ท่านตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เพราะมีตลาดรองรับผลผลิตหลายแหล่ง	81 (89.0 %)	7 (7.7 %)	1 (1.1 %)	1 (1.1 %)	1 (1.1 %)	4.82 (0.607)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
44. มีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน จึงเป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	81 (89.0 %)	7 (7.7 %)	1 (1.1 %)	1 (1.1 %)	1 (1.1 %)	4.82 (0.607)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
45. ชุมชนมีเส้นทางคมนาคมที่สามารถขนส่งผลผลิตไปสู่ตลาดได้สะดวก รวดเร็ว เป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	88 (96.7 %)	2 (2.2 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (1.1 %)	4.93 (0.442)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
46. มีพ่อค้ามารับซื้อผลผลิตถึงแหล่งผลิต เป็นแรงจูงใจให้ท่านปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	89 (97.8 %)	1 (1.1 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (1.1 %)	4.95 (0.431)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร อันได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล (เกษตรกร) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ปัจจัยด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากการปลูกผักปลอดสารพิษ ปัจจัยด้านการตลาด และปัจจัยด้านสินเชื่อ พบว่าเกษตรกรมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อทุกปัจจัยที่นำเสนอ

4. การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัจจัยจูงใจในการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกรในอำเภอโพธิ์ประทับช้าง จังหวัดพิจิตร ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 46 ข้อ (46 ตัวแปร) ซึ่งคาดว่าจะเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษของเกษตรกร ข้อคำถามดังกล่าวแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ข้อคำถามเกี่ยวกับตัวเกษตรกร (จำนวน 15 คำถาม) และข้อคำถามอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ตัวเกษตรกร (จำนวน 31 คำถาม) ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor analysis) โดยใช้โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เพื่อลดจำนวนตัวแปรและให้ได้องค์ประกอบร่วม (Component) การวิเคราะห์ปัจจัยเป็นวิธีการทางสถิติที่ช่วยให้นักวิจัยสกัดองค์ประกอบร่วมจากตัวแปรสังเกตหลาย ๆ ตัวแปร โดยรวมกลุ่มตัวแปรที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเป็นองค์ประกอบเดียวกัน

การวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกตัวแปรสังเกต (ข้อคำถาม) เพียงจำนวน 36 ตัวแปร เข้าไปใช้วิเคราะห์ปัจจัยโดยตัดตัวแปรหรือข้อคำถามบางข้อออก เนื่องจากข้อคำถามดังกล่าวไม่มีความแปรปรวนของคำตอบ ซึ่งเป็นเพราะว่าเกษตรกรแสดงความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งเหมือนกันหมดทุกคน ได้แก่ข้อคำถามที่ 10, 11, 16, 17, 22, 23, 24, 34, 37 และ 38

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ปัจจัย 2 ขั้นตอน โดยแยกวิเคราะห์ตามกลุ่มคำถาม คือขั้นตอนแรก วิเคราะห์กลุ่มคำถามเกี่ยวกับตัวเกษตรกร และขั้นตอนที่สองวิเคราะห์กลุ่มคำถามที่ไม่ใช่ตัวเกษตรกร ซึ่งในการวิเคราะห์ปัจจัยครั้งนี้ได้ใช้วิธีองค์ประกอบหลัก (Principal Component Method) และทำการหมุนแกนปัจจัย (Factor Rotated) โดยวิธี Varimax ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 4 และตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่า Factor loading ของข้อคำถามเกี่ยวกับตัวเกษตรกร

คำถามข้อที่	ปัจจัย (Factor) เกี่ยวกับตัวเกษตรกร			
	1 วัตถุดิบ ในการปลูก	2 การเปิดรับ ข่าวสาร	3 ความพร้อมด้าน ปัจจัยการผลิต	4 การเป็น สมาชิกกลุ่ม
12. ต้องการลดการใช้สารเคมี	0.984			
13. ต้องการเพิ่มรายได้	0.984			
14. ต้องการลดรายจ่าย	0.984			
15. ต้องการรักษาสภาพแวดล้อม	0.984			

1. การพบปะพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	0.710	
2. การได้รับฟังข่าวสารจากวิทยุและโทรทัศน์	0.374	
3. เคยดูงาน / ทัศนศึกษา	0.804	
4. การได้รับการฝึกอบรม	0.464	
7. มีที่ดินในจำนวนที่เหมาะสม	0.499	
8. มีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ	0.829	
9. มีจำนวนแรงงานพอเพียง	0.380	
5. การพูดคุยกับเพื่อนเกษตรกร		0.427
6. การเป็นสมาชิกกลุ่ม		0.935

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจากกลุ่มข้อความเกี่ยวกับตัวเกษตรกร โดยพิจารณาค่า Factor Loading ที่มีค่ามากกว่า .30 ของคำถามแต่ละข้อ พบว่าตัวแปร (ข้อความ) ทั้งหมด มีองค์ประกอบ (ปัจจัย) ร่วมกัน 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 4 ข้อ คือคำถาม ข้อที่ 12, 13, 14 และ 15 ซึ่งเรียกรวม ๆ ได้ว่า ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์ในการปลูก

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 4 ข้อ คือคำถาม ข้อที่ 1, 2, 3 และ 4 ซึ่งผู้วิจัยเรียกปัจจัยนี้ว่า การเปิดรับข่าวสาร (เกี่ยวกับการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ)

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 3 ข้อ คือคำถาม ข้อที่ 7, 8 และ 9 ซึ่งเรียกรวม ๆ ได้ว่า ปัจจัยด้านความพร้อมด้านปัจจัยการผลิต

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 2 ข้อ คือคำถาม ข้อที่ 5 และ 6 ซึ่งผู้วิจัยเรียกปัจจัยนี้ว่า การเป็นสมาชิกกลุ่ม

องค์ประกอบทั้ง 4 สามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรทั้งหมดที่นำมาสกัด องค์ประกอบได้ 77.51 % (รายละเอียดดังตารางภาคผนวกที่ 2)

ตารางที่ 5 ค่า Factor loading ของข้อความที่ไม่ใช่ตัวเกษตรกร

คำถามข้อที่	ปัจจัย (Factor) ที่ไม่ใช่ตัวเกษตรกร				
	1	2	3	4	5
	การสนับสนุน	ความ	สินเชื่อ	การตลาด	ราคา
	จาก	เหมาะสม			ผลผลิต

	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริม	ของ เทคโนโลยี
25. เชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตรมีความรู้จริง	0.992	
26. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร อบรมแนะนำได้ดี	0.992	
27. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ให้การสนับสนุนด้านกำลังใจ	0.991	
28. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความจริงใจในการช่วยเหลือ	0.988	
29. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ช่วยเหลือได้รวดเร็ว ทันเวลา	0.987	
30. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สนับสนุนปัจจัยในการผลิต	0.986	
31. สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตรได้สะดวก	0.986	
32. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรติดตาม ดูการดำเนินงานของเกษตรกร	0.973	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ปัจจัย (Factor) ที่ไม่ใช่ตัวเกษตรกร				
	1	2	3	4	5
คำถามข้อที่	การสนับสนุน จาก	ความ เหมาะสม	สินเชื่อ	การตลาด	ราคา ผลผลิต
	เจ้าหน้าที่ ส่งเสริม	ของ เทคโนโลยี			
33. ได้รับการบริการ เอาใจใส่ จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	0.973				
18. ไม่ยุ่งยากซับซ้อน		0.955			
19. ทำความเข้าใจง่าย		0.955			
20. ปฏิบัติได้ง่าย		0.955			
21. อุปกรณ์หาได้ง่ายในท้องถิ่น		0.955			

39. มีแหล่งสินเชื่อ	0.905	
40. ได้รับสินเชื่ออย่างพอเพียง	0.905	
41. ไม่มีดอกเบี้ยจากการกู้ยืมเงิน	0.905	
42. ไม่มีกำหนดระยะเวลาในการคืนเงินกู้	0.905	
43. มีตลาดรองรับผลผลิตหลายแหล่ง		0.937
44. มีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน		0.937
45. เส้นทางคมนาคมขนส่งผลผลิตสะดวก		0.709
46. มีพ่อค้ามารับซื้อผลผลิตถึงแหล่งผลิต		0.727
35. ราคาอยู่ในระดับที่น่าพอใจ		0.903
36. มีราคาที่แน่นอนไม่ขึ้น ๆ ลง ๆ		0.907

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจากกลุ่มข้อความอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ตัวเกษตรกร โดยพิจารณาค่า Factor Loading ที่มีค่ามากกว่า .30 ของคำถามแต่ละข้อ พบว่า ตัวแปรทั้งหมดมีองค์ประกอบร่วมกัน 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 9 ข้อ คือคำถามข้อที่ 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 และ 33 ซึ่งผู้วิจัยเรียกปัจจัยนี้ว่า ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 4 ข้อ คือคำถามข้อที่ 18, 19, 20 และ 21 ซึ่งเรียกรวม ๆ ได้ว่า ปัจจัยด้านความเหมาะสมของเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 4 ข้อ คือคำถามข้อที่ 39, 40, 41 และ 42 ซึ่งผู้วิจัยเรียกปัจจัยนี้ว่า ปัจจัยด้านสินเชื่อ

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 4 ข้อ คือคำถามข้อที่ 43, 44, 45 และ 46 ซึ่งเรียกรวม ๆ ได้ว่า ปัจจัยด้านการตลาด

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบไปด้วยข้อความ (ตัวแปรสังเกต) จำนวน 2 ข้อ คือคำถามข้อที่ 35 และ 36 ซึ่งผู้วิจัยเรียกปัจจัยนี้ว่า ปัจจัยด้านราคาผลผลิต

องค์ประกอบทั้ง 5 สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดที่นำมาสกัดองค์ประกอบได้ 97.39 % (รายละเอียดดังตารางภาคผนวกที่ 3)

5. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ

จากการศึกษาปัญหา อุปสรรคของเกษตรกรในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ พบว่าเกษตรกรมีปัญหาและอุปสรรคในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ มีรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ปัญหา อุปสรรคของเกษตรกรในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ

N = 91

ประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. แมลงรบกวนทำลายพืชผักจนได้รับความเสียหาย	47	51.6
2. โรครบกวนทำลายพืชผักจนได้รับความเสียหาย	37	40.7
3. แหล่งน้ำไม่เพียงพอต่อการเพาะปลูก	12	13.2
4. ราคาผลผลิตตกต่ำ	11	12.1
5. ขาดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษา	7	7.7
6. ไม่มีตลาดรองรับผลผลิต	1	1.1

จากการศึกษาปัญหา อุปสรรค ของเกษตรกรในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ พบว่าเกษตรกรมีสภาพปัญหา อุปสรรคในการปลูกผักปลอดสารพิษ ดังต่อไปนี้

ปัญหาที่เกษตรกรพบมาก ได้แก่ แมลงรบกวนทำลายพืชผักจนได้รับความเสียหาย (ร้อยละ 51.6) รองลงมา ร้อยละ 40.7 มีปัญหาโรครบกวนทำลายพืชผักจนได้รับความเสียหาย ส่วนปัญหาที่พบน้อยคือ ไม่มีตลาดรองรับผลผลิต โดยคิดเป็นร้อยละ 1.1 เท่านั้น

ข้อเสนอแนะของเกษตรกรคือ อยากให้มีการจัดการในเรื่องแหล่งน้ำสำหรับใช้ในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษให้พอเพียง มีรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ

N = 91

ประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อยากให้มีการจัดการในเรื่องแหล่งน้ำสำหรับใช้ในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ	5	5.5

จากการสัมภาษณ์เกษตรกรถึงข้อเสนอแนะในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ เกษตรกรร้อยละ 5.5 ให้ข้อเสนอแนะว่าอยากให้มีการจัดการในเรื่องแหล่งน้ำสำหรับใช้ในการปลูกผักปลอดภัยจากสารพิษ