

บทที่ 4

ผลการทดลอง

1. ความรุนแรงของโรค

โรคราสนิมในแปลงทดลองพบรังสีจากการปลูกถั่วเหลือง 26 วัน (DAS) โดยพบชุดตีน้ำตาลทั้งบนใบและใต้ใบที่ใบล่างของถั่วเหลือง จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติโดยใช้ค่าพื้นที่ได้เส้นกราฟ (RAUDPC) พบว่า ปริมาณของ โรคที่มีการควบคุม โรคจะน้อยกว่าที่ไม่มีการควบคุม ระยะห่างถั่วปลูกไม่ทำให้ปริมาณของโรคต่างกันทางสถิติ แต่มีปฏิสัมพันธ์กับการควบคุมโรค (ตาราง 1) ในกรณีที่ไม่มีการควบคุมโรค การลดลงของระยะถั่วปลูกทำให้ปริมาณของโรคเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย พันธุ์ถั่วเหลืองนั้นมีผลทำให้ปริมาณของโรคต่างกัน จะพบว่าถั่วเหลืองเบอร์ 29 นั้นมีปริมาณโรคเฉลี่ยใกล้เคียงกับพันธุ์ 7608 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่อ่อนแอกต่อโรคราสนิม (18.28 และ 18.48 เปอร์เซ็นต์) ส่วนเบอร์ 54 มีปริมาณโรคที่ต่ำกว่า (12.23 เปอร์เซ็นต์)

ตาราง 1 พื้นที่ได้กราฟของการเกิดโรคราสนิม (RAUDPC) ของถั่วเหลืองสามพันธุ์ ภายใต้การควบคุมโรคและไม่ควบคุมโรค ที่ระยะปลูกแตกต่างกัน

disease control	row spacing (cm)	variety	
		7608	# 29
spray	20	12.34	9.86
	40	15.80	12.27
	60	12.62	12.21
no spray	20	27.45	26.83
	40	21.15	24.43
	60	21.53	24.07
			16.30

LSD (0.05) variety = 1.9**, disease control = 1.5**, interaction (dis x row) = 4.8*

*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

การพัฒนาการของโรคที่อายุต่างๆ ตั้งแต่อายุ 39 – 85 วัน พบว่า ถัวเหลืองที่มีการพ่นสารเคมีป้องกันโรคนั้น โรคราษฎร์เพิ่มขึ้นรวดเร็วตั้งแต่อายุ 60 วัน (ภาพ 1a) ในสภาพที่ไม่มีการควบคุมโรค ถัวเหลืองที่ปลูกระยะ 20 เซนติเมตร มีระดับโรคสูงกว่าถัวเหลืองที่ปลูกระยะอื่นๆ (ภาพ 1 b) ส่วนระยะแควปลูกนั้นไม่พบความแตกต่างของความรุนแรงโรคในทุกระยะที่ทำการประเมิน นอกจากนี้ยังพบว่ามีปฏิกิริยาพันธุ์เกิดขึ้นระหว่างการควบคุมโรคและไม่ควบคุมโรคกับระยะแควปลูกที่ถัวเหลืองระยะ R6 (71 DAS) และระหว่างการควบคุมโรคและไม่ควบคุมโรคกับพันธุ์ที่ถัวเหลืองระยะ R7 (85 DAS) ซึ่งผลแสดงดังตาราง 2 และ 3

ตาราง 2 เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคราษฎร์ของถัวเหลืองสามพันธุ์ภายใต้การควบคุมและไม่ควบคุมโรคที่ระยะปลูกแตกต่างกันที่ถัวเหลืองระยะ R6

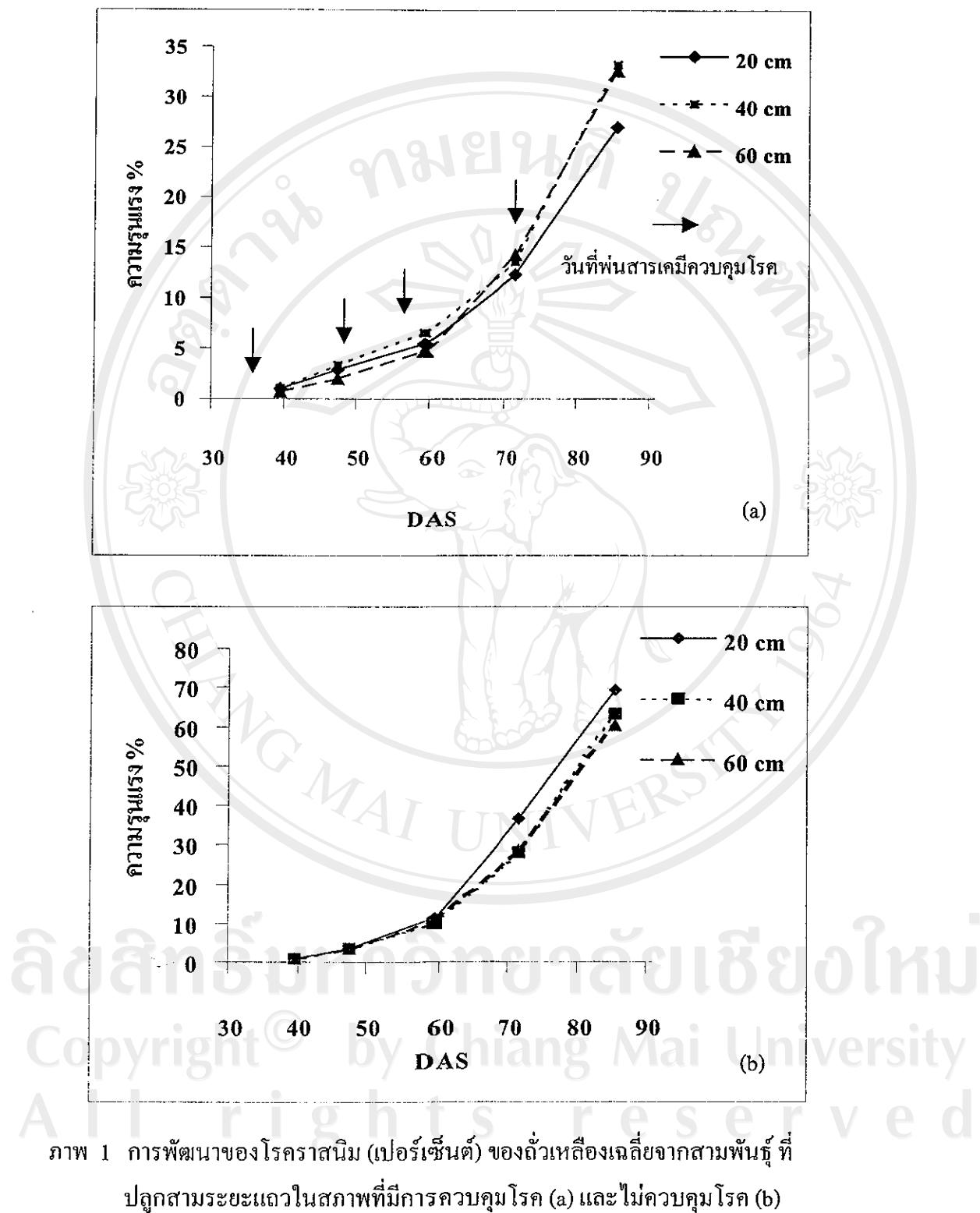
variety	disease control	row spacing (cm)		
		20	40	60
7608	spray	15.6	21.5	17.8
	no spray	45.8	29.7	31.9
# 29	spray	12.0	13.6	17.6
	no spray	38.9	33.5	32.6
# 54	spray	9.3	5.5	7.2
	no spray	25.1	21.0	20.1

LSD (0.05) disease control = 2.7**, row spacing = 3.3^{ns}

variety = 3.7**, interaction(dis x row) = 9.1 *

*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ



ภาพ 1 การพัฒนาของโรคราษฎร์ (เบอร์เช็นต์) ของรากเหลืองเฉลี่ยจากสามพันธุ์ที่ปลูกสามระยะเวลาในสภาพที่มีการควบคุมโรค (a) และไม่ควบคุมโรค (b)

ตาราง 3 เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคราษฎร์ของถั่วเหลืองสามพันธุ์ภายใต้สภาพที่มีการควบคุม และไม่ควบคุมโรค ที่ถั่วเหลืองระยะ R7

variety	disease control	
	spray	no spray
7608	39.3	63.2
# 29	32.6	71.9
# 54	20.9	57.7

LSD (0.05) disease control = 5.7 **, variety = 4.9** , interaction (dis x var) = 12.2 **

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$

2. อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ภายในทรงพู่ม

อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ในทรงพู่มถั่วเหลืองที่วัดตั้งแต่ถั่วระยะ R3 จนถึงระยะ R7 (38 – 85 DAS) อุณหภูมิสูงสุด อุณหภูมิต่ำสุด และอุณหภูมิเฉลี่ย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยกับระยะห่างถ้า (ตาราง 4) อุณหภูมิสูงสุด และอุณหภูมิเฉลี่ยในทรงพู่มสูงกว่าอุณหภูมิหน่อทรงพู่ม แต่อุณหภูมิต่ำสุดต่ำกว่าเล็กน้อย ความแตกต่างระหว่างพันธุ์ไม่ชัดเจน ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยประมาณ 90.9 – 91.4 เปอร์เซ็นต์ ในพันธุ์ 7608 และเบอร์ 54 แต่ในเบอร์ 29 จะเห็นว่าสูงถึง 93.8 – 95.2 เปอร์เซ็นต์ และสังเกตเห็นได้ว่าที่ระยะแฉวแคบจะมีความชื้นสัมพัทธ์สูงกว่าที่ระยะแฉกว้าง ซึ่งความชื้นสัมพัทธ์ดังกล่าวจัดว่าสูง ซึ่งอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ ในระดับนี้ค่อนข้างเหมาะสมสำหรับการเกิดโรค แต่เมื่อพิจารณาทั้งสองระยะห่างถ้า (20 และ 60 เซนติเมตร) อุณหภูมิมีความแตกต่างกัน 1 องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพัทธ์ต่างกันเพียง 1 เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น

ตาราง 4 อุณหภูมิ และความชื้นสัมพัทธ์ภายในทรงพู่มและหน่อทรงพู่มถั่วเหลือง ที่ระยะ R3-R7
(33 - 85 วันหลังปลูก) (วันที่ 30/11/45 ถึง 17/1/46)

variety	row spacing (cm)	temperature ($^{\circ}\text{C}$)			RH (%)
		Tmax	Tmin	Tmean	
7608	20	30.0	18.0	24.0	91.6
	40	31.1	18.1	24.6	*
	60	31.0	17.9	24.5	91.2
# 29	20	30.8	18.5	24.7	95.2
	60	*	*	*	93.8
# 54	20	30.2	17.6	23.9	91.2
	60	31.4	18.3	24.8	90.6
above crop canopy		28.5	18.8	22.7	94.8

* ไม่มีการบันทึกข้อมูล

3. การเจริญเติบโตของถั่วเหลือง

3.1 ดัชนีพื้นที่ใบ (LAI)

เก็บข้อมูลตั้งแต่ถั่วเหลืองอายุ 30 – 85 วัน (V5-R7) จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ พบว่า ที่ทุกระยะนั้นถั่วเหลืองมี LAI ที่แตกต่างกันโดยอิทธิพลของระยะห่าง ถาวรปลูกเป็นสำคัญ ($P \leq 0.01$) (ตารางผนวก 8 และ 9) ส่วนที่มีความแตกต่างโดยอิทธิพลของปัจจัยอื่นอันได้แก่ โรคราสินิม ที่จะมีเฉพาะที่ถั่วอายุ 47 และ 85 วันหลังปลูก ในส่วนของพันธุ์ถั่วเหลืองจะพบความแตกต่างของ LAI ที่ 71 และ 85 วันหลังปลูกเท่านั้น และไม่พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ได้เกิดขึ้นระหว่างปัจจัย จากตาราง 5 ถั่วระยะ R7 เมื่อมีการควบคุมโรคจะมี LAI สูงกว่าที่ไม่ควบคุมโรค โดยที่ LAI จะลดลงเมื่อระยะถาวรกว้างขึ้น เบอร์ 54 มี LAI สูงสุด และต่ำสุดในพันธุ์ 7608

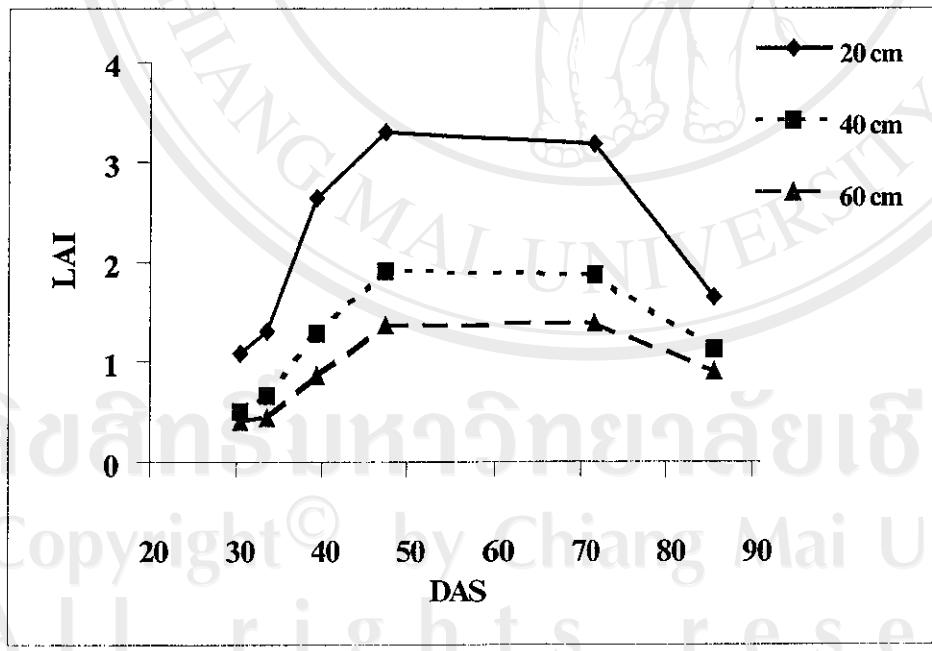
LAI ที่ทุกระยะการเจริญเติบโต พบว่า สูงสุดเมื่อปลูกที่ระยะห่างถาวร 20 เซนติเมตรและลดลงเมื่อระยะถาวรเพิ่มขึ้น (ภาพ 2) และสูงสุดที่ถั่วเหลืองระยะ R5 (47 DAS) ที่ระยะห่างถาวร 20 และ 40 เซนติเมตร ส่วนที่ระยะห่างถาวร 60 เซนติเมตร จะมีการเพิ่มขึ้นของ LAI อีกเพียงเล็กน้อย ภายหลังจากระยะนี้ ตั้งแต่ระยะ R5 เป็นต้นไป ถั่วเหลืองที่ไม่มีการควบคุมโรคจะมี LAI น้อยกว่าที่มีการควบคุมโรค ในถั่วเหลืองพันธุ์ 7608 และ เบอร์ 54 พบว่ามี LAI สูงสุดที่ระยะ R5 ส่วนเบอร์ 29 จะมี LAI สูงสุดที่ระยะ R6 หลังจากนั้นจะเริ่มลดลง

ตาราง 5 ดัชนีพื้นที่ใบของถั่วเหลืองสามพันธุ์ที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรคภายใต้ระยะปลูกแตกต่างกัน ที่ถั่วเหลืองระยะ R7

variety	disease control	row spacing (cm)		
		20	40	60
7608	spray	1.9	1.1	0.8
	no spray	0.8	0.6	0.5
# 29	spray	2.3	1.6	1.2
	no spray	1.2	0.8	0.7
# 54	spray	2.2	1.5	1.2
	no spray	1.5	1.1	1.1

LSD (0.05) disease control = 0.3 **, row spacing = 0.3**, variety = 0.2**

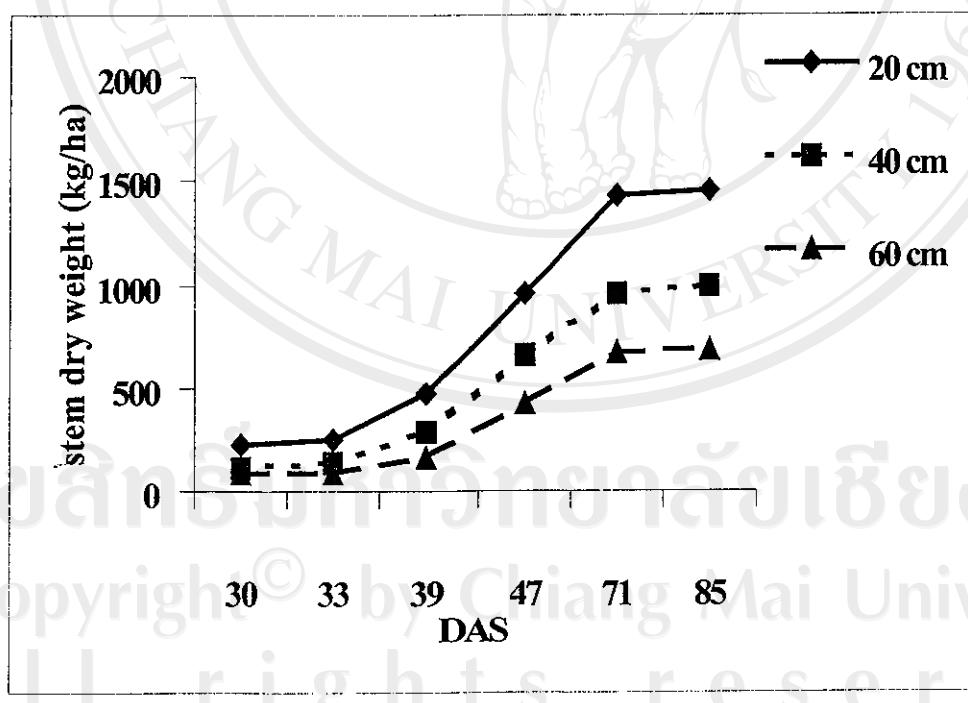
** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$



ภาพ 2 ดัชนีพื้นที่ใบ (LAI) ถั่วเหลือง โดยเฉลี่ยจากที่ควบคุมและไม่ควบคุมโรค และจากทั้งสามพันธุ์ เมื่อปลูกที่ระยะแคล 20 40 และ 60 เซนติเมตร

3.2 การเจริญเติบโตของลำต้น ใน และเมล็ด

ถ้าเหลือมีการสะสมน้ำหนักแห้งลำต้นต่อพื้นที่มีความแตกต่างกันแต่อย่างใดในทุกระยะการเจริญเติบโต ยกเว้นที่ระยะ R7 (ตารางผนวก 13 และ 14) ซึ่งพบว่า ถ้าเหลือที่มีการควบคุมโรคมีน้ำหนักแห้งลำต้นมากกว่าที่ไม่มีการควบคุมโรค สำหรับระยะห่างแคลวปลูกมีอิทธิพลทำให้ถ้าเหลือในทุกระยะการเจริญเติบโตมีน้ำหนักแห้งลำต้นต่อพื้นที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน ซึ่งจากภาพ 3 แสดงน้ำหนักแห้งลำต้นของถ้าเหลือเบอร์ 54 ในสภาพที่มีการควบคุมโรคเห็นได้ว่า ถ้าเหลือเมื่อปลูกในระยะห่างแคลว 20 เซนติเมตร จะให้น้ำหนักแห้งลำต้นต่อพื้นที่มากที่สุด และลดลงตามลำดับเมื่อระยะห่างแคลวเพิ่มขึ้นซึ่งในอีกสองพันธุ์ก็ให้ผลในแนวเดียวกัน ในถ้าเหลือทั้งสามพันธุ์ พบว่า มีน้ำหนักแห้งลำต้นต่อพื้นที่แตกต่างกันในบางระยะการเจริญเติบโตเท่านั้น และแตกต่างกันอย่างมากที่อายุ 71 วันหลังปลูก และถ้าเหลือเบอร์ 29 จะมีการสะสมน้ำหนักแห้งลำต้นสูงที่สุด และพันธุ์ 7608 ต่ำสุด



ภาพ 3 น้ำหนักแห้งลำต้นถ้าเหลือเบอร์ 54 เมื่อปลูกที่ระยะห่างแคลว 20 40 และ 60 เซนติเมตร ภายใต้สภาพที่มีการควบคุมโรค

จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติน้ำหนักแห้งลำต้นที่อายุ 85 วัน (ตารางผนวก 14) พบว่า น้ำหนักแห้งลำต้นมีความแตกต่างกันเมื่อมีการควบคุมและไม่ควบคุมโรค และเมื่อปลูกที่ระยะแคล ต่างกัน ถ้าเหลืองทั้งสามพันธุ์ พบว่า มีน้ำหนักแห้งลำต้นไม่แตกต่างกันในระยะนี้ อย่างไรก็ตาม พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมโรค กับ พันธุ์ และ ระหว่างทั้งสามปัจจัย และจากผลใน ตาราง 6 พันธุ์ 7608 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่มีการแตกกิ่งมากกว่าอีกสองพันธุ์นั้นมีน้ำหนักแห้งลำต้นไม่ต่าง กันทั้งในสภาพที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรคในแต่ละระยะปลูก ถ้าเหลืองเบอร์ 29 นั้นพบว่า โรคราษฎร์ทำให้มีความแตกต่างของน้ำหนักแห้งลำต้นที่ระยะแคล 20 เซนติเมตร แต่ไม่ส่งผล กระทบที่ระยะแคล 40 และ 60 เซนติเมตร ส่วนในเบอร์ 54 นั้น พบว่า โรคราษฎร์ทำให้เกิดความ แตกต่างเฉพาะที่ระยะแคล 40 เซนติเมตรเท่านั้น

ตาราง 6 น้ำหนักแห้งลำต้นถ้าเหลือง (กิโลกรัมต่อ hectare) ที่อายุ 85 วันหลังปลูก (R7) ของ ถ้าเหลืองสามพันธุ์ที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรคภายใต้ระยะปลูกแตกต่างกัน

disease control	row spacing (cm)	variety		
		7608	# 29	# 54
spray	20	1383.3	2044.2	1454.4
	40	737.0	615.4	996.8
	60	624.3	648.8	685.7
no spray	20	1410.6	1160.6	1490.0
	40	694.2	750.8	692.6
	60	544.7	424.4	689.5

LSD (0.05) disease control = 72.0**, row spacing = 88.1**

variety = 114.9^{ns}, interaction (dis x row x var) = 281.4**

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$, ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งลำต้นนั้นถึงแม้ว่าทั้งสามปัจจัยจะไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน แต่ ระยะแคลปลูกกับพันธุ์นั้นมีปฏิสัมพันธ์กัน ($P \leq 0.05$) โรคราษฎร์ ไม่ทำให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งลำต้นต่างกัน (ตารางผนวก 11) ส่วนระยะแคลปลูก และพันธุ์ถ้าเหลืองมีผลทำให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งลำต้นต่างกัน ที่ระยะแคลปลูก 20 เซนติเมตรให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนัก แห้งลำต้นสูงสุดและลดลงเมื่อระยะห่างแคล 40 เซนติเมตรเพิ่มขึ้น ในถ้าเหลือง เบอร์ 29 พบว่าให้อัตราเฉลี่ยการ

เพิ่มน้ำหนักแห้งลำต้นสูงสุดในเก็บบทุกระยะปลูก ส่วน พันธุ์ 7608 ให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งที่ต่ำสุด (ตาราง 7)

ตาราง 7 อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งลำต้น (กรัมต่อตารางเมตรต่อวัน) ของถั่วเหลืองสามพันธุ์ เมื่อปลูกที่ระยะห่างแตกต่างกัน

row spacing (cm)	variety		
	7608	# 29	# 54
20	2.8	3.8	2.9
40	1.6	1.9	1.9
60	0.9	1.4	1.0

LSD (0.05) row spacing = 0.3 **, variety = 0.2 **, interaction (row x var) = 0.6 *

*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

ถั่วเหลืองมีการเพิ่มน้ำหนักแห้งไปอย่างรวดเร็วตั้งแต่อายุ 33 วันเป็นต้นมาและสูงสุดที่ถั่วอายุ 71 วัน (ระยะ R6) ผลการวิเคราะห์พบว่า โรคราสนิมแทนจะไม่มีผลต่อการสะสมน้ำหนักแห้งไป (ตารางผนวก 16 และ 17) แต่ก็พบความแตกต่างอยู่บ้างที่ถั่วเหลืองอายุ 71 และ 85 วัน โรคราสนิมนั้นทำให้น้ำหนักแห้งไปของถั่วเหลืองที่ระยะ R6 มีน้อยกว่าที่มีการควบคุมโรค และโรคราสนิมยังเป็นผลให้การลดลงของน้ำหนักแห้งไปที่ถั่วเหลืองระยะ R7 มีมากกว่าที่มีการควบคุมโรคราสนิมอีกด้วย (ตาราง 8) ถั่วเหลืองเมื่อปลูกที่ระยะห่างแตกต่างกันมีผลทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมากต่อการสะสมน้ำหนักแห้งไปต่อพื้นที่ของทุกระยะการเจริญเติบโต ซึ่งน้ำหนักแห้งไปของถั่วเบอร์ 54 ในสภาพที่มีการควบคุมโรค เห็นได้ว่า ถั่วเหลืองเมื่อปลูกในระยะห่างแคล้วที่แคบ (20 เซนติเมตร) ให้น้ำหนักแห้งไปต่อพื้นที่มากที่สุด และลดลงตามลำดับเมื่อระยะห่างแคล้วเพิ่ม (ภาพ 4) ซึ่งในอีกสองพันธุ์ก็ให้ผลในแนวเดียวกัน นอกจากนี้ยังพบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมและไม่ควบคุมโรคกับระยะห่างของแคล้วปลูกที่ถั่วเหลืองระยะ R7 ผลแสดงในตาราง 8 เมื่อเพิ่มระยะห่างแคล้วจาก 20 เซนติเมตร ไปเป็น 40 เซนติเมตร ทำให้น้ำหนักแห้งไปถั่วเหลืองที่ไม่มีการควบคุมโรคนั้นลดลงมากกว่าที่มีการควบคุมโรค แต่ที่ระยะห่างแคล้ว 40 เซนติเมตร และ 60 เซนติเมตร กลับพบว่าในสภาพที่ไม่ควบคุมโรค นั้น โรคราสนิมไม่ทำให้ถั่วเหลืองมีน้ำหนักแห้งไปแตกต่างกันเลย และเมื่อพิจารณาเฉพาะที่ระยะห่างแคล้ว 60 เซนติเมตร จะเห็นว่าทั้งในสภาพควบคุมและไม่ควบคุม

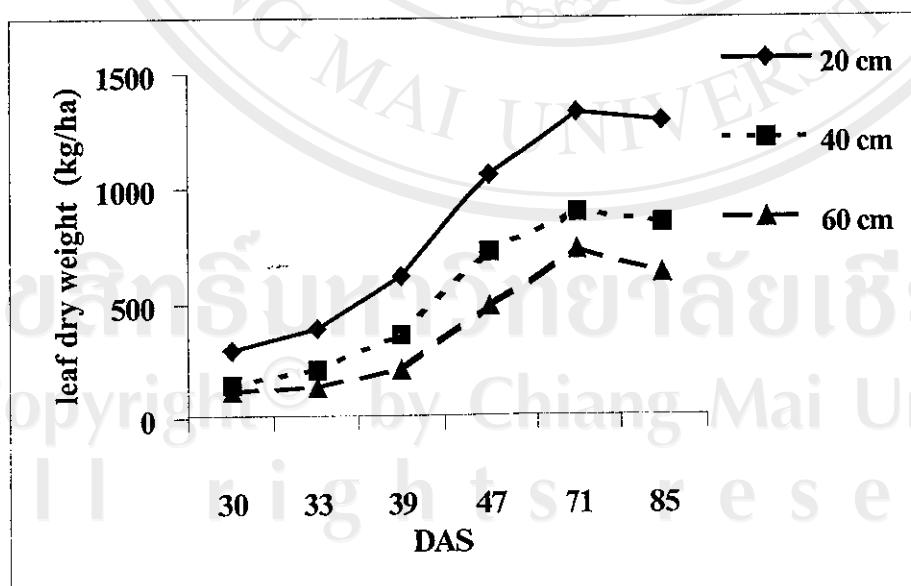
โรคนั้นมีน้ำหนักแห้งใบที่ไม่แตกต่าง ที่ระยะ R 7 ซึ่งเป็นระยะที่น้ำหนักแห้งเริ่มลดลง พนว่า ถ้าเหลืองเบอร์ 54 มีการลดลงของน้ำหนักแห้งใบน้อยกว่าถ้าเหลืองอีกสองพันธุ์

ตาราง 8 น้ำหนักแห้งใบ (กิโลกรัมต่อเฮกตาร์) ของถ้าเหลืองสามพันธุ์ที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรคภายใต้ระยะปลูกแตกต่างกัน ที่ถ้าเหลืองระยะ R7

disease control	row spacing (cm)	variety	
		7608	# 29
spray	20	1050.0	1629.2
	40	586.8	439.2
	60	437.1	612.8
no spray	20	1046.9	519.2
	40	410.0	568.6
	60	466.5	344.7
			629.9
			1170.8
			390.8
			633.6

LSD (0.05) disease control = 96.1 **, variety = 130.3 **, interaction (dis x row x var) = 319.1 *

*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ



ภาพ 4 น้ำหนักแห้งใบถ้าเหลืองเบอร์ 54 เมื่อปลูกที่ระยะห่างแ Kaw 20 40 และ 60 เซนติเมตร ภายใต้สภาพที่มีการควบคุมโรค

อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งใน พบว่าโรคราษฎร ระยะแฉปลูก ($P \leq 0.01$) และพันธุ์ถัวเหลือง ให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในต่างกัน ($P \leq 0.05$) (ตารางพนวก 11) ถัวเหลืองที่มีการควบคุมโรคจะให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในสูงกว่าที่ไม่มีการควบคุมโรค ถัวเหลืองเมื่อปลูกที่ระยะแฉปแบบสุด (20 เซนติเมตร) จะให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในสูงที่สุดและลดลงเมื่อระยะแฉปเพิ่มขึ้น ถัวเหลือง เบอร์ 29 ให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในสูงสุด เบอร์ 54 และพันธุ์ 7608 ให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในใกล้เคียงกัน (ตาราง 9) และไม่มีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างปัจจัย

ตาราง 9 อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งใน (กรัมต่อตารางเมตรต่อวัน) ของถัวเหลืองสามพันธุ์ที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรคภายใต้ระยะปลูกแตกต่างกัน

variety	disease control	row spacing (cm)		
		20	40	60
7608	spray	2.5	1.6	1.1
	no spray	2.4	1.7	0.9
# 29	spray	3.2	2.0	1.5
	no spray	2.8	1.5	1.2
# 54	spray	2.4	1.8	1.2
	no spray	2.2	1.7	1.1

LSD (0.05) disease control = 0.2 *, row spacing = 0.2 **, variety = 0.2 *

*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

ในส่วนของน้ำหนักแห้งเมล็ดนี้ พบว่า มีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างระยะห่างแฉปลูก กับพันธุ์ที่ถัวเหลืองอายุ 47 และ 59 วัน (ระยะ R5) (ตาราง 10) ที่อายุ 47 วันจะเห็นได้ว่า ทั้งสามระยะปลูกนั้น ถัวเหลืองพันธุ์ 7608 มีการสะสมน้ำหนักแห้งในเมล็ดสูงสุด และเบอร์ 29 ค้ำสุด และน้ำหนักแห้งเมล็ดต่อพื้นที่จะเพิ่มขึ้นเมื่อระยะแฉปลูกแบบลดตามลำดับ แต่เมื่อเปรียบแต่ละระยะปลูกภายในพันธุ์เดียวกัน พบว่า พันธุ์ 7608 มีความแตกต่างกันของน้ำหนักแห้งเมล็ดในทุกระยะปลูกภายในถัวเหลืองเบอร์ 29 และ 54 ไม่พบความแตกต่างของน้ำหนักแห้งเมล็ดระหว่าง ระยะห่างแฉป 40 และ 60 เซนติเมตร ส่วนที่ถัวเหลืองอายุ 59 วัน พบความแตกต่างของน้ำหนักแห้ง เมล็ดของทั้งสามพันธุ์ที่ระยะแฉป 20 เซนติเมตร เท่านั้น แต่เมื่อพิจารณาแต่ละระยะห่างแฉปลูก

ภายในพันธุ์เดียวกัน พบรความแตกต่างเฉพาะระหว่างระยะแคลว 20 กับ 40 เซนติเมตร และที่ 20 กับ 60 เซนติเมตรในทุกพันธุ์

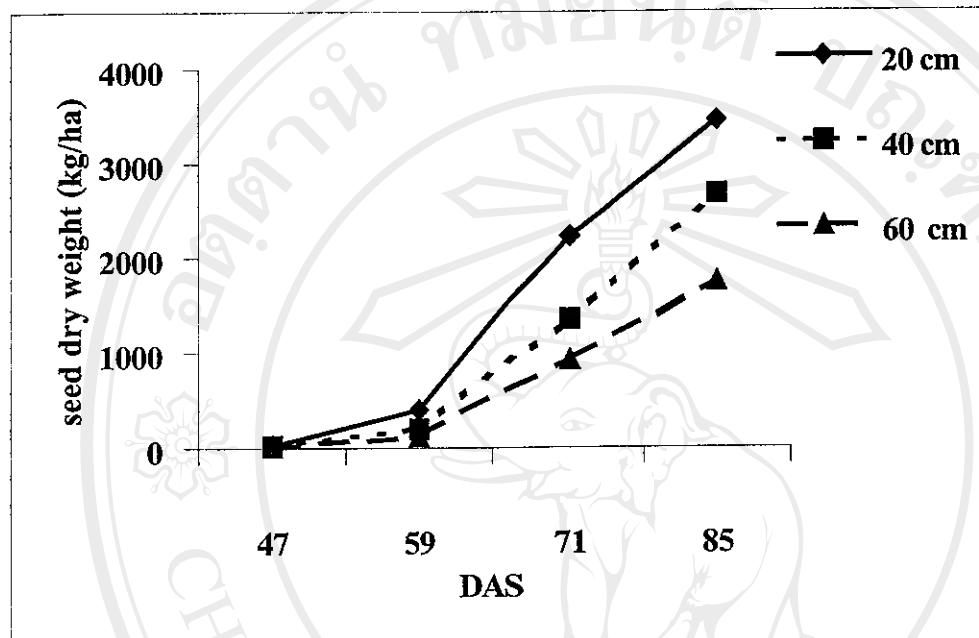
ตาราง 10 น้ำหนักแห้งเมล็ด (กิโลกรัมต่อเฮกตาร์) ของถั่วเหลืองสามพันธุ์ ที่ระยะห่างแคลว 20 40 และ 60 เซนติเมตร ที่ถั่วเหลืองอายุ 47 และ 59 วัน เนื่องจากที่ควบคุมและไม่ควบคุมโรค

row spacing (cm)	7608	variety	
		# 29	# 54
47 DAS			
20	44.1	15.1	34.3
40	26.1	8.9	18.3
60	15.7	7.5	11.6
59 DAS			
20	431.9	286.8	393.9
40	168.4	178.5	215.2
60	131.6	113.2	149.7
LSD (0.05) row spacing		47 DAS	59 DAS
		3.5**	51.5**
LSD (0.05) variety		3.1**	38.4**
LSD (0.05) interaction (row x var)		7.5 **	94.0*

*; ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

โดยราษฎร์ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของเมล็ดเฉพาะที่ถั่วเหลืองอายุ 85 วัน (R7) มีความแตกต่างกัน (ตาราง 11) แต่ไม่พบรความแตกต่างที่ถั่วเหลืองระยะอ่อนๆ (ตารางผนวก 19 และ 20) ถั่วเหลืองที่มีการควบคุมโรคจะมีน้ำหนักแห้งเมล็ดสูงกว่าที่ไม่มีการควบคุมโรค ในส่วนของระยะห่างแคลวปลูก พบร่วมกับพันธุ์ที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อน้ำหนักแห้งเมล็ดของถั่วเหลืองในทุกระยะที่ทำการเก็บข้อมูล ซึ่งจากการพ 5 น้ำหนักแห้งเมล็ดของถั่วเหลืองเบอร์ 54 ในสภาพที่มีการควบคุมโรคเห็นได้ว่าเมื่อปลูกในระยะห่าง 20 เซนติเมตร จะให้น้ำหนักแห้งเมล็ดต่อพื้นที่มากที่สุด และลดลงตามลำดับเมื่อระยะห่างแคลวเพิ่มขึ้น ซึ่งในอีกสองพันธุ์ก็ให้ผลเช่นเดียวกัน ถั่วเหลืองทั้งสามพันธุ์พบร่วมกับการสะสมของน้ำหนักแห้งในเมล็ดที่แตกต่างกันที่อายุ 47 และ 59 วัน (ระยะ R5) ถึงแม้ว่าที่

อายุ 47 วัน พันธุ์ 7608 มีน้ำหนักแห้งของเมล็ดสูงกว่าอีกสองพันธุ์ กีตาน แต่ที่อายุ 59 วัน ถ้าเหลืองเบอร์ 54 กลับมีน้ำหนักแห้งเมล็ดที่สูงกว่า อีกสองพันธุ์ไปจนกระทั่งระยะ R7 (85 วันหลังปลูก)



ภาพ 5 น้ำหนักแห้งเมล็ดถ้าเหลืองเบอร์ 54 เมื่อปลูกที่ระยะห่างถ้า 20 40 และ 60 เซนติเมตร ภายใต้สภาพที่มีการควบคุมโรค

ตาราง 11 น้ำหนักแห้งเมล็ด (กิโลกรัมต่อเฮกตาร์) ของถ้าเหลืองที่ระยะห่างถ้าปลูก 20 40 และ 60 เซนติเมตร ภายใต้สภาพที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรค ที่ระยะ R7 เก็บจากสามพันธุ์

row spacing (cm)	disease control	
	spray	no spray
20	3607.8	3051.4
40	2394.9	1774.4
60	1594.5	1379.8

LSD (0.05) disease control = 216.6**, row spacing = 265.3**

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$

โรคราษนิ ระยะห่างของถั่วเหลืองที่ให้ผลต่ออัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในเมล็ดที่แตกต่างกัน ($P \leq 0.01$) ถั่วเหลืองที่ไม่มีการควบคุมโรค ให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในเมล็ดลดลง ถั่วเหลืองเมื่อปลูกที่ระยะห่างแคบ พบว่าให้อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งในเมล็ดสูงที่สุด และจะลดลงเมื่อระยะห่างแคล้วเพิ่มมากขึ้น (ตาราง 12) ถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์มีอัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้งของเมล็ดไม่แตกต่างกัน และไม่พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ใดเกิดขึ้นระหว่างปัจจัย

ตาราง 12 อัตราเฉลี่ยการเพิ่มน้ำหนักแห้ง เมล็ด (กรัมต่อตารางเมตรต่อวัน) ของถั่วเหลืองเคลื่อนจากสามพันธุ์ ที่ระยะห่างแคล้วปลูก 20 40 และ 60 เซนติเมตร ภายใต้สภาพที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรค

row spacing (cm)	disease control	
	spray	no spray
20	9.4	7.9
40	6.2	4.6
60	4.2	3.6

LSD (0.05) disease control = 0.6 **, row spacing = 0.7 **

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$

4. ความสูงของถั่วเหลืองที่ระยะเก็บเกี่ยว

ความสูงของถั่วเหลืองที่ระยะเก็บเกี่ยว พบว่า โรคราษนิ ระยะห่างแคล้วปลูก และพันธุ์ถั่วเหลืองล้วนมีผลให้เกิดความแตกต่างของความสูง ($P \leq 0.01$) (ตาราง 13) แต่ไม่พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ใดเกิดขึ้นระหว่างแต่ละปัจจัย ถั่วเหลืองที่มีการควบคุมโรคจะสูงกว่าที่ไม่มีการควบคุมโรค เมื่อพิจารณาที่ระยะห่างแคล้วปลูก พบว่า ที่ระยะห่าง 20 เซนติเมตร ถั่วเหลืองจะสูงที่สุด ความแตกต่างระหว่างที่ระยะห่าง 40 กับ 60 เซนติเมตร นั้นไม่ชัดเจน และพันธุ์ถั่วเหลืองที่มีความสูงที่ระยะเก็บเกี่ยวสูงสุด คือเบอร์ 29 และ พันธุ์ 7608 ต่ำสุด

ตาราง 13 ความสูง (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองสามพันธุ์ที่ระยะเก็บเกี่ยวที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรค ภายใต้ระยะปลูกแตกต่างกัน

variety	disease control	row spacing (cm)		
		20	40	60
7608	spray	45.7	39.1	39.4
	no spray	41.5	37.1	37.4
# 29	spray	57.5	52.6	55.1
	no spray	54.2	48.1	46.7
# 54	spray	53.3	53.0	49.2
	no spray	50.8	47.7	46.2

LSD (0.05) disease control = 2.0 ** , row spacing = 2.4 **, variety = 2.0**

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$

5. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตถั่วเหลือง

ถั่วเหลืองที่ไม่มีการควบคุมโรคราษฎร์ พบร่วมจำนวนฝักต่อต้นที่ลดลง และจำนวนฝักต่อต้นลดลงตามระยะระหว่างที่ลดลง ถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์ก็ให้จำนวนฝักต่อต้นที่แตกต่างกัน (ตาราง 14) นอกจากนี้ยังพบว่ามีปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างระยะห่างและปลูกกับพันธุ์ถั่วเหลือง ($P \leq 0.01$) จากตาราง 14 เห็นได้ว่า ทั้งในสภาพที่มีการควบคุมโรคและไม่มีการควบคุมโรค ถั่วเหลือง เบอร์ 54 จะให้จำนวนฝักต่อต้นมากที่สุด และมากกว่าอีกสองพันธุ์อย่างชัดเจนที่ระยะ 60 เซนติเมตร แต่ที่ระยะ 40 เซนติเมตร พบร่วมความแตกต่างของจำนวนฝักต่อต้นเฉพาะถั่วเหลือง เบอร์ 54 กับพันธุ์ 7608 เท่านั้น ส่วนที่ระยะห่างถาว 20 เซนติเมตร ถั่วเหลืองทั้งสามพันธุ์ให้จำนวนฝักต่อต้นที่ไม่ต่างกัน และสังเกตเห็นว่า ในถั่วเหลืองทั้งสามพันธุ์นั้น ที่ระยะห่างถาว 60 เซนติเมตร จะให้จำนวนฝักต่อต้นมากที่สุดและลดลงเมื่อปลูกแคบลง ไม่ว่าจะมีการควบคุมโรคหรือไม่ควบคุมโรค โรคราษฎร์นั้น พบร่วมทำให้ถั่วเหลืองพันธุ์ 7608 เบอร์ 29 และเบอร์ 54 มีจำนวนฝักต่อต้นลดลง 0.20 และ 2.3 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะถาว 20 เซนติเมตร 17.25 และ 12.5 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะถาว 40 เซนติเมตร และ 8.23 และ 9 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะถาว 60 เซนติเมตร

จำนวนเมล็ดต่อฝักของถั่วเหลืองนั้น พบร่วมเปลี่ยนแปลงกับวิธีการควบคุมโรคและพันธุ์ (ตาราง 15) การที่ไม่มีการควบคุมโรคทำให้ถั่วเหลืองพันธุ์ 7608 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักลดลง 5 เปอร์เซ็นต์ เบอร์ 29 ลดลง 13 เปอร์เซ็นต์ และเบอร์ 54 ลดลง 4 เปอร์เซ็นต์ ส่วนระยะระหว่างปลูก

นั้นไม่มีผลกระทบ การควบคุมโรคเน้นทำให้ถั่วเหลืองมีจำนวนเมล็ดต่อฝักมากกว่าที่ไม่มีการควบคุมโรค ในเบอร์ 54 และ เบอร์ 29 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักมากกว่า พันธุ์ 7608

ตาราง 14 จำนวนฝักต่อต้นของถั่วเหลืองสามพันธุ์ที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรคภายใต้ระบบปลูกแตกต่างกัน

variety	disease control	row spacing (cm)		
		20	40	60
7608	spray	19	23	24
	no spray	19	19	22
# 29	spray	20	28	31
	no spray	16	21	24
# 54	spray	22	32	35
	no spray	17	28	32

LSD (0.05) disease control = 1.5 **, row spacing = 1.9 **

variety = 1.7 **, interaction (row x var) = 4.1 **

**, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.01$

ตาราง 15 จำนวนเมล็ดต่อฝักของถั่วเหลืองสามพันธุ์ ภายใต้อิทธิพลของการควบคุมและไม่ควบคุมโรค

variety	disease control	
	spray	no spray
7608	2.2	2.1
# 29	2.4	2.1
# 54	2.4	2.3

LSD (0.05) disease control = 0.1 **, variety = 0.1 **, interaction (dis x var) = 0.2 *

*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

วิธีการควบคุมกับระยะห่างแถวปลูก มีปัจจัยสัมพันธ์กันเกิดขึ้น ($P \leq 0.05$) ขนาดเมล็ดของ เมอร์ 54 โดยทั่วไปจะลดลงเมื่อระยะแตกต่างขึ้น แต่ เมอร์ 29 และ พันธุ์ 7608 ในสภาพควบคุมโรค มีขนาดเมล็ดเล็กสุดที่ระยะแคลว 40 เซนติเมตร ส่วนในสภาพที่ไม่ควบคุมโรคขนาดของเมล็ด มีความแปรปรวนกับระยะปลูกน้อยกว่าในสภาพที่ไม่ควบคุมโรค (ตาราง 16) และยังพบว่า โรคราษฎร์ทำให้ถัวเฉลี่องพันธุ์ 7608 เมอร์ 29 และเมอร์ 54 มีขนาดของเมล็ดลดลง 18, 14 และ 16 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะแคลว 20 เซนติเมตร 7, 9 และ 12 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะแคลว 40 เซนติเมตร และ 15, 18 และ 8 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะแคลว 60 เซนติเมตร

ตาราง 16 น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม) ของถัวเฉลี่องสามพันธุ์ที่มีการควบคุมและไม่ควบคุมโรค ภายใต้ระยะปลูกแตกต่างกัน

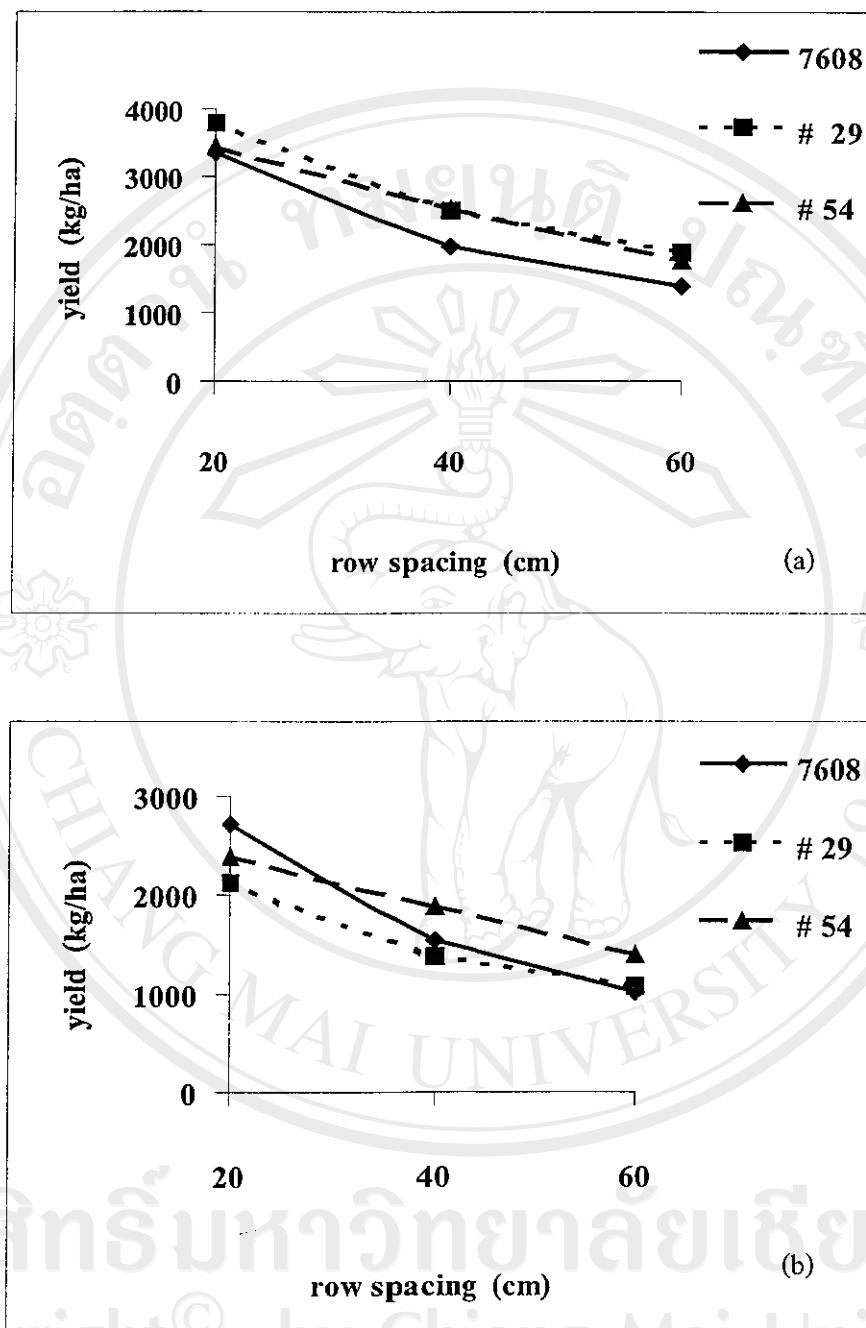
variety	disease control	row spacing (cm)		
		20	40	60
7608	spray	15.06	13.41	14.33
	no spray	12.39	12.50	12.21
# 29	spray	15.30	13.81	14.47
	no spray	13.18	12.51	11.94
# 54	spray	13.72	13.02	12.17
	no spray	11.48	11.46	11.17

LSD (0.05) disease control = 0.28 **, row spacing = 0.34 **

variety = 0.38 ** , interaction (dis x row) = 0.90 *

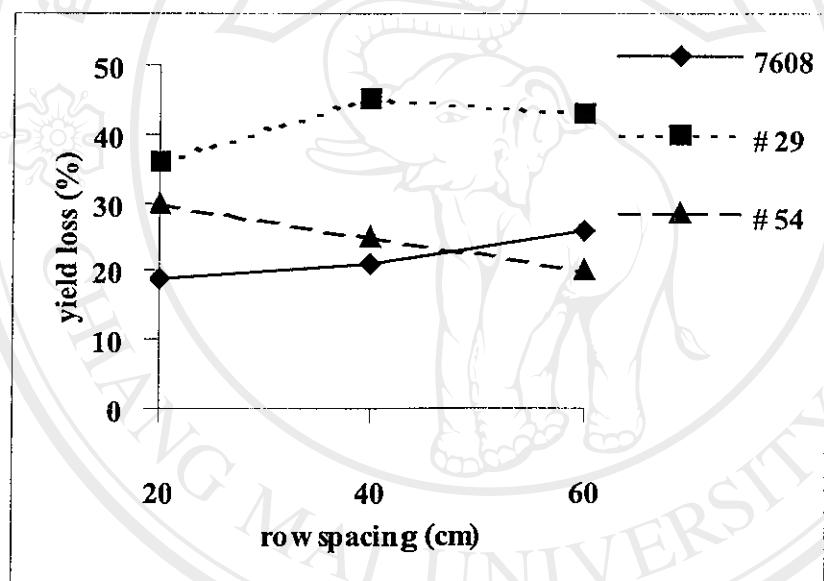
*, ** มีความแตกต่างทางสถิติที่ $P \leq 0.05$ และ $P \leq 0.01$ ตามลำดับ

ถัวเฉลี่องทั้งสามพันธุ์นี้ให้ผลผลิตที่สูงขึ้นเมื่อระยะแคลบลด ไม่ว่าจะมีการควบคุมโรคหรือไม่ ในสภาพควบคุมโรค ถัวเฉลี่องเบอร์ 29 และเบอร์ 54 ที่ระยะแคลว 40 และ 60 เซนติเมตร ให้ผลผลิตที่ไม่แตกต่างกัน และที่ระยะแคลว 20 เซนติเมตร พันธุ์ 7608 และ เมอร์ 54 ให้ผลผลิตที่ไม่แตกต่างกัน และทั้งสองพันธุ์นี้ให้ผลผลิตสูงกว่า พันธุ์ 7608 (ภาพ 6a) และสังเกตเห็นได้ว่าถัวเฉลี่องเบอร์ 29 ในสภาพที่ไม่มีการควบคุมโรคโดยทั่วไปจะให้ผลผลิตต่ำที่สุดในทุกระยะปลูก (ภาพ 6b) ซึ่งจะเห็นได้ว่า เมอร์ 29 และเบอร์ 54 ให้ผลผลิตสูงสุดในสภาพควบคุมโรค และ เมอร์ 54 ให้ผลผลิตสูงสุดในสภาพไม่ควบคุมโรค



ภาพ 6 ผลผลิตต่อไร่เหลืองสามพันธุ์ที่ปลูกสามระยะแล้ว ในสภาพที่มีการควบคุมโรค (a) และไม่ควบคุมโรค (b)

เปอร์เซ็นต์การสูญเสียผลผลิตของถั่วเหลืองเบอร์ 29 เพิ่มขึ้นเมื่อระยะ宙าเพิ่มขึ้นจาก 20 เซนติเมตร ไปเป็น 40 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ 7608 การสูญเสียผลผลิตเพิ่มขึ้นกับระยะปลูก แต่เบอร์ 54 กลับลดลงกับระยะปลูก (ภาพ 7) โครงการนี้ทำให้ถั่วเหลืองพันธุ์ 7608 เมอร์ 29 และเบอร์ 54 มีการสูญเสียของผลผลิต 19-36 และ 30 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะ宙า 20 เซนติเมตร 21-45 และ 25 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะ宙า 40 เซนติเมตร และ 26-43 และ 20 เปอร์เซ็นต์ ที่ระยะ宙า 60 เซนติเมตร ซึ่งพันธุ์ 7608 มีการสูญเสียผลผลิตน้อยกว่าพันธุ์อื่นๆ ที่ทุกระยะปลูกยกเว้นที่ 60 เซนติเมตร แสดงว่าเบอร์ 29 อ่อนแอกว่าสุด



ภาพ 7 การสูญเสียผลผลิตของถั่วเหลืองพันธุ์ 7608 เมอร์ 29 และ เบอร์ 54 ที่ระยะ宙า 20-40 และ 60 เซนติเมตร

Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved