

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

ถั่วเหลืองเป็นพืชเศรษฐกิจพืชหนึ่งของโลก ซึ่งเกษตรกรในเขตที่มีอากาศอบอุ่นและค่อนข้างร้อนน้ำทำการเพาะปลูก และไม่ว่าจะเจริญเติบโตอยู่ที่ใดก็ตามย่อมมีการรบกวนและทำลายจากโรคพืชต่างๆอยู่ตลอดเวลา Sinclair and Blackman (1989) ได้มีการประมาณว่า ในพื้นที่ต่างๆของโลกที่มีการปลูกถั่วเหลืองนั้นมีโรคของถั่วเหลืองมากกว่า 100 โรค และโรคที่ก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรงมีประมาณ 35 โรค โรคราสินิถั่วเหลือง (soybean rust) นับว่าเป็นโรคที่สำคัญโรคหนึ่งที่ทำความเสียหายอย่างรุนแรงแก่การปลูกถั่วเหลือง และพบว่าโรคนี้ระบาดอย่างกว้างขวางในกลุ่มประเทศทางตะวันออก ซึ่งได้แก่ ไทย จีน อินเดีย อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น ฟิลิปปินส์ ไต้หวัน และออสเตรเลีย ทำให้ผลผลิตของถั่วเหลืองเสียหายตั้งแต่ 10 – 80 % (Yang, 1977) ประเทศไทยและอเมริกาใต้ที่มีโรคราสินิระบาด ได้แก่ เปอร์โตริโก้ เม็กซิโก คิวบา ตรินิแดด โคลัมเบีย กัวเตมาลา บราซิล เวเนซูเอล่า ชิลี และคอสตาริก้า Rossi (2003) รายงานว่าพบโรคราสินิที่เกิดจากเชื้อ *Phakopsora pachyrhizi* ในประเทศไทย เก็บต้นในปี 2545 เป็นครั้งแรก และพบว่าเข้าทำลายถั่วเหลืองในระยะ R6 สำหรับประเทศไทย มีรายงานไว้ว่าเป็นหลักฐานว่าพบครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2509 โรคนี้แพร่ระบาดไปทั่วทุกแห่งที่มีการปลูกถั่วเหลือง ศรีสุข และอุดม (2521) รายงานว่า โรคราสินิในประเทศไทยนั้นทำความเสียหายให้กับถั่วเหลืองมากเป็นอันดับหนึ่ง และพบทุกภาคที่มีการปลูกถั่วเหลือง แต่มีการระบาดมากในเขตภาคเหนือและภาคกลาง สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้นพบบ้างเล็กน้อยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในฤดูฝนตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนพฤษภาคม และโรคมักแพร่ระบาดรุนแรงระหว่างเดือนกันยายน-ตุลาคม ซึ่งเป็นระยะเวลาที่มีปริมาณฝนตกสูงสุดในฤดูฝน อีกทั้งเป็นช่วงที่มีอากาศชื้นติดต่อกันนานๆและอุณหภูมิในตอนกลางคืนต่ำ ทำให้สภาพแวดล้อมเหมาะสมต่อการเกิดโรค ซึ่ง องนก แฉะຄะ (2541) ได้รายงานไว้ว่า เดียวกันว่า พบรโรคราสินิในฤดูคงถาวรทำความเสียหายให้กับผลผลิตอย่างมากในภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และบังพับอีกว่ามีการเข้าทำลายของโรคราสินินี้ในช่วงฤดูแล้ง ที่จังหวัดเชียงใหม่ อีกด้วย วรพรวณ (2531) พบรว่า การปลูกถั่วเหลืองที่อำเภอทองและอำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ในปี 2528 โรคราสินิทำให้ผลผลิตลดลง 25 – 30 % และความเสียหายของผลผลิตที่เกิดจากโรคจะมีมากน้อยเพียงใด ซึ่งขึ้นอยู่กับปริมาณและชนิดของเชื้อ ระบบการเจริญเติบโตของพืชขณะที่เข้าทำลาย ความรุนแรงของโรค และความหนาแน่นพืช และความรุนแรงของ

โรคจะมีมากหรือน้อยก็ขึ้นกับความเข้ากันได้ของเชื้อสาเหตุกับพืชอาศัย โดยมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมหรือที่เฉพาะเจาะจงกับเชื้อนั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญ (Sinclair, 1982)

เชื้อสาเหตุและการของโรค

โรคราสินิมเกิดจากเชื้อรา *Phakopsora pachyrhizi* Syd. เป็นหนึ่งในจำนวน 90 ชนิด (species) ของ Genus *Phakopsora*, Family Melampsoraceae, Order Uredinales ซึ่งจากรายงานต่างๆ พบว่าอยู่ในระยะ uredial stage และ telial stage โดยปกติ uredium เกิดด้านใต้ใบ มีลักษณะเป็นจุดบุ๋นขนาดเล็กมากสีน้ำตาลอ่อนสูตร่วนกันเป็นกลุ่ม ขนาดของกลุ่มประมาณ 1 มิลลิเมตร กระจายอยู่ทั่วใบเริ่มแรกนั้นเกิดใต้ epidermis ของพืช เมื่อแก่ paraphysis จะดัน epidermis แตกออกเป็นรูตรงกลาง paraphysis มีฐานร่วมกันและอัดแน่นที่ด้านข้างของ uredium แต่มาแยกจากกันทีบริเวณปากเปิดของ uredium ซึ่ง urediospore แต่ละเซลล์มีก้านรูปทรงส่วนมากเป็นแบบ ovoid จนถึง ellipsoid ขนาดของสปอร์ประมาณ $15 - 18 \times 22 - 26$ ไมครอน มีผิวหนา $1 - 1.5$ ไมครอน สปอร์มีลักษณะกลม รี ล้อมด้วยหนาม แบบ echinulate สีน้ำตาล สปอร์มีสีเหลืองอ่อนจนถึงสีน้ำตาล (พงษ์วิภา, 2529)

ถัวเหลืองที่ถูกโรคราสินิมทำลายเริ่มแรกจะแสดงอาการที่ได้ใบของใบถ่าง โดยมากปรากฏบนใบจริงคู่แรก มีลักษณะเป็นจุดสีน้ำตาลขนาดเล็กก่อน สีของแพลงไม้แห้งนอน อาจมีสีเทาปนเขียว หรือน้ำตาลเข้ม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุของแพลง และปฏิกริยาระหว่างพันธุกรรมของถัวเหลือง (soybean genotype) และสายพันธุ์ (race) ของเชื้อสาเหตุ ซึ่งลักษณะของแพลงในขณะที่ยังมีขนาดเล็ก และยังไม่สร้างสปอร์จะคล้ายกับแพลงโรคใบจุดสูนของถัวเหลืองที่เกิดจากเชื้อ *Xanthomonas campestris* Dye. สำหรับความแตกต่างของโรคทั้งสองกือ แพลงของโรคราสินิมนั้น ภายในแพลงประกอบด้วย uredium หลายอัน ส่วนแพลงของโรคใบจุดสูนนั้นบนแพลงมีรอยแตกไม้แห้งนอน และขนาดแพลงของโรคราสินิมนั้นไม่เกิน 2 มิลลิเมตร (Tschanz and Shanmugasundarum, 1985) ซึ่งต่อมากลุ่มสีน้ำตาลนี้จะปรากฏเป็น pustule หรือ uredium บุ๋นออกมาจากแผ่นใบ ซึ่งทำหน้าที่เป็นแหล่งผลิต uredospore และวิธีการกระจายขึ้นมาอย่างใบบ่น พบว่าส่วนใหญ่แสดงอาการบนใบทั้งด้านบนและด้านใต้ใบและอาจพบบนลำต้นและก้านใบได้ในพันธุ์ถัวเหลืองที่มีความอ่อนแอมากๆ ต่อโรคราสินิม (Tschanz, 1989) จำนวนจุดสีน้ำตาลหรือซอร์ (sori) เพิ่มมากขึ้นและขนาดก็โตมากขึ้นด้วย บางที่แพลงอาจขยายติดกัน ใบเปลี่ยนเป็นสีเหลืองคำ และยังพบว่าอาการของโรคจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อถัวเหลืองมีอายุมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่เริ่มติดฝ้า จึงควรห้าวิธีป้องกันในระยะนี้ (มณฑา, 2529) ใบที่เป็นโรคมากจะร่วงก่อนแก่หรือก่อนกำหนด ทำให้ขนาดของฝ้าที่กำลังเจริญเติบโตเล็กน้อยลดลงหรืออาจหลุด落去ได้ (ประเทือง, 2516) โรคราสินิมสามารถพบได้ทุก

ระบบการเจริญเติบโต แต่พบรากในระยะเริ่มติดฝึกอ่อนหรือเมื่ออายุประมาณ 2 เดือนขึ้นไป (ศรีสุข, 2520; กรมส่งเสริมการเกษตร, 2525)

วงจรชีวิตของเชื้อร้า การเข้าทำลาย และการระบาดของโรค

สถาบันวิจัยและพัฒนาข้าวแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการทดลองเพื่อศึกษาความสามารถในการรับรู้ความต้องการความชื้นของเมล็ดข้าวในระยะต่างๆ ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของเมล็ดข้าว รวมถึงการเจริญเติบโตของรากและใบ เมื่อเทียบกับเมล็ดข้าวที่ไม่ได้รับความชื้นอย่างเหมาะสม ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า เมล็ดข้าวที่ได้รับความชื้นอย่างเหมาะสมจะมีอัตราการเจริญเติบโตที่สูงกว่าเมล็ดข้าวที่ไม่ได้รับความชื้นอย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่คาดการณ์ไว้ แต่เมล็ดข้าวที่ได้รับความชื้นมากเกินไปหรือน้อยเกินไปจะมีอัตราการเจริญเติบโตที่ต่ำกว่าเมล็ดข้าวที่ได้รับความชื้นอย่างเหมาะสม

ในประเทศไทย นายแสง (2520) ได้ศึกษาการเจริญของเชื้อร้า *P. pachyrhizi* ในถั่วเหลือง โดยทำการปลูกเชื้อโดยการเคาะ uredospore จากใบที่เป็นโรคลงบนใบถั่วเหลืองพันธุ์ ส.จ. 2 และเก็บไว้ในตู้ที่มีความชื้นสัมพัทธ์ 100 เปอร์เซ็นต์ และมีอุณหภูมิ $20 - 23^{\circ}\text{C}$ ในเวลา กลางคืน และ $25 - 29^{\circ}\text{C}$ ในเวลากลางวัน เป็นเวลา 2 วัน หลังจากนั้นจึงให้แสงตามปกติ และทำการตรวจเชื้อหลังจากปลูกเชื้อ 1, 2, 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21 และ 24 ชั่วโมง และ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 และ 14 วัน พบร้า uredospore ของเชื้อร้า *P. pachyrhizi* กอง germin tube ได้บนใบถั่วเหลืองพันธุ์ ส.จ. 2 ภายในเวลา 2 – 3 ชั่วโมง ภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีความชื้น

สัมพัทธ์ 100 เปอร์เซ็นต์ และมีค่าอุณหภูมิ $20 - 23^{\circ}\text{C}$ ในเวลากลางคืน และ $25 - 29^{\circ}\text{C}$ ในเวลากลางวัน หลังจากนั้นจะสร้าง appressorium และวิ่งแทงผ่านเข้าสู่ใบ ถ้วนเหลือได้ 2 วิชี ก็อ ผ่านทางปากใบ และแทงผ่านเข้าสู่ใบถ้วนเหลือได้โดยตรง และสร้าง vesicle รูปทรงกลมและทรงกระบอกอยู่ใต้ผิวใบ ซึ่งใช้เวลา $12 - 16$ ชั่วโมง หลังจากปลูกเชื้อ ต่อจากนั้นเชื้อจึงสร้างเส้นใยอยู่ระหว่าง mesophyll cell โดยส่ง haustorium รูปกลม (globose) เข้าไปอยู่ในเซลล์ และ เส้นใยจะทวีจำนวนขึ้นในระยะ $5 - 6$ วันแรก ต่อมาอีก $2 - 3$ วัน จึงสร้างสปอร์อ่อนอัดตัวแน่นได้ผิวใบ uredospore เริ่มแก่หลังจากปลูกเชื้อ 10 วัน นอกจากนี้ Bonde *et al.* (1976) ได้ศึกษาในถ้วนเหลืองพันธุ์ Wanye โดยปลูกเชื้อรา *P. pachyrhizi* และตรวจสอบการเจริญของเชื้อ พบว่า uredospore งอกภายใน $1 - 2$ ชั่วโมง หลังจากปลูกเชื้อใน dew chamber ในที่มีค่าอุณหภูมิ 20°C และสร้าง appressorium ภายใน $2 - 5$ ชั่วโมง germ tube จึงแทงเข้าในเซลล์โดยตรง ใช้เวลาประมาณ 7 ชั่วโมงหลังจากปลูกเชื้อ ต่อจากนั้นสร้าง vesicle รูปทรงกระบอก แล้วสร้างเส้นใยระหว่าง mesophyll cell และแตกกิ่งก้านเส้นไวยาใน 8 วัน

สภาพแวดล้อมภายในทรงพุ่มและปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเข้าถ่าย

สภาพแวดล้อมภายในทรงพุ่มนั้นพบว่าขึ้นอยู่กับสภาพการปกคลุมพื้นดินของพืชและความชื้นในดินเป็นประการสำคัญ (เฉลิมพล, 2542) ถ้าพื้นดินมีพืชปกคลุมน้อย ทำให้มีช่องว่าง ส่งผลให้แสงส่องเพาเพลญคิดได้มาก ทำให้อุณหภูมิคิดและอากาศสูงขึ้น และเป็นผลให้อุณหภูมิรอบๆต้นพืชสูงขึ้นนั่นเอง แต่ถ้าพื้นที่นั้นมีพืชปกคลุมคิดและความชื้นในดินไม่เป็นตัวจำกัดแล้ว พลังงานแสงส่วนใหญ่จะถูกใช้ไปกับการคงน้ำของพืช ทำให้บรรยายครอบฯต้นพืชเย็นลง ซึ่งสภาพอากาศภายในทรงพุ่มนี้ Crandall *et al.* (1971) ได้ทำการศึกษาในถ้วนแดง พบว่า การปลูกถ้วนแดงที่ระยะเวลา 12 นิว จะมีความชื้นภายในทรงพุ่มสูงกว่าและมีอุณหภูมิภายในทรงพุ่มต่ำกว่า การปลูกที่ระยะเวลา 36 นิว

ได้มีการคาดการว่า โรคของถ้วนเหลืองจะรุนแรงมากในเขตร้อนและเขตที่ร้อนมากกว่า ในเขตอบอุ่น เมื่อจากปริมาณน้ำฝน ความชื้นในอากาศ และอุณหภูมิที่สูง ซึ่งเป็นปัจจัยในการระบาดของโรคได้เป็นอย่างดี (Yorinori, 1994) ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมหลายปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการงอกของ สปอร์หรือการเข้าทำลายพืช ซึ่งก็คือ ปัจจัยทางด้านแสง ซึ่งพบว่าแสงแเดดที่จัดทำให้เชื้อราถูกยับยั้งโดยไม่มีผลต่อการงอกและลดการเข้าทำลายพืชลงนั่นเอง (Keogh, 1974) ในส่วนของปัจจัยอุณหภูมนั้น uridiospore สามารถที่จะงอกได้ในช่วงอุณหภูมิ $10 - 28.5^{\circ}\text{C}$ แต่จะงอกได้ดีที่ช่วงอุณหภูมิ $15 - 25^{\circ}\text{C}$ นอกจากนี้เชื้อราบังต้องการช่วงที่มีความชื้นบนใบอย่างน้อย 6 ชั่วโมง ที่

อุณหภูมิ $20 - 25^{\circ}\text{C}$ หรือต้องการช่วงที่มีความชื้นบนใบอย่างน้อย $8 - 10$ ชั่วโมงที่อุณหภูมิ $15 - 17.5^{\circ}\text{C}$ พืชจึงจะแสดงอาการเป็นโรค และการเข้าทำลายโดยโรคราชนิมน้ำไม่พบที่อุณหภูมินากกว่า 28°C (Marchetti *et al.*, 1976) Hegde (2002) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการออกของสปอร์เชื้อรา *Phakopsora pachyrhizi* โดยบ่มเชื้อราไว้ที่อุณหภูมิ $0, 5, 10, 15, 20, 25$ และ 30°C และบันทึกเปอร์เซ็นต์ความคงของสปอร์ที่ $4 - 24$ ชั่วโมง พบว่า สปอร์เริ่มออกหลังจากบ่มเชื้อไว้ 10 ชั่วโมง และจะออกสูงสุดที่ 16 ชั่วโมงที่อุณหภูมิ 25°C และพบอีกว่าสปอร์ออกได้น้อยที่อุณหภูมิ 30°C และไม่ออกที่อุณหภูมิ $0 - 5^{\circ}\text{C}$ ในการศึกษาของ Kochman (1979) พบว่า uredospore ของเชื้อราชนิมน้ำเหลืองออกได้ดีที่อุณหภูมิระหว่าง $11 - 24.5^{\circ}\text{C}$ และความคงจะลดลงที่อุณหภูมิ $28.5 - 42.5^{\circ}\text{C}$ เชื้อสามารถเข้าทำลายถั่วเหลืองได้ดีในสภาพที่มีอุณหภูมิกลางคืน 17°C และในเวลากลางวันที่ 27°C ในประเทศไทย เบี้ยน erek (1960) รายงานว่าเชื้อ *P. pachyrhizi* เข้าทำลายใบล่างของต้นถั่ว ก่อน โดย uredospore สามารถออกได้ในช่วงอุณหภูมิ $8 - 32^{\circ}\text{C}$ และอุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดคือ 25°C นอกจากนี้ Yang (1978) ได้รายงานว่า uredospore สามารถออกได้ดีในอุณหภูมิช่วง $10 - 30^{\circ}\text{C}$ และที่เหมาะสมคือ 20°C uredospore สามารถออกได้สูงสุดประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ และการเข้าทำลายเริ่มแรกสำหรับเชื้อราชนิมน้ำต้องการความชื้นสูง อย่างไรก็ตาม Tschanz (1989) ได้รายงานไว้ว่า หากอุณหภูมิในพื้นที่ใหญ่สูงกว่า 28°C แล้ว การระบาดของโรคราชนิมน้ำจะลดลง ดังนั้น โรคราชนิมน้ำมีการระบาดเป็นอย่างมากในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย ซึ่งมีอุณหภูมิต่ำกว่าภูมิภาคอื่นๆ

นอกจากปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเข้าทำลายแล้ว ยังมีปัจจัยอื่นๆ อีกที่จะส่งเสริมให้มีการระบาดของโรคมาก เช่น อายุพืช Melching (1988) ได้ทำการศึกษา อายุของใบและต้นพืชว่าอายุมากหรือน้อยที่มีความอ่อนแอต่อโรคราชนิมน้ำ โดยทำการศึกษาในถั่วเหลืองพันธุ์ Wayne และใช้สปอร์ของ *Phakopsora pachyrhizi* (Isolate Taiwan-72-1) ในการทำให้เกิดโรค พบว่า ถั่วเหลืองที่อายุ 15 วันนั้นแสดงอาการเป็นโรคมากกว่าที่อายุ 42 วัน และในต้นที่อายุเท่ากัน พบว่า จะแสดงอาการที่ใบอ่อนมากกว่าใบแก่

ผลกระทบของโรคราษฎร์อผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต

ในประเทศไทยทั่วโลกที่เป็นโรคราษฎร์ทำให้ผลผลิตลดลง 50 เปอร์เซ็นต์ (Bromfield and Yang, 1976; Chan, 1977) ในฟิลิปปินส์ Ilag (1977) รายงานว่า ผลผลิตถั่วเหลือง เมื่อถูกโรคราษฎร์เข้าทำลายจะลดลง 30 – 80 เปอร์เซ็นต์ ในถั่วเหลืองพันธุ์ที่ไม่ต้านทานต่อโรคนี้ ผลผลิตจะลดลง 46 เปอร์เซ็นต์ (Lantican, 1977) Cueva (1994) รายงานว่าในประเทศไทยฟิลิปปินส์ นับเคยพบโรคราษฎร์ในปี 1914 และพบว่าเป็นโรคที่สำคัญทางเศรษฐกิจเมื่อ 20 ปีที่ผ่านมา โดยทำให้ผลผลิตถั่วเหลืองเสียหาย 20 – 40 เปอร์เซ็นต์ สำหรับประเทศไทยอสเตรเลีย ถ้ามีโรคราษฎร์ระบาดรุนแรง ผลผลิตจะลดลงมากกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ และทำให้น้ำหนักของเมล็ดลดลงด้วย (Kochman, 1977) ทั่งศักดิ์ (2528) พบว่า การปลูกถั่วเหลืองในฤดูแล้ง ผลผลิตของแต่ละพันธุ์ และสายพันธุ์ที่ทำการทดลองไม่แตกต่างกัน แต่มีปลูกถั่วเหลืองในฤดูฝนในสภาพที่มีโรคราษฎร์ระบาดผลผลิตของถั่วเหลืองจะลดลงถึง 39 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับแปลงที่ใช้สารเคมีป่นควบคุมโรค Yang (1991) ได้ทำการทดลองปลูกถั่วเหลืองที่ AVRDC (Asian Vegetable Research and Development Center) ในประเทศไทยทั่วโลก พบร่วมถั่วเหลืองที่เป็นโรคราษฎร์ส่งผลให้การเจริญเติบโตทางลำต้นและใบลดลง และยังทำให้จำนวนฝักต่อต้นลดลงถึง 40 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ทำให้จำนวนเมล็ดต่อฝักลดลงแต่อย่างใด และยังพบอีกว่าทำให้ฝักลีบในต้นที่มีการระบาดรุนแรง นอกจากนี้ยังเป็นผลให้ตราชาระบบที่ต้องมีการเจริญเติบโตของเมล็ด (R4-R7) ลดลง 40 – 80 เปอร์เซ็นต์ Kawuki (2002) ได้ทำการศึกษาการสูญเสียของผลผลิตเนื่องจากโรคราษฎร์ซึ่งเป็นโรคที่พบใหม่ในประเทศไทย ภูมิภาคอาเซียน โดยทำการปลูกถั่วเหลือง 5 พันธุ์ (Nam1 Nam 2 Namsoy3 UG-5 และ GC-00138-29) ชี้งพบว่า ใน 3 พันธุ์แรกมีความรุนแรงของโรคมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ และทำให้สูญเสียผลผลิต 26.9-36.3 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในสองพันธุ์หลัง (UG-5 และ GC-00138-29) พบร่วมกับการสูญเสียของผลผลิตน้อยกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ และมีความรุนแรงของโรคน้อยกว่า 30 เปอร์เซ็นต์ และยังพบอีกว่า โรคราษฎร์ทำให้จำนวนฝักดีและน้ำหนักเมล็ดลดลง เนื่องจากโรคราษฎร์นี้ไปลดพื้นที่ใบในการสังเคราะห์แสง (ศรีสุข และอุดม, 2521) ทำให้ประสิทธิภาพในการสังเคราะห์แสงและการสังเคราะห์แสงของพืชลดลง เพราะใบพื้นที่ร่วงเร็วกว่าปกติ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้ารุนแรงมากในช่วงของการติดฝักยิ่อมส่งผลกระทบต่อจำนวนฝักที่สมบูรณ์ จำนวนเมล็ดเต็ม ขนาดของเมล็ด และผลผลิตลดลงในที่สุด (Kitani and Inoue, 1960; Ogle *et al.*, 1979; Buranaviriyakul *et al.*, 1999)

ผลของความหนาแน่นพืชต่อผลผลิตและการระบาดของโรค

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชากรพืชกับผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตนี้มีรายงานออกมาอย่างมาก ดังเช่น Lochaiyakul *et al.* (1976) ได้ทำการศึกษาอิทธิพลของจำนวนต้นต่อพืชที่ต่อผลผลิตของถั่วเหลืองสามสายพันธุ์ โดยใช้จำนวนต้น 4 อัตรา คือ 100,000 200,000 400,000 และ 800,000 ต้นต่อไร่ พบว่า มีผลกระทบต่อจำนวนผักที่สมบูรณ์ต่อต้นอย่างชัดเจน แต่จะมีผลต่อเม็ดเดือนต่อผักและน้ำหนัก 100 เม็ดเดือนต่อต้นน้ำหนัก 100 เม็ดเพียงเดือนนี้ และที่จำนวนต้น 400,000 และ 800,000 ต้นต่อไร่ จะให้ผลผลิตสูงสุด ไฟศาล และคณะ (2525) ได้ทำการศึกษาในถั่วเหลืองสามพันธุ์ ได้แก่ ส.จ. 1 ส.จ. 2 และพันธุ์ Improved Pelican และอัตราปลูก 5 อัตรา คือ 10,000 130,000 180,000 250,000 และ 400,000 ต้นต่อไร่ พบว่า ผลผลิตของถั่วเหลืองจะเพิ่มขึ้นตามความหนาแน่นที่เพิ่มขึ้น และแต่ละพันธุ์ก็จะตอบสนองแตกต่างกันด้วย นอกจากนี้ บดินทร์ (2544) ได้ปูกลูกถั่วเหลืองที่ระยะห่างระหว่างแฉว 20 30 40 50 60 และ 70 เซนติเมตร พบว่า ผลผลิตจะเพิ่มขึ้นเมื่อระยะห่างแฉลดลง

ในส่วนของความสัมพันธ์ของความหนาแน่นกับการระบาดของโรคก็มีรายงานออกมา เช่นเดียวกัน เช่น ในข้าวฟ่าง พบว่า อัตราประชากร 15.7 ต้นต่อตารางเมตร จะเกิดโรครา殿下คำมากกว่าที่อัตราประชากร 11.6 ต้นต่อตารางเมตร (Schuh *et al.*, 1986) เช่นเดียวกับ Joy *et al.* (1990) ซึ่งได้ทำการศึกษาโรคใบใหม่ในถั่วเหลือง พบว่า ที่ระยะแฉว 20 เซนติเมตรเกิดโรคมากที่สุด และเกิดน้ำดูดเมื่อระยะแฉวเพิ่มขึ้นเป็น 50 70 และ 100 เซนติเมตร Cappaert and Powelson (1990) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของทรงพุ่ม ความหนาแน่นพืช และอุณหภูมิอากาศรอบๆต้นพืชที่มีต่อการพัฒนาของโรค aerial stem rot พบว่า อิทธิพลของระยะห่างระหว่างแฉนี้มีอิทธิพลต่อการเกิดโรคมากกว่าระยะห่างระหว่างต้น และยังพบอีกว่า ที่ระยะห่างแฉว 86 เซนติเมตร มีพื้นที่ให้กราฟของ การเกิดโรคมากกว่าที่ระยะห่างแฉว 173 เซนติเมตร นอกจากนี้ ในโรคทางใบของพืช ไวรัสอิกกาลัย ชนิดกี้ให้ผลในแนวทางเดียวกัน เช่น โรคใบจุด (leaf spot) ในถั่วลิสง (ICRISAT, 1990) โรคใบใหม่ในข้าว (Gupta and O'Toole, 1986) เป็นต้น ในส่วนของโรคราชนิมถั่วเหลืองนี้ บดินทร์ (2544) ได้สรุปไว้ว่า ในระดับประชากร 50 ต้นต่อตารางเมตร และ 33.3 ต้นต่อตารางเมตร สามารถ止めการเกิดโรคมากกว่าระดับประชากรที่ต่ำกว่านี้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าข้อมูลในส่วนของโรคราชนิมถั่วเหลืองยังมีน้อยมากจึงควรมีการศึกษาต่อไปเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น