

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการทดลอง

#### 1. ผลของการปลูกเชื้อรา *Aspergillus flavus* ในถั่วลิสง

การศึกษาวิธีการปลูกเชื้อรา *A. flavus* ในถั่влิสงพันธุ์ไทยนาน 9 ได้ศึกษาช่องทางการเข้าทำลายถั่влิสงของเชื้อรา *A. flavus* ในระย่างก่อนการเก็บเกี่ยว ตามวิธีการปลูกเชื้อที่แตกต่างกัน ได้แก่ การผสมเชื้อราลงคินก่อนปลูกถั่влิสง เทลงบนผิวน้ำดินและฉีดพ่นเชื้อราทางดอกในระยังก่อนบาน และไม่มีการปลูกเชื้อรา ซึ่งวิธีการปลูกเชื้อราทั้งสามแบบนี้ เป็นการเดียบแบบการเกิดการเข้าทำลายตามธรรมชาติ ซึ่งเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้เชื้อรา *A. flavus* เข้าไปอาศัยในถั่влิสง โดยตรวจวัดการเข้าทำลายในระยังที่ถั่влิสงลงเข้ม จากผลการทดลองพบว่า วิธีการปลูกเชื้อราแบบผสมลงคินก่อนปลูกและเทเชื้อราลงบนผิวน้ำดิน จะมีการเข้าทำลายของเชื้อราในเข้มสูงกว่าการฉีดพ่นเชื้อราทางดอก และเป็นช่องทางที่เชื้อรา *A. flavus* เข้าทำลายในส่วนค่างๆ ของถั่влิสง ได้มากที่สุด ถึงแม้จะพบว่ามีประชากรของเชื้อราอยู่ในคินก่อนการเพาะปลูก หรือจะพนประชากรเชื้อราหนาแน่นบริเวณผิวน้ำดิน แต่จะสามารถพับการเข้าทำลายของเชื้อรา ได้ตั้งแต่ในระยังลงเข้มถั่влิสง ได้ใกล้เคียงกัน ซึ่งสามารถตรวจพบ ได้ตั้งแต่ระยังแรกของเข้มแห้งลงสู่คิน (ระยังพัฒนาที่ 1) จนเข้มพัฒนาไปเป็นฝัก (ระยังพัฒนาที่ 5) และจากการตรวจสอบการติดเชื้อราบนน้ำดื่มเข้มที่มีความยาว 1 เซนติเมตร เมื่อผ่านการฆ่าเชื้อราที่ผิวนอกด้วย Clorox 10% กับเข้มที่ล้างด้วยน้ำกลั่นเพียงอย่างเดียว เมื่อวางบนอาหารเลี้ยงเชื้อรา เพื่อเป็นการตรวจสอบและยืนยันว่า เชื้อรามีความสามารถเข้าทำลายเข้ม โดยแห้งทະถุผ่านเข้าไปในเนื้อเยื่ออ่อนของเข้ม หรือติดอยู่ตามผิวนอกของเข้มเท่านั้น ซึ่งจากผลการทดลองพบว่า เมื่อล้างน้ำกลั่นเพียงอย่างเดียว จะพบเชื้อราติดตามผิวนอกของเข้มสูงตั้งแต่ในระยังการพัฒนาของเข้มที่ 1 ถึง 5 แต่เมื่อนำเข้มมาผ่านการฆ่าเชื้อที่ผิวนอก จะพบว่า ยังคงมีเชื้อราบางส่วนที่เจริญออกมากจากเนื้อเยื่ออ่อนของเข้มได้ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า เชื้อราในคินสามารถเข้าทำลายเข้มถั่влิสง ได้ตั้งแต่เข้มแห้งลงคิน

นอกจากนี้ยังพบว่าการมีประชากรของเชื้อราอยู่ในคินจะพับการเข้าทำลายของเชื้อราบนเข้ม ได้สูงกว่าการเข้าทำลายของเชื้อราทางดอกถั่влิสง ทั้งนี้การมีประชากรของเชื้อราอยู่ในคิน เนื้อที่แห้งลงคินจึงมีโอกาสสัมผัสกับเชื้อราได้สูง จึงเกิดการเข้าทำลายของเชื้อรา ได้ตั้งแต่เข้มเริ่มแห้งลง

ดิน และอาศัยอยู่จนเข้าทำลายในเมล็ดในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานทดลองของ Wells and Kreutzer (1972) สรุปไว้ว่า เชื้อรากจะสามารถเข้าไปทำลายในเนื้อเยื่อของเมล็ดถั่วลิสงได้ เมื่อจากเมล็ดสัมผัสกับคินที่ปลูกเชื้อโดยตรง เชื้อรากจะเจริญเข้าไปสะสมอยู่ในรังไจที่ปลายเข็ม เมื่อเข็มพัฒนาไปเป็นเมล็ด เชื้อรากจะยังคงสะสมอยู่ใน embryo ภายใต้เมล็ดได้

ส่วนวิธีการนิดพันเชื้อรากเข้าทางคอถั่วลิสง พบว่ามีโอกาสเพียง 5% ที่เชื้อรากเข้าไปทำลายในเมล็ดถั่วลิสงและพบเพียงในระดับการพัฒนาของเข็มที่ 1 และ 5 เท่านั้น ซึ่ง กพพ (2537) กล่าวว่า ระดับการเจริญเติบโตของถั่วลิสงที่อ่อนแอ และวิกฤตต่อการเข้าทำลายของเชื้อราก *A. flavus* หากที่สุดคือ ระยะคอกรอบนาน ดังนั้นจึงเกิดโอกาสที่เชื้อรากจะเข้าทำลายทางคอถั่วลิสงได้ แต่จะพบว่า จะเกิดขึ้นน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการความสามารถของสปอร์หรือโคลนีจากสารเคมีที่ใช้คิดพันเข้าทางคอคนนี้ ไม่สามารถสามารถเจริญต่อไปหรืออาจเจริญอยู่เพียงที่กลีบคอเท่านั้น รวมทั้ง สภาพแวดล้อมที่ไม่อืดอានวยในการออกของสปอร์ จึงไม่สามารถเข้าไปอาศัยอยู่ในเนื้อเยื่อของเข็มถั่วลิสงได้ ซึ่งตามรายงานของ Styler *et al.* (1983) พบว่าเชื้อราก *A. flavus* สามารถเข้าสู่คอถั่วลิสงได้ โดยโคลนีบางส่วนที่เจริญได้จะเจริญออกเส้นใยไปตาม style เข้าสู่ ovary เมื่อคอพัฒนาไปเป็นเมล็ด เชื้อรากยังคงอยู่ในเมล็ดต่อไป แต่โคลนีของเชื้อรากบางส่วนอาจถูกยับยั้งการเจริญที่ stigma หรือที่ผิวของ pollen grain ดังนั้นโอกาสที่จะพบเชื้อรากอยู่ในเนื้อเยื่อเยื่อเมล็ดถั่วลิสงจึงเกิดขึ้นได้น้อย แต่ในสภาพดินที่ไม่ปลูกเชื้อรากแม้จะไม่ได้รับเชื้อรากโดยตรงจากการปลูกเชื้อ เชื้อรากที่มีอยู่ในบรรณาการศักดิ์สามารถเข้าทำลายในถั่วลิสงได้ โดยจะพบการเข้าทำลายของเชื้อราก *A. flavus* อยู่บ้าง ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่ากระถางที่ปลูกทดสอบถูกวางอยู่ในบริเวณเดียวกันและเป็นสภาพที่โล่งดังนั้น เชื้อรากจึงมีโอกาสแพร่กระจาย โดยการพัดพาของลม น้ำฝน ตลอดจนการให้น้ำได้ (Griffin and Garren, 1976)

เมื่อถึงระยะเก็บเกี่ยวนำฝัก硕 mata ตรวจการเข้าทำลายของเชื้อราก พบว่า วิธีการผสมเชื้อรากลงดิน ก่อนปลูกและเทลงบนผิวน้ำดิน มีการเข้าทำลายของเชื้อรากในฝักสูงชั้นเดียวกับในระบบเข็ม ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่า เชื้อรากเข้าทำลายตั้งแต่ในระยะเข็ม และอาศัยอยู่บนพัฒนาไปเป็นฝัก หรือเชื้อรากในดินอาจจะปนเปื้อนในรูปของสปอร์ที่พัฒนามากับส่วนผิวนอกของฝัก เมื่ออยู่ในสภาพที่เหมาะสม สมต่อการเจริญของเชื้อรากที่อยู่บนฝัก เมล็ด จะเกิดกระบวนการรองอกจนพัฒนาเป็นโคลนี ส่วนการเข้าทำลายในเปลือก พบว่า ผิวด้านในของเปลือกมีการติดเชื้อรากสูงกว่าในฝักถั่วลิสง เนื่องจากการแยกเปลือกออกเป็นการเปิดโอกาสให้เชื้อรากที่อาศัยอยู่ด้านในของเปลือกสามารถเจริญออกมากได้กว่า เชื้อรากที่เจริญมาจากผิวด้านนอกของฝักเท่านั้น อีกทั้งเชื้อรากสามารถเข้าไปทำลายในฝักได้ตามรอยแตกของฝัก เพราะการเลียหายของฝัก และเยื่อหุ้มเมล็ดที่ระยะเก็บเกี่ยวถั่วลิสง จะเป็นช่องทางการ

เข้าทำลายของเชื้อรา *A. flavus* ในเมล็ดได้ (Mcdonala and Harkess, 1964) และจะพบการติดเชื้อราบนเมล็ดถั่วลิสงต่ำกว่าในส่วนของฝักและเปลือก ซึ่งอาจเป็นเพราะเมล็ดมีคุณลักษณะที่ต้านทานการเข้าทำลายของเชื้อรา โดยเฉพาะความหนาของเยื่อหุ้มเมล็ด มีความเกี่ยวข้องกับการต้านการเข้าทำลายของเชื้อรา *A. flavus* (La Prada and Bartz, 1972) อีกทั้งองค์ประกอบทางเคมีต่างๆ ในเมล็ด เช่น แทนนิน (Azaizeh and Pittit, 1987) แคлотเซียม (Pitt *et al.*, 1991) ที่มีส่วนในการต้านการเข้าทำลายในเมล็ดได้ จึงทำให้พบการติดเชื้อราในเมล็ดที่ต่ำกว่านั่นฝักและเปลือก ซึ่ง Lindsey (1970) กล่าวว่า เมื่อนำฝักถั่วลิสงมาปัลูกเชื้อรา *A. flavus* เชื้อราจะสามารถแทรกหลุดเข้าไปในฝัก แต่จะไม่แพร่กระจายเข้าไปสู่เยื่อหุ้มเมล็ดและถั่วจะได้

## 2. ผลของสภาพน้ำท่วมขังต่อการเข้าทำลายของเชื้อรา *Aspergillus flavus*

ผลการตรวจสอบปริมาณเชื้อรา *A. flavus* ในดินขณะที่ถั่วลิสงเจริญเติบโตอยู่ ในกระบวนการปลูก และเมื่อให้ถั่วลิสงที่ได้รับน้ำที่ระดับต่างๆ ที่ระดับดอกบาน คือ สภาพน้ำท่วมขัง ขาดน้ำ และได้รับน้ำที่ระดับเพียงพอ (ได้รับน้ำปกติ) พบว่า จำนวนประชากรของเชื้อรา *A. flavus* หลังได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จากผลการตรวจน้ำท่วมจำนวนประชากรในดินหลังได้รับสภาพขังนานนาน 1 วัน 2 วัน 3 วัน ขาดน้ำ และได้รับน้ำปกติ พบว่ามีจำนวนเพิ่มมากขึ้นจากประชากรเริ่มต้น ทั้งนี้เนื่องมาจากเชื้อรา *A. flavus* มีลักษณะการเจริญเป็นแบบ filamentous mycelium ซึ่งมีลักษณะยาว สามารถเจริญได้เป็นเมตรๆ ในดิน และบางส่วน hyphae อาจเป็นได้ทั้งส่วนที่กำลังเจริญ (vegetative) หรือหุคการเจริญ ดังนั้นมีการสุ่มตัวอย่างดินมาตรวจวัดทำให้ได้จำนวนประชากรมากขึ้น (สมศักดิ์, 2528) จึงทำให้จำนวนประชากรของเชื้อราในดินเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นแล้วการสุ่มตัวอย่างดินและการตรวจนับปริมาณเชื้อราโดยวิธี soil dilution technique ซึ่ง โคลoni ที่เกิดขึ้นบนอาหารอาจเกิดจากโคนีเดีย hypphae ของเชื้อรา หรือส่วนที่แตกหักของ mycelium โดยในขณะที่ทำให้ดินเจือางนั้นต้องมีการปั่น ถ้าปั่นแรงๆ mycelium สามารถแตกหักได้ ส่วนที่แตกหักจะงอกและเจริญเป็น โคลoni ปราภูบนอาหาร จึงทำให้พบได้ โคลoni ที่นับได้มีค่าเพิ่มมากขึ้น นั่นแสดงว่า การให้น้ำท่วมขังระยะสั้นๆ แก่ถั่วลิสงในระยะดอกบาน ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมของเชื้อรา *A. flavus* ในดิน สำหรับกรณีวิธีการทดลองที่คงไว้ให้น้ำน้ำนั้น ถั่วลิสงจะแสดงอาการขาดน้ำโดยมีใบเหี่ยง และใบกรอบ ภายในระยะเวลา 5 วัน และจำนวนประชากรของเชื้อรา *A. flavus* ในดินหลังจากการขาดน้ำ พบว่าจำนวนประชากรมีค่าเพิ่มขึ้นจากประชากรเริ่มต้น ทั้งนี้การทดลองให้น้ำอาจทำให้อุณหภูมิดินสูงขึ้น ซึ่งหากสูงขึ้นประมาณ 35 องศาเซลเซียส จะเป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเชื้อรา *A. flavus* ใน

คิน (Sander *et al.*, 1984) และเชื้อรานียังชอบสภาพวาวร้อนและแห้งแล้งซึ่งสามารถเจริญเติบโตในคินได้ดีที่สุด (Sander *et al.*, 1985)

ส่วนถัวลิสตงที่ได้รับการขังนาน 4 วันที่มีจำนวนประชากรของเชื้อราที่ลดลงจากประชากรเริ่มต้น แต่ไม่สามารถแยกความแตกต่างในทางสถิติได้กันการได้รับน้ำระดับอื่นๆ ซึ่งเป็นผลมาจากการขังน้ำ 4 วัน ทำให้ปริมาณออกซิเจนในคินลดลง เชื้อรา *A. flavus* มีลักษณะที่ต้องอาศัยออกซิเจนในการดำรงชีวิต จึงทำให้มีจำนวนลดลง เพราะ Nilsen and Orcutt (1996) กล่าวไว้ว่า การขังน้ำในคินเป็นระยะเวลาหนานทำให้ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำหมักไปในระยะเวลา 1-2 วัน เนื่องจากออกซิเจนในอากาศไม่สามารถแพร่ผ่านผิวน้ำลงไปในชั้นคิน ดังนั้นคินที่ได้รับการขังนานถึง 4 วัน จึงมีออกซิเจนในคินลดลง จึงทำให้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตของเชื้อรา *A. flavus* และแบคทีเรียที่ต้องการออกซิเจนในการหายใจ ซึ่งสอดคล้องกับการวัดจำนวนประชากรของแบคทีเรียในสภาพน้ำขังมีจำนวนลดลง แสดงว่า ปริมาณของก้าห์ออกซิเจนลดลงจนไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตของเชื้อรา และแบคทีเรีย ซึ่ง Menasherov *et al.* (1992) รายงานว่า สภาพแวดล้อมที่มีออกซิเจนเพียง 1% เชื้อราจะสามารถเจริญเติบโตต่อไปได้ แต่ความสามารถในการสร้างสปอร์จะลดลง และการลดระดับก้าห์ออกซิเจนในบรรยายกาศให้เหลือเพียง 3% และก้าห์คราร์บอนไดออกไซด์ 15% ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส นาน 30 วัน มีผลทำให้การเจริญของ mycelium ของเชื้อรา *A. flavus* ช้าลงได้ (Palou *et al.*, 2002) นอกจากนี้การลดลงของประชากรเชื้อรา จะติดไปกับการปล่อยน้ำออกหลังขังน้ำครบตามระยะเวลา ซึ่งสอดคล้องกับผลการตรวจวัดจำนวนประชากรในน้ำที่ปล่อยออก พนว่า น้ำที่ได้จากการขังนาน 4 วัน จะมีจำนวนประชากรมากที่สุด ซึ่ง Horn *et al.* (2000) กล่าวไว้ว่า โคนีเดียของเชื้อรา *A. flavus* สามารถเคลื่อนย้ายจากผิวน้ำคิน ให้ลดลงสูดีนชั้นล่างได้ถึง 100 เมตร โดยการจะถ้างของน้ำฝน แต่ไม่สามารถสรุปได้ว่าเพาะเหตุใด จำนวนประชากรของเชื้อราในคินหลังได้รับน้ำท่วมขัง จึงไม่แตกต่างจากเชื้อราในคินที่ได้รับน้ำปกติ และคาดว่า ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าถ้าให้มีการขังน้ำให้ยาวนานมากกว่า 4 วัน จะส่งผลให้ประชากรของเชื้อรา *A. flavus* ลดจำนวนลง และเมื่อทำการตรวจวัดจำนวนประชากรเป็นระยะๆ ก็จะพบว่า จำนวนประชากรเชื้อรา *A. flavus* มีแนวโน้มลดลงจากประชากรเริ่มต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการช่วงระยะเวลาหลังจากได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันจนกระทั่งเก็บเกี่ยว เชื้อรายังคงเจริญเติบโตต่อไปได้ อีกทั้งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดฤดูกาลปีกุก ที่จะมีผลต่อการเจริญเติบโตของเชื้อรา *A. flavus* เช่นเดียวกัน ซึ่ง Lee and Chung (1992) รายงานไว้ว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อการเจริญเติบโตของเชื้อรา *A. flavus* ในคินคือ การเปลี่ยนแปลงของฤดูกาลปีกุก และ Horn *et al.* (1995) ยังให้

ผลการทดลองสนับสนุนว่า ประชากรของเชื้อร้า *A. flavus* ในคืนของแต่ละเดือนจะไม่คงที่ และจะแสดงค่ามากน้อยต่างกันออกไป

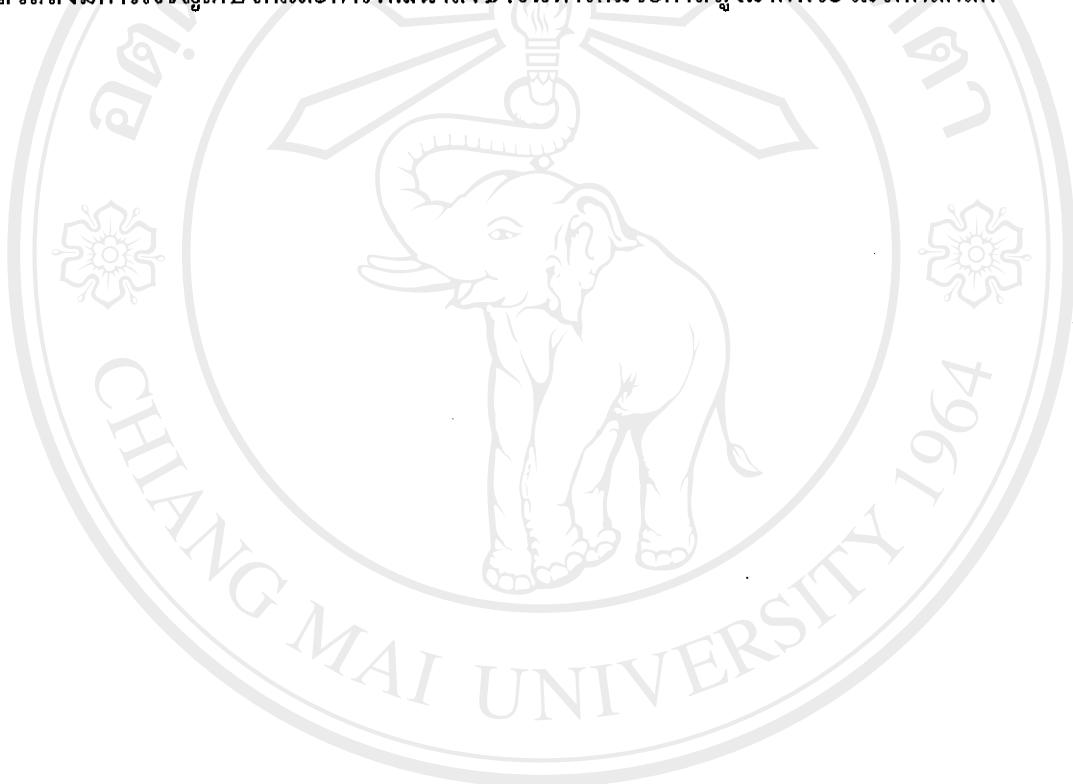
เมื่อถัวลิสลงอยู่ในระยะลงเริ่ม ได้นำเข้ามาตรวจวัดการติดเชื้อร้า พบว่า การได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะดอกบาน ไม่มีผลทำให้การติดเชื้อร้านเข้มแทรกต่างกัน แต่จะพบว่า เมื่อถัวลิสลงได้รับการขังนาน 4 วัน การติดเชื้อร้านเข้มน้อยกว่า เมื่อเทียบกับถัวลิสที่ได้รับน้ำปักติ นั้น แสดงให้เห็นว่า การให้น้ำท่วมขัง และขาดน้ำ ไม่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบ และการเข้าทำลายของเชื้อร้าในระยะลงเริ่มได้ แม้มีจำนวนประชากรของเชื้อร้าในคืนมากน้อยแทรกต่างกัน ทำให้โอกาสที่เชื้อร้าจะสัมผัสสูญเข้มจึงเกิดขึ้นได้ไม่เท่ากัน จึงส่งผลให้การเข้าทำลายของเชื้อร้าในระยะลงเริ่มก็ไม่แตกต่างจากการได้รับน้ำปักติ หลังจากเก็บเกี่ยวถัวลิสลงแล้วนำฝักสดที่ได้มาตรวจสอบ การเข้าทำลายของเชื้อร้า พบว่า การให้ได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะดอกบาน ไม่มีผลทำให้การติดเชื้อร้านฝักเปลือก และเมล็ดมีความแทรกต่างกันทางสถิติ แต่จะพบการติดเชื้อร้าในถัวลิสที่ได้รับการขังนาน 4 วันน้อยเมื่อเทียบกับการให้น้ำปักติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชากรของเชื้อร้าในคืนหลังได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะดอกบาน ยังคงมีช่วงเวลา magma พอดีสามารถเจริญเติบโตและเพิ่มจำนวน ได้ ถึงแม้จะมีจำนวนลดลงจากประชากรเริ่มต้น แต่ยังคงสามารถเข้าทำลายในฝักเปลือก และเมล็ดได้ โดยไม่แตกต่างกับประชากรของเชื้อร้าในคืนที่ได้รับสภาพน้ำปักติ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการทดลองของ Griffin and Garren (1974) ที่สรุปไว้ว่า ถึงแม้จะมีจำนวนประชากรของเชื้อร้า *A. flavus* ในคืนน้อย แต่เชื้อร้าสามารถเข้าทำลายถัวลิสลงได้มาก

จากผลการทดลอง แสดงให้เห็นว่า การให้น้ำท่วมขัง 1-4 วัน และการขาดน้ำในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ยังคงส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและการเพิ่มจำนวนของเชื้อร้า *A. flavus* ในคืนไม่รุนแรงมากนัก จึงทำให้เชื้อร้ายังคงสามารถเจริญเติบโตและเข้าทำลายในถัวลิสลงไม่แตกต่างไปจาก การให้น้ำปักติ

### 3. ผลของสภาพน้ำท่วมขังต่อน้ำหนักเมล็ดถัวลิสลง

การให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถัวลิสลงในระยะดอกบาน มีผลทำให้น้ำหนักเมล็ดมีความแตกต่างกันในทางสถิติ (ตาราง 11) โดยถัวลิสลงเมื่อได้รับการขังนานในระยะดอกบาน จะมีผลกระทบต่อน้ำหนักเมล็ดมากที่สุด ซึ่งจะทำให้น้ำหนักเมล็ดมีค่าลดลงถึงแม้ได้รับการขังนานเพียง 1 วัน เมื่อเปรียบเทียบกับถัวลิสลงที่ได้รับน้ำปักติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปลูกถัวลิสลงในกระถาง เมื่อมีการปล่อยน้ำออกจากระถางแล้วก็ยังคงมีน้ำหลงเหลืออยู่เต็มช่องว่างของดิน ทำให้คืนยังคงอยู่ในลักษณะชื้นและมีความชื้นหลงเหลืออยู่ในปริมาณที่ยังมากกว่าระดับของ field capacity ทำให้

راكพีชได้รับผลกระทบจากการขังน้ำหนึ่งวันต่อวัน ขาดออกซิเจน และส่งผลให้พืชเกิดความเครียดขึ้น ซึ่งจากผลการทดลองของ ไพบูลและนิมิต (2532) พบว่าตั้งแต่ 2 วันแรกที่ถูกลิสง ได้รับสภาพน้ำท่วมขังที่อายุ 20 วันหลังปลูก จะทำให้การเจริญเติบโตในส่วนต่างๆ ของถั่วลิสง เช่น ความสูง ฝัก น้ำหนักเมล็ด ลดลงอย่างรวดเร็ว ถึงแม่น้ำจะลดลงไปแล้วก็ไม่ทำให้การเจริญของต้นถั่วลิสงกลับมาเหมือนเดิมได้ และสอดคล้องกับ กิตติ (2544) พบว่า ที่ระยะการเจริญเติบโตของถั่วลิสงในช่วงต้นๆ (ระยะข้อที่ 3 และ ระยะข้อที่ 5) มีความอ่อนแอดอตต่อสภาพน้ำท่วมขังอย่างต่อเนื่องมากกว่าถั่วลิสงที่ระยะการเจริญเติบโตในช่วงหลังๆ (ระยะดอกแรกบานและเข้มแข็งเริ่มพองตัวเป็นฝัก) และน้ำท่วมขังทำให้ถั่วลิสงมีการเจริญเติบโตและการพัฒนาล่าช้าจนทำให้มีโอกาสสูงมากที่จะไม่ให้ผลผลิต



**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
**Copyright © by Chiang Mai University**  
**All rights reserved**