

บทที่ 4

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 ศึกษาวิธีการป้องกันเชื้อรา *Aspergillus flavus*

กรรมวิธีการป้องกันเชื้อรา *A. flavus* ในถั่วลิสงพันธุ์ ไทนาน 9 ได้แบ่งออกเป็น (1) ผสมเชื้อราลงดินก่อนปลูก (2) เทเชื้อราลงบนผิวหน้าดินในระยะดอกรากประมาณ 50% (3) ฉีดพ่นเชื้อราทางดอกรถั่วลิสงในระยะดอกรากประมาณ 50 % โดยเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่มีการป้องกันเชื้อรา

1. ผลตรวจสอบการเข้าทำลายของเชื้อรา *Aspergillus flavus* ในระยะลงเรื้อน (pegging stage)

ทำการป้องกันเชื้อรา *A. flavus* ในระดับที่มีความเข้มข้น 1×10^7 spore/ml ด้วยกรรมวิธีที่แตกต่างกัน และทำการตรวจวัดการเข้าทำลายของเชื้อรา *A. flavus* ตั้งแต่เริ่มเริ่มแทงลงดิน ซึ่งแบ่งระยะการพัฒนาของเชื้อมอกเป็น 5 ระยะตามขนาดของเรื้อน (ภาพ 1) และเปรียบเทียบการติดเชื้อรากนเรื้อน เมื่อผ่านการฆ่าเชื้อที่ผิวนอกด้วย Clorox 10% กับเบื้องต้นที่ผ่านการล้างด้วยน้ำกลั่นเพียงอย่างเดียว

ผลการวัดเบื้องต้นต่อการติดเชื้อรา *A. flavus* บนเรื้อนถั่влิสงที่ผ่านการฆ่าเชื้อที่ผิวนอกด้วย Clorox 10% เมื่อได้รับการป้องกันด้วยวิธีการต่างๆ พบร้า เปื้องต้นต่อการติดเชื้อรากนเรื้อนของแต่ละวิธีการป้องกันเชื้อรากมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.01$) ทั้ง 5 ระยะการพัฒนาของเรื้อน (ตาราง 1) โดยพบว่า การป้องกันเชื้อรา *A. flavus* ด้วยวิธีผสมเชื้อราลงดินก่อนปลูกและเทลงบนผิวหน้าดินในระยะดอกราก ได้ 50% จะมีเปื้องต้นต่อการติดเชื้อรากนเรื้อนใกล้เคียงกันทั้ง 5 ระยะการพัฒนาของเรื้อน ซึ่งจะพบเปื้องต้นต่อการติดเชื้อรากสูงที่สุดในระยะที่ 2 คือ 45% และ 40% ตามลำดับ ส่วนวิธีการฉีดพ่นเชื้อราทางดอกราก การติดเชื้อรากนเรื้อนเพียงในระยะที่ 1 และระยะที่ 5 เท่านั้น คือ 5% และเมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ป้องกันเชื้อรา พบรการติดเชื้อรากนเรื้อนเพียง 5% ในระยะที่ 5

ตาราง 1 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนเข็มทั้ง 5 ระยะการพัฒนาของเข็ม เมื่อเข้มผ่านการฆ่าเชื้อราที่ผิวนอกด้วย Clorox 10% หลังปลูกเชื้อราด้วยวิธีการต่างๆ

วิธีการปลูกเชื้อรา	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา				
	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5
ผสมเชื้อราลงคินก่อนปลูก	25	45	35	40	35
เทลงบนผิวน้ำดิน	30	40	40	35	40
ฉีดพ่นทางดอก	5	0	0	0	5
ไม่ปลูกเชื้อรา	0	0	0	0	5
LSD (0.05)	14.06	19.39	19.39	19.39	25.55

ผลจากตารางที่ 2 จากการตรวจหาเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราบนเข็มเมื่อถังคุ้ยน้ำกลั่นเพียงอย่างเดียว พบว่า วิธีการปลูกเชื้อรามีผลทำให้การติดเชื้อราบนเข็มมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.01$) ทั้ง 5 ระยะการพัฒนาของเข็ม โดยพบว่า การปลูกเชื้อรา *A. flavus* ด้วยวิธีผสมเชื้อราลงคินก่อนปลูกและเทลงบนผิวน้ำดินในระยะดอกบาน พบเข็มที่ติดเชื้อราสูงทั้ง 5 ระยะการพัฒนาของเข็ม ซึ่งจะพบว่ามีค่าสูงที่สุดในเข็มระยะที่ 5 ถึง 85 และ 75 % ตามลำดับ ส่วนวิธีการฉีดพ่นทางดอกนั้น พบว่ามีเข็มที่ติดเชื้อราอยู่ในระยะที่ 1 และระยะที่ 5 เท่านั้น คือ 5% แต่ในกระถางที่ไม่ได้ปลูกเชื้อรา กลับพบการติดเชื้อราบนเข็มตั้งแต่ระยะที่ 3 4 และ 5 คือ 5%

ตาราง 2 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนเข็มทั้ง 5 ระยะการพัฒนาของเข็ม เมื่อผ่านการถังคุ้ยน้ำกลั่น หลังปลูกเชื้อราด้วยวิธีการต่างๆ

วิธีการปลูกเชื้อรา	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา				
	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5
ผสมเชื้อราลงคินก่อนปลูก	55	65	70	80	85
เทลงบนผิวน้ำดิน	60	70	60	80	75
ฉีดพ่นทางดอก	5	0	0	0	5
ไม่ปลูกเชื้อรา	0	0	5	5	5
LSD (0.05)	14.75	11.76	24.76	19.38	23.53

2. ผลการเข้าทำลายของเชื้อรา *Aspergillus flavus* ในระยะหลังการเก็บเกี่ยวถั่วคลิง

การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนฝักถั่วคลิง

ผลของการปลูกเชื้อรา *A. flavus* ด้วยวิธีต่างๆกันในถั่วคลิง จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ พบว่า เมื่อทำการปลูกเชื้อราด้วยวิธีการต่างๆ การเข้าทำลายของเชื้อรา *A. flavus* บนฝักถั่วคลิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ทั้งฝักที่ผ่านการฆ่าเชื้อราที่ผิวนอก และถังน้ำกัลล์เพียงอย่างเดียว โดยพบว่า วิธีการผสมเชื้อราลงกินก่อนปลูกและเทเชื้อราลงบนผิวหน้าดินในระยะดอกบาน ทำให้ฝักถั่วคลิงติดเชื้อราอยู่สูงและมีค่าไกส์เคียงกันทั้ง 2 วิธีการปลูก โดยจะพบ 57.5 % และ 50% ของฝักที่ผ่านการฆ่าเชื้อราที่ผิวนอก ส่วนฝักที่ผ่านการถังด้วยน้ำกัลล์ จะพบ 50.0 และ 65.0% ตามลำดับ ถึงแม้ว่าจะฆ่าเชื้อราที่ผิวนอกหรือถังน้ำกัลล์ที่ฝัก การปลูกเชื้อราด้วยวิธีการฉีดพ่นทางดอกในระยะดอกบานนี้ จะพบการติดเชื้อราบนฝักเพียง 5% และเมื่อเปรียบเทียบ กับวิธีที่ไม่มีการปลูกเชื้อรา พบฝักที่ติดเชื้อราอยู่ต่ำสุด คือ 2.5% (ตาราง 3)

ตาราง 3 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนฝักถั่วคลิง เมื่อปลูกเชื้อราด้วย 4 กรรมวิธี

วิธีการปลูกเชื้อ	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา	
	ฆ่าเชื้อที่ผิวด้วย Clorox 10%	ถังผิวนอกด้วยน้ำ
ผสมเชื้อราลงดินก่อนปลูก	57.5	70.0
เทลงบนผิวหน้าดิน	50.0	65.0
ฉีดพ่นทางดอก	5.0	5.0
ไม่ปลูกเชื้อรา	2.5	2.5
LSD (0.05)	21.09	13.88

การติดเชื้อราก *Aspergillus flavus* บนเปลือกถั่วถิง

การติดเชื้อรากบนเปลือกพบว่า เมื่อปอกเชื้อราก *A. flavus* ด้วยวิธีที่แตกต่างกัน การเข้าทำลายของเชื้อรากบนเปลือกถั่วถิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) การทดสอบเชื้อรากกินก่อนปอกและเทเชื้อรากลงบนผิวน้ำดินในระยะ cognition พนเปลือกที่ผ่านการฆ่าเชื้อรากที่ผิวนอก ติดเชื้อรากถึง 72.5 % และ 57.5 % ตามลำดับ ส่วนผักที่ล้างด้วยน้ำกลั่น มีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรากสูงกว่า คือ 85.0 และ 62.5% ตามลำดับ ในขณะที่วิธีการปอกด้วยการฉีดพ่นทางคอกในระยะ cognition นั้น ทั้งเปลือกที่ผ่านการฆ่าเชื้อรากที่ผิวนอกและล้างน้ำกลั่นเพียงอย่างเดียว พนเปลือกที่ติดเชื้อรากอยู่เพียง 2.5% เท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีที่ไม่มีการปอกเชื้อราก จะไม่พบการติดเชื้อรากบนเปลือกที่ผ่านการฆ่าเชื้อรากที่ผิวนอก แต่จะพบการติดเชื้อรากบนเปลือกที่ล้างด้วยน้ำกลั่นถึง 2.5 % (ตาราง 4)

ตาราง 4 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราก *Aspergillus flavus* บนเปลือกถั่วถิง เมื่อปอกเชื้อรากด้วย 4 กรรมวิธี

วิธีการปอกเชื้อราก	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราก	
	ฆ่าเชื้อที่ผิวด้วย Clorox 10%	ล้างผิวนอกด้วยน้ำ
ผสมเชื้อรากลงดินก่อนปอก	72.5	85.0
เทลงบนผิวน้ำดิน	57.5	62.5
ฉีดพ่นทางคอก	2.5	2.5
ไม่ได้ปอกเชื้อราก	0	2.5
LSD (0.05)	14.75	15.08

การติดเชื้อราก Aspergillus flavus บนเมล็ดถั่วลิสง

การติดเชื้อรากบนเมล็ดถั่влิสงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ทั้ง เมล็ดที่ผ่านการฆ่าเชื้อรากที่ผิวนอกและถังด้วยน้ำกลั่น เมื่อปลูกเชื้อราก *A. flavus* ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน โดยการปลูกเชื้อรากด้วยวิธีการผสมเชื้อรากลงดินก่อนปลูกและเทเชื้อรากลงผิวน้ำดินในระยะดอกบาน ทำให้เมล็ดติดเชื้อรากอยู่สูงถึง 32.5 และ 30.0 % ตามลำดับเมื่อถังด้วยเมล็ดด้วยน้ำกลั่น ส่วนเมล็ดที่ผ่านการฆ่าเชื้อรากที่ผิวนอก จะพบเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรากที่ต่ำกว่า คือ 30.0 และ 20.0 % ตามลำดับ ส่วนการปลูกเชื้อรากด้วยวิธีนึดพ่นเชื้อรากทางดอกในระยะดอกบาน พบร้อยละที่ผ่านการถังด้วยน้ำกลั่นเท่านั้นที่ติดเชื้อรากอยู่เพียง 2.5 % และวิธีที่ไม่มีการปลูกเชื้อราก จะไม่พบการติดเชื้อรากบนเมล็ดเลย (ตาราง 5)

ตาราง 5 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราก *Aspergillus flavus* บนเมล็ดถั่влิสง เมื่อปลูกเชื้อรากด้วย 4 กรรมวิธี

วิธีการปลูกเชื้อ	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราก	
	ฆ่าเชื้อที่ผิวน้ำด้วย Clorox 10%	ถังผิวนอกด้วยน้ำ
ผสมเชื้อรากลงดินก่อนปลูก	30	32.5
เทลงบนผิวน้ำดิน	20	30.0
นึดพ่นทางดอก	0	2.5
ไม่ได้ปลูกเชื้อราก	0	0
LSD (0.05)	15.40	19.64

การทดลองที่ 2 ศึกษาอิทธิพลของสภาพน้ำท่วมขังต่อการเข้าทำลายของเชื้อร่า *Aspergillus flavus* ในถั่วถิง

1. ผลของสภาพน้ำท่วมขังต่อจำนวนประชากรของเชื้อร่า *Aspergillus flavus*

ผลการตรวจสอบจำนวนประชากรเริ่มต้นของเชื้อร่า *A. flavus* ในดิน หลังปลูกเชื้อร่าด้วยสารแ xenobiotics ที่ต้องการในขณะที่ถั่วถิงเจริญเติบโต (อายุ 30 วันหลังปลูก) พบร่วมกับจำนวนประชากรเริ่มต้นตั้งแต่ $1.93-3.64 \times 10^4$ โคลoni ต่อดิน 1 กรัม (ตาราง 6) และหลังจากการได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถั่วถิงในระยะคอกแรกนาน ทำการตรวจวัดการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* ที่หลังเหลืออยู่ในดิน ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของจำนวนประชากรของเชื้อร่าที่เหลืออยู่ในดินหลังได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกัน พบว่า การให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันไม่มีผลทำให้จำนวนประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* ในดินมีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยจะพบจำนวนประชากรตั้งแต่ $3.11-4.31 \times 10^4$ โคลoni ต่อดิน 1 กรัม (ตาราง 6) และจากการเปรียบเทียบจำนวนประชากรเชื้อร่าในดินเมื่อถั่วถิงได้รับการขังน้ำนาน 1 วัน 2 วัน 3 วัน ขาดน้ำ และได้รับน้ำที่ระดับเพียงพอ (ให้น้ำปกติ) พบว่าจำนวนประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* ในดินจะมีจำนวนเพิ่มสูงกว่าประชากรเริ่มต้น และพบจำนวนประชากรเชื้อร่าที่ลดลงในดินที่ได้รับการขังน้ำนาน 4 วัน โดยมีประชากรต่ำที่สุด เท่ากับ 3.11×10^4 โคลoni ต่อดิน 1 กรัม

เมื่อถั่วถิงครบกำหนดการขังน้ำในช่วงระยะเวลาต่างๆ จึงระบายน้ำออกจากกระถางและนำน้ำที่ได้มาทำการตรวจวัดประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* พบร่วมกับจำนวนประชากรของเชื้อร่าปะปนมากับน้ำ โดยจะพบน้ำที่ปล่อยออกจากกระถางถั่วถิงที่ได้รับการขังน้ำนาน 4 วัน มีจำนวนประชากรของเชื้อร่าสูงที่สุด คือ 577.78 โคลoni ต่อสารแ xenobiotics 1 มิลลิลิตร (ตาราง 7)

จากการสุ่มตรวจวัดการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* ในดินเป็นระยะๆ จนกระทั่งถึงระยะเก็บเกี่ยว พบร่วมกับจำนวนประชากรที่ลดลงเมื่อถั่วถิงมีการเจริญเติบโตเพิ่มมากขึ้น (ภาพ 2) และจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของจำนวนประชากรของเชื้อร่าที่หลังเหลืออยู่ในดินในระยะหลังการเก็บเกี่ยว พบร่วมกับการให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถั่วถิงในระยะคอกแรกนาน ไม่มีผลทำให้จำนวนประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* ที่หลังเหลืออยู่ในดินในระยะหลังการเก็บเกี่ยว มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยจะพบจำนวนประชากรของเชื้อร่าตั้งแต่ $1.15-2.18 \times 10^4$ โคลoni ต่อดิน 1 กรัม โดยเฉพาะถั่วถิงที่ได้รับการขังน้ำนาน 4 วันจะพบจำนวนประชากรของเชื้อร่า *A. flavus* ในดินมีจำนวนต่ำสุด เท่ากับ 1.15×10^4 โคลoni ต่อดิน

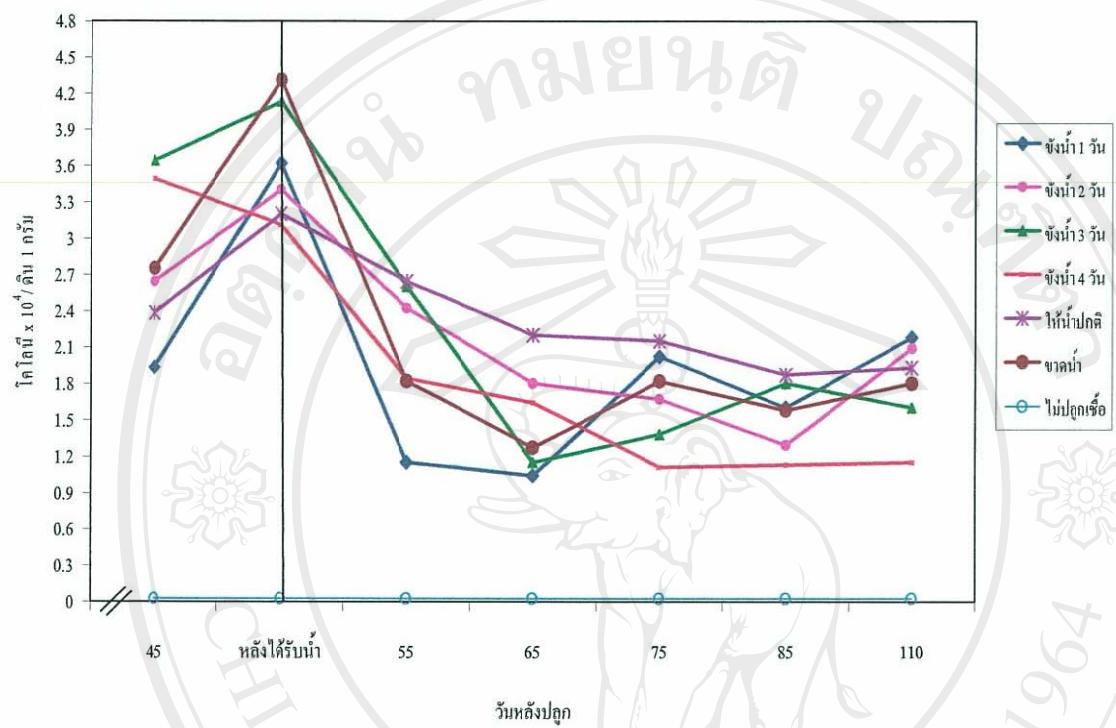
ตาราง 6 จำนวนประชานคราชเชอร์รา *Aspergillus flavus* ในดินเมื่อหัวรากระบายน้ำที่แตกต่างกันในระยะของต้นกล้า

ระยะการให้น้ำ	จำนวนประชานคร (โคโลนี $\times 10^4$ ต่อตัน 1 กิรัม) ^a				หลังการเก็บ เม็ด(110 DAP)
	ประชานครเริ่มต้น	หลังไดรร์ระดับ น้ำที่แตกต่างกัน	55 DAP	65 DAP	
ปลูกต่อรอบ					
ปั๊งสำลี 1 วัน (46 DAP)	1.93 ± 0.50 ^{NS}	3.62 ± 1.22 ^{NS}	1.15 ± 0.19	1.04 ± 0.25	2.02 ± 0.61
ปั๊งสำลี 2 วัน (47 DAP)	2.64 ± 0.33	3.40 ± 0.42	2.42 ± 0.67	1.80 ± 0.25	1.67 ± 0.20
ปั๊งสำลี 3 วัน (48 DAP)	3.64 ± 0.49	4.13 ± 0.44	2.60 ± 0.80	1.15 ± 0.12	1.38 ± 0.26
ปั๊งสำลี 4 วัน (49 DAP)	3.49 ± 0.22	3.11 ± 0.22	1.84 ± 0.24	1.64 ± 0.45	1.11 ± 0.16
ให้สำลีปกติ	2.75 ± 1.23	4.31 ± 0.76	1.82 ± 0.18	1.27 ± 0.24	1.82 ± 0.16
นาคเนื้อ (50 DAP)	2.38 ± 0.53	3.20 ± 1.14	2.64 ± 0.31	2.20 ± 0.10	2.15 ± 0.17
ไม่ปลูกเชื้อรา	0.02 ± 0.02	0.02 ± 0.02	0.02 ± 0.02	0.02 ± 0.02	0.02 ± 0.02

NS = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

^a = Mean ± Standard Error of Mean, N=18

DAP = Days after planting



ภาพ 2 จำนวนประชากรของเชื้อราก *Aspergillus flavus* ในดินที่ระบการเจริญเติบโตต่างๆของถั่วลิสง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

1 กรัม เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของเชื้อร้ายในคินของถั่วลิสงที่ได้รับน้ำปักตี มีค่าเท่ากับ 1.80×10^4 โโคโลนีต่อเดือน 1 กรัม (ตาราง 6)

ตาราง 7 จำนวนประชากรของเชื้อร้าย *Aspergillus flavus* ที่ปะปนในน้ำที่ปล่อยออก หลังขังน้ำ ครบตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับการให้น้ำ	จำนวนประชากร (โโคโลนีต่อสารแขวนลอย 1 ml) ^a
ขังน้ำ 1 วัน	200.00 ± 38.49
ขังน้ำ 2 วัน	177.78 ± 44.45
ขังน้ำ 3 วัน	555.56 ± 80.12
ขังน้ำ 4 วัน	577.78 ± 22.22

^a = Mean ± Standard Error of Mean

2. ผลของสภาพน้ำท่วมขังต่อจำนวนประชากรของแบคทีเรีย

จากการตรวจสอบจำนวนประชากรเริ่มต้นของแบคทีเรีย (Total bacteria) ในคินในขณะที่ถั่วลิสงเจริญเดินทางอยู่ (45 วันหลังปลูก) ได้แสดงไว้ในตาราง 8 โดยจะพบจำนวนประชากรเริ่มต้นตั้งแต่ $8.34-10.16 \times 10^{17}$ โโคโลนีต่อเดือน 1 กรัมและเมื่อทำการตรวจวัดจำนวนประชากรแบคทีเรียในคินหลังถั่วลิสงได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะทดลอง ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ พบว่า การได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันมีผลทำให้จำนวนประชากรแบคทีเรียมีการเปลี่ยนแปลง โดยจำนวนของแบคทีเรียในคินหลังถั่วลิสงได้รับการขังน้ำจะมีจำนวนประชากรลดลง ซึ่งจำนวนประชากรแบคทีเรียในคินของถั่วลิสงเมื่อได้รับการขังนาน 1 วัน 2 วัน 3 วัน และ 4 วัน มีค่าลดลงจากประชากรเริ่มต้น คือ 1.81×10^{14} 1.74×10^{14} 1.57×10^{14} และ 0.72×10^{14} โโคโลนีต่อเดือน 1 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรแบคทีเรียของถั่วลิสงเมื่อได้รับน้ำปักตีและขาดน้ำ จะมีประชากรเพิ่มขึ้น คือ 9.67×10^{17} และ 10.20×10^{17} โโคโลนีต่อเดือน 1 กรัม ตามลำดับ

และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของจำนวนประชากรของแบคทีเรียที่หลงเหลืออยู่ในคินในระยะหลังการเก็บเกี่ยว พบว่า การให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถั่วลิสงในระยะทดลอง ไม่มีผลทำให้จำนวนประชากรแบคทีเรียในระยะหลังการเก็บเกี่ยว มีความแตกต่างทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยจะพบจำนวนประชากรแบคทีเรียในคินของถั่วลิสงในระยะหลังเก็บเกี่ยว ได้ตั้งแต่ $10.84-14.69 \times 10^{17}$ โโคโลนีต่อเดือน 1 กรัม

ตาราง 8 จำนวนประชากรแบคทีเรียในดินที่ปลูกถั่วคลิง เมื่อได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะ
ดอกบาน

ระดับการให้น้ำ [*]	จำนวนประชากร (โคลoni $\times 10^{17}$ ต่อสารแขวนลอย 1 มิลลิตร) ^a		
	ประชากรเริ่มต้น	หลังได้รับระดับน้ำที่ แตกต่างกัน	หลังการเก็บเกี่ยว
ปลูกเชื้อรา			
ขั้งน้ำ 1 วัน	9.19 \pm 0.87 ^{NS}	0.00181 \pm 0.15	14.22 \pm 0.72 ^{NS}
ขั้งน้ำ 2 วัน	9.56 \pm 0.35	0.00174 \pm 0.01	12.52 \pm 0.73
ขั้งน้ำ 3 วัน	8.34 \pm 0.21	0.00157 \pm 0.18	10.84 \pm 0.45
ขั้งน้ำ 4 วัน	10.16 \pm 0.33	0.00072 \pm 0.07	11.40 \pm 1.32
ไห่น้ำปักติ	9.54 \pm 0.50	9.67 \pm 0.29	14.53 \pm 0.24
ขาดน้ำ	10.00 \pm 0.27	10.20 \pm 0.08	10.88 \pm 0.50
ไม่ปลูกเชื้อรา	10.26 \pm 0.75	10.82 \pm 0.37	14.69 \pm 0.47
LSD (0.05)	-	0.0922	-

NS = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

^a = Mean \pm Standard Error of mean, N = 21

3. ผลของสภาพน้ำท่วมขังต่อเบอร์เช็นต์การเข้าทำลายของเชื้อรา *Aspergillus flavus*

บนเข็มถั่วคลิง

หลังถั่วคลิงได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะดอกบาน และทำการตรวจเบอร์เช็นต์การเข้าทำลายของเชื้อรา *A. flavus* ในส่วนของเข็มถั่วคลิง ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของเบอร์เช็นต์การติดเชื้อรา *A. flavus* บนเข็มถั่วคลิง พบว่า การให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถั่วคลิงในระยะดอกบาน ไม่มีผลทำให้เบอร์เช็นต์การติดเชื้อราบนเข็มถั่วคลิงแตกต่างกันในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยจะพบเบอร์เช็นต์การติดเชื้อราบนเข็ม มีค่าอยู่ระหว่าง 13.3 - 40.0% แต่เมื่อเปรียบเทียบกับถั่วคลิงที่ได้รับการขังน้ำ พบว่า เบอร์เช็นต์การติดเชื้อราจะอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าถั่วคลิงที่ขาดน้ำ และที่ได้รับน้ำปักติ ซึ่งถั่วคลิงเมื่อได้รับการขังนานนาน 3-4 วัน จะพบเบอร์เช็นต์การติดเชื้อราบนเข็มต่ำที่สุด คือ 13.3 % (ตาราง 9)

ตาราง 9 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนเม็ดถั่วลิสง หลังได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะคอกบาน

ระดับการให้น้ำ	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา
ปลูกเชื้อรา	
ขังน้ำ 1 วัน	20.0 ^{NS}
ขังน้ำ 2 วัน	20.0
ขังน้ำ 3 วัน	13.3
ขังน้ำ 4 วัน	13.3
ให้น้ำปกติ	40.0
ขาดน้ำ	33.3
ไม่ปลูกเชื้อรา	0

NS = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4. ผลของสภาพน้ำท่วมขังต่อเปอร์เซ็นต์การเข้าทำลายของเชื้อรา *Aspergillus flavus* ในระยะหลังการเก็บเกี่ยว

การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนผักเปลือก และเมล็ดถั่влิสง

ผลของการให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถั่влิสงในระยะคอกบาน ต่อการเข้าทำลายของเชื้อรา *A. flavus* ในผักถั่влิสง จากผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา บนผักเปลือก และเมล็ดถั่влิสง พบร้า การได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันของถั่влิสงในระยะแรกบาน ไม่มีผลทำให้เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราบนผักเปลือก และเมล็ด มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยตรวจพบ เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราบนผักเปลือก มีค่าอยู่ระหว่าง 26.0 - 40.0% และบนเปลือก มีค่าอยู่ระหว่าง 33.3 - 46.7% ส่วนเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อราจะพบนเมล็ด มีค่าอยู่ระหว่าง 13.3 - 23.3% (ตาราง 10) โดยเฉพาะถั่влิสงเมื่อได้รับการขังน้ำนาน 4 วัน การติดเชื้อราบนผักเปลือก และเมล็ด มีค่าต่ำที่สุด คือ 26.7 33.3 และ 13.3% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับถั่влิสงที่ได้รับน้ำปกติ จะพบการติดเชื้อราในส่วนต่างๆ ดังกล่าวมากที่สุด คือ 40 46.7 และ 23.3% ตามลำดับ อย่างไรก็ได้การติดเชื้อราบนเมล็ด จะพบว่ามีการติดเชื้อราต่ำกว่าบนผัก และเปลือกของถั่влิสงในทุกระดับการให้น้ำ

น้ำหนักเมล็ด

ผลของการให้ระดับน้ำที่แตกต่างกันแก่ถั่วลิสงในระยะดอกบาน มีผลทำให้น้ำหนักของเมล็ดถั่วลิสงมีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) จากตาราง 11 พบว่า เมื่อถั่วลิสงได้รับการซังน้ำในระยะดอกบานจะมีน้ำหนักเมล็ดต่ำกว่าถั่วลิสงที่ขาดน้ำ และได้รับน้ำปักติ ซึ่งถั่วลิสงเมื่อได้รับการซังนาน 4 วัน จะมีน้ำหนักเมล็ดต่ำที่สุด (0.3007 กรัมต่อมเมล็ด) เมื่อเปรียบเทียบกับการได้รับน้ำปักติ จะมีน้ำหนักเมล็ด เท่ากับ 0.4574 กรัมต่อมเมล็ด

ตาราง 10 เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา *Aspergillus flavus* บนฝัก เปลือก และเมล็ดถั่วลิสง หลังได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระยะดอกบาน

ระดับการให้น้ำ	เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อรา		
	ฝัก	เปลือก	เมล็ด
ปลูกเชื้อรา			
ขังน้ำ 1 วัน	40.0 ^{NS}	40.0 ^{NS}	20.0 ^{NS}
ขังน้ำ 2 วัน	33.3	46.7	20.0
ขังน้ำ 3 วัน	33.3	40.0	16.7
ขังน้ำ 4 วัน	26.7	33.3	13.3
ให้น้ำปักติ	40.0	46.7	23.3
ขาดน้ำ	40.0	40.0	16.7
ไม่ปลูกเชื้อรา	0	0	0

NS = ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

จัดสิทธิ์นทางวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 11 น้ำหนักเม็ดถั่วลิสง เมื่อได้รับระดับน้ำที่แตกต่างกันในระบบอกบาน

ระดับการให้น้ำ	น้ำหนักเม็ด (กรัม/เม็ด)
ปลูกเชื้อร้า	
ชั่งน้ำ 1 วัน	0.3417
ชั่งน้ำ 2 วัน	0.3249
ชั่งน้ำ 3 วัน	0.3032
ชั่งน้ำ 4 วัน	0.3007
ใช้น้ำปกติ	0.4574
ขาดน้ำ	0.4172
ไม่ปลูกเชื้อร้า	0.4465
LSD (0.05)	0.0630

จิรศิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright[©] by Chiang Mai University
 All rights reserved