

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

ชาตุโบราณในดินและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นประโยชน์ของพืช

ชาตุโบราณเป็นหนึ่งในชาตุอาหารที่มีความจำเป็นต่อพืช ซึ่งพืชต้องการในปริมาณที่น้อยแต่ขาดไม่ได้ โบราณที่อยู่ในดินมักพบในรูปของ $B(OH)_3$, เมื่อจากเป็นโนเลกุลที่ไม่มีประโยชน์ จึงเกิดการสูญเสียได้ง่าย ในดินโดยทั่วไปพบปริมาณของชาตุโบราณทั้งหมดประมาณ 2 – 200 ppm แต่อยู่ในรูปที่เป็นประโยชน์ต่อพืชเพียง 0.38–4.67 ppm (ยงยุทธ, 2535) สำหรับดินในเขตต้อนชั้นพบว่า มีชาตุโบราณที่เป็นประโยชน์ต่อพืชประมาณ 0.1–3.0 ppm ส่วนดินในเขตแห้งแล้งมีชาตุโบราณสูงถึง 100 ppm (Fleming, 1980) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นประโยชน์ของชาตุโบราณต่อพืช ได้แก่ ขบวนการซั่งคินของฝนที่ตกลงมาเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ชาตุโบราณสูญหายไปจากดิน (Gupta, 1979) นอกจากนี้การใส่ปุ๋นขาวลงไปในดินเพื่อแก้ไขความเป็นกรดของดินในปริมาณที่มากเกินไปจะทำให้ความเป็นประโยชน์ของชาตุโบราณในดินลดลงและความเป็นประโยชน์ของชาตุโบราณในดินจะลดลงเมื่อ pH ของดินสูงขึ้น เมื่อดินมี pH อยู่ระหว่าง 6–7 จะมีชาตุโบราณในสารละลายดินสูงสุดและพืชสามารถนำໄปใช้ประโยชน์ได้สูงสุดด้วย (Wear and Patterson, 1962) แต่เมื่อ pH อยู่ระหว่าง 8–9 อนุภาคของดินจะมีการตุดหัวชาตุโบราณเพิ่มขึ้น (Bingham *et al.*, 1971) อิทธิพลของโครงสร้างดินนั้นพบว่า ดินที่มีเนื้อดินละเอียดมีปริมาณชาตุโบราณในดินมากกว่าดินที่มีเนื้อหยาบแต่พืชสามารถดูดใช้ชาตุโบราณจากดินที่มีเนื้อหยาบได้ดีกว่า (Glodberg and Glaubig, 1986) ในการศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิพบว่า เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นชาตุโบราณที่เป็นประโยชน์ต่อพืชจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากอุณหภูมิที่สูงจะทำให้การตรึงชาตุโบราณของดินลดลง (Bennett and Mathias, 1973) ส่วนความชื้นก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความเป็นประโยชน์ของชาตุโบราณต่อต้นพืชเบญจวรรณ (2537) พบว่า ถ้าเจริญแสดงอาการขาดชาตุโบราณเมื่อปลูกในฤดูหนาวมากกว่าเมื่อปลูกในฤดูเดือนหรือในดินที่มีความชื้นต่ำ

บทบาทของชาตุโบราณต่อการเจริญเติบโตของพืช

ชาตุโบราณมีบทบาทต่อขบวนการทางสรีรวิทยาของพืชทั้งในระยะการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ (vegetative growth) และระยะการเจริญทางด้านการสืบพันธุ์ (reproductive growth) ชาตุโบราณมีบทบาทสำคัญในการสังเคราะห์ผนังเซลล์ของพืช (Loomis and Durst, 1992; Hu and

Brown, 1994) ดังนั้นอาการผิดปกติของพืชที่ขาด碧รอนจึงเกี่ยวกับการสร้างและการยึดขยายตัวของเซลล์ เช่น เมื่อขาดธาตุ碧รอนจะทำให้การแบ่งเซลล์ปลาเยรากของ squash ข้าลง เมื่อจากเซลล์ปลาเยรากมีผนังหนาขึ้น (Cohen and Lepper, 1977) ใน celery การขาด碧รอนทำให้การพัฒนาของเซลล์ท่อน้ำและท่ออาหารผิดปกติ (Sputz, 1957) อาการของพืชที่ขาดธาตุ碧รอนจะพบในส่วนของยอดและใบที่แตกออกมาใหม่ ทำให้การขยายตัวของใบลดลง ในมีขนาดเล็กหรือมีรูปร่างผิดปกติ มีผลทำให้อัตราการสังเคราะห์ด้วยแสงลดลง (Bell *et al.*, 1990; Hu and Brown, 1994) การขาด碧รอนในข้าวบาร์เลย์ทำให้มีการแตกหน่อเพิ่มขึ้น (Ambak and tadano, 1991) และมีจำนวนช่อดอกย่อยต่อวงคลคลง (จำเนียร, 2544) ส่วนการขาด碧รอนในข้าวสาลีไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ (Rerkasem and Jamjod, 1997a)

ในด้านการเจริญทางด้านการสืบพันธุ์碧รอนมีผลต่อการอุดออด การพัฒนาของเกรสรตัวผู้ เกรสรตัวเมียและการสร้างผล (Marschner, 1995) ในข้าวสาลีและข้าวพม่าว่าการขาดธาตุ碧รอนมีผลต่อการพัฒนาเกรสรตัวผู้มากกว่าเกรสรตัวเมีย (Rerkasem *et al.*, 1993; Garg *et al.*, 1979) การขาด碧รอนในข้าวสาลีทำให้เกรสรตัวผู้ฟื้อ ละอองเรณูมีปริมาณเปลี่ยนตัวและไม่สมบูรณ์เป็นผลให้การติดเมล็ดล้มเหลว (Rerkasem and Jamjod, 1997a) ส่วนการขาด碧รอนในข้าวบาร์เลย์นี้ทำให้เกิดการบวมของรังไข่ เกิดความผิดปกติของกระองเกรสรตัวผู้ ทำให้ไม่ติดเมล็ด (Simojoki, 1972) อาการจะรุนแรงในหน่อมากกว่าต้นหลัก (จำเนียร, 2544)

การประเมินระดับความทนทานต่อการขาด碧รอนในพืช

ในการประเมินระดับความทนทานต่อการขาด碧รอนของพืชแต่ละชนิดสามารถทำได้โดยการประเมินการตอบสนองของพืชภายใต้สภาพที่มีการควบคุมระดับ碧รอน มีรายงานการประเมินการตอบสนองของพืชทั้งในระบบการเจริญเติบโตทางลำต้นและการเจริญทางด้านการสืบพันธุ์ รวมถึงการประเมินจากผลผลิตโดยตรง การประเมินในระบบการเจริญเติบโตทางลำต้น เช่น การยึดของราก พนใน น้ำเต้า (Lukaszewski and Blevins, 1996; Bohnsach and Albert, 1977; Cohen and Lepper, 1977) มะเขือเทศ (MacInnes and Albert, 1969) การขยายตัวของใบพนใน ถั่วเหลือง (Kirk and Loneragan, 1988) ปอ (Curtis and Lauchli, 1985) และฝ้าย (Heitholt, 1994) การประเมินระดับความทนทานต่อการขาด碧รอนในท่านตะวัน (Blamey *et al.*, 1984) ถั่วเขียวผิวคำและถั่วเขียวผิวนั้น Rerkasem *et al.*(1993) พนว่า สามารถนำไปใช้ในการคาดคะเนผลผลิตสุดท้ายได้ การประเมินในระบบการสืบพันธุ์สามารถประเมินได้จากการพัฒนาของตากอก (Kamali and Childers, 1970) การพัฒนาของเกรสรตัวผู้และเกรสรตัวเมีย (Rerkasem and Jamjod, 1997a) การเจริญของหลอดละอองเรณู (Dickenson, 1978) ส่วนการประเมินจากผลผลิตโดยตรง เช่น การวัดดัชนีการติดเมล็ด

(Grain Set Index, GSI%) ในข้าวสาลี Rerkasem and Jamjod (1997b) ใช้ GSI% แบ่งกลุ่มระดับความทนทานต่อการขาดใบรอน ได้อ้างอิงน้อย 5 กลุ่ม คือ B efficient (GSI>85%, E), Moderately B efficient (GSI 71-85%, ME), Moderately B inefficient (GSI 51-70%, MI), B inefficient (GSI 21-50%, I) และ Very inefficient (GSI 0-20%, VI) ส่วนในข้าวบาร์เลย์ Jamjod and Rerkasem (1999) ศึกษาในสายพันธุ์ข้าวบาร์เลย์จำนวน 21 สายพันธุ์ พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มระดับความทนทานต่อการขาดใบรอนตามค่า GSI% ซึ่งเปรียบเทียบกับค่า GSI% ของข้าวสาลีพันธุ์ Fang 60 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ทนต่อการขาดชาตุใบรอนมากที่สุด กับพันธุ์ SW 41 ซึ่งเป็นพันธุ์อ่อนแอก่อต่อการขาดใบรอนปานกลาง สามารถแบ่งระดับความทนทานต่อการขาดใบรอนออกได้เป็น 5 กลุ่ม เช่นเดียวกับข้าวสาลี คือ B efficient (GSI 81-100%, E), Moderately B efficient (GSI 61-80%, ME), Moderately B inefficient (GSI 41-60%, MI), B inefficient (GSI 21-40%, I) และ Very inefficient (GSI 0-20%, VI) และพบว่าสายพันธุ์ BRB 9604 และ BRB9624 เป็นพันธุ์ที่มีระดับความทนทานต่อการขาดใบรอนสูงใกล้เคียงกับพันธุ์ Fang 60 ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งพันธุกรรมที่ทนต่อการขาดใบรอนในข้าวบาร์เลย์ได้

ความแตกต่างทางพันธุกรรมของการตอบสนองต่อการขาดใบรอน

การตอบสนองต่อการขาดใบรอนในพืชแต่ละชนิดมีความแตกต่างกัน มีการศึกษาในพืชหลายชนิดทั้งพืชใบเดี่ยงคู่และพืชใบเดี่ยงเดี่ยว พบว่าพืชใบเดี่ยงคู่ต้องการใบรอนมากกว่าในพืชใบเดี่ยงเดี่ยว และในผัก十字花科 Cruciferous และ Umbelliferous ต้องการใบรอนสูง (Martens and Westermann, 1991) Jones (1991) รายงานว่า ในพืช เช่น ถั่วถูเชื่ิน (*Medicago sativa*), *Bassica spp.*, ขี้นฉ่าย (*Apium graveolens*), หัวผักกาด (*Beta vulgaris*), อรุณ (*Vitis vinifera*), แอปเปิล (*Malus sylvestris*), ลูกแพร (*Pyrus communis*), ฝ้าย (*Grossipipum hirsutum*) และทานตะวัน (*Helianthus annuus*) เป็นพืชที่อ่อนแอก่อต่อสภาพที่ขาดใบรอน จำเนียร (2544) ได้เปรียบเทียบการตอบสนองต่อการขาดใบรอนในข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์ พบว่า ข้าวสาลีได้รับผลกระทบที่รุนแรงในระยะที่มีการผสมเกสร ส่วนในข้าวบาร์เลย์นั้นนอกจากจะระบาดแมลงแล้วยังได้รับผลกระทบในระยะของการสร้างช่อดอกย่อย หรือการสร้างร่องด้วย เมื่อใช้ดัชนีการติดเมล็ดในการพิจารณาพบว่าข้าวสาลีที่ใช้ในงานทดลองมีข้อมูลความแตกต่างทางพันธุกรรมที่กว้างกว่าข้าวบาร์เลย์ ใน การศึกษาพืชชนิดเดียวกันยังพบความแตกต่างทางพันธุกรรมระหว่างพันธุ์ในการตอบสนองต่อระดับใบรอนในพืชหลายชนิด เช่น ทานตะวัน (Blamey, 1979), ถั่วเหลือง (Rerkasem et al., 1993), ถั่วเขียวผิวน้ำ (Rerkasem, 1990) ข้าวโพด (Mozafar, 1993), ข้าวสาลี (Singh et al., 1976) และข้าวบาร์เลย์ (Rerkasem and Jamjod, 1989) ในข้าวสาลีเมื่อปลูกในสภาพที่มีใบรอนต่ำ พันธุ์ที่ทนต่อการขาด

โดยอน เข่น พันธุ์ฝาง 60 และพันธุ์ Sonora 64 สามารถติดเมล็ดได้ปกติ ในขณะที่พันธุ์ SW 41 ซึ่งเป็นพันธุ์อ่อนแอจะติดเมล็ดได้เพียงเล็กน้อย (Rerkasem and Jamjod, 1997b) ส่วนข้าวบาร์เลย์นั้น Jamjod and Rerkasem (1999) ศึกษาความแตกต่างทางพันธุกรรมในการตอบสนองต่อการขาด โดยร่อนของข้าวบาร์เลย์โดยใช้ข้าวบาร์เลย์ 9 สายพันธุ์ซึ่งติดเมล็ดได้เต็มที่ทุกสายพันธุ์เมื่อปลูกในสภาพที่โดยร่อนเพียงพอ แต่เมื่อปลูกในสภาพขาด โดยร่อนพบว่า ข้าวบาร์เลย์บางสายพันธุ์สามารถเจริญเติบโตและให้ผลผลิตได้ดี ขณะที่บางสายพันธุ์แสดงอาการขาดรุนแรงมาก โดยจะติดเมล็ดและให้ผลผลิตต่ำ

การควบคุมทางพันธุกรรมของการตอบสนองต่อโดยร่อน

ในการปรับปรุงพันธุ์พืชเพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่ที่มีปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเป็นตัวกำหนดนั้น จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมทางพันธุกรรมของการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมนั้น ซึ่งความเข้าใจนี้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในกระบวนการปรับปรุงพันธุ์พืช เช่น เป็นแหล่งพันธุกรรม ใช้ในการวางแผนการปรับปรุงพันธุ์พืชและการคัดเลือกพันธุ์ที่เหมาะสมในการปลูก จากปัญหาการขาดธาตุโดยร่อนในดินทำให้เกิดการศึกษาการควบคุมทางพันธุกรรมของการตอบสนองต่อโดยร่อนนี้ในพืชหลายชนิดที่มักพบอาการขาด เช่น มะเขือเทศ (Wall and Audrus, 1962) ขี้นฉ่าย (Pop and Munger, 1953) และ red beet (Tehrani *et al.*, 1971) พบว่า ลักษณะการทนต่อการขาดธาตุโดยร่อนของพืชเหล่านี้ถูกควบคุมด้วยยีนคือยีนเพียงหนึ่งคู่ ในข้าวสาลี Jamjod *et al.* (1992) ทำการศึกษาการควบคุมทางพันธุกรรมโดยทำการทดสอบพันธุ์ข้าวสาลีที่มีการตอบสนองต่อการขาดโดยร่อนแตกต่างกัน ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบลูกผสมกับพ่อแม่ พบว่า ความทนต่อการขาดโดยร่อนถูกควบคุมโดยยีนทั้งชนิดที่เป็นแบบบวกสะสมและแบบข่ม สุภาวดี (2543) ได้ศึกษาการตอบสนองของประชากรข้าวสาลีถูกผสมชั่วที่ 2 ต่อการขาดโดยร่อนพบว่า การแสดงออกของยีนเป็นแบบข่มสมบูรณ์ โดยยีนที่ควบคุมสมรรถภาพการใช้โดยร่อนสูงเป็นยีนเด่นและยีนที่ควบคุมสมรรถภาพการใช้โดยร่อนต่ำเป็นยีนคือยีนเพียงหนึ่งคู่ พบว่าการกระจายตัวของลูกผสมสอดคล้องกับการถูกควบคุมด้วยยีน 2 คู่ จากนั้นได้คัดเลือกข้าวสาลีจากลูกผสมชั่วที่ 2 โดยเลือกต้นที่มีจำนวนเมล็ดต่อรวงและน้ำหนักผลผลิตต่อต้นสูงที่สุดทำการศึกษาการกระจายตัวของประชากรข้าวสาลีชั่วที่ 3 พบว่า ลูกผสมชั่วที่ 3 ยังมีการกระจายตัวของลักษณะทนต่อการขาดโดยร่อนในบาง families ที่คัดเลือกมา ซึ่งเป็นผลมาจากการที่คัดเลือกมาเนื่นๆ genotype เป็นแบบ heterozygote สำหรับในข้าวบาร์เลย์นั้น วัชรา (2545) ศึกษาการตอบสนองต่อการขาดธาตุโดยร่อนของลูกผสมชั่วที่ 1 โดยทำการทดสอบระหว่างพ่อแม่ที่มีการตอบสนองต่อการขาดโดยร่อนแตกต่างกันพบว่า ลักษณะทนต่อการขาดโดยร่อนนี้ถูกควบคุมโดยยีนแบบข่มไม่สมบูรณ์จนถึงขั้นสมบูรณ์และข่มเกิน ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติ

ความรุนแรงในการขาด และพบว่า ลักษณะที่ไม่ทนต่อการขาดเป็นลักษณะเด่น ลักษณะที่ทนต่อการขาด โบราณ เป็นลักษณะด้อย ณ กثار (2546) ได้ศึกษาการแสดงออกของยีนที่ควบคุมการตอบสนองต่อการขาด โบราณ ในข้าวสาลีและข้าวนาร์เดย์พบว่า พฤติกรรมการแสดงออกของยีนใน ข้าวสาลีและข้าวนาร์เดย์มีความแตกต่างกัน โดยการแสดงออกของยีนในข้าวสาลีเป็นแบบชั่ว สมบูรณ์ แต่ในข้าวนาร์เดย์มีการแสดงออกของยีนตั้งแต่แบบชั่ว ไม่สมบูรณ์จนถึงชั่ว สมบูรณ์ รวมถึงการแสดงออกของยีนแบบบวกสะสม สำหรับการศึกษาการควบคุมทางพันธุกรรมต่อความ เป็นพิษของ โบราณนี้ ในข้าวสาลี Paull *et al.* (1991) พบว่าถูกควบคุมโดยยีนแบบชั่ว บางส่วน ถูกผสมชั่วที่ 1 มีการตอบสนองต่อความเป็นพิษอยู่ระหว่างพ่อแม่ โดยยีนที่ควบคุมความเป็นพิษ ของ โบราณอยู่บนโครโนโซมแท่งที่ 4 และแท่งที่ 7

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved