

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการทดลอง

พืชสกุล *Globba* มีมากกว่า 100 ชนิด ถือเป็นสกุลที่มีจำนวนประชากรใหญ่ที่สุดในพืชวงศ์ Zingiberaceae ในไทยพบจำนวนชนิดของพืชสกุลนี้มากกว่าประเทศอื่น และยังพบความหลากหลายทางสัณฐานวิทยา ลักษณะเด่นชัดของพืชสกุลนี้เป็นพืชไม้เนื้อไม้ พนในป่าดิบชื้นที่ความสูงเหนือระดับน้ำทะเลต่ำถึงปานกลาง ดอกมีความอ่อนช้อย เมื่อนำมาทำตัวอย่างแห้งเพื่อใช้จำแนกชนิด ดอกมักจะหายไป ทำให้ยากต่อการจัดกลุ่ม (Newman, 2002) จึงทำให้ยังมีข้อมูลน้อยในการจัดระบบของพืชในสกุลนี้ ความสัมพันธ์และการจัดกลุ่มภายในพืชสกุลนี้สามารถทำได้โดยอาศัยจำนวนของรยางค์ที่พบบริเวณข้างของอับลาของเรณู ซึ่งพบได้ 0, 2 หรือ 4 อัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงวิวัฒนาการและความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันของพืชสกุลนี้ การจัดระบบจึงต้องอาศัยทั้งลักษณะทางสัณฐานและวิวัฒนาการทางชีวโมโนเลกุต (William et al., 2002)

การศึกษารั้งนี้ได้ศึกษาทั้งด้านสัณฐานวิทยา และความแตกต่างระดับโมโนเลกุลของพืชแต่ละชนิด จากการศึกษามีลักษณะทางสัณฐานวิทยาของหงส์เหินจำนวน 12 ชนิด สามารถจำแนกลักษณะที่ต่างกันอย่างเห็นได้ชัด พอสรุปได้ว่า การเจริญของเหง้ามี 2 แบบ คือ แบบแรกมีลักษณะเป็นข้อปล้องหดสั้นข้อนกันถี่ แบบที่สองมีลักษณะข้อปล้องไม่หดสั้นเท่าแบบแรก ในมีรูปร่างต่างกัน 4 แบบ ได้แก่ รูปร่างแบบหอก (lanceolate) รูปร่างแบบรี (elliptic) รูปขอบขนานแคนรูปไข่ (oblong-elliptic) และรูปขอบขนานแคนหอก (oblong-lanceolate) ส่วนปลายใบมีรูปร่างต่างกัน 3 แบบ ได้แก่ ลักษณะปลายใบแหลมและเข็มยาว (acuminate) ปลายใบแหลม (acute) และปลายใบมน และยื่นเป็นติ่งสั้น (mucronate) ส่วนรูปร่างลักษณะของฐานใบมี 3 แบบ ได้แก่ ฐานใบมน (obtuse) ฐานใบคล้ายรูปลิ่ม (cuneate) และฐานใบตัด (truncate) นอกจากนี้พบว่าใบของหงส์เหินบางชนิด สามารถมองเห็นบนใบ และໄตใบได้ด้วยตาเปล่า บางชนิดไม่พบบนใบในทั้งสองด้าน การจัดเรียงตัวของใบพบได้ 2 ลักษณะคือ แบบสลับข่ายขาวซึ่งพบได้ในหลายชนิด และแบบบันไดเวียนที่พบได้เพียง 2 ชนิดคือ หงส์เหินซ้อทับทิม และหงส์เหินกานหยก ซ้อดอกของหงส์เหิน พบรได้ 2 แบบคือ racemose และ cymose ซ้อดอกอาจพบได้ทั้งแบบซ้อตั้ง และซ้อโถง ก้านประดับมีหลายสี ได้แก่ สีขาว ชมพู และเขียว มีการเรียงตัว 2 แบบ คือ เรียงไปตามความยาวแคนกลางช่อ และเรียงซ้อนกันอัดแน่นเป็นกระฉูกกันก้านซ้อดอกย่อยที่หดสั้น ในส่วนของดอกพบว่าหงส์เหินดอกซ้อก้าหงส์เหินซ้ออ่ำพัน และหงส์เหินกานหยกมีจุดเด่นบนแผ่นปากซึ่งมีสีเด้มที่ต่างกัน ในส่วนรยางค์ที่อยู่ด้านข้างของอับลาของเรณู มีจำนวน 2 และ 4 อัน โดยพบหงส์เหินผีเสื้อมีลักษณะรยางค์ที่ต่างจากชนิดอื่น คือบริเวณปลายรยางค์แต่ละแผ่นแยกออกเป็นสองแฉกจนถึงกลางแผ่นเท่านั้น อย่างไร

กีตานลักษณะทางสัมฐานวิทยาของบางชนิดไกล์เคียงกันมากในหลายลักษณะ และการจำแนกทางอนุกรมวิธานยังสับสน การใช้ความแตกต่างระดับโนมเลกุลเร่นไอโซไซม์มาช่วยสนับสนุนการจำแนกดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็น

การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัจจัยที่เหมาะสมสำหรับการศึกษารูปแบบไอโซไซม์ของเอนไซม์ตัวอย่าง เพื่อให้ແຄบສี๊จานวนมาก ແຄບສີທີ່ໄດ້ຄມ້ອງ ແລະ ໄດ້ຮູບແບບໄອໂโซໄไซມໍທີ່ຫັດເຈນໃນແຕ່ລະເອນໄไซມໍ ຈຶ່ງມີຄວາມສໍາຄັນມາກ ເພື່ອຈະໄດ້ນຳໄປຫາຮູບແບບໄອໂโซໄไซມໍຈາກເອນໄไซມໍໜີນິດຕ່າງໆ ໃນການສຶກສາຮັງນີ້ ພົບວ່າ ການສັກສົດເອນໄไซມໍດ້ວຍກຣມວິທີຂອງ Apavatjrut *et al.* (1999) ຜົ່ງໃນນໍ້າຢາສກັດປະກອບດ້ວຍ 0.1 M Tris - HCl pH 8, 1 mM EDTA, 0.5 % w/v PVP 10, 2mM DTT, 10 mM  $\beta$ -mercaptoethanol ໃຫ້ແຄບສີທີ່ຄມ້ອງ ມີຈຳນວນແຄບສີມາກວ່າ ແລະ ໄດ້ຮູບແບບໄອໂโซໄไซມໍທີ່ຫັດເຈນກວ່າກຣມວິທີຂອງກຳປິ່ນ (2541) ຜົ່ງໃນນໍ້າຢາສກັດຄືອ 0.1 M Tris- buffer pH 8.2 ຜົດທີ່ໄດ້ອາຈົ້າອາຈົ້າຈາກຄຸນສົມບົດຂອງສາຮເຄມີທີ່ເປັນສ່ວນປະກອບໃນນໍ້າຢາສກັດຄືອ EDTA ຜົ່ງເປັນ chelating agent ທຳຫັນໜ້າທີ່ຍັບຍັງການທຳງານຂອງເອນໄไซມໍທີ່ເກີດມະນຸຍາກອກຊີເຊັ້ນ (antioxidation) ສາຮເຄລ່ານີ້ເປັນສ່ວນທຳໃຫ້ເອນໄไซມໍຢັ້ງມີກິຈການຂອງເອນໄไซມໍ ແລະເອນໄไซມໍໄມ່ເກີດກາຮູ້ງເສີຍຫຸ້ອເສີຍສຸພາຫາກຈາຕີ (Michaud and Asselin, 1995)

ເມື່ອພິຈາລາດີ່ງ PVP ຜົ່ງເປັນສ່ວນປະກອບທີ່ສໍາຄັນດ້ວຍໜຶ່ງໃນນໍ້າຢາສກັດ ພົບວ່າ ການໃໝ່ PVP 360 ເຂັ້ມ່ານ 0.5 % ແລະ PVP 360 ເຂັ້ມ່ານ 1 % ໃຫ້ແຄບສີຈຳນວນມາກ ແຄບສີທີ່ໄດ້ຄມ້ອງ ແລະ ໄດ້ຮູບແບບໄອໂโซໄไซມໍທີ່ຫັດເຈນຈາກທີ່ເອນໄໄສມໍ 4 ຮະບນ ໄດ້ແກ່ GOT, LAP, POX ແລະ SOD ທີ່ໄດ້ທົດສອນ ນາກວ່າ PVP 10 ເຂັ້ມ່ານ 0.5 % ຜົ່ງມີນໍ້າຫັນກົມເລກຖຸລຸຂອງ PVP ຕ່າງກັນ ໃນການທົດລອງຫລັງຈາກນີ້ຈຶ່ງເລືອກໃຫ້ PVP 360 ເຂັ້ມ່ານ 0.5 % ເນື່ອງຈາກໃຫ້ສາຮໃນປຽນາລທີ່ນ້ອຍກວ່າ PVP 360 ທີ່ເຂັ້ມ່ານ 1 % ຜົ່ງໃຫ້ຜູດໜ້າອັນກັນ

ເມື່ອໄດ້ສ່ວນປະກອບທີ່ເໝາະສົມຂອງນໍ້າຢາສກັດແລ້ວ ການສຶກສາ pH ທີ່ເໝາະສົມໃນນໍ້າຢາສກັດມີຄວາມສໍາຄັນ ເນື່ອງຈາກໃນພີ່ເຫດລະໜິດມີຮະດັບ pH ທີ່ເໝາະສົມຕ່ອງກິຈການຂອງເອນໄໄສມໍແຕກຕ່າງກັນ ໃນການທົດສອນຮະດັບ pH ພົບວ່າ ໃນນໍ້າຢາສກັດທີ່ pH 8 ມີຄວາມເໝາະສົມສາມາຮັດແສດງແຄບສີທີ່ຄມ້ອງ ຂັດແລະ ໄດ້ຮູບແບບໄອໂโซໄໄສມໍທີ່ຫັດເຈນ ແລະ ຮູບແບບທີ່ໄດ້ໄມ່ແຕກຕ່າງກັນຈາກເອນໄໄສມໍທີ່ 4 ຮະບນ ນັ້ນ ອື່ພື້ນຍົນນີ້ມີກິຈການຂອງເອນໄໄສມໍທີ່ເໝາະສົມໃນສຸພາດ່າວ່ອນ ຜົ່ງຍັງເໝາະສົມກັບພີ່ເອົກລາຍໝັນ ໄດ້ແກ່ ກຸຫລາບ (Grossi *et al.*, 1997) ພີ່ສຸກຸລຸມົມືນ (Apavatjrut *et al.*, 1999) ພີ່ສຸກຸລຸ ສົນສາມໃນ (Gonzalez-Andres *et al.*, 1999) ພີ່ສຸກຸລຸ *Trifolium* (Lange and Schifino-wittmann, 2000) ແລະ ວອລນັກ (Vyas *et al.*, 2002) ກາລີ ແລະ ເພື່ອນແກ້ວ (2530) ສັກສົດເອນໄໄສມໍຈາກຕິດກຳລ້າຂ້າວ

โพดหวานโดยใช้น้ำยาสกัด 0.1 M phosphate buffer ที่ระดับ pH ต่างกันคือ 7.5 และ 8.2 พบว่า เอนไซม์ POX ที่ระดับ pH แตกต่างกันไม่มีผลต่อการเพิ่มจำนวนแคน หรือความคงมั่นคงของเเบบสี แต่มีแนวโน้มว่า pH ที่เพิ่มขึ้นอาจมีผลทำให้เอนไซม์บางตัวถูกทำลาย

ในตัวกลางค้าจุนที่เป็นเจล การเคลื่อนที่ของอนุภาครถูกขัดขวางโดยโครงสร้างของเจล การขัดขวางการเคลื่อนที่มีมากน้อยขึ้นอยู่กับขนาดของอนุภาคและขนาดของรูพรุนของตัวช่วยร่วงแห่งเจล ซึ่งขนาดของรูพรุนของเจลสามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของอคริลามีด์ นั่นคือรูพรุนของเจลมีขนาดเล็กลงเมื่อความเข้มข้นของอคริลามีด์เพิ่มขึ้น (อาภัสสรา, 2537) การแยกเอนไซม์ POX จากตันกล้าข้าวโพดหวาน โดยใช้โพลีอคริลามีด์เจล แบบเท่งในแนวตั้ง ความเข้มข้น 2 ระดับคือ 4 และ 7 % พบว่า โพลีอคริลามีด์เจล เข้มข้นต่างกันทำให้โนมเลกุลของเอนไซม์เคลื่อนที่ได้ยากง่ายต่างกัน คือ ที่ 7 % ให้เเบบสีที่คงชัดกว่า ส่วนที่ 4 % ความคงมั่นคงของเเบบสีลดลง และเเบบสีที่ได้มีจำนวนต่างกัน (ภาณี และ เพื่อนเก้า, 2530) ในการทดลองครั้งนี้ พบว่า ความเข้มข้นของ separating gel ที่ระดับ 12.5 % ขนาดของรูพรุนเล็กที่สุด ให้เเบบสีที่ได้คงชัด และได้รูปแบบไอโซไซม์ที่ชัดเจนมีผลต่อการเคลื่อนที่สัมพัทธ์ของไอโซไซม์จากเอนไซม์ 4 ระบบ คือความเข้มข้นของ separating gel มากค่าการเคลื่อนที่สัมพัทธ์ที่ได้จะลดลง นอกจานนี้ยังพบว่ามีพืชหลายชนิดที่ต้องใช้ separating gel ความเข้มข้นสูงในการศึกษารูปแบบไอโซไซม์ เช่น Aradhya *et al.* (1995) ศึกษาความแปรปรวนของรูปแบบไอโซไซม์ในถิ่นที่ โดยใช้ความเข้มข้นของเจลเป็น 12 % เช่นเดียวกับ Sharma *et al.* (2001) ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมและวิวัฒนาการของพืชวงศ์ *Orchidaceae* series *Grandiflorae* ใช้ความเข้มข้นของเจลเป็น 12 % กับเอนไซม์ 12 ระบบ และ Reis and Frederico (2001) ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของ cowpea ที่ใช้ separating gel เข้มข้น 12.5 %

นอกจากปัจจัยข้างต้นแล้ว การเลือกชิ้นส่วนเนื้อเยื่อพืชที่เหมาะสมในการสกัดเอนไซม์เป็นส่วนที่มีความสำคัญมาก ส่วนใหญ่แล้วมักนิยมใช้ชิ้นส่วนพืชที่เป็นส่วนของการเจริญทางกิ่งใบ (vegetative tissue) เช่น ก้านใบ ลำต้น ปลายราก ต้นอ่อน ส่วนหน่อใบเลียง ใบเลียง ส่วนใต้ใบเลียง ราก และใบ และส่วนของพืชที่ยังไม่มีการเจริญเติบโตเต็มที่มักมีกิจกรรมของเอนไซม์อยู่มาก จึงใช้ชิ้นส่วนในระยะนี้มาสกัดเอนไซม์ (Douglas and Pamela, 1989) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในหงส์เรินที่ใบอ่อนให้เเบบสีที่มีความคงชัด และรูปแบบไอโซไซม์ที่ได้มีความชัดเจนคิดว่าการใช้เนื้อเยื่อจากหัวในระยะพักตัว รากในระยะพักตัว หัวในระยะเจริญ รากในระยะเจริญ และใบแก่จากเอนไซม์ที่ 4 ระบบ ส่วนของรากไม่ว่าจะอยู่ในระยะใด พบว่าเอนไซม์ GOT ไม่แสดงเเบบสีเหล แสดงว่าในรากของหงส์เรินห่อทับทิมที่ศึกษาไม่มีกิจกรรมของเอนไซม์ GOT เอนไซม์อีก 3 ระบบ แสดงเเบบสีแต่ให้รูปแบบที่ไม่ชัดเจน และเเบบสีที่ได้ไม่มีความคงชัด ส่วนของหัวไม่ว่าจะอยู่ใน

ระยะได้สามารถแสดงรูปแบบเอนไซม์ทั้ง 4 ระบบแต่แบบที่ได้ไม่เข้มและไม่คุณชัด แสดงว่าในพืชชนิดนี้มีกิจกรรมของเอนไซม์ที่ทดสอบน้อย ต่างจากชิ้นส่วนใบไม่ว่าเป็นใบแก่หรือใบอ่อนที่สามารถแสดงแคนส์จากเอนไซม์ทั้ง 4 ระบบซึ่งสอดคล้องกับ Larisa *et al.* (2000) ที่ใช้ส่วนใบและส่วนห่อลำเดียงของพืชสกุล *Chaenomeles* เพื่อวิเคราะห์เอนไซม์ และพบว่าเอนไซม์บางระบบได้แก่ ACP, EST, MDH และ PER แสดงแคนส์ที่มีความคุณชัดในเนื้อเยื่อทั้ง 2 ชนิด ส่วนเอนไซม์ GOT แสดงแคนส์ในชิ้นส่วนเนื้อเยื่อห่อลำเดียงแต่ไม่แสดงแคนส์ในใบ และเอนไซม์ PGM แสดงแคนส์ในชิ้นส่วนใบแต่ไม่แสดงแคนส์ในชิ้นส่วนเนื้อเยื่อห่อลำเดียง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเนื้อเยื่อที่อยู่ในระยะพักตัวกับในระยะเจริญ พบร่วมกันว่า เนื้อเยื่อในระยะเจริญให้ผลดีกว่า เนื่องจากพืชในระยะพักตัวมีการแสดงออกของกิจกรรมของเอนไซม์ต่ำ หรือไม่มีการแสดงกิจกรรมของเอนไซม์เลย ซึ่งเป็นอยู่กับยืนที่ควบคุมการทำงานของเอนไซม์ พืชมีการควบคุมการแสดงออกของยืนทั้งในด้านเวลาหรือระยะการเจริญเติบโต และบริเวณหรืออวัยวะที่มีการสร้างโปรตีน ยืนชนิดเดียวกันอาจมีการแสดงออกต่างกันในชิ้นส่วนเนื้อเยื่อต่างกัน หรือในการพัฒนาอวัยวะหนึ่งอาจต้องกระตุนหรือบัญชีการทำงานของยืนต่างชุดกันในแต่ละระยะการพัฒนา (ณัฐา และ คณะ, 2545) นอกจากนี้ยังพบพืชหลายชนิดที่ใช้ชิ้นส่วนใบอ่อนในการสกัดเอนไซม์ได้แก่ ต้นพลับ (Byrne and Littleton, 1988), คุหลาบ (Grossi *et al.*, 1997), พืชกลุ่มกระเจียว (Apavatjrut *et al.*, 1999 และ Vanijajiva *et al.*, 2003), มะม่วง (Jintanawongse *et al.*, 2000), ต้นท้อ (Agarwal *et al.*, 2001) และ ถั่วฝักยาว (Reis and Frederico, 2001)

การแสดงแคนส์บนเซลล์มีความเข้มของแคนส์ไม่เท่ากัน นอกจากเป็นการแสดงออกของยืน หรืออัลลีดที่แตกต่างกันส่งผลให้เอนไซม์มีกิจกรรมแตกต่างกันแล้ว ปริมาณเอนไซม์ที่สกัดได้ยังมีผลโดยตรง ดังนั้นชิ้นส่วนของเนื้อเยื่อใบอ่อนน้ำหนัก 0.5 กรัม จึงให้ปริมาณเอนไซม์ที่เหมาะสมที่สุด โดยแสดงรูปแบบมีความคุณชัดและให้สีของแคนส์เข้ม การใช้น้ำหนักของใบอ่อนน้อยลงทำให้แคนส์ที่ได้ไม่เข้ม แคนส์บางແคนที่ได้จากการทำให้รูปแบบแคนส์ที่ได้เปลี่ยนไป เป็นผลจากกิจกรรมของเอนไซม์ที่ทำปฏิกิริยากับสารตั้งต้นในสีข้อมน้อยลง ส่วนการเพิ่มปริมาณของเนื้อเยื่อใบอ่อนทำให้แคนส์ที่ได้มีความเข้มมากขึ้นจนทำให้เกิดเป็นรอยบึ้น ซึ่งเกิดจากกิจกรรมของเอนไซม์มากเกินไปหรืออาจเกิดจากการมีปริมาณของสารฟินอลในเนื้อเยื่อมากเกินไป

จากการวิเคราะห์รูปแบบไอโซไไซม์โดยวิธีโพลีอคริลามิคเจลอะลีกโตรไฟเรซิส พบร่วมกันเอนไซม์ 9 ระบบได้แก่ ACP, DIA, EST, GOT, LAP, MDH, POX, SKD และ SOD แสดงลักษณะ polymorphism ส่วนเอนไซม์อีก 11 ระบบไม่แสดงแคนส์ โดยเอนไซม์ 6 ระบบ ได้แก่ ACP, DIA, EST, GOT, POX และ SOD สามารถแสดงรูปแบบไอโซไไซม์แตกต่างกันมาก ซึ่งหมายความว่า นำไปใช้ในการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ชัดเจน ส่วนเอนไซม์ 3 ระบบ ได้แก่ LAP, MDH

และ SKD แสดงความแตกต่างของรูปแบบ ไอโซ่ไซม์เพียงเล็กน้อย ไม่หมายความว่าการนำไปใช้ในการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่ม เนื่องจากไม่สามารถแยกกลุ่มตัวอย่างพิชที่มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่แตกต่างออกจากกัน ทำให้แยกกลุ่มได้จำนวนน้อยกว่าเมื่อใช้เอนไซม์ 6 ระบบข้างต้น ส่วนเอนไซม์ SOD สามารถจำแนกชนิดของหงส์เหินทั้ง 12 ชนิด โดยแต่ละชนิดมีรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ เมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมสามารถจัดกลุ่มได้ 12 กลุ่ม โดยจำแนกหงส์เหินออกเป็น 3 กลุ่ม คือ หงส์เหินที่มีลักษณะทางสัณฐานที่คล้ายคลึงกัน เช่น หงส์เหินช่องทับทิม กับหงส์เหินช่องทับทิมเผือกที่มีลักษณะทางสัณฐานใกล้เคียงกันมาก แต่เมื่อนำไปหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมพบว่ามีความสัมพันธ์ก่อนข้างห่างเมื่อวิเคราะห์จากเอนไซม์นี้

การวิเคราะห์รูปแบบไอโซไซม์เพื่อการจำแนกกลุ่มพืช พบว่าการใช้ระบบเอนไซม์เพียงระบบเดียวไม่สามารถจำแนกพืชออกจากกันได้ทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อต้องการเขียนยันชนิดเพื่อสนับสนุนการจำแนกทางอนุกรมวิธาน และการหารูปแบบแ眷ส์ที่เป็นเอกลักษณ์ เพื่อนำไปใช้ยืนยันการเป็นลูกผสมของชนิดต่างๆที่เป็นพันธุ์ป่า ดังนั้นการจำแนกกลุ่มพืชด้วยไอโซไซม์ควรใช้เอนไซม์หลายระบบบวิเคราะห์ร่วมกัน ดังที่ Agarwal *et al.* (2000) ศึกษาลักษณะทางพันธุกรรมของท่อ 12 สายพันธุ์โดยการศึกษารูปแบบไอโซไซม์ พบร่วมเอนไซม์ MDH และคงแอบตี 3 แอบ และให้รูปแบบไอโซไซม์ไม่แตกต่างกันทั้ง 12 สายพันธุ์ เอนไซม์นี้จึงไม่เหมาะสมกับการนำมาจำแนกสายพันธุ์ท่อ นอกจากนั้น Vyas *et al.* (2002) ศึกษารูปแบบไอโซไซม์จากใบของวอลนัท พบร่วมเอนไซม์ EST และ MDH สามารถใช้ในการจำแนกกลุ่มโดยอาศัยความแตกต่างทางพันธุกรรมของวอลนัท เนื่องจากเป็นเอนไซม์ที่ให้รูปแบบจำนวนมาก ในขณะที่ Grossi *et al.* (1997) จำแนกชนิดของกุหลาบทั้งหมด 21 สายพันธุ์ พบร่วมเอนไซม์ LAP สามารถจำแนกได้ 12 สายพันธุ์ และเมื่อใช้เอนไซม์ 3 ระบบร่วมกัน คือ LAP EST และ SOD สามารถจำแนกได้ทั้งหมด 19 สายพันธุ์ ซึ่งจำแนกสายพันธุ์ได้ละเอียดกว่า นอกจากนั้น Vanijajiva *et al.* (2002) จำแนกชนิดพืชในวงศ์ Zingiberaceae จำนวน 3 สกุล ได้แก่ *Boesenbergia*, *Kaempferia* และ *Scaphochlamys* โดยใช้เอนไซม์ 4 ระบบคือ POX, SOD, GDH และ MDH พบร่วมเอนไซม์ GDH และ MDH และคงรูปแบบไอโซไซม์ที่ต่างกันเพียงเล็กน้อย ไม่สามารถใช้ในการจำแนกชนิดของพืชทั้ง 3 สกุลออกจากกันได้ทั้งหมด แต่เมื่อใช้เอนไซม์ POX และ SOD สามารถจำแนกชนิด ออกจากกันได้เนื่องจากเป็นเอนไซม์ที่แสดงลักษณะความผันแปรทางพันธุกรรมสูง และให้รูปแบบไอโซไซม์ที่แตกต่างกัน เมื่อนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยเอนไซม์ทั้ง 4 ระบบร่วมกัน สามารถนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม โดยพืชสกุล *Boesenbergia* มีความใกล้ชิดกับพืชสกุล *Scaphochlamys*มากกว่าพืชสกุล *Kaempferia*

การศึกษาครั้งนี้มีศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วย UPGMA cluster โดยการวิเคราะห์รูปแบบไอโซไซม์ทั้ง 9 ระบบร่วมกับสามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของพืชสกุล *Globba* จำนวน 60 ตัวอย่าง พบว่า สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

กลุ่ม 1 ได้แก่ วงศ์เห็นกาบเหยก วงศ์เห็นละองดาว วงศ์เห็นผีเสื้อ วงศ์เห็น วงศ์เห็นใบเข้าวัวโพด  
วงศ์เห็นรวงเข้าวัว วงศ์เห็นใบไฝ วงศ์เห็นช่องทับทิม และ วงศ์เห็นช่องทับทิมเผือก

## กลุ่ม 2 คือ หงส์เหินดอกจี้ก่า

กลุ่ม 3 ได้แก่ วงศ์เห็นช่ออับพัน และ วงศ์เห็นช่อชนพู

กลุ่ม 1 มีจำนวนประชากรมากที่สุดสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 2 กลุ่มย่อย คือ

กลุ่มย่อย 1.1 ได้แก่ หงส์เหินกานหยก หงส์เหินกระองดาว หงส์เหินผีเสื้อ หงส์เหิน หงส์เหินใบข้าวโพด หงส์เหินรวงข้าว และหงส์เหินใบไฝ โดยทั้งหมดมีลักษณะชื่อดอกเป็นแบบช่อบาดาล โคลิ้ง และมีการเรียงตัวของกลีบประดับตามความยาวแกนช่อ

กลุ่มย่อย 1.2 ได้แก่ หงส์เหินชื่อทับทิม และหงส์เหินชื่อทับทิมเพื่อก มีลักษณะซ่อนอยู่ในรากไม้

เมื่อวิเคราะห์ค่าความแตกต่างในกลุ่มย่อย 1.1 พบว่าที่ระดับความแตกต่าง 22 % ของสั่นสะเทือนทางกายภาพ สามารถจำแนกออกจากกลุ่มอื่นได้ชนิดเดียว โดยหงส์เหินชนิดนี้มีลักษณะเด่นคือ รูปร่างใบรากใบมีการเรียงสลับแบบบันไดเวียน มีขนบนใบหักส่องด้าน มีการเกิด bulbil ลักษณะยาวรีในช่อดอก กลีบประดับสีเขียวไม่ແ旆แต่เรืองรุ่มหุ่ม bulbil ไว้ พบว่าต้น 2, 3, 4 และ 5 มีความสัมพันธ์กันมาก กว่าต้น 1 เป็นผลมาจากการต้น 2, 3, 4 และ 5 มีพันธุกรรมภายในแต่ละต้นมีความแตกต่างทางพันธุกรรมน้อย

ที่ระดับความแตกต่าง 21% ของสีเห็นละของดาว และของสีเห็นผิวเสื้อ ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยมีลักษณะที่เหมือนกันคือ ช่องดอกเป็นแบบช่องตึ้ง กลีบประดับมีขนาดเล็กและร่วงหลุดออกจากช่องดอกได้ง่ายจึงไม่ปรากฏกลีบประดับในช่องดอก กลีบประดับยื่นลดครูปกล้ายเป็นใบเกล็ดอยู่บนก้านดอกยื่น ผลมีรูปทรงกระบอกผิวนิ่มนวลตามแนวยาว และที่ระดับความแตกต่าง 17% ของสีเห็นทั้งสองชนิดแยกออกจากกัน โดยมีลักษณะที่แตกต่างกันคือ ของสีเห็นผิวเสื้อมีดอกสีเหลือง มีริยางค์ข้างอับละของเรณู 2 อัน โดยบริเวณปลายแต่ละแผ่นมีการแยกออกเป็น 2 แฉกจนถึงกลาง แผ่น และแผ่น staminode เป็นรูปไข่กลับขนาดใหญ่ พบร้าต้น 4 และ 5 มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมากที่สุด ส่วนของสีเห็นละของดาวมีดอกสีขาว ช่องดอกที่พบมีทั้งแบบช่องตื้นและแบบช่องยาว มีริยางค์ข้างอับละของเรณู 2 อัน แผ่นปากมีจุดแต้มสีเหลืองอยู่บริเวณปลายแยกทั้งสองแฉก และแผ่น staminode เป็นรูปขอบขนานขนาดเล็ก พบร้าต้น 3, 4 และ 5 มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันเนื่อง

จากช่องดอกเป็นกลุ่มช่องสัน ส่วนต้น 1 และ 2 มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันเนื่องจากช่องดอกเป็นกลุ่มช่องยา

ที่ระดับความแตกต่าง 19% แห่งสเหินสามารถจำแนกได้เป็นชนิดเดียว โดยมีลักษณะเด่นคือ ลำต้นสูง ทรงพุ่มน้ำดใหญ่ ช่องดอกและกลีบประดับมีขนาดใหญ่ พน halfway ได้แก่ สีขาว ขาวลาบ ชมพู และสีชมพูซีด มีระยะกาเรเกิดก้านดอกอยู่ที่ห่าง พบว่าต้น 1 มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับต้น 2 โดยทั้ง 2 ต้นมีช่องดอกแบบโถงขาว กลีบประดับมีขนาดใหญ่สีขาว ต้น 4 มีความใกล้ชิดกับต้น 5 โดยทั้ง 2 ต้นมีช่องดอกแบบโถงขาว กลีบประดับมีขนาดใหญ่สีขาวลาบและแต้มชมพู ส่วนต้น 3 มีช่องดอกแบบโถงขาว กลีบประดับมีขนาดใหญ่สีชมพูซีด ทำให้ต้น 3 มีความสัมพันธ์ห่างจากต้นอื่น ที่ระดับความแตกต่างนี้สามารถจัดกลุ่มแห่งสเหินใบขาวโพด แห่งสเหินขาว แห่งแหงสเหินใบไฝ ให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันโดยมีลักษณะที่เหมือนกันคือ มีความสูงของต้นไม่มากนัก รูปร่างใบมีลักษณะเรียวยาว มีขันบนใบทึ้งสองค้าน มีขันหนูใบ ช่องดอกมีลักษณะโถงขนาดเล็ก และแผ่น staminode เป็นรูปวีมีขนาดเล็ก ที่ระดับความแตกต่าง 13% แห่งสเหินทั้ง 3 ชนิด สามารถจำแนกออกจากกันโดยมีลักษณะที่แตกต่างกันคือ แห่งสเหินใบขาวโพด มีใบรูปขอบขนานแคนหอก ปลายใบแหลมและยื่นยาว กลีบประดับสีเขียว รูปขอบขนานแคนรูปปี ปลายใบแหลม ฐานใบตัดเป็นเตี้ยตรง แผ่น staminode มีการแผ่ออกจากตัวดอกเล็กน้อย พบว่าต้น 1 มีความใกล้ชิดกับต้น 2 ส่วนแหงสเหินขาว แหงแหงสเหินใบไฝมีลักษณะคล้ายกันคือ ใบขอบขนานแคนรูปปี ปลายใบแหลม กลีบประดับสีม่วงแดงรูปปี ฐานกลีบกลมมน แผ่น staminode มีการแผ่เกือบทำมุมจากกับตัวดอกลักษณะที่ต่างกันคือ แห่งสเหินขาวมีปลายกลีบประดับรูปมน และยื่นเป็นติ่งสันๆ ขอบแผ่น staminode มีรอยหยัก พบว่าทุกต้นมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน อาจเป็นเพราะทั้ง 5 ต้นมีต้นกำเนิดมาจากสายต้นเดียวกัน ทำให้ลักษณะทางพันธุกรรมในแต่ละต้นเหมือนกัน ส่วนแหงสเหินใบไฝมีปลายกลีบประดับรูปแหลม ขอบ staminode เรียบ พบว่า ต้น 2 มีความใกล้ชิดกับต้น 3 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์พบว่าแหงสเหินขาว แหงแหงสเหินใบไฝมีความใกล้ชิดกันมาก

เมื่อวิเคราะห์ค่าความแตกต่างในกลุ่มย่อย 1.2 พบว่าที่ระดับความแตกต่าง 14 % แห่งสเหินช่องทับทิม และแหงสเหินช่องทับทิมເដືອກຄູຈັດให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยมีลักษณะที่เหมือนกันคือ ก้านช่องดอกและก้านดอกอยู่ยอดสัน ทำให้กลีบประดับอัดแน่นเป็นกระชุดอยู่บริเวณปลายช่องดอก มีการเกิด ບຸລິບິລີ รูปร่างยาวรีในช่องดอก ที่ระดับความแตกต่าง 13% สามารถจำแนกทั้ง 2 ชนิดออกจากกัน โดยมีลักษณะที่แตกต่างกันคือ แห่งสเหินช่องทับทิมมีการเรียงตัวของใบแบบสลับคล้ายบันได เวียนไม่มีขันบนใบทึ้งสองค้าน กลีบประดับสีม่วงแดง พบว่าทุกต้นมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน อาจเป็นเพราะทั้ง 5 ต้นมีต้นกำเนิดมาจากสายต้นเดียวกัน เนื่องจากมีการขยายพันธุ์โดย ບຸລິບິລີ ทำให้ลักษณะทางพันธุกรรมในแต่ละต้นเหมือนกัน ส่วนแหงสเหินช่องทับทิມເດືອກมีการเรียงตัวของใบ

แบบสัลบชี้ข่ายฯว่า มีขั้นบนในทั้งสองด้าน กลีบประดับสีขาวอมเที่ยวนะ พบร่วมกัน 2, 4 และ 5 มีความ  
ใกล้ชิดกัน

พบร่วมหงส์เหินในกลุ่ม 1 สามารถจำแนกหงส์เหินที่มีลักษณะแตกต่างทางสัณฐานวิทยาได้  
9 กลุ่ม (ชนิด)

กลุ่ม 2 คือ หงส์เหินดอกจิกก่า ซึ่งแยกออกจากกลุ่มอื่น ได้อย่างชัดเจน มีลักษณะเด่นคือ ใน  
มีข่านาดใหญ่เป็นแผ่นบางเห็นเด่นในชั้ดเจน ไม่มีขั้นบนในทั้งสองด้าน กลีบประดับมีสีขาวอมเที่ย  
ระยะการเกิดถี่ และกลีบเหลื่อมซ้อนกัน มีจุดเด่นสีส้มบริเวณกลางแผ่นปาก พบร่วมกัน 2, 3, 4 และ 5  
มีความใกล้ชิดกัน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีความยาวซ่อดอกก่อนข้างสั้น และการเรียงตัวของกลีบ  
ประดับมีความเหลื่อมกันน้อย ส่วนต้น 1 มีความสัมพันธ์ห่างจากต้นอื่น เนื่องจากมีซ่อดอกยาวกว่า  
การเรียงตัวของกลีบประดับซ้อนกันถี่

กลุ่ม 3 ได้แก่หงส์เหินซ่ออ้าพันและหงส์เหินซ่อชนพู ที่ระดับความแตกต่าง 20% หงส์เหิน  
ทั้งสองชนิดถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยมีลักษณะที่เหมือนกันคือ กลีบประดับเป็นรูปไข่  
ซ่าวัวซ่อดอกสั้น มี *bulbil* รูปร่างกลมในซ่อดอก ที่ระดับความแตกต่าง 19% สามารถจำแนกทั้ง 2  
ชนิดออกจากกัน โดยมีลักษณะที่แตกต่างกันคือ หงส์เหินซ่ออ้าพันไม่มีขั้นบนในทั้งสองด้าน  
กลีบประดับสีเขียวอมส้ม *bulbil* มีรูปร่างกลมขนาดใหญ่ บริเวณกลางแผ่นปากมีจุดเด่นสีม่วงแดง  
กลีบประดับย่อยเรียงสัลบและมีการทึบซ่าวัวห่างบันก้านดอกย่อยตลอดทั้งก้าน พบร่วมกัน 3 มีความ  
ใกล้ชิดกับต้น 4 ส่วนต้น 1 มีความใกล้ชิดกันต้น 2 ทั้ง 2 กลุ่มอาจมีจุดกำเนิดจากสายดันที่ต่างกัน  
ส่วนหงส์เหินซ่อชนพู มีขันด้านล่างใบ บนใบไม่มีขัน กลีบประดับสีเขียวเหลืองฉบับม่วงอ่อน *bulbil*  
มีรูปร่างกลมขนาดเล็กกว่า กลีบประดับย่อยหุ้มโคนดอกย่อยเป็นกระซูก พบร่วมกัน 3 มีความสัมพันธ์  
ห่างจากต้นอื่น เนื่องจากมีการเรียงตัวของกลีบประดับซ้อนถักก่าทันอื่น มีเด่นสีม่วงอ่อนบริเวณ  
ปลายกลีบประดับไม่กระจายทั่วทั้งกลีบ ซ่อดอกมีข่านาดสั้นกว่าและมีการบานของซ่อดอกช้ากว่าต้น  
อื่น

พบร่วมหงส์เหินในกลุ่ม 3 สามารถจำแนกหงส์เหินที่มีลักษณะแตกต่างทางสัณฐานวิทยาได้  
2 กลุ่ม (ชนิด)

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะทางสัณฐานวิทยาของหงส์เหินซ่ออ้าพันและหงส์เหินกาบทายพบ  
ว่า มีลักษณะคล้ายกัน คือ มี *bulbil* บนซ่อ บริเวณกลางแผ่นปากมีจุดเด่น มีรยางค์ 4 อัน และสีกลีบ  
ประดับคล้ายกัน แต่มีลักษณะที่แตกต่างกัน คือ หงส์เหินซ่ออ้าพันมีการเรียงตัวของใบแบบสัลบชี้ข่าย  
ฯว่า ในรูปปีไม่มีขั้นบนในทั้งสองด้าน กลีบประดับรูปไข่สีเขียวอมเหลือง กลีบประดับย่อยเรียง  
สัลบมีการทึบซ่าวัวห่างบันก้านดอกย่อยตลอดทั้งก้าน ส่วนหงส์เหินกาบทายมีการเรียงตัวของใบเมื่อ

มองด้วยตาเปล่าแบบสลับซ้ายขวา ใบรูปเป็น มีขนาดใหญ่ทั้งสองด้าน กลีบประดับรูปรีมีสีเทา  
กลีบประดับย่อยเรียงสลับหุ่มโคนคอกอย่างเป็นกระชุด

จากการจัดกลุ่มนิคพีชสกุล *Globba* พบร่วมกัน ทางสืบสานวิชาการ ที่นักศึกษามีความแพร่หลายใน  
ชนิดและระหว่างชนิดมาก มีความหลากหลายของลักษณะทางสัณฐานวิทยา แต่เมื่อใช้อิโซไซม์  
เป็นเครื่องหมายในการจำแนกชนิด และแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของงส์เหินพบว่า การ  
วิเคราะห์อิโซไซม์ทั้ง 9 ชนิดร่วมกันสามารถจำแนกชนิดของงส์เหินที่ทำการศึกษาได้ทั้งหมด  
และจำแนกกลุ่มได้ชัดเจนสอดคล้องกับการจำแนกโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา การศึกษาครั้งนี้  
ยังสามารถได้รูปแบบอิโซไซม์ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละชนิด และบางกรณีสามารถจำแนกสาย  
ต้น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์สนับสนุนงานต้านอนุกรรมวิธาน และงานปรับปรุงพันธุ์ต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved