

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 ผลของอุณหภูมิต่อการผลิตไหลของสโตรเบอร์พันธุ์พระราชทาน 50 และ 70

จากผลของการศึกษาอุณหภูมิ (3±1°ซ เป็นเวลา 36 วัน) ต่อจำนวนเส้นไหลและต้นไหล สโตรเบอร์พบว่าหลังย้ายปลูก 18 วัน พันธุ์พระราชทาน 50 ให้จำนวนเส้นไหล/ต้นไม่แตกต่างกัน ทั้งในระบบ plug plant production และแปลงกลางแจ้ง สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 นั้นมีความแตกต่างกันระหว่างต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ 3±1°ซ กับ 19.1-31.2°ซ ทั้งในระบบ plug plant production คือ 0.2 ต้น กับ 0.5 ต้น (3.3 เท่า) และแปลงกลางแจ้งคือ 0.1 ต้น กับ 0.8 ต้น (7.5 เท่า) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความแตกต่างของสโตรเบอร์แต่ละสายพันธุ์ที่ได้รับอุณหภูมิ ต่ำ โดยพันธุ์พระราชทาน 70 มีความสามารถในการตอบสนองต่ออิทธิพลของอุณหภูมิ 3±1°ซ ได้มากกว่าพันธุ์พระราชทาน 50 ดังมีการศึกษาเกี่ยวกับสโตรเบอร์พันธุ์ Sparkle และ Tennessee Beauty ได้ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทางตอนเหนือและตอนกลางของรัฐ Maryland ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งต้องการอุณหภูมิต่ำเป็นเวลานานและช่วงวันยาวในฤดูใบไม้ผลิเพื่อสร้างไหลในสภาพโรงเรือน แต่สำหรับพันธุ์ Missionary ที่ได้ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางตอนใต้ ได้สร้างไหลหลังจากได้รับอุณหภูมิต่ำในช่วงระยะเวลาสั้นๆและความยาววันที่สั้นกว่า Piringer (1964) ยังได้สรุปเพิ่มเติมว่าสโตรเบอร์ทุกสายพันธุ์ที่ทำการทดลองสามารถสร้างไหลในสภาพวันยาวโดยไม่ได้รับอุณหภูมิต่ำได้แต่ไหลที่เกิดขึ้นมีปริมาณน้อย ในขณะที่เดียวกันหากได้รับอุณหภูมิต่ำ เป็นเวลานานสามารถสร้างไหลได้จำนวนมากกว่า ในการทดลองที่คล้ายคลึงกันของ Loomis (1938), Morrow (1938) และ Smeets (1956) ได้ยืนยันว่าสโตรเบอร์สายพันธุ์ที่ต่างกันยอมให้ปริมาณไหลที่แตกต่างกันด้วย นอกจากนั้น Jahn และ Dana (1966a, 1966b และ 1970b) ยังได้ปลูกเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของสโตรเบอร์สายพันธุ์ต่างๆ ภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน โดยได้สรุปว่าการเจริญเติบโตของสโตรเบอร์นั้นยังมีปัจจัยอื่นๆ เข้ามามีผลด้วยคือ อายุ ขนาดของต้น สายพันธุ์ การติดผล การพักตัว และช่วงแสง

ต่อมาหลังย้ายปลูก 32 และ 46 วัน ได้พบว่าในพันธุ์พระราชทาน 50 ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ 3±1°ซ มีปริมาณเส้นไหลมากกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ 19.1-31.2°ซ ทั้งในระบบ plug plant production และแปลงกลางแจ้ง ในทำนองเดียวกัน

พันธุ์พระราชทาน 70 ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีปริมาณเส้นไหลมากกว่าทั้งในระบบ plug plant production โดยเห็นได้ชัดเจนว่าสตรอเบอร์รี่ทั้งสองพันธุ์ที่ขยายไหลในระบบการขยายพันธุ์ทั้งสองระบบให้จำนวนเส้นไหลมากกว่า อาจเนื่องมาจากการได้รับอุณหภูมิและช่วงแสงที่เหมาะสมสำหรับการเกิดไหล ดังที่ได้มีการศึกษามาแล้วว่าช่วงแสงและอุณหภูมิมีผลต่อการสร้างช่อดอกและการสร้างไหลในสตรอเบอร์รี่ประเภท Junebearing (Darrow และ Waldo, 1934; Darrow, 1936; Piringer และ Scott, 1964; Durner และคณะ, 1984) โดยอุณหภูมิต่ำและช่วงแสงที่สั้นจะมีการสร้างช่อดอก สำหรับอุณหภูมิสูงและช่วงแสงที่ยาวจะมีการสร้างไหลขึ้น (Heide, 1977) และในการทดลองครั้งนี้ช่วงแรกของการทดลอง (เดือนเมษายน) มีอุณหภูมิ 36.4°C และ 35.5°C (plug plant production และแปลงกลางแจ้ง) และต่อมาในเดือนพฤษภาคมมีอุณหภูมิ 32.5°C และ 28.1°C (plug plant production และแปลงกลางแจ้ง) (ตารางที่ 1) ซึ่งถือว่าเป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมกับการสร้างไหล ยังมีรายงานเพิ่มเติมอีกว่าต้นสตรอเบอร์รี่ที่ได้รับอุณหภูมิต่ำเปรียบเทียบกับต้นที่ไม่ได้รับอุณหภูมิต่ำหลังจากการย้ายปลูกแล้วพบว่า มีใบขนาดใหญ่กว่าและมีก้านใบที่ยาวกว่า นอกจากนี้ยังมีการสร้างไหลจำนวนมากอีกด้วย (Guttridge, 1958) อย่างไรก็ตามหากต้นสตรอเบอร์รี่ได้รับอุณหภูมิต่ำมากๆ มีความแข็งแรงมากและจะทำให้เกิดการสร้างไหลแทนที่การให้ผลผลิตหลังการย้ายปลูกลงแปลง (Voth และ Bringhurst, 1970) การสร้างไหลของสตรอเบอร์รี่นั้นเป็นการตอบสนองต่อสภาพวันยาวร่วมกับการได้รับอุณหภูมิอย่างเหมาะสม โดยทั่วไปสภาพวันยาวช่วยให้ต้นสตรอเบอร์รี่สร้างไหลได้มากขึ้นด้วย (Darrow และ Waldo, 1934)

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (หลังย้ายปลูก 126 วัน) พบว่าจำนวนต้นไหล/ต้นของต้นสตรอเบอร์รี่ 2 สายพันธุ์ที่ได้รับอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ให้จำนวนต้นไหลมากกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $19.1\text{-}31.2^{\circ}\text{C}$ โดยในพันธุ์พระราชทาน 50 แตกต่างกันทั้งในระบบ plug plant production ซึ่งแตกต่างกัน 142.5 เท่า และแปลงกลางแจ้ง 5.5 เท่า สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 ในระบบ plug plant production แตกต่างกัน 6.5 เท่า และแปลงกลางแจ้ง 1.2 เท่า ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากในช่วงแรกของการทดลองต้นสตรอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 50 ได้ให้เส้นไหลมากกว่าแม้ว่าจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่พันธุ์พระราชทาน 70 ให้จำนวนเส้นไหลมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้ปริมาณต้นไหล ณ สิ้นสุดการทดลองมากขึ้น นอกจากนี้เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นตาข้าง (axillary bud) ที่ได้พัฒนามาจากตรงโคนของก้านใบแต่ละใบ ต่อจากนั้นไหลและต้นไหลก็เจริญเติบโตตาม (Darrow, 1966)

การทดลองที่ 2 ผลของอุณหภูมิต่อการผลิตสโตรเบอร์นอกฤดู

จากการสุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบระยะการพัฒนาคาดอกของต้นไหลสโตรเบอร์พันธุ์พระราชทาน 50 พบว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีระยะของการพัฒนาคาดอกเพิ่มขึ้นในการตรวจสอบครั้งที่ 2 (หลังจากการเก็บรักษาในห้องเย็น 62 วัน) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากต้นสโตรเบอร์ที่ได้รับอุณหภูมิต่ำเป็นระยะเวลาหนึ่งจึงมีการพัฒนาของาดอกขึ้น ต่อมาในการตรวจสอบของาดอกครั้งที่ 3 และ ครั้งสุดท้ายก่อนการย้ายปลูก (หลังจากการเก็บรักษาในห้องเย็น 67 และ 72 วัน ตามลำดับ) พบว่าระยะการพัฒนาคาดอกมีแนวโน้มของการเพิ่มขึ้นค่อนข้างคงที่ ซึ่งเป็นระยะของการพัฒนาที่เหมาะสมสำหรับการย้ายปลูก เพราะช่อดอกชุดแรกสามารถออกจากต้นไหลได้เร็วกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ ซึ่งมีระยะของการพัฒนาคาดอกลดลงในการตรวจสอบครั้งที่ 2 (หลังจากการเก็บรักษาในห้องเย็น 62 วัน) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอุณหภูมิในช่วงนั้น (เดือนพฤษภาคม) เหมาะสมกับการเจริญของช่อดอก ($20.5-28.1^{\circ}\text{C}$) ดังนั้นเมื่อต้นสโตรเบอร์ได้รับอุณหภูมิดังกล่าวจึงมีการพัฒนาของาดอกจนกระทั่งช่อดอกชุดแรกบานและมีการสร้างช่อดอกชุดที่สองตามมาทำให้ระยะการพัฒนาคาดอกที่ตรวจสอบได้อยู่ในระยะที่ต่ำ ต่อมาในการตรวจสอบของาดอกครั้งที่ 3 และ ครั้งสุดท้ายก่อนการย้ายปลูก (หลังจากการเก็บรักษาในห้องเย็น 67 และ 72 วัน ตามลำดับ) พบว่าระยะการพัฒนาคาดอกมีแนวโน้มของการเพิ่มขึ้นตามลำดับ

สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 พบว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ และ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ มีระยะการพัฒนาคาดอกของต้นไหลเป็นไปในทางเดียวกันกับพันธุ์พระราชทาน 50

สโตรเบอร์พันธุ์พระราชทาน 50 และ 70 ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีแนวโน้มในการเจริญเติบโตดีกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ โดยเฉพาะขนาดทรงพุ่ม (ประกอบด้วยความกว้างและความสูงของทรงพุ่ม) ขนาดของใบและก้านใบที่ยาวกว่า สอดคล้องกับงานทดลองของ Guttridge (1958) ซึ่งพบว่าต้นสโตรเบอร์ซึ่งเก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิต่ำ มีขนาดใบที่ใหญ่และมีก้านใบที่ยาวกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับต้นที่ไม่ได้เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิต่ำ สโตรเบอร์พันธุ์พระราชทาน 50 และ 70 เป็นสโตรเบอร์ประเภท Junebearing ซึ่งจัดอยู่ในพืชจำพวกวันสั้น (Darrow, 1936) อย่างไรก็ตามการตอบสนองต่อช่วงแสงสามารถทดแทนได้โดยอุณหภูมิ โดยหากอุณหภูมิสูงกว่า 16°C พืชต้องการช่วงแสงจำนวนมากกว่า 14 ชั่วโมง ในการชักนำให้เกิดดอก แต่ถ้าอุณหภูมิต่ำกว่า 16°C ดอกสามารถเกิดขึ้นได้ในสภาพวันยาว (Ito และ Saito, 1962; Heide, 1977) จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีจำนวนผลผลิตไม่แตกต่างกับต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหล

ไว้ในอุณหภูมิ 20.2-35.5°C ทั้งพันธุ์พระราชทาน 50 และ 70 แต่อย่างไรก็ตามต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ก็มีแนวโน้มในการเจริญเติบโตดีกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ 20.2-35.5°C

แม้การออกดอกสามารถชักนำได้ด้วยช่วงแสงหรืออากาศเย็น แต่ในทางตรงกันข้ามหากได้รับความหนาวเย็น (อุณหภูมิต่ำมาก) สตรอเบอร์รี่ก็สามารถกลับไปเจริญเติบโตทางกิ่งใบได้เช่นเดียวกัน (Guttridge, 1985) ซึ่งสอดคล้องกับ Voth และ Bringhurst (1958) และ Piringer และ Scott (1964) ที่มีความเห็นตรงกันว่า การเพิ่มความหนาวเย็นนั้นสามารถเพิ่มการเจริญเติบโตทางกิ่งใบได้ โดย Piringer และ Scott ได้ใช้การเจริญของเส้นไหลเป็นตัวชี้วัดการเจริญเติบโต พบว่าก้านใบยาวขึ้น ใบมีขนาดใหญ่ขึ้น และมีจำนวนใบมากขึ้น

จากการศึกษาการพัฒนาของดอกสตรอเบอร์รี่ พบว่าต้องการสภาพวันสั้นในการสร้างตาดอก (Sudds, 1928; Downs และ Piringer, 1955; Van Der Veen และ Meijer, 1959; Austin และคณะ, 1961) และสภาพวันยาวสำหรับการเจริญเติบโตของตาดอก (Roodenburg, 1936; Sudds, 1928) นอกจากนี้ อุณหภูมิต่ำมีผลต่อการเพิ่มปริมาณของการออกดอกชุดแรก แต่ไม่มีผลหรือมีผลน้อยมากในดอกชุดที่สองและสาม (LeMiere และคณะ, 1996) สอดคล้องกับ Bailey และ Rossi (1964) ที่รายงานว่าสภาพวันยาวและมีอุณหภูมิต่ำในเวลากลางคืน ($12.8-15.6^{\circ}\text{C}$) เพิ่มปริมาณการเกิดดอกนั้น เช่นเดียวกับการรายงานของ Hartman (1947) และ Guttridge (1955) ซึ่งได้แสดงให้เห็นว่า ตาที่พัฒนาไปเป็นผลได้นั้นต้องได้รับสภาพวันยาวและมีอุณหภูมิที่เหมาะสมด้วย แต่ในการทดลองนี้อยู่ในช่วงเดือนมิถุนายน อุณหภูมิกลางวัน (อุณหภูมิ 20.7°C โดยเฉลี่ย) ไม่ต่ำเพียงพอกับความต้องการของต้นสตรอเบอร์รี่ จึงพัฒนาไปเป็นผลได้น้อยในช่วงต้นของการทดลองหรือไม่สามารถพัฒนาเป็นผลได้ในช่วงต่อมา

Lieten และคณะ (1995) ได้รายงานว่าต้นสตรอเบอร์รี่ที่ถูกเก็บรักษาไว้ในอุณหภูมิต่ำ เมื่อกระทบกับอุณหภูมิสูงหลังการย้ายปลูกในระหว่างช่วงการเจริญเติบโต ทำให้พืชได้รับอันตรายได้ง่ายและอ่อนแอ ซึ่งมีผลต่อการติดผล ขนาดผล และปริมาณผลผลิต ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองนี้คือ พันธุ์พระราชทาน 50 และ 70 ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ หลังการย้ายปลูกในเดือนมิถุนายนนั้น ต้นสตรอเบอร์รี่ได้กระทบกับอุณหภูมิสูง (อุณหภูมิ 27.9°C โดยเฉลี่ย) จึงให้ปริมาณผลผลิตน้อยกว่าเป้าหมายที่คาดไว้ โดยเฉพาะพันธุ์พระราชทาน 70 เป็นพันธุ์ที่ไม่ทนทานต่อโรคราแป้ง ซึ่งในช่วงเก็บเกี่ยวผลผลิตรุ่นแรก (ปลายเดือนกรกฎาคม) ต้นสตรอเบอร์รี่ถูกโรคราแป้งเข้าทำลาย ทำให้ผลผลิตในรุ่นต่อมาได้รับความเสียหาย ผลผลิตที่เป็นโรค และส่วนใหญ่อยู่ในเกรด u หรือตกเกรด เช่นเดียวกับผลการทดลองของ Kinet และคณะ (1993) ที่รายงานว่า อุณหภูมิสูงให้ผลในด้านลบแก่การติดผล ขนาดผล และปริมาณผลผลิตกับต้นสตรอเบอร์รี่ หลังจาก

พันธุ์พระราชทาน 70 ได้รับความเสียหายจากโรคราแป้งทั้งต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ใน อุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ และ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ จึงมีการเจริญทางกิ่งใบเพื่อทดแทนความเสียหายดังกล่าว อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (หลังย้ายปลูก 84 วัน) ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ ซึ่งได้รับความเสียหายน้อยกว่าจึงมีปริมาณช่อดอกทั้งหมดตลอดฤดูกาลผลิตมากกว่า ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ในขณะที่ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ใน อุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีการเจริญทางกิ่งใบมากกว่า จึงมีปริมาณลำต้นสาขาทั้งหมดตลอดฤดูกาลผลิตมากกว่า

สำหรับพันธุ์พระราชทาน 50 ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ได้รับผลกระทบจากอุณหภูมิสูงเช่นกัน แต่ทนทานต่อโรคราแป้งมากกว่าพันธุ์พระราชทาน 70 จึงยังคงมี ปริมาณผลผลิตที่มีแนวโน้มมากกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ และ เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีจำนวนช่อดอก ทั้งหมดตลอดฤดูกาลผลิตมากกว่าต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ เพราะ การเก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ช่วยกระตุ้นให้ต้นสตรีเบอร์รี่สร้างตาออกได้ดีกว่าต้น แม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $20.2-35.5^{\circ}\text{C}$ ซึ่งทำให้ต้นแม่พันธุ์ที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีปริมาณช่อดอกทั้งหมดตลอดฤดูกาลผลิตมากกว่า

จากสาเหตุดังกล่าวข้างต้นและต้นทุนการผลิตที่สูง ส่งผลให้ผลตอบแทน/ไร่ ของการผลิต สตรีเบอร์รี่นอกฤดูครั้งนี้ไม่เป็นไปตามที่คาดไว้และขาดทุนในที่สุด

การทดลองที่ 3 ผลของอุณหภูมิต่อการผลิตสตรีเบอร์รี่ในฤดู

จากการสุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบระยะการพัฒนาดอกของต้นไหลสตรีเบอร์รี่พันธุ์พระ ราชทาน 50 พบว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีระยะของการพัฒนาดอกเพิ่ม ขึ้นในการตรวจสอบครั้งที่ 1 และ 2 (หลังจากการเก็บรักษาในห้องเย็น 4 และ 9 วัน ตามลำดับ) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากต้นสตรีเบอร์รี่ได้รับอุณหภูมิต่ำเป็นระยะเวลาหนึ่งจึงมีการพัฒนาของตาออกขึ้น ต่อ มาในการตรวจสอบของตาออกครั้งสุดท้ายก่อนการย้ายปลูก (หลังจากการเก็บรักษาในห้องเย็น 14 วัน) พบว่าระยะการพัฒนาดอกลดลง ทั้งนี้เนื่องจากตาออกมีการเจริญเติบโตจนถึงระยะที่ช่อดอก ชุดแรกสามารถแทงออกจากต้นได้ในการตรวจสอบครั้งที่ 2 ดังนั้นในการตรวจสอบครั้งนี้ระยะของ การพัฒนาดอกจึงลดลง ซึ่งเป็นระยะการพัฒนาดอกชุดที่ 2 สำหรับต้นที่เก็บรักษาต้นไหล ไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ นั้นมีระยะของการพัฒนาดอกเพิ่มขึ้นในทุกๆระยะของการตรวจสอบ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอุณหภูมิในช่วงนั้น (เดือนสิงหาคม-กันยายน) เหมาะสมกับการเจริญของช่อดอก ($18.1-23.2^{\circ}\text{C}$) ดังนั้นเมื่อต้นสตรีเบอร์รี่ได้รับอุณหภูมิดังกล่าวจึงมีการพัฒนาของตาออกจึงมี

แนวโน้มของการเพิ่มขึ้นตามลำดับ ซึ่งเมื่อตรวจสอบจำนวนวันแรกที่ดอกบานนั้นพบว่า ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีจำนวนวันอยู่ในช่วงที่ใกล้เคียงกันกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ (41-46 วัน) ซึ่งต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ นั้นมีช่วงของจำนวนวันมากกว่า (40-58 วัน)

สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 พบว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ มีระยะการพัฒนาดอกของต้นไหลเป็นไปในทางเดียวกันกับพันธุ์พระราชทาน 50 อย่างไรก็ดีตามเมื่อตรวจสอบจำนวนวันแรกที่ดอกบานนั้นพบว่า ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีจำนวนวันอยู่ในช่วงที่ใกล้เคียงกันกับต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$

การผลิตสตรอเบอรี่ในฤดูของสตรอเบอรี่พันธุ์พระราชทาน 50 ทั้ง 2 กรรมวิธี เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (หลังย้ายปลูก 153 วัน) พบว่าการเจริญเติบโตทางกิ่งใบ และปริมาณผลผลิตทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละเดือนพบว่าในเดือนแรก (เดือนตุลาคม) ของการเก็บข้อมูล ความกว้างทรงพุ่ม ความยาวของใบ ความกว้างของใบ พื้นที่ใบย่อยตรงกลางใบที่ 3 ดัชนีใบ และพื้นที่ใบ/ต้น ของต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มากกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ อย่างมีนัยสำคัญ และเดือนต่อมานั้นก็มีแนวโน้มที่ดีกว่าเช่นกัน แม้ว่าข้อมูลการเจริญเติบโตทางกิ่งใบอื่นๆ นั้น (ประกอบด้วยความสูงของทรงพุ่ม จำนวนใบ/ต้น และความยาวก้านใบ) ไม่แตกต่างกัน แต่ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ก็มีแนวโน้มว่ามีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$

สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 ก็เช่นเดียวกันพบว่าการเจริญเติบโตทางกิ่งใบ และปริมาณผลผลิตทั้งหมดของทั้ง 2 กรรมวิธีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละเดือนพบว่าในช่วงแรก (เดือนพฤศจิกายน) ของการเก็บข้อมูล พื้นที่ใบ/ต้นของต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มากกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ อย่างมีนัยสำคัญและเดือนต่อมานั้นก็มีแนวโน้มที่ดีกว่าเช่นกัน แม้ว่าข้อมูลการเจริญเติบโตทางกิ่งใบอื่นๆ นั้น (ประกอบด้วยความกว้างทรงพุ่ม ความสูงของทรงพุ่ม จำนวนใบ/ต้น ความกว้างของใบ ความยาวของใบ ความยาวก้านใบ พื้นที่ใบย่อยตรงกลางใบที่ 3 และดัชนีใบ) จะไม่แตกต่างกัน แต่ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ ก็มีแนวโน้มว่ามีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในช่วงแรก (เดือนตุลาคม-พฤศจิกายน) ของการทดลองอุณหภูมิต่ำมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโต และการให้ผลผลิตของต้นสตรอเบอรี่เช่นเดียวกันกับการทดลองที่ 2 แต่ในช่วงต่อมาจนกระทั่งสิ้นสุดการทดลองพบว่า การเจริญเติบโตรวมทั้งการให้ผลผลิตของต้นสตรอเบอรี่ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและความสมบูรณ์ของต้น เห็นได้ว่าอุณหภูมิ

$3\pm 1^{\circ}\text{ซ}$ นั้นส่งผลให้ต้นสตรอเบอรี่ในกรรมวิธีนี้มีความสมบูรณ์มากกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{ซ}$ แม้ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญก็ตาม

ในการทดลองครั้งนี้พบว่า ผลสตรอเบอรี่พันธุ์พระราชทาน 50 มีรูปร่างแบบทรงกลมสั้นมากที่สุด ทั้งต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{ซ}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{ซ}$ สอดคล้องกับประสาทพรและคณะ (2540) ได้รายงานไว้ในพันธุ์พระราชทาน 50 (B 5) มีรูปร่างผลทรงกรวยถึงกรวยยาวหรือลิ่มถึงลิ่มยาว และในพันธุ์พระราชทาน 70 ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{ซ}$ พบรูปร่างทรงกรวยยาวและลิ่มยาวมากที่สุด สำหรับต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{ซ}$ นั้นพบรูปร่างแบบทรงกรวยยาวมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับภักดี (2545) และสมคิด (2544) ที่รายงานว่าการผลสตรอเบอรี่พันธุ์พระราชทาน 70 มีรูปร่างแบบทรงกรวยมากที่สุด เช่นเดียวกับประสาทพรและคณะ (2540) รายงานว่าสตรอเบอรี่พันธุ์พระราชทาน 70 มีรูปร่างผลทรงกรวยถึงกรวยยาวมีคอ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากองค์ประกอบต่างๆที่มีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของผลสตรอเบอรี่ ซึ่งชูพงษ์ (2531) และวชิรญา (2537) ได้รายงานไว้ว่าสภาพภูมิอากาศและฤดูกาลทำให้ผลมีรูปร่างแตกต่างกัน และผลที่ออกในลำดับแรกซึ่งมีขนาดใหญ่ มักมีรูปร่างไม่แน่นอน รูปร่างของผลกว้างและแบนเป็นรูปลิ่ม และผลลำดับถัดมามีรูปร่างค่อนข้างคงที่ สอดคล้องกับณรงค์ชัย (2543) ได้รายงานไว้ว่าสภาพภูมิอากาศในช่วงการเจริญของผลมีผลกระทบต่อรูปร่างของผลได้ เช่น ผลทรงแบน (fasciation) เป็นสาเหตุมาจากการเจริญเติบโตที่ไม่เหมาะสม เมื่อช่วงแสงของวันสั้นลง นอกจากนั้นผลสตรอเบอรี่ยังมีรูปร่างแตกต่างกันตามพันธุ์ เช่น พันธุ์พระราชทาน 16 มักมีรูปร่างไม่แน่นอน มีทั้งทรงกลมแบน ทรงกรวย และทรงกลม ส่วนพันธุ์พระราชทาน 20 รูปร่างผลเป็นรูปไข่ และมีปลายผลป้าน (วิจิตร, 2526)

ในส่วนของสีเนื้อและสีเมล็ดของสตรอเบอรี่นั้น ในการทดลองนี้พบว่าพันธุ์พระราชทาน 50 ทั้งต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{ซ}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{ซ}$ มีเนื้อผลสีแดงอมส้ม และเมล็ดสีแดงมากที่สุด สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 ทั้ง 2 กรรมวิธีนี้มีเนื้อผลและเมล็ดสีแดง ทั้งนี้การปรากฏของสีบนผลสตรอเบอรี่สอดคล้องกับปริมาณแอนโทไซยานินของผิว ซึ่งปริมาณแอนโทไซยานินในผลไม้ผันแปรขึ้นอยู่กับชนิด พันธุ์ และระยะสุก (Mazza และ Miniati, 1993; Nunes และคณะ, 1995) โดยในการทดลองนี้พบว่าพันธุ์พระราชทาน 50 ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{ซ}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{ซ}$ มีปริมาณแอนโทไซยานินเท่ากับ 34.1 และ 34.4 มิลลิกรัม/100 กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ และพันธุ์พระราชทาน 70 ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{ซ}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{ซ}$ มีปริมาณแอนโทไซยานินเท่ากับ 12.4 และ 13.4 มิลลิกรัม/100 กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับภักดี (2545) ที่รายงานไว้ว่า พันธุ์พระราชทาน 50 มีปริมาณแอนโทไซยานินเท่ากับ 41.1 มิลลิกรัม/100 กรัมน้ำหนักสด และพันธุ์พระราชทาน 70 มีปริมาณแอนโทไซยานินเท่ากับ

13.3 มิลลิกรัม/100 กรัมน้ำหนักสด เนื่องจากการสร้างแอนโทไซยานินของผลสตอเบอร์รี่เกิดขึ้นพร้อมกับการสลายตัวของคลอโรฟิลล์ได้อย่างชัดเจนระหว่าง 28-35 วันภายหลังกลีบดอกร่วง เมื่อผลสตอเบอร์รี่มีอายุมากขึ้น การสังเคราะห์แอนโทไซยานินที่ผิวมากขึ้น และเมื่อผลสุกเต็มที่สีของแอนโทไซยานินสามารถบ่งชี้ของแคโรทีนอยด์ ดังนั้นจึงสังเกตเห็นเฉพาะสีของแอนโทไซยานินเท่านั้น (Avigdor-Avidov, 1986; Gross, 1987; Manning, 1993)

ผลสตอเบอร์รี่ทั้ง 2 กรรมวิธีมีขนาดความกว้าง ความยาว และความหนา ไม่แตกต่างกันในแต่ละพันธุ์ แต่ในการทดลองครั้งนี้ใช้สตอเบอร์รี่ที่ระยะสีผิวมีสีแดง 75 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นระยะที่ผลเจริญเติบโตเกือบเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับระยะการเจริญของผลคือ เป็นระยะที่มีการแบ่งเซลล์เพื่อเพิ่มจำนวนเซลล์และการขยายตัวของเซลล์ เพื่อเพิ่มขนาดให้ผลโตขึ้นเรื่อยๆ จนโตเต็มที่ ซึ่งการเจริญเติบโตของผลสตอเบอร์รี่มีการเพิ่มจำนวนเซลล์และการขยายตัวของเซลล์ร่วมกัน (คณัย, 2540) และขนาดของผลยังขึ้นกับตำแหน่งของผล โดยผลแรกมีขนาดใหญ่ ผลต่อๆมามีขนาดเล็กลงเรื่อยๆ (ณรงค์ชัย, 2543)

ลักษณะเนื้อกลางผล (แกนกลาง) ของสตอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 50 ไม่แตกต่างกันทั้ง 2 กรรมวิธีคือ เนื้อกลางผลมีลักษณะแน่น เช่นเดียวกับพันธุ์พระราชทาน 70 แต่ในพันธุ์พระราชทาน 50 มีความแน่นเนื้อมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับสมคิด (2544) และภักดี (2545) ที่รายงานว่าผลสตอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 50 มีความแน่นเนื้อมากกว่าพันธุ์พระราชทาน 70 ในทุกระยะการพัฒนาศีและทุกจำนวนวันหลังดอกบานเต็มที่

ปริมาณวิตามินซีของผลสตอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 50 มีปริมาณใกล้เคียงกันทั้งต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ คือ 37.9 และ 32.4 มิลลิกรัม/100 กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ และในพันธุ์พระราชทาน 70 ต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3\pm 1^{\circ}\text{C}$ มีปริมาณมากกว่าต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ อย่างมีนัยสำคัญ คือ 59.0 และ 44.6 มิลลิกรัม/100 กรัมน้ำหนักสด ตามลำดับ ปริมาณวิตามินซีในผลสตอเบอร์รี่แต่ละพันธุ์มีปริมาณแตกต่างกันผันแปรจาก 39-89 มิลลิกรัม/100 กรัมของเนื้อผลสด ปริมาณเฉลี่ยเท่ากับ 60 มิลลิกรัม/100 กรัมของเนื้อผล (ชูพงษ์, 2531; Mapson, 1970) และปริมาณวิตามินซียังขึ้นอยู่กับการสุกของผลด้วย ซึ่งผลสตอเบอร์รี่ที่สุกแดงครึ่งผลมีปริมาณวิตามินซีมากขึ้นแต่น้อยกว่าผลสตอเบอร์รี่ที่สุกแดงกับต้น (ชูพงษ์, 2531; ณรงค์ชัย, 2543) ระหว่างการพัฒนาและการสุกของผลสตอเบอร์รี่มีปริมาณวิตามินซีเพิ่มขึ้น และปริมาณลดลงเมื่อผลสุกงอม (Montero และคณะ, 1996) การเก็บเกี่ยวผลสตอเบอร์รี่ในระยะสุกมีปริมาณวิตามินซีสูงกว่าผลที่เก็บเกี่ยวในระยะสุกงอม (Pilando และคณะ, 1985)

ปริมาณน้ำตาลของผลสตอเบอร์รี่ ทั้งต้นที่เก็บรักษาต้นไหลไว้ในอุณหภูมิ $3 \pm 1^{\circ}\text{C}$ และ $18.1-23.2^{\circ}\text{C}$ มีค่าใกล้เคียงกันทั้ง 2 พันธุ์ โดยมีปริมาณน้ำตาลรีดิวซิงมากกว่าน้ำตาลซูโครส สอดคล้องกับสมกิต (2544) และภักดี (2545) ที่รายงานว่าในทุกกระชวยการสุกและทุกจำนวนวันหลังดอกบานเต็มที่ เป็นปริมาณที่ใกล้เคียงกับการรายงานของ deMAN (1990) (อ้างโดยนิธิยา, 2539) ซึ่งรายงานว่าสตอเบอร์รี่ส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำตาลทั้งหมด 8.4 เปอร์เซ็นต์ โดยมีน้ำตาลรีดิวซิง (ประกอบด้วยน้ำตาลกลูโคส และฟรุคโตส) 4.5 เปอร์เซ็นต์ และน้ำตาลซูโครส 1.0 เปอร์เซ็นต์ ผลสตอเบอร์รี่มีปริมาณน้ำตาลรีดิวซิงมากกว่าน้ำตาลซูโครส ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดผันแปรตามปริมาณน้ำตาลรีดิวซิง ซึ่งให้ผลเช่นเดียวกับ Whiting (1970) ที่รายงานว่าในผลสตอเบอร์รี่มีน้ำตาลรีดิวซิงมากกว่าน้ำตาลซูโครส และเมื่อนำมาเก็บรักษาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ปริมาณน้ำตาลทั้ง 3 ชนิดลดลง อาจเนื่องมาจากน้ำตาลถูกนำมาใช้เป็นสารตั้งต้นในกระบวนการหายใจเพื่อให้ได้พลังงานจำนวนหนึ่งเพื่อใช้ในเมตาโบลิซึมของเซลล์ (กนกมณฑล, 2526; อรรถนพ, 2532; ดนัย, 2540)

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ และปริมาณกรดที่ไตเตรตได้ของผลสตอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 50 ไม่แตกต่างกับพันธุ์พระราชทาน 70 ดังนั้นหากพิจารณาในแง่รสชาติของผลสตอเบอร์รี่โดยพิจารณาจากปริมาณกรดที่ไตเตรตได้และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ผลสตอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 70 มีรสชาติดีกว่าพันธุ์พระราชทาน 50 เพราะมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ซึ่งมีปริมาณน้ำตาลเป็นส่วนประกอบหลักสูงกว่า (ดนัย และนิธิยา, 2535)

ผลการทดลองยังแสดงให้เห็นว่า ผู้ทดสอบชิมได้ให้คะแนนความชอบต่อผลสตอเบอร์รี่ทั้งสองกรรมวิธีในแต่ละพันธุ์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสัมพันธ์กับส่วนประกอบทางเคมีในตารางที่ 28 และ 29 คือผลสตอเบอร์รี่พันธุ์พระราชทาน 50 ทั้ง 2 กรรมวิธี มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ปริมาณกรดที่ไตเตรตได้ และปริมาณแอนโทไซยานิน ใกล้เคียงกัน สำหรับพันธุ์พระราชทาน 70 ก็ให้ผลการทดลองเช่นเดียวกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved