



ภาคผนวก ก
ภาพแสดงการทดลองและการวิจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพผนวก 1 โคมถดลองที่ได้เปิดทางเดิน
อาหารบริเวณกระเพาะหมัก



ภาพผนวก 2 โคมถดลองที่ได้ใส่ท่อเก็บ
ตัวอย่างอาหารบริเวณลำไส้เล็ก



ภาพผนวก 3 สภาพของโคมถดลองภายใน
คอกทดลอง



ภาพผนวก 4 ต้นข้าวโพดฝักอ่อนสดที่
นำมาสับก่อนให้โคกิน



ภาพผนวก 5 ถังหมักต้นข้าวโพดฝักอ่อน



ภาพผนวก 6 การวัดแอมโมเนียไนโตรเจน
ด้วยวิธี Conway method



ภาพผนวก 7 การกลั่นหากรดอินทรีย์ใน
ต้นข้าวฝักอ่อนโพดหมัก



ภาพผนวก 8 การหากรดไขมันระเหยได้
ด้วยเครื่อง GC



ภาคผนวก ข
การวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก 1 การประเมินคุณภาพของพืชหมักโดยใช้ประสาทสัมผัส (Organoleptic)

เป็นวิธีการที่นิยมที่สุดเพราะสามารถทำได้ง่ายโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ได้ผลรวดเร็ว และผลที่ได้สามารถบอกคุณภาพได้ดีพอสมควรเหมาะสำหรับการใช้ปฏิบัติ วิธีการมีขั้นตอนดังนี้

1. หาข้อมูลทั่วไปของพืชที่นำมาหมัก เช่น อายุ ความแก่ อ่อน การออกดอก ติดเมล็ด ระยะการตัด ฤดูกาล ตลอดจนการให้ปุ๋ยของพืชที่นำมาหมัก เพราะปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อคุณภาพของพืชหมักตลอดจนปริมาณเชื้อใยและการย่อยได้ด้วย

2. ให้คะแนนตัดสินโดยอาศัยประสาทสัมผัส

● กลิ่น (ควรตรวจสอบที่อุณหภูมิห้อง)	คะแนน
- ปราศจากกลิ่นเน่าเสียมีกลิ่นหอมของกรด	14
- มีกลิ่นเน่าเจือปนบางๆ หรือมีกลิ่นกรดจัด หรือมีกลิ่นไหม้จางๆ ของพืชที่ผึ่งก่อนหมัก	10
- กลิ่นเน่าแรงขึ้นหรือมีกลิ่นน้ำตาลไหม้ชัด	4
- กลิ่นเน่าแรง มีกลิ่นแอมโมเนีย และมีกลิ่นกรดจางมาก	2
- เน่าเสีย	0
● โครงสร้าง	
- มีใบและก้านครบ	4
- ใบ	2
- เมื่อกลิ้น มีสิ่งเจือปน	1
- ใบและก้านเปื่อยยุ่ย หรือปนเปื้อนมาก	0
● สี	
- มีสีของพืชหมักปกติคือ สีเขียวอมเหลือง	2
- สีเปลี่ยนไปมากคือ มีสีเหลืองค่อนข้างน้ำตาล	1
- สีผิดปกติมาก คือ สีเขียวคล้ำออกดำ หรือเหลืองซีด หรือมีรา	0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © Chiang Mai University
All rights reserved

นำคะแนนทั้ง 3 หัวข้อมารวมกันแล้วอ่านผลตามเกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนน	ลำดับขั้นของพีชหมัก	การสูญเสียโภชนะ
20 – 16	1 ดีมาก – ดี	น้อย
15 - 10	2 เกือบดี	ปานกลาง
9 – 5	3 ปานกลาง	สูง
4 – 0	4 น่าเสียด	สูงมาก

หมายเหตุ เรื่องกลิ่นของพีชหมักนี้ถ้าพีชหมักผ่านการตากแดดหรือผึ่งเพื่อลดความชื้นกลิ่นพีชหมักจะไม่แรง แยกแยะได้ยาก

ภาคผนวก 2 วิธีวิเคราะห์ปริมาณกรดอินทรีย์โดยการกลั่น

ใช้พีชหมัก 30 กรัมผสมกับน้ำกลั่น 300 มิลลิลิตร นำไปปั่นในโถปั่นเป็นเวลานาน 2 นาที แล้วกรองด้วยผ้าขาวบาง 2 ชั้น

นำน้ำกรอง 240 มิลลิลิตรใส่ในบีกเกอร์

↓
เติมน้ำปูน 24 มิลลิลิตรและสารละลาย CuSO_4 12 มิลลิลิตร

↓
คนด้วย magnetic stirrer นาน 5 นาที

↓
กรองแล้วนำของเหลวที่ผ่านการกรอง 200 มิลลิลิตร

↓
ใส่ในขวดก้นกลมปริมาตร 500 มิลลิลิตร

↓
เติมกรดกำมะถันเจือจาง (1:1) 5 มิลลิลิตร และใส่เกลือคหิน (pumic stone) 3 – 4 ชั้น

↓
กลั่น ใน 20 นาที phenolphthalein

↓
ได้สารละลาย 100 มิลลิลิตรแรก → ไตเตรตกับ NaOH 0.05 N (A)

↓
กลั่น ใน 10 นาที phenolphthalein

↓
ได้สารละลาย 50 มิลลิลิตร → ไตเตรตกับ NaOH 0.05 N (B)

↓
เติมสารละลาย chromic oxide 55 มิลลิลิตร

↓
reflux 5 นาที

↓
หยุดปฏิกิริยาด้วยน้ำเย็น 100 มิลลิลิตร

↓
กลั่น ใน 10 นาที phenolphthalein

↓
ได้สารละลาย 50 มิลลิลิตร → ไตเตรตกับ NaOH 0.05 N (C)

นำค่าที่ไต่เตรตได้ (A, B และ C) คูณด้วย 1.25 เป็นค่า D_1 , D_2 และ D_3 ตามลำดับ นำไปเข้าสมการเพื่อคำนวณหาปริมาณกรดอะซิติก (A) บิวทิริก (B) และแลคติก (L) (Zimmer, 1966 ; อ้างโดยบุญล้อมและบุญเสริม, 2525)

$$\%A = 0.0962 D_2 - 0.0213 D_1$$

$$\%B = 0.0431 D_1 - 0.0680 D_2$$

$$\%L = 0.1230 D_3 - (0.0086a + 0.0029b)$$

เมื่อ $a = 6.41 D_2 - 1.42 D_1$ และ $b = 1.96 D_1 - 3.09 D_2$

จากนั้นนำค่ากรดที่ได้จากสมการดังกล่าวไปคำนวณเป็นร้อยละของกรดทั้งหมด เมื่อนำคะแนนของกรดทั้ง 3 ชนิดมารวมกันแล้วเปรียบเทียบเป็นคะแนนจากตารางจะสามารถประเมินคุณภาพพีชหมักได้การตัดสินคุณภาพพีชหมัก

กรดอะซิติก ¹	คะแนน	กรดบิวทิริก ¹	คะแนน	กรดแลคติก ¹	คะแนน
0 - 15.0	20	0 - 1.5	50	0 - 20.0	-
- 20.0	18	1.6 - 3.0	30	20.1 - 25.0	0
20.1 - 24.0	16	3.1 - 4.0	20	25.1 - 30.0	2
24.1 - 28.0	13	4.1 - 6.0	15	30.1 - 34.0	4
28.1 - 32.0	10	6.1 - 8.0	10	34.1 - 38.0	6
32.1 - 36.0	7	8.1 - 10.0	9	38.1 - 42.0	8
36.1 - 40.0	4	10.1 - 12.0	8	42.1 - 46.0	10
40.1 - 45.0	2	12.1 - 14.0	7	46.1 - 50.0	12
45.1 - 50.0	0	14.1 - 16.0	6	50.1 - 54.0	14
50.1 - 55.0	0	16.1 - 18.0	4	54.1 - 58.0	16
55.1 - 60.1	0	18.1 - 20.0	2	58.1 - 62.0	18
		20.1 - 25.0	0	62.1 - 66.0	20
		25.1 - 30.0	0	66.1 - 70.0	24
		30.1 - 40.0	-5	70.1 - 75.0	28
		มากกว่า 40	-	มากกว่า 75	30
		มากกว่า 50	-		
		มากกว่า 60	-		

¹ค่าความเป็นกรดคิดเป็นร้อยละของกรดทั้งหมด

คะแนนรวม 0 - 20 = เกรด 5 (ต่ำ), 21 - 40 = เกรด 4 (ค่อนข้างพอใช้), 41 - 60 = เกรด 3 (พอใช้), 61 - 80 เกรด 2 (ดี) และ 81 - 100 = เกรด 1 ดีมาก

ภาคผนวก 3 วิธีวิเคราะห์หาแอมโมเนียและแอมโมเนียไนโตรเจน

วิเคราะห์หาแอมโมเนีย (Chen et al., 1994) โดยนำพืชหมักสด 10 กรัมไปปั่นร่วมกับสารละลายกรดกำมะถันเข้มข้น 0.1 N H₂SO₄ จำนวน 100 มิลลิลิตรในโถปั่นนาน 30 วินาทีแล้วกรองผ่านผ้าขาวบาง 2 ชั้น นำสารละลายที่ได้ไปกลั่นด้วยเครื่อง Tecator Auto - Kjeldahl analyzer โดยเลือกเติมเฉพาะ NaOH และ receiver หลังจากการกลั่นแล้วนำมาไตเตรตกับ HCL 0.01 N แล้วเข้าสมการดังนี้

$$\%NH_3 = \left\{ (V-B) \times 14.007 \times 0.1 \times 100 \times 1.214285 \right\} / (1000 \times \text{weight})$$

$$\%NH_3 - N = \left\{ (V-B) \times 14.007 \times 0.1 \times 100 \right\} / (1000 \times \text{weight})$$

วิเคราะห์หา total nitrogen โดยนำพืชหมักสด 3 กรัมนำไปย่อยและกลั่นด้วยเครื่อง Tecator Auto - Kjeldahl analyzer โดยใช้ค่าตั้งอัตโนมัติหลังจากการกลั่นแล้วนำมาไตเตรตกับ HCL 0.1 N แล้วเข้าสมการดังนี้

$$\text{Total N} = \left\{ (V-B) \times 14.007 \times 0.1 \times 100 \right\} / (1000 \times \text{weight})$$

ภาคผนวก 4 การวิเคราะห์แอมโมเนียไนโตรเจน ($\text{NH}_3 - \text{N}$) โดยวิธี Conway Method (Voigt and Steger, 1967)

อุปกรณ์

1. ขวดรูปชมพู่ขนาด 100 มิลลิลิตร ที่สั่งทำเป็นพิเศษ มีฝาปิดพร้อมแกนที่มีกระเปาะแก้วที่ปลายแกน
2. burette
3. pipette และ pipette tip

สารเคมี

1. Boric acid

- H_3BO_4	5	กรัม
- Ethanol	200	มิลลิลิตร
- Indicator	10	มิลลิลิตร
2. Indicator

- Bromcresol green	0.033	กรัม
- Methyl red	0.066	กรัม
- Ethanol	100	กรัม
3. sat. K_2CO_3
4. 0.01 N HCl

วิธีการ

1. ใส่สารละลาย boric acid 4 มิลลิลิตรลงในขวดรูปชมพู่ขนาด 100 มิลลิลิตร ที่สั่งทำเป็นพิเศษ มีฝาปิดพร้อมแกนที่มีกระเปาะแก้วที่ปลายแกน เติมน้ำที่เก็บมาจากกระเพาะหมัก (rumen fluid) 1 มิลลิลิตร หยดสารละลาย sat. K_2CO_3 เขย่าให้เข้ากันเก็บไว้ในที่มืด ณ อุณหภูมิห้องเป็นเวลาอย่างน้อย 12 ชั่วโมง
2. นำตัวอย่างที่บ่มไว้มาไตเตรตกับสารละลาย 0.01N HCL จนสารละลายเปลี่ยนสี บันทึกปริมาตรของสารละลาย HCL
3. คำนวณปริมาณแอมโมเนียไนโตรเจนที่เกิดขึ้นในกระเพาะหมักด้วยสมการ
 ปริมาณแอมโมเนียไนโตรเจน = ปริมาตร HCL x 14 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์

วิธีการเตรียมสารเคมี

1. การเตรียมสารละลาย boric acid

- ชั่ง H_3BO_3 5 กรัม ลงในขวด volumetric flask ขนาด 1000 มิลลิลิตรเติม ethanol 200 มิลลิลิตร แล้วเติม indicator 10 มิลลิลิตรเขย่าให้เข้ากัน
- เติมน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรประมาณ 900 มิลลิลิตร แล้วค่อยๆ หยดสารละลาย K_2CO_3 จนสารละลายเปลี่ยนเป็นสีเขียวอ่อนๆ
- ทดสอบโดยใช้สารละลาย 0.01 N HCL 1 หยดลงในสารละลายที่เตรียมไว้
- เติมน้ำจนได้ปริมาตร 1,000 มิลลิลิตร

2. การเตรียม indicator

- ละลาย bromcresol green 0.033 กรัม และ methyl red 0.066 กรัม ลงใน ethanol 100 มิลลิลิตร ในขวด volumetric flask ขนาด 250 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันและเก็บไว้ในขวดสีชาเพื่อป้องกันการเปลี่ยนสี

ภาคผนวก 5 วิธีวิเคราะห์กรดไขมันระเหยได้ (volatile fatty acid) ด้วยวิธี Gas Chromatography (Ishler et al., 1996)

อุปกรณ์

1. หลอดปั่นเหวี่ยงใส (40ml centrifuge tube)
2. ขวดพลาสติกมีฝาปิดขนาด 240 มิลลิลิตร
3. หัวกรองขนาด 0.45 ไมครอน (0.45 μ fiber)
4. หลอดฉีดยาขนาด 40 มิลลิลิตร (syringe)
5. หลอดขนาดเล็ก (GC vial)
6. ปิเปตขนาด 0.1, 1.0, 10 และ 50 มิลลิลิตร
7. ตู้แช่แข็ง (freezer) และตู้เย็น (cooler)
8. gas chromatography (Shimadzu GC – 14 B)
9. เข็มฉีดยา GC ขนาด 5 ไมโครลิตร

สารเคมี

1. 10 N H_3PO_4
2. Internal standard (2 – ethylbutyric acid)
3. Deionized H_2O

วิธีการ

1. เขียนเบอร์ตัวอย่างลงในขวดพลาสติกที่มีฝาปิดขนาด 240 มิลลิลิตร เติมสารละลาย 10 N H_3PO_4 ปริมาตร 10 มิลลิลิตรลงในขวด ซึ่งน้ำหนักขวดพร้อมฝาปิดบันทึก (A)
2. เติมน้ำที่เก็บจากกระเพาะหมัก (sample) ประมาณ 50 – 75 มิลลิลิตรลงในขวดเขย่าให้เข้ากัน ซึ่งน้ำหนักขวดพร้อมสารละลายทั้งหมดบันทึก (B) คำนวณน้ำหนักของน้ำจากกระเพาะหมัก (sample) ($X = B - A$) เติมน้ำ deionized ปริมาตร $X - 10$
3. นำขวดที่บรรจุสารละลายไปแช่เย็นประมาณ 2 วันเขย่าขวดวันละ 2 ครั้ง
4. นำตัวอย่างออกจากตู้เย็น (cooler) เขย่าให้เข้ากันดีแล้วเทสารละลายปริมาตร 40 มิลลิลิตร ลงไปในหลอดเพื่อปั่นเหวี่ยงใส (centrifuge) ที่ 12,000 รอบต่อนาที นาน 15 นาที เทเอาส่วนใส (supernatant) ใสลงในกระบอกฉีดประมาณสองในสามของหลอด แล้วฉีดผ่านหัวกรองขนาด 0.45 ไมครอน เก็บสารละลายที่กรองได้ในตู้แช่แข็ง (freezer)

5. ก่อนเก็บตัวอย่างเข้าสู่แช่แข็ง ใช้ปิเปตดูดตัวอย่าง 1.0 มิลลิลิตรใส่หลอดขนาดเล็ก เติม internal standard (2 – ethylbutyric acid) 0.1 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันเก็บตัวอย่างไว้รอวิเคราะห์
6. นำตัวอย่างออกจากตู้แช่แข็ง เพื่อเข้าสู่ขบวนการด้วยเครื่อง gas chromatography
7. คูดสารละลายที่ได้ 5.0 ไมโครลิตรฉีดเข้าเครื่อง gas chromatography

หมายเหตุ

Column :	10% SP 1200/1% H ₃ PO ₄ 80/100 Chromosorb WAW 6 x 2mm ID
Temperature :	initial temperature 113 °C column oven temperature 130 °C flow 60 ml/min range 10 ² injector temperature 150 °C detector temperature 180 °C oven max 200 °C stop time 10 min
Sample :	rumen fluid
Gases :	H ₂ 50ml/min air 50ml/min

ภาคผนวก 6 วิธีวิเคราะห์หาปริมาณไททาเนียมออกไซด์ (TiO₂) (Brandt et al., 1983)

อุปกรณ์

1. เครื่องย่อยโปรตีน
2. volumetric flask ขนาด 500 มิลลิลิตร
3. ขวดแก้วใส
4. Test tube
5. เครื่อง Spectrophotometer

สารเคมี

1. กรดซัลฟูริกเข้มข้น (conc. H₂SO₄)
2. สารเร่งปฏิกิริยา (catalyst) ประกอบด้วย K₂SO₄ 95% และ CuSO₄ 5%
3. ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (medical extra grade 35 % H₂O₂)

วิธีการ

1. ชั่งตัวอย่าง 2.000 กรัมและสารเร่งปฏิกิริยา (catalyst) ประมาณ 10 กรัม ใส่ลงในหลอดเติมกรดซัลฟูริกเข้มข้น (conc. H₂SO₄) ประมาณ 20 มิลลิลิตร ตั้งทิ้งไว้ประมาณ 1 ชั่วโมง ให้ตัวอย่างได้สัมผัสกรดได้อย่างทั่วถึง หลังจากนั้นจึงนำไปย่อยด้วยไฟอ่อนๆ ประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วจึงค่อยปรับขึ้นเพื่อป้องกันการเดือดพลุ่งของตัวอย่าง
2. หลังจากย่อยจนสารละลายในหลอดเป็นสีใส ปิดไฟทิ้งไว้ให้เย็น ใช้น้ำกลั่นฉีดล้างที่ข้างหลอดเพื่อชะเอาตัวอย่างที่ติดข้างหลอดให้ลงไปรวมกัน แล้วนำไปย่อยต่ออีกประมาณ 1 ชั่วโมง
3. นำตัวอย่างที่ย่อยใสแล้วทิ้งไว้ให้เย็นเจือจางด้วยน้ำกลั่น เทลงใน volumetric flask ขนาด 500 มิลลิลิตร แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ 500 มิลลิลิตร
4. เขย่าสารละลายให้เข้ากัน แบ่งสารละลาย 100 มิลลิลิตรไว้เพื่อวิเคราะห์ปริมาณโปรตีนรวม สารละลายที่เหลือนำไปบรรจุลงในขวดแก้วใสตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอน 2 – 3 วัน
5. ดูดเอาตัวอย่างน้ำใสๆ ประมาณ 5 มิลลิลิตร ใส่ test tube แล้วเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (medical extra grade 35 % H₂O₂) 0.1 มิลลิลิตร ตั้งทิ้งไว้ประมาณ 1 ชั่วโมง นำตัวอย่างที่ได้ไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ค่าดูดกลืนแสง

405 นาโนเมตร

การหาค่า % Recovery Rate

$$\text{ค่า \% Recovery Rate} = \frac{\text{ปริมาณมูลแห้งที่เก็บ (DM g/day)}}{\text{ปริมาณมูลแห้งที่คำนวณได้ จากการใช้ TiO}_2 \text{ (DM g/day)}} \times 100$$

$$\text{ปริมาณมูลแห้งที่เก็บ (g)} = \frac{\text{น้ำหนักมูลสดที่เก็บทั้งหมด (g/day)} \times \% \text{ Dry matter ในมูล}}{100}$$

ตัวอย่าง	ปริมาณมูลแห้งที่คำนวณได้	ปริมาณมูลแห้งที่เก็บได้	ค่า % Recovery rate
T1R1	1257.14	1262.87	100.46
T1R2	1052.86	1088.00	103.34
T1R3	1038.71	1105.95	106.47
T1R4	1216.69	1200.63	98.68
Avg.	1141.35	1164.36	102.24
T2R1	1196.56	1476.80	123.42
T2R2	1283.26	1359.66	105.50
T2R3	1563.04	1552.11	99.30
T2R4	1366.27	1360.10	99.55
Avg.	1352.28	1437.17	106.94
T3R1	906.35	921.06	101.62
T3R2	807.91	784.24	97.07
T3R3	1097.65	1125.54	102.54
T3R4	778.67	657.78	84.48
Avg.	897.64	872.16	96.43
T4R1	1210.70	1223.25	101.04
T4R2	928.85	707.20	76.14
T4R3 ^{1/}	-	-	-
T4R4	1301.57	2378.534	182.74
Avg.	1147.04	1436.33	119.97

^{1/} โททลดองตยระหว่างเก็บข้อมูล

$$\text{ค่า Recovery Rate เฉลี่ย} = 105.49$$

ภาคผนวก 7 ต้นทุนในการหมักต้นข้าวโพดฝักอ่อน (ต่อต้นข้าวโพดหมัก 1 กิโลกรัม)

ค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
ต้นข้าวโพดฝักอ่อน	0.90
ถังหมัก (บรรจุต้นข้าวโพดได้ 65 กก./ถัง) ตลอดอายุการใช้งาน 10 ปีๆ ละ 6 ครั้ง รวมเป็น 60 ครั้ง	0.20
ค่าจ้างแรงงาน 150 บาท/วัน (5 ถัง/คน/วัน)	0.50
ค่าสับต้นข้าวโพด	0.13
รวม	1.73

ภาคผนวก 8 ต้นทุนในการหมักต้นข้าวโพดฝักอ่อนร่วมกับกากน้ำตาล 5% (ต่อต้นข้าวโพดหมัก 1 กิโลกรัม)

ค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
ต้นข้าวโพดฝักอ่อน	0.90
ถังหมัก (บรรจุต้นข้าวโพดได้ 65 กก./ถัง) ตลอดอายุการใช้งาน 10 ปีๆ ละ 6 ครั้ง รวมเป็น 60 ครั้ง	0.20
ค่าจ้างแรงงาน 150 บาท/วัน (5 ถัง/คน/วัน)	0.50
ค่าสับต้นข้าวโพด	0.13
ค่ากากน้ำตาล	0.40
รวม	2.13



ภาคผนวก ค
ข้อมูลการวิเคราะห์ผลทางสถิติ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางผนวก 1 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณการสูญเสียวัตถุแห้งของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.405	0.405	3.24	0.1219
Error	6	0.750	0.125		
Corrected Total	7	1.155			

R – Square = 0.351 C.V. = 2.745

ตารางผนวก 2 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของการตรวจสอบคุณภาพของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	15.042	15.042	6.76	0.0163
Error	22	48.917	2.223		
Corrected Total	23	63.958			

R – Square = 0.235 C.V. = 7.763

ตารางผนวก 3 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็น กรด-ด่าง (pH) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.211	0.211	14.59	0.0088
Error	6	0.087	0.014		
Corrected Total	7	0.298			

R – Square = 0.709 C.V. = 2.988

ตารางผนวก 4 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแอมโมเนียไนโตรเจน (NH_3 - N) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.000	0.000	1.60	0.2528
Error	6	0.001	0.000		
Corrected Total	7	0.001			

R – Square = 0.211 C.V. = 3.313

ตารางผนวก 5 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแอมโมเนีย (NH_3) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	1.496	1.496	7.03	0.0379
Error	6	1.277	0.213		
Corrected Total	7	2.773			

R – Square = 0.540 C.V. = 3.658

ตารางผนวก 6 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณกรดอะซิติก (acetic acid) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.004	0.004	69.43	0.0002
Error	6	0.000	0.000		
Corrected Total	7	0.004			

R – Square = 0.920 C.V. = 6.110

ตารางผนวก 7 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณกรดบิวทริก (butyric acid) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.003	0.003	20.21	0.0041
Error	6	0.001	0.000		
Corrected Total	7	0.004			

R – Square = 0.771 C.V. = 16.236

ตารางผนวก 8 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณกรดแลคติก (lactic acid) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	78.940	78.940	20.73	0.0039
Error	6	22.848	3.808		
Corrected Total	7	101.787			

R – Square = 0.776 C.V. = 2.801

ตารางผนวก 9 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณกรดแลคติก (lactic acid, % total acid) ในต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	2.409	2.409	57.57	0.0003
Error	6	0.251	0.042		
Corrected Total	7	2.660			

R – Square = 0.905 C.V. = 3.157

ตารางผนวก 10 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะทางกายภาพ (quality score) ในต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักและต้นข้าวโพดฝักอ่อนหมักร่วมกับกากน้ำตาล 5%

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	50.000	50.000	25.00	0.0025
Error	6	12.000	2.000		
Corrected Total	7	62.000			

R – Square = 0.806 C.V. = 1.481

ตารางผนวก 11 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณวัตถุแห้ง (DM) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	15.798	5.266	0.78	0.5250
Error	12	80.509	6.709		
Corrected Total	15	96.307			

R – Square = 0.164 C.V. = 12.211

ตารางผนวก 12 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอินทรีย์วัตถุ (OM) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	81.653	27.218	195.37	0.0001
Error	12	1.672	0.139		
Corrected Total	15	83.325			

R – Square = 0.980 C.V. = 0.401

ตารางผนวก 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโปรตีนรวม (CP) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	98.928	32.976	86.18	0.0001
Error	12	4.592	0.383		
Corrected Total	15	103.520			
R – Square = 0.956		C.V. = 7.653			

ตารางผนวก 14 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณไขมัน (EE) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	3.214	1.071	15.91	0.0002
Error	12	0.808	0.067		
Corrected Total	15	4.022			
R – Square = 0.799		C.V. = 8.587			

ตารางผนวก 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณเถ้า (Ash) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	90.020	30.007	174.57	0.0001
Error	12	2.063	0.172		
Corrected Total	15	92.083			
R – Square = 0.978		C.V. = 5.396			

ตารางผนวก 16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณเชื้อใยหยาบ (CF) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	62.956	20.985	19.38	0.0001
Error	12	12.996	1.083		
Corrected Total	15	75.952			
R – Square = 0.829		C.V. = 3.561			

ตารางผนวก 17 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณเชื้อไขที่ไม่ละลายในสารละลายที่เป็นกลาง (NDF) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	392.329	130.776	141.78	0.0001
Error	12	11.069	0.922		
Corrected Total	15	403.398			

R – Square = 0.973 C.V. = 1.483

ตารางผนวก 18 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณเชื้อไขที่ไม่ละลายในสารละลายที่เป็นกรด (ADF) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	70.310	23.437	56.40	0.0001
Error	12	4.986	0.416		
Corrected Total	15	75.296			

R – Square = 0.934 C.V. = 1.622

ตารางผนวก 19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณลิกนิน (ADL) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	4.005	1.335	9.13	0.0020
Error	12	1.756	0.146		
Corrected Total	15	5.761			

R – Square = 0.695 C.V. = 5.838

ตารางผนวก 20 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณคาร์โบไฮเดรตที่ย่อยง่าย (NFE) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	454.377	151.459	49.29	0.0001
Error	12	36.874	3.073		
Corrected Total	15	491.251			

R – Square = 0.925 C.V. = 3.415

ตารางผนวก 21 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณคาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่เชื้อใย (NFC) ในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	1201.047	400.349	613.99	0.0001
Error	12	7.824	0.652		
Corrected Total	15	1208.871			

R – Square = 0.994 C.V. = 5.109

ตารางผนวก 22 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของวัตถุแห้ง (DMD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	198.715	66.238	2.10	0.1540
Error	12	378.862	31.572		
Corrected Total	15	577.577			

R – Square = 0.344 C.V. = 8.052

ตารางผนวก 23 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ (OMD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	198.552	66.184	0.93	0.4541
Error	12	849.813	70.818		
Corrected Total	15	1048.365			

R – Square = 0.189 C.V. = 11.661

ตารางผนวก 24 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของโปรตีนรวม (CPD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	2437.508	812.503	11.85	0.0007
Error	12	822.634	68.553		
Corrected Total	15	3260.143			

R – Square = 0.748 C.V. = 14.533

ตารางผนวก 25 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของไขมันรวม (EED) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	278.344	92.781	1.31	0.3157
Error	12	848.258	70.688		
Corrected Total	15	1126.602			

R – Square = 0.247 C.V. = 11.684

ตารางผนวก 26 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของเชื้อใยรวม (CFD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	324.899	108.299	1.44	0.2801
Error	12	902.879	75.240		
Corrected Total	15	1227.778			

R – Square = 0.265 C.V. = 11.928

ตารางผนวก 27 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของเชื้อใยที่ละลายในด่าง (NDFD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	545.075	181.692	1.81	0.1987
Error	12	1203.667	100.306		
Corrected Total	15	1748.742			

R – Square = 0.312 C.V. = 14.816

ตารางผนวก 28 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของเชื้อใยที่ละลายในกรด (ADFD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	524.074	174.691	1.16	0.3652
Error	12	1806.782	150.565		
Corrected Total	15	2330.857			

R – Square = 0.225 C.V. = 20.066

ตารางผนวก 29 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของคาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่เยื่อใย (NFCD) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	11.080	3.693	0.10	0.9597
Error	12	453.153	37.763		
Corrected Total	15	464.233			

R – Square = 0.024 C.V. = 6.818

ตารางผนวก 30 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณ โภชนะรวมที่ย่อยได้ (TDN) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	120.310	40.103	0.62	0.6176
Error	12	780.989	65.082		
Corrected Total	15	901.298			

R – Square = 0.133 C.V. = 11.898

ตารางผนวก 31 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของพลังงานรวม (GE) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	254.324	84.775	320.24	<0.0001
Error	12	3.177	0.265		
Corrected Total	15	257.501			

R – Square = 0.988 C.V. = 1.525

ตารางผนวก 32 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของพลังงานใช้ประโยชน์ได้ (ME) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	4.243	1.414	0.89	0.4744
Error	12	19.078	1.590		
Corrected Total	15	23.321			

R – Square = 0.182 C.V. = 11.308

ตารางผนวก 33 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของพลังงานสุทธิเพื่อการให้นม (NE_L) จากวิธีการย่อยได้แบบดั้งเดิมในอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	df	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	3.001	1.000	1.41	0.2869
Error	12	8.490	0.707		
Corrected Total	15	11.491			

R – Square = 0.261 C.V. = 13.742

ตารางผนวก 34 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของวัตถุแห้ง (DMD) จากวิธีการย่อยได้ในลำไส้เล็กของอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	301.591	100.530	58.05	<.0001
Error	12	20.780	1.731		
Corrected Total	15	322.371			

R – Square = 0.935 C.V. = 2.088

ตารางผนวก 35 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ (OMD) จากวิธีการย่อยได้ในลำไส้เล็กของอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	354.876	118.292	26.71	<.0001
Error	12	53.142	4.428		
Corrected Total	15	408.018			

R – Square = 0.869 C.V. = 3.596

ตารางผนวก 36 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของโปรตีนรวม (CPD) จากวิธีการย่อยได้ในลำไส้เล็กของอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	111.937	37.312	8.27	0.0030
Error	12	54.140	4.511		
Corrected Total	15	166.078			

R – Square = 0.674 C.V. = 2.925

ตารางผนวก 37 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของไขมันรวม (EED) จากวิธีการย่อยได้ในลำไส้เล็กของอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	6.136	2.045	1.14	0.3724
Error	12	21.534	1.794		
Corrected Total	15	27.671			

R – Square = 0.221 C.V. = 1.621

ตารางผนวก 38 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของเชื้อใยที่ละลายในด่าง (NDFD) จากวิธีการย่อยได้ในลำไส้เล็กของอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	7.741	2.580	3.57	0.0471
Error	12	8.669	0.722		
Corrected Total	15	16.410			

R – Square = 0.471 C.V. = 10.908

ตารางผนวก 39 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณวัตถุแห้งที่สัตว์ทดลองกินได้เมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	23084216.49	7694738.83	37.31	< .0001
Error	12	2475056.11	206254.68		
Corrected Total	15	25559272.60			

R – Square = 0.903 C.V. = 9.227

ตารางผนวก 40 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารหยาบที่กินได้ของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	23080855.81	7693618.60	37.32	< .0001
Error	12	2474018.09	206168.17		
Corrected Total	15	25554873.89			

R – Square = 0.903 C.V. = 11.857

ตารางผนวก 41 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณวัตถุแห้งที่บริเวณลำไส้เล็กส่วนต้นของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	4108884.941	1369628.314	53.94	< .0001
Error	12	304709.067	25392.422		
Corrected Total	15	4413594.008			

R – Square = 0.931 C.V. = 8.692

ตารางผนวก 42 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณวัตถุแห้งที่บริเวณลำไส้เล็กส่วนปลายของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	71976.676	23992.225	5.77	0.0111
Error	12	49904.434	4158.703		
Corrected Total	15	121881.110			

R – Square = 0.591 C.V. = 6.015

ตารางผนวก 43 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณวัตถุแห้งที่หายไปบริเวณลำไส้เล็กของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	3770090.243	1256696.748	38.71	< .0001
Error	12	389551.822	32462.652		
Corrected Total	15	4159642.065			

R – Square = 0.906 C.V. = 23.671

ตารางผนวก 44 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณวัตถุแห้งที่ขับออกมาทางมูลของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	171483.684	57161.228	3.76	0.0409
Error	12	182254.323	15187.860		
Corrected Total	15	353738.008			

R – Square = 0.485 C.V. = 12.336

ตารางผนวก 45 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอินทรีย์วัตถุที่กินได้เมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	13524211.70	4508070.57	30.68	<.0001
Error	12	1762989.72	146915.81		
Corrected Total	15	15287201.41			

R – Square = 0.884 C.V. = 9.350

ตารางผนวก 46 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอินทรีย์วัตถุที่บริเวณลำไส้เล็กส่วนต้นเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	1928427.237	642809.079	41.64	<.0001
Error	12	185265.556	15438.796		
Corrected Total	15	2113692.793			

R – Square = 0.912 C.V. = 9.253

ตารางผนวก 47 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอินทรีย์วัตถุที่บริเวณลำไส้เล็กส่วนปลายเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	28242.320	9414.106	3.04	0.0706
Error	12	37179.156	3098.263		
Corrected Total	15	65421.476			

R – Square = 0.431 C.V. = 7.214

ตารางผนวก 48 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอินทรีย์วัตถุที่หายไปบริเวณลำไส้เล็กของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	2133639.775	711213.258	44.76	<.0001
Error	12	190670.144	15889.179		
Corrected Total	15	2324309.919			

R – Square = 0.917 C.V. = 22.063

ตารางผนวก 49 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอินทรีย์วัตถุที่ขับออกมาทางมูลเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	73655.784	24551.928	2.48	0.1111
Error	12	118878.4571	9906.538		
Corrected Total	15	192534.241			

R – Square = 0.382 C.V. = 12.568

ตารางผนวก 50 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโปรตีนรวมที่กินได้เมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	651665.8500	217221.950	172.53	<.0001
Error	12	15108.356	1259.030		
Corrected Total	15	666774.206			

R – Square = 0.977 C.V. = 7.561

ตารางผนวก 51 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโปรตีนรวมที่บริเวณลำไส้เล็กส่วนต้นเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	496599.828	165533.276	65.16	<.0001
Error	12	30484.056	2540.338		
Corrected Total	15	527083.884			

R – Square = 0.942 C.V. = 9.012

ตารางผนวก 52 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโปรตีนรวมที่บริเวณลำไส้เล็กส่วนปลายเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	1042.963	347.654	1.28	0.3244
Error	12	3248.648	270.721		
Corrected Total	15	4291.611			

R – Square = 0.243 C.V. = 12.563

ตารางผนวก 53 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโปรตีนรวมที่หายไปในบริเวณลำไส้เล็กเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	512486.509	170828.836	59.09	<0.0001
Error	12	34694.042	2891.170		
Corrected Total	15	547180.550			

R – Square = 0.937 C.V. = 12.554

ตารางผนวก 56 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณโปรตีนรวมที่ขับออกมาทางมูลเมื่อสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	1831.156	610.385	2.26	0.134
Error	12	3242.618	270.218		
Corrected Total	15	5073.773			

R – Square = 0.361 C.V. = 13.053

ตารางผนวก 57 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรด – ด่าง ภายในกระเพาะหมักที่ 1 ชั่วโมงก่อนสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	0.050	0.016	0.14	0.9348
Error	12	1.462	0.121		
Corrected Total	15	1.513			

R – Square = 0.033 C.V. = 5.339

ตารางผนวก 58 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรด – ด่าง ภายในกระเพาะหมักที่ 1 ชั่วโมงหลังสัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	0.069	0.023	0.48	0.7034
Error	12	0.574	0.048		
Corrected Total	15	0.643			

R – Square = 0.107 C.V. = 3.417

ตารางผนวก 59 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรด - ด่าง ภายในกระเพาะหมักที่ 2 ชั่วโมงหลัง สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	0.231	0.077	0.68	0.5808
Error	12	1.358	0.113		
Corrected Total	15	1.589			

R - Square = 0.145 C.V. = 5.223

ตารางผนวก 60 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรด - ด่าง ภายในกระเพาะหมักที่ 3 ชั่วโมงหลัง สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	0.187	0.062	0.38	0.7690
Error	12	1.967	0.164		
Corrected Total	15	2.154			

R - Square = 0.087 C.V. = 6.252

ตารางผนวก 61 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเป็นกรด - ด่าง ภายในกระเพาะหมักที่ 4 ชั่วโมงหลัง สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	0.252	0.084	0.39	0.7604
Error	12	2.564	0.214		
Corrected Total	15	2.816			

R - Square = 0.089 C.V. = 7.083

ตารางผนวก 62 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของแอมโมเนียไนโตรเจนในกระเพาะหมักที่ 1 ชั่วโมงก่อน สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	68.684	22.894	3.25	0.0601
Error	12	84.616	7.051		
Corrected Total	15	153.301			

R - Square = 0.448 C.V. = 35.598

ตารางผนวก 63 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของแอมโมเนียไนโตรเจนในกระเพาะหมักที่ 1 ชั่วโมงหลัง
สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	113.768	37.922	6.98	0.0057
Error	12	65.155	5.429		
Corrected Total	15	178.923			

R – Square = 0.635 C.V. = 22.996

ตารางผนวก 64 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของแอมโมเนียไนโตรเจนในกระเพาะหมักที่ 2 ชั่วโมงหลัง
สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	141.387	47.129	7.98	0.0034
Error	12	70.835	5.902		
Corrected Total	15	212.223			

R – Square = 0.666 C.V. = 26.892

ตารางผนวก 65 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของแอมโมเนียไนโตรเจนในกระเพาะหมักที่ 3 ชั่วโมงหลัง
สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	150.391	50.130	11.10	0.0009
Error	12	54.175	4.514		
Corrected Total	15	204.567			

R – Square = 0.735 C.V. = 25.901

ตารางผนวก 66 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของแอมโมเนียไนโตรเจนในกระเพาะหมักที่ 4 ชั่วโมงหลัง
สัตว์ทดลองได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	206.473	68.824	10.32	0.0012
Error	12	80.053	6.671		
Corrected Total	15	286.527			

R – Square = 0.720 C.V. = 32.437

ตารางผนวก 67 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของกรดอะซิดิกที่เกิดขึ้นในกระเพาะหมักของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	289.177	96.392	0.92	0.4586
Error	12	1251.233	104.269		
Corrected Total	15	1540.410			

R – Square = 0.187 C.V. = 18.989

ตารางผนวก 68 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของกรดโพรพิโอนิกที่เกิดขึ้นในกระเพาะหมักของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	4.701	1.567	0.10	0.9608
Error	12	195.835	16.319		
Corrected Total	15	200.537			

R – Square = 0.023 C.V. = 51.075

ตารางผนวก 69 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของกรดบิวทริกที่เกิดขึ้นในกระเพาะหมักของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	7.741	2.580	3.57	0.0471
Error	12	8.669	0.722		
Corrected Total	15	16.410			

R – Square = 0.471 C.V. = 10.908

ตารางผนวก 70 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัดส่วนของกรดอะซิดิกต่อกรดโพรพิโอนิกที่เกิดขึ้นในกระเพาะหมักของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	19.085	6.361	0.50	0.6924
Error	12	154.190	12.849		
Corrected Total	15	173.276			

R – Square = 0.110 C.V. = 77.170

ตารางผนวก 71 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของกรดไขมันระเหยได้โดยรวมที่เกิดขึ้นในกระเพาะหมักของสัตว์ทดลองเมื่อได้รับอาหารทดลองทั้ง 4 treatments

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	3	405.239	135.079	0.38	0.7660
Error	12	4213.297	351.108		
Corrected Total	15	4618.537			

R – Square = 0.033 C.V. = 5.339

ตารางผนวก 72 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณอาหารทั้งหมดที่กินได้ต่อตัวต่อวันของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	4.662	4.662	12.58	0.0053
Error	10	3.704	0.370		
Corrected Total	11	8.367			

R – Square = 0.557 C.V. = 5.510

ตารางผนวก 73 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณอาหารที่กินเมื่อคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ต่อน้ำหนักตัวของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.304	0.304	2.45	0.1485
Error	10	1.239	0.123		
Corrected Total	11	1.543			

R – Square = 0.196 C.V. = 11.140

ตารางผนวก 74 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำมก่อนการทดลองของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.460	0.460	0.16	0.7016
Error	10	29.602	2.960		
Corrected Total	11	30.062			

R – Square = 0.015 C.V. = 17.436

ตารางผนวก 75 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำนมที่รีดได้ของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.008	0.008	0.00	0.9615
Error	10	32.649	3.264		
Corrected Total	11	32.657			

R – Square = 0.000 C.V. = 20.327

ตารางผนวก 76 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณน้ำนมที่ปรับที่ 4%ไขมันนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.403	0.403	0.18	0.6779
Error	10	22.048	2.204		
Corrected Total	11	22.451			

R – Square = 0.179 C.V. = 14.598

ตารางผนวก 77 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของไขมันนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.151	0.151	0.33	0.5798
Error	10	4.639	0.463		
Corrected Total	11	4.790			

R – Square = 0.031 C.V. = 13.511

ตารางผนวก 78 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของโปรตีนในน้ำนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.001	0.001	0.02	0.8949
Error	10	1.021	0.102		
Corrected Total	11	1.023			

R – Square = 0.635 C.V. = 9.265

ตารางผนวก 79 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณแลคโตสในน้ำนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.000	0.000	0.05	0.8248
Error	10	0.161	0.016		
Corrected Total	11	0.162			

R – Square = 0.005 C.V. = 2.699

ตารางผนวก 80 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณของแข็งทั้งหมดในน้ำนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.168	0.168	0.20	0.6619
Error	10	8.276	0.827		
Corrected Total	11	8.444			

R – Square = 0.019 C.V. = 6.548

ตารางผนวก 81 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณของแข็งไม่รวมไขมันในน้ำนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.000	0.000	0.00	0.9649
Error	10	0.654	0.065		
Corrected Total	11	0.654			

R – Square = 0.000 C.V. = 2.894

ตารางผนวก 82 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของต้นทุนค่าอาหารต่อวันของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.908	0.908	0.04	0.8479
Error	10	234.134	23.413		
Corrected Total	11	235.042			

R – Square = 0.004 C.V. = 14.089

ตารางผนวก 83 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของรายได้จากการขายนมของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	68.163	68.163	0.18	0.6781
Error	10	3729.120	372.920		
Corrected Total	11	3797.363			

R – Square = 0.018 C.V. = 14.604

ตารางผนวก 84 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของกำไรที่ได้จากน้ำนมปรับที่ 4% FCM (บาท/ตัว/วัน) ของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	84.641	84.641	0.36	0.5602
Error	10	2331.015	233.101		
Corrected Total	11	2415.656			

R – Square = 0.035 C.V. = 15.597

ตารางผนวก 85 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของกำไรที่ได้จากน้ำนมปรับที่ 4% FCM (บาท/กก.) ของโคกลุ่มที่ได้รับหญ้าเนเปียร์เปรียบเทียบกับโคกลุ่มที่ได้รับต้นข้าวโพดฝักอ่อนเป็นอาหารหยาบ

Source	DF	Sum of Square	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	1	0.105	0.105	1.54	0.2427
Error	10	0.678	0.068		
Corrected Total	11	0.783			

R – Square = 0.134 C.V. = 2.708

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นางสาวสุนิตา เรืองกาญจน์
วัน เดือน ปี เกิด	4 กุมภาพันธ์ 2524
ภูมิลำเนา	อ.สุโขทัย-ลก จ.นราธิวาส
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ปีการศึกษา 2543 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (วิทยาศาสตร์บัณฑิต) สาขาสัตวศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2548
ผลงานวิจัย	- การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 9 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา 14-15 มีนาคม 2551 เรื่อง “คุณค่าทางโภชนาและการใช้ประโยชน์ของต้นข้าวโพดฝักอ่อน เป็นแหล่งอาหารหยาดสำหรับโคนม” - Mikled C., Sirinupongsanun V., Sripitron R., Thongkeaw V., Laorodphan N., Ruangarn S., Loungtip W., and K. Tikam. 2006. Effect on a replacement of commercial concentrate with protein block milk yield and milk composition of crossbred Holstein Friesian cows in northern Thailand. A report to American Soybean Association, Singapore