

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ(analysis of variance) ของจำนวนเซลล์ในอาหารเตียงเรือ

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Herbicide (A)	3	712979	237660	1.28	0.3244
Error	12	2221007	185084		
Total	15	2933986			

CV = 203.43

ภาคผนวกที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของจำนวนปม (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	1595.55	531.851	1.23	0.3245
Rhizobium (B)	1	3762.78	3762.78	8.69	0.0077
Herbicide (C)	3	1632.78	544.261	1.26	0.3148
B*C	3	790.226	263.409	0.61	0.6172
A*B*C	21	9097.52	433.215		
Total	31	1687.9			

CV = 55.68

ภาคผนวกที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งปม (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	20512.5	6837.50	2.31	0.1058
Rhizobium (B)	1	27612.5	27612.5	9.32	0.0060
Herbicide (C)	3	24962.5	8320.83	2.81	0.0644
B*C	3	11912.5	3970.83	1.34	0.2880
A*B*C	21	62187.5	2961.31		
Total	31	147187			

CV = 60.88

ภาคผนวกที่ 4 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อติน (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	2392825	797608	0.91	0.4551
Rhizobium (B)	1	599513	599513	0.68	0.4186
Herbicide (C)	3	2463475	821158	0.91	0.4425
B*C	3	103762	34587.5	0.04	0.9893
A*B*C	21	1.850E+07	880751		
Total	31	2.406E+07			

CV = 54.60

ภาคผนวกที่ 5 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนไข่ติน (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	473438	157813	1.15	0.3532
Rhizobium (B)	1	195313	195313	1.42	0.2467
Herbicide (C)	3	353438	117813	0.86	0.4790
B*C	3	280938	93645.8	0.68	0.5737
A*B*C	21	2889063	137574		
Total	31	4192188			

CV = 42.84

ภาคผนวกที่ 6 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของความสูงที่ราก V4 (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	5.79375	1.93125	0.74	0.5382
Rhizobium (B)	1	0.08000	0.8000	0.03	0.8624
Herbicide (C)	3	15.6263	5.20875	2.00	0.1442
B*C	3	43.8625	14.6208	5.63	0.0054
A*B*C	21	54.5662	2.59839		
Total	31	119.929			

CV = 18.2

ภาคผนวกที่ 7 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของความสูงที่ระยะ R1 (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	19.0900	6.36333	0.66	0.5833
Rhizobium (B)	1	11.0450	11.0450	1.15	0.2951
Herbicide (C)	3	51.0925	17.0308	1.78	0.1822
B*C	3	85.7825	28.5942	2.98	0.0544
A*B*C	21	201.165	9.57929		
Total	31	368.175			

CV = 22.00

ภาคผนวกที่ 8 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เช็นต์ RUI (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	959.291	319.764	7.84	0.0011
Rhizobium (B)	1	611.573	611.573	15.00	0.0009
Herbicide (C)	3	121.869	40.6229	1.00	0.4138
B*C	3	393.649	131.216	3.22	0.0435
A*B*C	21	856.028	40.7632		
Total	31	2942.41			

CV = 2.83

ภาคผนวกที่ 9 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเรือไโรเบี้ยมในดิน (การทดลองที่ 2)

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	0.01201	0.01201	0.07	0.7983
Rhizobium (B)	1	0.53101	0.1770	0.99	0.4180
Herbicide (C)	3	0.60211	0.20070	1.12	0.3639
B*C	3	0.84301	0.28100	1.57	0.2272
A*B*C	21	3.76694	0.17938		
Total	31	5.75509			

CV = 52.40

ภาคผนวกที่ 10 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัช พืชใบແຄບที่ ระยะ 7 หลังฉีดพ่น (การทดลองที่ 3)

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F	P
	Freedom		Squares	Values	Values
Replication (A)	3	276.229	92.0764	1.65	0.3460
Rhizobium (B)	1	13.0208	13.0208	0.23	0.6624
A*B	3	167.729	55.9097		
Herbicide (C)	5	649.354	129.871	3.42	0.0145
B*C	5	5.35417	1.07083	0.03	0.9996
A*B*C	30	1137.79	37.9264		
Total	47	2249.48			

CV = 6.59

ภาคผนวกที่ 11 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัช พืชใบແຄບที่ระยะ 14 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F	P
	Freedom		Squares	Values	Values
Replication (A)	3	2360.42	786.806	4.31	0.1308
Rhizobium (B)	1	85.3333	85.3333	0.47	0.5434
A*B	3	548.167	182.722		
Herbicide (C)	5	1104.92	220.983	2.38	0.0624
B*C	5	497.167	99.4333	1.07	0.3965
A*B*C	30	2787.92	92.9306		
Total	47	7383.92			

CV = 11.85

ภาคผนวกที่ 12 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัช พืชใบແຄບที่ ระยะ 21 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F	P
	Freedom		Squares	Values	Values
Replication (A)	3	2872.73	957.576	3.61	0.1599
Rhizobium (B)	1	50.0208	50.0208	0.19	0.6934
A*B	3	795.729	265.243		
Herbicide (C)	5	3436.69	687.338	8.06	0.0001
B*C	5	757.354	151.471	1.78	0.1482
A*B*C	30	25559.79	85.3264		
Total	47	10472.3			

CV = 12.70

ภาคผนวกที่ 13 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชในแปลงที่ ระยะ 28 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F Values	P
	Freedom		Squares		Values
Replication (A)	3	2368.75	789.583	4.09	0.1388
Rhizobium (B)	1	5.017E-29	5.017E-29	0.00	1.0000
A*B	3	579.167	193.056		
Herbicide (C)	5	2879.17	575.833	7.42	0.0001
B*C	5	243.750	48.7500	0.63	0.6794
A*B*C	30	2327.08	77.5694		
Total	47	8397.92			

CV = 13.50

ภาคผนวกที่ 14 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชในแปลงที่ ระยะ 35 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F Values	P
	Freedom		Squares		Values
Replication (A)	3	1751.00	583.667	12.91	0.0320
Rhizobium (B)	1	0.75000	0.75000	0.02	0.9057
A*B	3	135.583	45.1944		
Herbicide (C)	5	2743.75	548.750	6.78	0.0002
B*C	5	145.000	29.0000	0.36	0.8728
A*B*C	30	2427.92	80.9306		
Total	47	7204.00			

CV = 15.78

ภาคผนวกที่ 15 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชในกว้างที่ระยะ 7 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F Values	P
	Freedom		Squares		Values
Replication (A)	3	205.396	68.4653	0.59	0.6606
Rhizobium (B)	1	77.5208	77.5208	0.67	0.4724
A*B	3	346.063	115.354		
Herbicide (C)	5	606.854	121.371	3.03	0.0249
B*C	5	66.3542	13.2708	0.33	0.8901
A*B*C	30	1202.29	40.0764		
Total	47	2504.48			

CV = 6.75

ภาคผนวกที่ 16 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบกร้างที่ ระยะ 14 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	699.729	233.243	0.92	0.5268
Rhizobium (B)	1	0.18750	0.18750	0.00	0.9800
A*B	3	761.229	253.738		
Herbicide (C)	5	2168.69	34.9375	4.14	0.0056
B*C	5	174.687	104.693	0.33	0.8885
A*B*C	30	3140.79			
Total	47	6945.31			

CV = 11.78

ภาคผนวกที่ 17 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบกร้างที่ ระยะ 21 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	1393.56	464.521	0.71	0.6095
Rhizobium (B)	1	54.1875	54.1875	0.08	0.7929
A*B	3	1976.06	658688		
Herbicide (C)	5	5500.85	1100.17	10.29	0.0000
B*C	5	484.688	96.9375	0.91	0.4896
A*B*C	30	3206.63	106.888		
Total	47	12616.0			

CV = 13.00

ภาคผนวกที่ 18 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบกร้างที่ ระยะ 28 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	768.229	256.076	0.48	0.7192
Rhizobium (B)	1	325.521	325.521	0.61	0.4918
A*B	3	1601.56	533.854		
Herbicide (C)	5	6302.60	1260.52	10.96	0.0000
B*C	5	277.604	55.5208	0.48	0.7862
A*B*C	30	3448.96	114.965		
Total	47	12724.5			

CV = 15.59

ภาคผนวกที่ 19 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชในกรงที่
ระยะ 35 หลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	1242.90	414.299	2.49	0.2365
Rhizobium (B)	1	123.521	123.521	0.74	0.4521
A*B	3	498.729	166.243		
Herbicide (C)	5	7751.35	1550.27	12.90	0.0000
B*C	5	88.8542	17.7708	0.15	0.9761
A*B*C	30	3605.63	120.188		
Total	47	13311.0			

CV = 18.16

ภาคผนวกที่ 20 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งวัชพืชในแคบที่ระยะ 15 วัน
หลังพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	2.27949	0.75983	0.25	0.8592
Rhizobium (B)	1	2.43194	2.43194	0.79	0.4390
A*B	3	9.20799	3.06933		
Herbicide (C)	6	383.848	63.9747	82.69	0.0000
B*C	6	2.72209	0.45368	0.59	0.7388
A*B*C	36	27.8508	0.7736		
Total	55	428.340			

CV = 35.49

ภาคผนวกที่ 21 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งวัชพืชในแคบที่ระยะ 30 วัน
หลังพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	2113.76	704.586	897.83	0.0001
Rhizobium (B)	1	0.12258	0.12258	0.16	0.7191
A*B	3	2.35429	0.78476		
Herbicide (C)	6	11033.9	18838.98	15.19	0.0000
B*C	6	3.43347	0.57225	0.00	1.0000
A*B*C	36	4357.67	121.046		
Total	55	17511.2			

CV = 105.38

ภาคผนวกที่ 22 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ(analysis of variance)ของน้ำหนักแห้งวัชพืชในกว้างที่ระยะ 15 วันหลังพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	2.43204	0.81068	12.22	0.0345
Rhizobium (B)	1	0.20643	0.20643	3.11	0.1760
A*B	3	0.19910	0.06637		
Herbicide (C)	6	351.086	58.5144	107.53	0.0000
B*C	6	3.25387	0.54231	1.00	0.4425
A*B*C	36	19.5909	0.54419		
Total	55	376.769			

CV = 46.12

ภาคผนวกที่ 23 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งวัชพืชในกว้างที่ระยะ 30 วันหลังพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	569.977	189.992	189.51	0.0006
Rhizobium (B)	1	2.58860	2.58860	2.58	0.2064
A*B	3	3.00767	1.00256		
Herbicide (C)	6	6219.94	1036.66	22.08	0.0000
B*C	6	18.2710	3.045169	0.06	0.9988
A*B*C	36	1690.32	46.9534		
Total	55	8504.11			

CV = 90.12

ภาคผนวกที่ 24 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปลอร์เซ็นต์ความเป็นพิษ ที่ระยะ 7 วันหลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	509.229	169.743	1.41	0.3933
Rhizobium (B)	1	117.187	117.187	0.97	0.3973
A*B	3	362.396	120.799		
Herbicide (C)	5	31572.7	6314.54	65.82	0.0000
B*C	5	270.688	54.1375	0.56	0.7265
A*B*C	30	2878.13	95.9375		
Total	47	35710.3			

CV = 24.67

ภาคผนวกที่ 25 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เช่นต์ความเป็นพิษ ที่ระยะ 14 วันหลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	322.417	74.1389	0.85	0.5525
Rhizobium (B)	1	234.083	234.083	2.68	0.2004
A*B	3	262.417	87.4722		
Herbicide (C)	5	31271.8	6254.35	80.90	0.0000
B*C	5	737.417	147.483	1.91	0.1225
A*B*C	30	2319.17	77.3056		
Total	47	35047.3			

CV = 15.54

ภาคผนวกที่ 26 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เช่นต์ความเป็นพิษ ที่ระยะ 21 วันหลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	507.729	169.243	1.30	0.4169
Rhizobium (B)	1	46.0208	46.0208	0.35	0.5938
A*B	3	390.229	130.076		
Herbicide (C)	5	24908.4	4981.67	91.81	0.0000
B*C	5	776.354	155.271	2.86	
A*B*C	30	1627.79	54.2597		
Total	47	28256.5			

CV = 24.36

ภาคผนวกที่ 27 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เช่นต์ความเป็นพิษ ที่ระยะ 28 วันหลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	127.396	42.4653	0.29	0.8314
Rhizobium (B)	1	25.5208	25.5208	0.17	0.7041
A*B	3	438.396	146.132		
Herbicide (C)	5	8248.35	1649.67	46.23	0.0000
B*C	5	69.3542	13.8708	0.39	0.8526
A*B*C	30	1070.46	35.6819		
Total	47	9979.48			

CV = 35.70

ภาคผนวกที่ 28 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เซ็นต์ความเป็นพิษ ที่ระยะ 35 วันหลังฉีดพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	73.5625	24.5208	0.28	0.8358
Rhizobium (B)	1	22.6875	22.6875	0.26	0.6437
A*B	3	259.229	86.4097		
Herbicide (C)	5	38.0510	761.021	41.59	0.0000
B*C	5	93.4375	18.6875	1.02	0.4228
A*B*C	30	548.958	18.2986		
Total	47	4802.98			

CV = 42.86

ภาคผนวกที่ 29 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของความสูงของถั่วเหลืองที่ระยะ 15 วันหลังพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	4.47547	1.49182	0.82	0.5617
Rhizobium (B)	1	0.34516	0.34516	0.19	0.6921
A*B	3	5.43797	1.81266		
Herbicide (C)	7	23.9911	3.42730	3.01	0.0119
B*C	7	2.75609	0.39373	0.35	0.9280
A*B*C	42	47.8741	1.13986		
Total	63	84.8798			

CV = 20.72

ภาคผนวกที่ 30 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของความสูงของถั่วเหลืองที่ระยะ 30 วันหลังพ่น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	14.7467	4.91557	5.26	0.1031
Rhizobium (B)	1	6.69516	6.69516	7.16	0.0753
A*B	3	2.80422	0.93474		
Herbicide (C)	7	221.066	31.5809	10.34	0.0000
B*C	7	19.8811	2.84016	0.93	0.4935
A*B*C	42	128.232	3.05313		
Total	63	393.425			

CV = 12.46

ภาคผนวกที่ 31 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของความสูงของถั่วเหลืองที่ระยะเก็บเกี่ยว

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F	P
	Freedom		Squares	Values	Values
Replication (A)	3	30.8255	10.2752	2.16	0.2720
Rhizobium (B)	1	3.75391	3.75391	0.79	0.4401
A*B	3	14.2892	4.76307		
Herbicide (C)	7	824.866	117.838	13.03	0.0000
B*C	7	50.3773	7.19676	0.80	0.5950
A*B*C	42	379.728	9.04114		
Total	63	1303.84			

CV = 11.36

ภาคผนวกที่ 32 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) จำนวนปุ๋น ที่ระยะ V6 (การทดลองที่ 3)

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F	P
	Freedom		Squares	Values	Values
Replication (A)	3	208.202	69.4008	0.31	0.8191
Rhizobium (B)	1	44.5556	44.5556	0.20	0.6858
A*B	3	671.702	223.901		
Herbicide (C)	7	3099.52	442.788	4.99	0.0004
B*C	7	205.202	29.3146	0.33	0.9357
A*B*C	42	3726.88	88.7353		
Total	63	7956.06			

CV = 49.97

ภาคผนวกที่ 33 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของจำนวนปุ๋นที่ระยะ R2

Source	Degree of	Sum of Squares	Mean of	F	P
	Freedom		Squares	Values	Values
Replication (A)	3	2653.96	884.652	18.61	0.0192
Rhizobium (B)	1	271.838	271.838	5.72	0.0966
A*B	3	142.603	47.5343		
Herbicide (C)	7	8340.34	1191.48	6.30	0.0000
B*C	7	755.144	107.878	0.57	0.7756
A*B*C	42	7941.72	189.089		
Total	63	20105.6			

CV = 39.61

ภาคผนวกที่ 34 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของ จำนวนปูมที่ระยะ R6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	230.227	76.7422	14.68	0.0268
Rhizobium (B)	1	10.8241	10.8241	2.07	0.2458
A*B	3	15.6833	5.22777		
Herbicide (C)	7	2136.94	305.277	6.04	0.0001
B*C	7	231.627	33.0895	0.66	0.7081
A*B*C	42	2121.34	50.5081		
Total	63	4746.64			

CV = 46.14

ภาคผนวกที่ 35 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งปูมที่ระยะ V6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	4070.36	1356.79	0.31	0.8191
Rhizobium (B)	1	1053.00	1053.00	0.24	0.6574
A*B	3	13127.9	4375.96		
Herbicide (C)	7	96279.6	13754.2	8.30	0.0000
B*C	7	4308.38	615.483	0.37	0.9138
A*B*C	42	69598.3	1657.10		
Total	63	188437			

CV = 57.16

ภาคผนวกที่ 36 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งปูมที่ ระยะ R2

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	104656	34885.5	7.38	0.0674
Rhizobium (B)	1	6750.68	6750.68	1.43	0.3179
A*B	3	14178.9	4726.30		
Herbicide (C)	7	443865	63409.3	7.97	0.0000
B*C	7	26646.2	3806.59	0.48	0.8447
A*B*C	42	334111	7955.02		
Total	63	930208			

CV = 41.11

ภาคผนวกที่ 37 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งปั่นที่ระดับ R6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	30135.6	10045.2	3.57	0.1616
Rhizobium (B)	1	1003.31	1003.31	0.36	0.5922
A*B	3	8430.14	2810.05		
Herbicide (C)	7	268927	38418.1	6.17	0.0001
B*C	7	71788.0	10255.4	1.65	0.1487
A*B*C	42	261395	6223.69		
Total	63	641679			

CV = 55.05

ภาคผนวกที่ 38 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนเหนือคินที่ระดับ V6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	849.612	283.204	9.71	0.0470
Rhizobium (B)	1	112.891	112.891	3.87	0.1438
A*B	3	87.4719	29.1573		
Herbicide (C)	7	8343.42	1191.92	5.52	0.0002
B*C	7	1169.12	167.018	0.77	0.6132
A*B*C	42	9075.07	216.073		
Total	63	19637.6			

CV = 22.55

ภาคผนวกที่ 39 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนเหนือคินที่ระดับ R2

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	8839.21	2946.40	5.24	0.1034
Rhizobium (B)	1	0.39063	0.39063	0.00	0.9806
A*B	3	1685.76	561.921		
Herbicide (C)	7	68174.0	9739.15	9.90	0.0000
B*C	7	7710.66	1101.52	1.12	0.3691
A*B*C	42	41317.6	983.752		
Total	63	127728			

CV = 22.87

ภาคผนวกที่ 40 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนหนึ่งต่อคินที่ระยะ R6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	43273.3	14424.4	7.86	0.0621
Rhizobium (B)	1	211.703	211.703	0.12	0.7564
A*B	3	5502.39	1834.13		
Herbicide (C)	7	81281.3	11611.6	8.07	0.0000
B*C	7	8067.82	1152.55	0.80	0.5913
A*B*C	42	60457.6	1439.47		
Total	63	198794			

CV = 24.30

ภาคผนวกที่ 41 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนได้คินที่ระยะ V6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	99.4225	33.1408	1.71	0.3352
Rhizobium (B)	1	5.23838	5.23838	0.27	0.6391
A*B	3	58.1609	19.3870		
Herbicide (C)	7	555.584	79.3692	6.87	0.0000
B*C	7	126.016	18.0022	1.56	0.1745
A*B*C	42	485.020	11.5481		
Total	63	1329.44			

CV = 21.64

ภาคผนวกที่ 42 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนได้คินที่ระยะ R2

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	47.8458	15.9486	0.48	0.7176
Rhizobium (B)	1	253.884	253.884	7.68	0.0695
A*B	3	99.1651	33.0550		
Herbicide (C)	7	992.623	141.803	4.07	0.0017
B*C	7	133.445	19.779	0.57	0.7775
A*B*C	42	1462.32	34.8172		
Total	63	2994.29			

CV = 23.17

ภาคผนวกที่ 43 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนักแห้งส่วนได้ดินที่ระยะ R6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	43273.3	14424.4	7.86	0.0621
Rhizobium (B)	1	211.703	211.703	0.12	0.7564
A*B	3	5502.39	1834.13		
Herbicide (C)	7	81281.3	11611.6	8.07	0.0000
B*C	7	8067.82	1152.55	0.80	0.5913
A*B*C	42	60457.6	1439.47		
Total	63	198794			

CV = 26.54

ภาคผนวกที่ 44 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เช่นท์ N uptake ที่ระยะ V6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	2	0.56368	0.28184	1.50	0.3996
Rhizobium (B)	1	0.01300	0.01300	0.07	0.8170
A*B	2	0.37513	0.187563		
Herbicide (C)	7	6.82943	0.97563	2.18	0.0677
B*C	7	2.88131	0.41162	0.92	0.5072
A*B*C	28	12.5498	0.44821		
Total	47	23.2123			

CV = 21.99

ภาคผนวกที่ 45 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เช่นท์ N uptake ที่ระยะ R2

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	2	27.8361	13.9180	11.72	0.0786
Rhizobium (B)	1	0.39603	0.39603	0.33	0.6219
A*B	2	2.37493	1.18746		
Herbicide (C)	7	78.2274	11.1753	6.42	0.0001
B*C	7	6.35907	0.90844	0.52	0.8106
A*B*C	28	48.7724	1.74187		
Total	47	163.966			

CV = 23.48

ภาคผนวกที่ 46 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปอร์เซ็นต์ N uptake ที่ระยะ R6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	2	2167.02	1083.51	233.38	0.0043
Rhizobium (B)	1	0.28675	0.28675	0.06	0.8269
A*B	2	9.28522	4.64261		
Herbicide (C)	7	721.871	103.124	3.07	0.0156
B*C	7	93.3618	13.3374	0.40	0.8957
A*B*C	28	939.451	33.5518		
Total	47	3931.27			

CV = 38.96

ภาคผนวกที่ 47 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปอร์เซ็นต์ RUI จากน้ำเลี้ยงจากต่อรากที่ระยะ V6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	4591.39	1530.46	7.77	0.0631
Rhizobium (B)	1	130.427	130.427	0.66	0.4755
A*B	3	591.254	197.085		
Herbicide (C)	7	18588.8	2655.55	17.80	0.0000
B*C	7	1716.00	245.143	1.64	0.1540
A*B*C	37	5520.57	149.205		
Total	58	31138.5			

CV = 20.12

ภาคผนวกที่ 48 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปอร์เซ็นต์ RUI จากน้ำเลี้ยงจากต่อรากระยะ R2

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	779.550	259.850	5.38	0.1002
Rhizobium (B)	1	15.2285	15.2285	0.32	0.6136
A*B	3	144.818	48.2726		
Herbicide (C)	7	6105.59	872.227	3.71	0.0036
B*C	7	487.229	69.6041	0.30	0.9513
A*B*C	39	9164.75	234.994		
Total	60	16697.2			

CV = 19.31

ภาคผนวกที่ 49 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปอร์เซ็นต์ RUI จากลำดับแห่งของถั่วเหลือง
ที่ระยะ V6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F Values	P Values
Replication (A)	3	5126.94	1708.98	6.33	0.0819
Rhizobium (B)	1	378.819	378.819	1.40	0.3214
A*B	3	809.710	269.903		
Herbicide (C)	7	18109.9	2587.13	14.92	0.0000
B*C	7	215.67	173.667	1.00	0.4466
A*B*C	39	6067.86	173.367		
Total	60	31708.9			

CV = 20.94

ภาคผนวกที่ 50 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปอร์เซ็นต์ RUI จากลำดับแห่งของถั่วเหลือง
ที่ระยะ R2

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	539.091	179.697	3.91	0.1460
Rhizobium (B)	1	5.54602	5.54602	0.12	0.7512
A*B	3	137.800	45.9335		
Herbicide (C)	7	6378.94	911.278	3.84	0.0029
B*C	7	365.382	52.1974	0.22	0.9784
A*B*C	39	9248.34	237.137		
Total	60	16675.1			

CV = 18.81

ภาคผนวกที่ 51 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเปอร์เซ็นต์ RUI จากลำดับแห่งของถั่วเหลืองที่
ระยะ R6

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	810.388	270.129	3.55	0.1629
Rhizobium (B)	1	29.1977	29.1977	0.38	0.5795
A*B	3	228.260	76.0868		
Herbicide (C)	7	5306.50	758.072	4.84	0.0005
B*C	7	1001.73	143.105	0.91	0.5066
A*B*C	39	6111.12	156.695		
Total	60	13487.2			

CV = 16.56

ภาคผนวกที่ 52 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของปริมาณในโตรjenที่ได้จากการตีรังในโตรjen ของถั่วเหลืองรวมค่าคงคลุมปลูก

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	2	1923.75	961.873	638.03	0.0016
Rhizobium (B)	1	1.08902	1.08902	0.72	0.4849
A*B	2	3.01515	1.50758		
Herbicide (C)	7	637.667	91.0953	2.86	0.0220
B*C	7	58.6837	8.38338	0.26	0.9631
A*B*C	28	891.260	31.8307		
Total	47	3525.46			

CV = 44.73

ภาคผนวกที่ 53 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของปริมาณในโตรjenที่ได้จากการตีรังในโตรjen ของถั่วเหลือง

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	2	492.676	246.338	6.07	0.1415
Rhizobium (B)	1	126.653	126.653	3.12	0.2194
A*B	2	81.2181	40.6091		
Herbicide (C)	7	1524.41	217.772	2.49	0.0401
B*C	7	194.119	27.7313	0.32	0.9398
A*B*C	28	2446.33	87.3688		
Total	47	4865.40			

CV = 11.35

ภาคผนวกที่ 54 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของจำนวนข้อต่อต้น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	26.3817	8.79391	81.37	0.0023
Rhizobium (B)	1	0.83266	0.83266	7.70	0.0692
A*B	3	0.32422	0.10807		
Herbicide (C)	7	23.8086	3.40123	0.94	0.4851
B*C	7	27.9261	3.98944	1.10	0.3779
A*B*C	42	151.657	3.61087		
Total	63	230.930			

CV = 23.17

ภาคผนวกที่ 55 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของจำนวนฝักต่อต้น

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	191.843	63.9475	5.42	0.0994
Rhizobium (B)	1	8.12250	8.12250	0.69	0.4676
A*B	3	35.4050	11.8017		
Herbicide (C)	7	751.053	107.293	5.06	0.0003
B*C	7	127.060	18.1514	0.86	0.5481
A*B*C	42	890.068	21.1921		
Total	63	2003.55			

CV = 29.25

ภาคผนวกที่ 56 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเมล็ดต่อฝัก

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	1.83194	0.61065	5.56	0.0963
Rhizobium (B)	1	0.00150	0.00150	0.01	0.9143
A*B	3	0.32944	0.10981		
Herbicide (C)	7	3.69916	0.52845	1.36	0.2482
B*C	7	4.27361	0.61052	1.57	0.1714
A*B*C	42	16.3431	0.38912		
Total	63	26.4787			

CV = 27.26

ภาคผนวกที่ 57 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของน้ำหนัก 100 เมล็ด

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	P
				Values	Values
Replication (A)	3	4.34678	1.44893	18.18	0.0199
Rhizobium (B)	1	2.09164	2.09164	26.25	0.0144
A*B	3	0.23907	0.07969		
Herbicide (C)	7	5.75244	0.82178	1.08	0.3934
B*C	7	2.95352	0.42193	0.55	0.7882
A*B*C	42	31.9715	0.76123		
Total	63	47.3549			

CV = 7.92

ภาคผนวกที่ 58 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของเบอร์เจ้นต์เมล็ดดี

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	1812.71	604.236	6.44	0.0802
Rhizobium (B)	1	20.9764	20.9764	0.22	0.6686
A*B	3	281.377	93.7922		
Herbicide (C)	7	4323.61	617.659	4.35	0.0011
B*C	7	437.626	62.5180	0.44	0.8711
A*B*C	42	5963.62	141.991		
Total	63	12839.9			

CV = 14.63

ภาคผนวกที่ 59 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (analysis of variance) ของผลผลิตของถั่วเหลือง

Source	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of	F Values	P Values
			Squares		
Replication (A)	3	3037.72	1012.57	0.38	0.7758
Rhizobium (B)	1	322.741	322.741	0.12	0.7507
A*B	3	7983.49	2661.16		
Herbicide (C)	7	116988	16712.6	14.31	0.0000
B*C	7	3106.12	443.731	0.38	0.9090
A*B*C	42	49065.9	1168.24		
Total	63	180504			

CV = 20.13

ภาคผนวกที่ 60 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนปมของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ
ไวรัสเนบิยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย: จำนวนปมต่อตัน)

เชื้อไวรัสเนบิยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i) / rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
คลุกเชื้อ	66.50	39.02	36.75	50.60	48.21 a
ไม่คลุกเชื้อ	31.72	27.77	23.85	22.77	26.53 b
ค่าเฉลี่ย	49.11 a	33.40 a	30.30 a	36.68 a	

CV % = 55.68

LSD_{0.05} R effect = 15.303 , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 61 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งปมของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไวรัสเบี้ยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อตัน)

เชื้อไวรัสเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชื้อ	185.00	60.00	92.50	137.50	118.75 a
ไม่คลุกเชื้อ	75.00	52.50	52.50	60.00	60.00 b
ค่าเฉลี่ย	130.00 a	56.25 b	72.50 b	98.75 ab	

CV % = 60.88

LSD_{0.05} R effect = 40.011 , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 62 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไวรัสเบี้ยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อตัน)

เชื้อไวรัสเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชื้อ	2137.50	1577.50	1705.00	2002.50	1855.60
ไม่คลุกเชื้อ	1945.00	1137.05	1390.00	1855.00	1581.90
ค่าเฉลี่ย	2041.30	1357.50	1547.50	1928.80	

CV % = 54.6

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 63 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนใต้ดินของถั่วเหลือง ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไวรัสเบี้ยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อตัน)

เชื้อไวรัสเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชื้อ	725.00	675.00	950.00	800.00	943.75
ไม่คลุกเชื้อ	725.00	950.00	900.00	1200.00	787.50
ค่าเฉลี่ย	725.00	812.50	925.00	1000.00	

CV % = 42.8

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 64 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อความสูงที่ระดับ V4 ของถั่วเหลือง ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือ ไรโซเบี่ยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : เซนติเมตร)

เชือไรโซเบี่ยม(R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชือ	8.27	10.37	8.72	8.10	8.86 a
ไม่คลุกเชือ	11.65	7.20	8.20	8.02	8.76 a
ค่าเฉลี่ย	9.96 a	8.78 ab	8.37 ab	8.15 b	

CV % = 18.27

 $LSD_{0.05} R \text{ effect} = 40.011$, $LSD_{0.05} H \text{ effect} = \text{NS}$, $LSD_{0.05} R \times H = 2.37$

ภาคผนวกที่ 65 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อความสูงที่ระดับ R1 ของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือ ไรโซเบี่ยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : เซนติเมตร)

เชือไรโซเบี่ยม(R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชือ	16.10	13.40	12.15	12.25	13.47
ไม่คลุกเชือ	14.62	11.00	15.07	17.90	14.65
ค่าเฉลี่ย	15.36	12.20	13.61	15.07	

CV % = 22

 $LSD_{0.05} R \text{ effect} = \text{NS}$, $LSD_{0.05} H \text{ effect} = \text{NS}$, $LSD_{0.05} R \times H = \text{NS}$

ภาคผนวกที่ 66 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อเบอร์เจ็นต์ RUI ของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือ ไรโซเบี่ยม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : เบอร์เจ็นต์)

เชือไรโซเบี่ยม(R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชือ	85.15	95.66	94.71	92.25	91.94 a
ไม่คลุกเชือ	88.33	84.76	82.06	77.64	83.20 b
ค่าเฉลี่ย	86.74 a	90.21 a	88.39 a	84.95 a	

CV % = 7.29

 $LSD_{0.05} R \text{ effect} = 4.694$, $LSD_{0.05} H \text{ effect} = \text{NS}$, $LSD_{0.05} R \times H = \text{NS}$

ภาคผนวกที่ 67 ผลของการใช้สารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนเชื้อ ไร โซเบียมในดินของถัวเหลือง (เขตต์ต่อกรัมดินแห้ง) ที่
ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โซเบียม (การทดลองที่ 2)

(หน่วย : เซลล์ต่อกรัมดินแห้ง)

เชื้อ ไร โซเบียม(R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)				
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย
	20	40	240		
คลุกเชื้อ	0.92	0.65	0.86	0.86	0.82
ไม่คลุกเชื้อ	1.09	0.91	0.70	0.43	0.78
ค่าเฉลี่ย	1.00	0.78	0.78	0.65	

CV % = 52.48

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 68 ผลของ สารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบแคบ ที่ 7 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลืองที่
ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โซเบียม

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อ ไร โซเบียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)					
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480
คลุก	87.50	90.75	91.25	97.50	94.00	96.25
ไม่คลุก	87.50	91.75	92.00	99.50	95.75	97.00
ค่าเฉลี่ย	87.50c	91.25bc	91.62bc	98.50a	94.87ab	96.62ab

CV % = 6.59

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 6.2886 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 69 ผลของ สารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบแคบ ที่ 14 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลืองที่
ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โซเบียม

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อ ไร โซเบียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)					
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	control	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480
คลุก	80.00	77.50	73.25	85.00	77.25	86.75
ไม่คลุก	70.00	87.75	79.25	90.25	82.00	86.50
ค่าเฉลี่ย	75.00	82.62	76.25	87.62	79.62	86.62

CV % = 11.85

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 70 ผลของ สารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบแคน ที่ 21 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โซโนบียม

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โซโนบียม(R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480	
คลุก	67.50	63.50	63.75	81.50	70.00	83.75	73.70a
ไม่คลุก	55.00	66.25	74.25	79.25	80.75	86.75	71.66a
ค่าเฉลี่ย	61.25d	64.87d	69.00cd	80.37ab	75.37bc	85.25a	

CV% = 12.70

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 9.4325 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 71 ผลของ สารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบแคน ที่ 28 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โซโนบียม

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โซโนบียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480	
คลุก	58.75	57.50	62.50	71.25	66.25	75.00	65.20a
ไม่คลุก	52.50	52.50	67.50	70.00	71.25	77.50	65.20a
ค่าเฉลี่ย	55.62c	55.00c	65.00b	70.62ab	68.75ab	76.25a	

CV % = 13.50

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 8.9935 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 72 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบแคน ที่ 35 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โซโนบียม

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

(R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480	
คลุก	49.00	48.75	53.75	66.25	58.75	66.25	57.12 a
ไม่คลุก	43.75	48.75	56.25	62.50	63.75	66.25	56.87 a
ค่าเฉลี่ย	46.37c	48.75 c	55.00bc	64.37a	61.25 ab	66.25a	

CV % = 15.78

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 9.1863 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 73 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบกร้างที่ 7 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โрозเบียน

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โrozเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	88.75	89.00	90.75	95.00	95.25	96.25	95.04a	
ไม่คลุก	87.50	91.00	97.00	99.50	97.00	98.25	92.50a	
ค่าเฉลี่ย	88.12c	90.00bc	93.87abc	97.25a	96.12ab	97.25a		

CV % = 6.75

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 6.4644 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 74 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบกร้างที่ 14 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โрозเบียน

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โrozเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	76.25	86.25	86.25	90.75	89.25	92.50	86.87 a	
ไม่คลุก	68.75	85.75	91.50	92.50	89.75	92.25	86.75 a	
ค่าเฉลี่ย	72.50b	86.00a	88.57a	91.62a	89.50a	92.37a		

CV % = 11.78

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 10.448 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 75 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชใบกร้างที่ 21 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โrozเบียน

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โrozเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	66.25	68.50	78.75	87.00	83.75	86.25	78.41a	
ไม่คลุก	55.00	70.50	87.75	90.50	87.25	90.50	80.54a	
ค่าเฉลี่ย	60.62b	69.50b	83.25a	89.62a	85.50a	88.37a		

CV % = 13.00

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 10.557 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 76 ผลของ สารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชในกรงที่ 28 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โราชบูรณะ

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อ ไร โราชบูรณะ (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	240	480		
คลุก	50.00	61.25	68.75	77.50	72.50	75.00	67.50a
ไม่คลุก	45.00	66.25	78.75	83.75	80.00	82.50	72.70a
ค่าเฉลี่ย	47.50c	63.75b	73.75ab	80.62a	76.25a	78.75a	

CV % = 15.29

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 10.949 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 77 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อประสิทธิภาพการควบคุมวัชพืชในกรงที่ 35 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลือง
ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โราชบูรณะ

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อ ไร โราชบูรณะ (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	240	480		
คลุก	33.75	55.00	58.75	67.50	67.50	70.00	58.75 a
ไม่คลุก	36.25	53.75	66.75	71.25	70.00	73.75	61.95 a
ค่าเฉลี่ย	35.00c	54.37 b	62.75ab	69.37a	68.75a	71.87 a	

CV % = 18.16

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 11.195 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 78 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งของวัชพืชในแคบที่ระยะ 15 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลืองที่
ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โราชบูรณะ

(หน่วย : กรัมต่อ 1 ตารางเมตร)

เชื้อ ไร โราชบูรณะ (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						Non- weeding	ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	240	480			
คลุกเชื้อ	2.80	2.40	1.15	1.17	1.19	0.77	9.30	2.68 a
ไม่คลุกเชื้อ	2.49	1.74	1.51	0.68	0.92	0.45	8.07	2.26 a
ค่าเฉลี่ย	2.64 b	2.07bc	1.33cd	0.93d	1.05 d	0.61d	8.69a	

CV % = 35.49

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 0.8919 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 79 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งของวัชพืชในแคบที่ระยะเวลา 30 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไวโตรีเบี้ยม

(หน่วย : กรัมต่อ 1 ตารางเมตร)

เชื้อไวโตรีเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย
	Imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	Non-	weeding		
20	40	40	80	240	480		
คลุกเชื้อ	8.99	7.91	3.97	2.98	3.00	2.22	44.30
ไม่คลุกเชื้อ	8.40	7.18	3.83	2.59	3.30	2.99	44.46
ค่าเฉลี่ย	8.69b	7.54b	3.90b	2.78b	3.15b	2.60b	44.38a

CV % = 105.38

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 11.157 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 80 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งของวัชพืชในกว้างที่ระยะเวลา 15 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไวโตรีเบี้ยม

(หน่วย : กรัมต่อ 0.25 ตารางเมตร)

เชื้อไวโตรีเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	Non-	weeding		
20	40	40	80	240	480		
คลุกเชื้อ	1.36	0.85	0.27	0.27	0.41	0.17	8.26
ไม่คลุกเชื้อ	1.36	1.27	0.32	0.19	0.41	0.18	7.02
ค่าเฉลี่ย	1.36 b	1.06bc	0.29d	0.23d	0.41d	0.17d	7.64 a

CV % = 46.12

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 0.7481 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 81 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งของวัชพืชในกว้างที่ระยะเวลา 30 วันหลังฉีดพ่นในถัวเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไวโตรีเบี้ยม

(หน่วย : กรัมต่อ 1 ตารางเมตร)

เชื้อไวโตรีเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone	Non-	weeding		
20	40	40	80	240	480		
คลุกเชื้อ	6.95	5.67	2.80	1.83	1.791	1.18	34.48
ไม่คลุกเชื้อ	6.35	5.79	2.58	1.44	2.75	1.29	31.49
ค่าเฉลี่ย	6.65 b	5.73 b	2.69 b	1.64 b	2.27 b	1.24 b	32.99 a

CV % = 90.12

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 6.9485 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 82 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความเป็นพิษถ้วนเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โฉเบียน ที่ระยะ 7 วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โฉเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	8.50	15.25	63.75	75.00	26.25	54.75	41.25 a	
ไม่คลุก	8.25	13.00	55.25	80.25	21.25	50.75	38.12 a	
ค่าเฉลี่ย	8.37 d	14.12 cd	59.50 b	77.62 a	23.75c	54.75 b		

CV % = 24.67

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 10.002 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 83 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความเป็นพิษถ้วนเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โฉเบียน ที่ระยะ 14 วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โฉเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	6.00	11.25	63.75	73.50	19.25	59.25	38.83 a	
ไม่คลุก	5.50	8.75	47.75	75.00	24.25	45.25	34.41 a	
ค่าเฉลี่ย	5.75d	10.00d	55.75b	74.75a	21.75c	52.25b		

CV % = 15.54

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 8.9782 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 84 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความเป็นพิษถ้วนเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โฉเบียน ที่ระยะ 21 วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไร โฉเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	4.50	6.00	53.75	56.00	13.25	53.75	31.20 a	
ไม่คลุก	4.25	7.00	43.75	67.00	13.50	40.00	29.25 a	
ค่าเฉลี่ย	4.37 d	6.50 cd	48.75 b	61.50 a	13.37 c	46.87 b		

CV % = 24.36

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 7.5218 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 85 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความเป็นพิษถ่วงเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไรโซเบิยม
ที่ระยะ 28 วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไรโซเบิยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	2.00	3.50	28.75	30.00	6.75	25.00	16.00 a	
ไม่คลุก	1.75	3.00	31.25	36.25	6.25	26.25	17.45 a	
ค่าเฉลี่ย	1.87 c	3.25 c	30.00 a	33.12 ab	6.50 c	25.62 b		

CV % = 35.70

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 6.0997 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 86 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความเป็นพิษถ่วงเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไรโซเบิยมที่ระยะ
35 วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชื้อไรโซเบิยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)						ค่าเฉลี่ย	
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone			
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	0.00	0.00	16.25	18.75	4.50	16.25	9.29 a	
ไม่คลุก	0.00	0.00	17.50	26.25	4.00	16.25	10.66 a	
ค่าเฉลี่ย	0.00 c	0.00 c	16.87 b	22.50 a	4.25 c	16.25 b		

CV % = 42.86

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 4.3681 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 87 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความสูงถ่วงเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไรโซเบิยมที่ระยะ 15
วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เซนติเมตร)

เชื้อไรโซเบิยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-	
	20	40	40	80	240	480	weeding	
คลุก	5.70	5.72	5.87	5.27	4.05	3.85	5.62	5.70
ไม่คลุก	5.67	5.27	5.60	4.72	4.32	4.42	5.65	4.95
ค่าเฉลี่ย	5.68a	5.50a	5.73a	5.00ab	4.18b	4.13b	5.63a	5.32a

CV % = 20.72

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 1.0773 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 88 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความสูงถิ่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โซเบียมที่ระยะ 30 วันหลังฉีดพ่น

(หน่วย : เซนติเมตร)

เชื้อ ไร โซเบียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr 20	imazethapyr 40	oxyfluorfen 40	oxyfluorfen 80	sulfentrazone 240	sulfentrazone 480	Non- weeding	
คลุก	5.55	14.40	14.90	13.37	12.10	9.02	4.62	16.40
ไม่คลุก	4.37	12.37	14.90	12.07	13.47	9.50	14.00	14.50
ค่าเฉลี่ย	14.96ab	13.38bc	14.90ab	12.72c	12.78c	9.26d	14.31abc	15.45a

CV % = 12.46

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 1.7631 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 89 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อความสูงถิ่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โซเบียมที่ระยะ เก็บเกี่ยว

(หน่วย : เซนติเมตร)

เชื้อ ไร โซเบียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr 20	imazethapyr 40	oxyfluorfen 40	oxyfluorfen 80	sulfentrazone 240	sulfentrazone 480	Non- weeding	
คลุก	27.47	28.65	27.32	25.67	23.60	18.50	32.87	29.42
ไม่คลุก	28.45	26.62	26.37	24.57	26.97	18.47	30.77	27.40
ค่าเฉลี่ย	27.9bc	27.6bc	26.8bc	25.1c	25.58c	18.48d	31.82a	28.41b

CV % = 11.36

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 3.0340 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 90 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนปมของถิ่วเหลืองที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อ ไร โซเบียม

(หน่วย : ปมต่อต้น)

เชื้อ ไร โซเบียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr 20	imazethapyr 40	oxyfluorfen 40	oxyfluorfen 80	sulfentrazone 240	sulfentrazone 480	Non- weeding	
คลุก	21.67	26.37	13.52	13.82	14.67	10.15	26.07	31.17
ไม่คลุก	25.35	26.25	16.87	11.10	8.40	9.12	20.90	26.12
ค่าเฉลี่ย	23.5ab	26.3a	15.2bc	12.4c	11.53c	9.63c	23.48ab	28.65a

CV % = 49.97

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 9.5051 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 91 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนปมของถั่วเหลืองที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไวรัสบีญ

(หน่วย : ปอนด์ต่อดิน)

เชื้อไวรัสบีญ (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-	Hand-
	20	40	40	80	240	480	weeding	weeding
คุก	51.82	49.40	30.55	32.52	21.02	9.80	28.50	37.60
ไม่คุก	49.87	45.05	39.97	28.87	22.55	19.52	44.32	44.02
ค่าเฉลี่ย	50.85a	47.2ab	35.2bcd	30.7cd	27.7de	14.66e	36.4bc	40.81abc

CV % = 39.61

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 13.875 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 92 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนปมของถั่วเหลืองที่ระยะ R6 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไวรัสบีญ

(หน่วย : ปอนด์ต่อดิน)

เชื้อไวรัสบีญ (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-	Hand-
	20	40	40	80	240	480	weeding	weeding
คุก	16.82	28.60	13.52	16.07	8.52	3.17	13.72	18.12
ไม่คุก	21.55	20.52	16.72	15.32	11.15	4.70	17.40	15.64
ค่าเฉลี่ย	19.1ab	24.56a	15.1bc	15.7bc	9.83cd	3.9d	15.56bc	17.95ab

CV % = 46.14

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 7.1712 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 93 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งปมของถั่วเหลืองที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไวรัสบีญ

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อดิน)

เชื้อไวรัสบีญ (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-	Hand-
	20	40	40	80	240	480	weeding	weeding
คุก	93.82	95.50	36.62	27.75	45.77	25.50	128.5	148.5
ไม่คุก	85.77	87.72	60.55	27.47	29.40	27.47	101.6	117.1
ค่าเฉลี่ย	89.80 b	91.61b	48.58 c	27.61c	37.58 c	26.48c	115.1ab	132.8 a

CV % = 57.16

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 41.076 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 94 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งปูนของถั่วเหลืองที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไวโตรีเบียน

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อต้น)

เชื้อไวโตรีเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480		
คุก	328.01	247.70	104.94	141.92	105.71	27.47	215.81	260.54
ไม่คุก	313.81	231.02	205.54	136.05	120.53	37.70	273.82	241.85
ค่าเฉลี่ย	320.9a	239.4ab	155.2bc	138.9cd	113.1cd	50.5d	244.8ab	251.1a

CV % = 41.11

 $LSD_{0.05}$ R effect = NS , $LSD_{0.05}$ H effect = 89.997 , $LSD_{0.05}$ R x H = NS

ภาคผนวกที่ 95 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งปูนของถั่วเหลืองที่ระยะ R6 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุก

เชื้อไวโตรีเบียน

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อต้น)

เชื้อไวโตรีเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480		
คุก	207.3	316.1	129.6	106.0	61.07	22.47	143.8	191.4
ไม่คุก	224.4	142.4	147.4	176.6	75.52	28.85	147.7	171.6
ค่าเฉลี่ย	215.80ab	229.20a	138.54bc	141.32cd	68.03d	25.61c	145.72bc	181.55ab

% CV = 55.05

 $LSD_{0.05}$ R effect = NS , $LSD_{0.05}$ H effect = 979.604 , $LSD_{0.05}$ R x H = NS

ภาคผนวกที่ 96 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนแห้งน้ำหนักต่อต้นของถั่วเหลืองที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไวโตรีเบียน

(หน่วย : มิลลิกรัมต่อต้น)

เชื้อไวโตรีเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480		
คุก	84.90	67.20	66.85	55.25	54.55	40.55	57.65	83.80
ไม่คุก	73.10	62.95	77.35	52.80	66.85	54.45	62.20	82.30
ค่าเฉลี่ย	79.00ab	65.00abc	72.10abc	54.00cd	60.7bcd	47.50d	59.90bcd	3.05a

CV % = 22.55

 $LSD_{0.05}$ R effect = NS , $LSD_{0.05}$ H effect = 14.832 , $LSD_{0.05}$ R x H = NS

ภาคพนวกที่ 97 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนือคืนของถัวเหลืองที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โขเบี้ยม

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

เชื้อไร โขเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding		
20	40	40	80	240	480			
คลุก	198.82	143.04	163.82	146.24	117.52	61.82	101.64	164.75
ไม่คลุก	160.40	124.41	160.34	127.14	144.64	84.74	116.44	178.22
ค่าเฉลี่ย	179.64a	133.75bc	162.08	136.61bc	131.05	73.22d	109.03c	171.41a
CV %	= 22.87							

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 31.648 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 98 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนเหนือคืนของถัวเหลืองที่ระยะ R6 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โขเบี้ยม

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

เชื้อไร โขเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding		
20	40	40	80	240	480			
คลุก	214.34	155.62	171.44	195.34	128.42	87.64	126.01	184.11
ไม่คลุก	197.74	152.41	179.14	144.3	161.74	81.82	126.01	190.81
ค่าเฉลี่ย	206.02a	154.04	175.24	169.81	145.04	84.74 d	126.01 c	187.51ab
CV %	= 24.30							

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 38.283 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 99 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนได้ดินของถัวเหลืองที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชื้อไร โขเบี้ยม

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

เชื้อไร โขเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding		
20	40	40	80	240	480			
คลุก	19.16	20.72	13.37	13.95	14.18	11.96	15.17	19.35
ไม่คลุก	23.75	15.97	13.79	12.74	15.40	13.05	12.34	16.25
ค่าเฉลี่ย	21.46a	18.34ab	13.58d	13.34d	14.79cd	12.50d	13.75d	17.80bc
CV %	= 21.64							

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 3.4290 , LSD_{0.05} R x H = N

ภาคผนวกที่ 100 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนได้ดินของถั่วเหลืองที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไร โрозเบี้ยม

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

เชื้อไร โrozเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480		
คุก	26.65	29.79	23.90	24.27	20.70	17.76	18.59	26.04
ไม่คุก	33.67	31.25	25.67	23.27	28.73	21.42	22.84	32.75
ค่าเฉลี่ย	30.16a	30.52a	24.79abc	23.77bc	24.71abc	19.59c	20.72c	29.41ab

CV % = 23.17

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 5.9540 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 101 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนักแห้งส่วนได้ดินของถั่วเหลืองที่ระยะ R6 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไร โrozเบี้ยม

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

เชื้อไร โrozเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480		
คุก	42.85	32.62	36.23	26.82	25.85	12.43	21.75	32.50
ไม่คุก	33.58	26.35	29.26	31.43	23.30	13.49	25.23	31.57
ค่าเฉลี่ย	38.21a	29.48bc	32.75ab	29.13bc	24.57c	12.96d	23.49c	32.04ab

CV % = 26.54

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 7.4553 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 102 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อ N-Uptake ของถั่วเหลืองที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคุกและไม่คุกเชื้อไร โrozเบี้ยม

(หน่วย : กิโลกรัม N ต่อไร่)

เชื้อไร โrozเบี้ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480		
คุก	3.89	3.40	3.30	2.91	2.81	2.35	2.31	3.48
ไม่คุก	3.22	2.50	3.69	3.06	2.83	2.93	2.65	3.32
ค่าเฉลี่ย	3.56	2.95	2.49	2.98	2.82	2.64	2.48	3.40

CV % = 21.99

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 103 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อ N-Uptake ของถั่วเหลืองที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือ
ไรโซเมียม

(หน่วย : กิโลกรัม N ต่อไร่)

เชือไรโซเมียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-	Hand-	ค่าเฉลี่ย	
20	40	40	80	240	480	weeding	weeding	
คลุก	7.48	6.16	6.34	6.28	4.79	2.90	4.30	7.42
ไม่คลุก	6.96	5.11	6.27	5.13	5.89	3.31	4.67	6.86
ค่าเฉลี่ย	7.22a	5.63abc	6.31abc	5.70abcd	5.34cd	3.11e	4.49de	7.14ab

CV % = 23.48

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 1.5609 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 104 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อ N-Uptake ของถั่วเหลืองที่ระยะ R6 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือ
ไรโซเมียม

(หน่วย : กิโลกรัม N ต่อไร่)

เชือไรโซเมียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-	Hand-	ค่าเฉลี่ย	
20	40	40	80	240	480	weeding	weeding	
คลุก	18.68	16.49	21.78	18.27	14.67	6.40	8.01	15.23
ไม่คลุก	18.61	12.49	17.36	17.45	14.47	9.16	12.06	16.70
ค่าเฉลี่ย	18.64a	14.49abc	19.57a	17.86a	14.57abc	7.78c	10.03bc	15.97ab

% CV = 38.96

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 6.8504 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 105 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเปอร์เซ็นต์ RUI ของน้ำเลี้ยงจากตอรากรที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคลุกและ
ไม่คลุกเชือไรโซเมียม

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชือไรโซเมียม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-	Hand-	ค่าเฉลี่ย	
20	40	40	80	240	480	weeding	weeding	
คลุก	53.31	72.22	49.85	24.78	49.38	49.66	96.51	73.12
ไม่คลุก	60.98	72.13	65.63	40.96	40.09	54.88	83.35	76.34
ค่าเฉลี่ย	58.08c	72.17b	57.74c	33.06e	44.74de	54.07cd	90.98a	74.73b

CV % = 20.12

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 12.375 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 106 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเบอร์เช็นต์ RUI ของน้ำเลี้ยงจากตอรากรที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคลุก และไม่คลุก เชือไรโซเบียน

(หน่วย : เบอร์เช็นต์)

เชือไรโซเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)								
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480			
คลุก	80.62	88.96	76.80	79.31	76.03	58.43	97.22	83.95	79.86a
ไม่คลุก	87.97	77.53	79.37	71.06	75.77	60.86	96.70	81.82	78.88a
ค่าเฉลี่ย	85.29ab	83.24 ab	78.08b	75.19b	74.79bc	59.65d	95.85a	82.89ab	

CV % = 19.31

 $LSD_{0.05}$ R effect = NS , $LSD_{0.05}$ H effect = 15.503 , $LSD_{0.05}$ R x H = NS

ภาคพนวกที่ 107 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเบอร์เช็นต์ RUI จากลำด้านหนังที่ระยะ V6 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุก เชือไรโซเบียน

(หน่วย : เบอร์เช็นต์)

เชือไรโซเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)								
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480			
คลุก	55.32	74.36	51.65	25.84	51.78	52.78	98.85	75.11	60.42a
ไม่คลุก	64.17	74.62	68.32	42.71	41.95	59.56	96.84	78.66	65.28a
ค่าเฉลี่ย	60.53c	74.49b	59.98cd	34.34e	46.86de	58.11cd	91.60a	76.88a	

CV % = 20.94

 $LSD_{0.05}$ R effect = NS , $LSD_{0.05}$ H effect = 13.365 , $LSD_{0.05}$ R x H = NS

ภาคพนวกที่ 108 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเบอร์เช็นต์ RUI จากลำด้านหนังที่ระยะ R2 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุก เชือไรโซเบียน

(หน่วย : เบอร์เช็นต์)

เชือไรโซเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)								
	imazethapyr		oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480			
คลุก	82.60	91.24	78.85	82.17	77.80	61.17	99.14	86.37	82.13a
ไม่คลุก	89.72	84.45	81.99	72.97	78.34	61.68	98.99	84.16	81.54a
ค่าเฉลี่ย	86.97ab	87.84ab	80.42b	77.57b	77.08b	61.43c	98.07a	85.27ab	

CV % = 18.81

 $LSD_{0.05}$ R effect = NS , $LSD_{0.05}$ H effect = 15.57 , $LSD_{0.05}$ R x H = NS

ภาคผนวกที่ 109 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเปอร์เซ็นต์ RUI จากลำดับแห้งที่ระยะ R6 ที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุก เชือโรโซเบิร์น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชือโรโซเบิร์น (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	78.46	70.98	87.30	87.80	78.49	69.28	85.20	83.53
ไม่คลุก	74.43	78.36	90.83	90.50	66.41	53.81	93.40	81.44
ค่าเฉลี่ย	76.45bc	74.67cd	89.06ab	89.15a	73.44cd	62.05d	89.30a	82.48cd

CV % = 16.56

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 12.660 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 110 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อปริมาณการครึ่งในโตรเจนของถั่วเหลืองตลอดฤดูปลูกที่ปลูกโดยการคลุก และไม่คลุก เชือโรโซเบิร์น

(หน่วย : กิโลกรัม N ต่อไร่)

เชือโรโซเบิร์น (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	15.47	12.84	18.81	15.13	12.26	10.39	7.15	13.56
ไม่คลุก	15.75	10.82	16.10	15.37	10.85	6.42	11.60	15.15
ค่าเฉลี่ย	15.61	11.83	17.46	15.25	11.82	8.41	9.37	14.35

CV % = 44.73

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคผนวกที่ 111 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเปอร์เซ็นต์การครึ่งในโตรเจนของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุก เชือโรโซเบิร์น

(หน่วย : เปอร์เซ็นต์)

เชือโรโซเบิร์น (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i/rai)							
	imazethapyr	oxyfluorfen		sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย
	20	40	40	80	240	480		
คลุก	77.06	80.03	80.91	78.55	79.89	70.64	85.85	92.42
ไม่คลุก	83.71	83.11	75.66	88.00	81.36	68.51	89.38	93.19
ค่าเฉลี่ย	80.38bc	81.87b	78.28bc	83.27	80.62	69.58c	87.61	92.80a
				ab	bc		ab	

CV % = 11.35

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 11.063 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 112 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนข้อต่อต้นของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือโรโซเบียน

(หน่วย : ข้อต่อต้น)

เรื่อง โรโซเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding		
20	40	40	80	240	480			
คลุก	7.60	10.45	8.52	8.20	8.85	7.80	7.60	7.47
ไม่คลุก	9.87	7.57	7.80	7.92	9.12	7.72	7.10	7.55
ค่าเฉลี่ย	8.73	9.01	8.16	8.06	8.98	7.76	7.35	7.51

CV % = 23.17

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 113 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนผักต่อต้นของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือโรโซเบียน

(หน่วย : ผักต่อต้น)

เรื่อง โรโซเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding		
20	40	40	80	240	480			
คลุก	15.80	18.00	15.32	17.12	20.75	13.37	11.32	17.05
ไม่คลุก	15.67	11.75	15.80	17.45	23.45	14.30	6.90	17.72
ค่าเฉลี่ย	15.73b	14.87b	15.56a	17.28b	22.10b	13.83b	9.11c	17.38b

CV % = 29.25

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 4.6451 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 114 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อจำนวนเมล็ดต่อผักของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการคลุกและไม่คลุกเชือโรโซเบียน

(หน่วย : เมล็ดต่อผัก)

เรื่อง โรโซเบียน (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							ค่าเฉลี่ย
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding		
20	40	40	80	240	480			
คลุก	2.38	2.05	2.38	2.21	2.92	2.68	1.51	2.18
ไม่คลุก	2.49	3.00	2.17	2.03	2.13	2.22	2.06	2.12
ค่าเฉลี่ย	2.43	2.53	2.28	2.12	2.53	2.45	1.78	2.15

CV % = 27.26

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 115 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อน้ำหนัก 100 เมล็ดของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการกลูก และไม่คูลกเชื้อไร โภเบี่ยม

(หน่วย : กรัม)

เชื้อไร โภเบี่ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-weeding	Hand-weeding	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480		
กลูก	11.08	11.13	10.67	11.17	10.80	11.29	11.78	11.62
ไม่คูลก	10.33	10.48	11.28	11.12	10.33	10.90	11.35	10.85
ค่าเฉลี่ย	10.70ab	10.80ab	10.98ab	11.14ab	10.57b	11.09ab	11.57a	11.23ab

CV % = 7.92

LSD_{0.05} R effect = 0.2246 , LSD_{0.05} H effect = NS , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 116 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อเบอร์เช่นต์เมล็ดของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการกลูกและไม่คูลกเชื้อไร โภเบี่ยม

(หน่วย : เมตรเช่นต์)

เชื้อไร โภเบี่ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-	Hand-	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480	weeding	weeding
กลูก	80.15	83.09	87.08	88.45	78.90	78.50	61.23	89.44
ไม่คูลก	84.25	84.59	88.61	78.52	79.11	88.88	61.44	90.61
ค่าเฉลี่ย	82.20a	83.84a	87.84a	83.48a	79.01a	83.69a	61.44b	90.61a

CV % = 14.63

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 12.024 , LSD_{0.05} R x H = NS

ภาคพนวกที่ 117 ผลของสารกำจัดวัชพืชต่อผลผลิตของถั่วเหลืองที่ปลูกโดยการกลูกและไม่คูลกเชื้อไร โภเบี่ยม

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

เชื้อไร โภเบี่ยม (R)	สารกำจัดวัชพืช g (a.i)/rai (H)							
	imazethapyr	oxyfluorfen	sulfentrazone		Non-	Hand-	ค่าเฉลี่ย	
	20	40	40	80	240	480	weeding	weeding
กลูก	181.80	174.35	200.81	117.02	201.91	174.14	82.63	197.45
ไม่คูลก	163.91	177.92	222.94	118.82	191.94	177.93	64.07	176.65
ค่าเฉลี่ย	172.88b	176.18b	211.89a	117.92c	196.94ab	176.04b	73.35 d	187.08ab

CV % = 20.13

LSD_{0.05} R effect = NS , LSD_{0.05} H effect = 34.488 , LSD_{0.05} R x H = NS

การวิเคราะห์สารประกอบในโตรเจนในน้ำหล่อเลี้ยงลำต้นตัว และที่สกัดจากเนื้อเยื่อ

1. เครื่องมือ

- หลอดทดลอง (ขนาด 18x150 มม.) พร้อมที่ตั้ง
- ไมโครปีเพ็ต พร้อมหัว ขนาด 2-20 ไมโครลิตร, 50-200 ไมโครลิตร, 0.2-1 มล. และ 1-5 มล.
- เครื่องซั่งทวนนิยม 4 ตำแหน่ง
- Vortex mixer
- Boiling-water Bath
- อ่างน้ำแข็ง หรือ Refrigerated-water Bath
- Spectrophotometer หรือ Colormeter

2. การวิเคราะห์ยูริโอด

2.1 วิธีการ

A	0.5 M NaOH NaOH (Analytical grade) น้ำกลั่น	20 กรัม 1 ลิตร
B	Phenylhydrazine hydrochloride Phenylhydrazine hydrochloride น้ำกลั่น	0.33 กรัม 100 มล.

ต้องผสมใหม่ทุกวันที่จะใช้ เมื่อผสมแล้วต้องเก็บไว้ในขวดหุ้มด้วยกระดาษ foil เก็บไว้ร่วน กับสารคุดความชื้นในตู้แข็ง

C	0.65 MHCl กรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น (32 %w/w) เจือจากด้วยน้ำกลั่นให้ได้	6.5 กรัม 100 มล.
D	Potassium ferricyanide Potassium ferricyanide น้ำกลั่น	0.833 กรัม 50 มล.

ต้องผสมใหม่ทุกวันที่จะใช้ เมื่อผสมแล้วต้องเก็บไว้ในขวดหุ้มด้วยกระดาษ foil

E กรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น(32 % w/w =10 M)แช่เย็นไว้ที่ 0 °C

F มาตรฐานอะลันโทอิน (Allantoin standards)

เตรียมใหม่สำหรับวันที่จะใช้ 1 ไมโครโมล/มล. Allantoin stock โดยผสม

Allantoin (เก็บไว้ที่สารคุดความชื้น)	15.8 มก
น้ำกลั่น	100 มล.

ทำ Allantoin stock ให้เข้าทางดังต่อไปนี้

1 มล ใน 100 มล ด้วยน้ำกลั่น (10 nmole/ml), ใช้ 2.5 มล = 25 nmole

2 มล ใน 100 มล ด้วยน้ำกลั่น (20 nmole/ml), ใช้ 2.5 มล = 50 nmole

3 มล ใน 100 มล ด้วยน้ำกลั่น (30 nmole/ml), ใช้ 2.5 มล = 75 nmole

5 มล ใน 100 มล ด้วยน้ำกลั่น (50 nmole/ml), ใช้ 2.5 มล = 125 nmole

10 มล ใน 100 มล ด้วยน้ำกลั่น (100 nmole/ml), ใช้ 2.5 มล = 250 nmole

หมายเหตุ ใช้น้ำกลั่น 2.5 มล เป็น blank ร่วมไปกับ standard เสมอ ก่อนจะดำเนินไปถึงการวิเคราะห์ ยูริโอด์ ควรจะได้ทดสอบวิเคราะห์ standard คุณค่าตั้งแต่ 0-250 nmole เพื่อยืนยัน ลักษณะความสัมพันธ์ว่าเป็นเส้นตรงจริง

2.2 วิธีปฏิบัติการ

เนื่องจากสีที่เกิดขึ้นไม่มีความคงที่ จึงควรวิเคราะห์ที่ละ 20-30 ตัวอย่างเท่านั้น ซึ่งรวมทั้ง water blanks 2 อย่างน้อย 3 ureide standards (e.g. 10, 20 and 50 nmole/ml)

(ก) นำตัวอย่างน้ำหล่อเลี้ยงสำลักที่สักด้ได้ 0.2 มล. หรือถ้าเป็นตัวอย่างที่ได้จากการดูดจาก ตันหรือที่ซึมออกมากจากตอรากั่วใช้ 0.05-0.1 มล. ใส่ลงในหลอดทดลอง เติมน้ำกลั่นให้ครบ 2.5 มล. สำหรับ blanks และ standard ใช้ 2.5 มล. ของสารละลาย มาตรฐานที่เตรียมไว้

(ข) เติมโซเดียมไฮดรอกไซด์ 0.5 M ลงไป 0.5 มล.

(ค) เผ่าเพื่อผสมให้เข้ากัน แล้วนำหลอดทดลองไปต้มในอ่างน้ำเดือดเป็นเวลา 10-15 นาที

(ง) ยกหลอดทดลองออกจากอ่างน้ำเดือดแล้วทิ้งไว้ให้เย็น แล้วเติม กรดไฮโดรคลอริก HCL 0.65 M ลงไปในหลอดฯละ 0.5 มล. ตามด้วย phenylhydrazine ที่เตรียมไว้ 0.5 มล.

(จ) ผสมให้ทั่ว กันและนำไปต้มใน boiling – water อีก 2-4 นาที

(ฉ) ยกออกจากน้ำร้อนแล้วจุ่มลงในอ่างน้ำเย็นจัด ทิ้งไว้ 15 นาที ในขั้นตอนนี้การเย็นลงทันทีของสารละลายในหลอดทดลองมีความจำเป็นมากต่อการเกิดสี ที่จะเป็นเครื่องปั่นความเข้มข้นของ ยูริโอด์ ดังนั้นอาจจำเป็นต้องใช้เกลือผสมกับน้ำแข็งเพื่อให้เย็นจัดมากขึ้น

(๗) เอาออกจากอ่างน้ำแข็ง เติมกรดไฮโดรคลอริกเข้มข้นที่แข็งไว้ 2 มล. และ potassium ferricynide 0.5 มล.

(๘) ผสมให้เข้ากันทันทีที่เติม potassium ferricynide ทุกครั้ง

(๙) ทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 10 นาที แล้วนำไปอ่านความเข้มแสง ด้วย spectrophotometer ที่ 525 nm สีที่อ่านได้นี้อาจไม่ถูกตัวถ้าปล่อยทิ้งไว้นาน 1 ชั่วโมง สีจะหายไป 10-15 % ดังนั้นจึงควรที่จะทำตัวอย่างทั้งหมด รวมทั้ง blank และ standard ด้วยที่จะสามารถอ่านเสร็จได้ในเวลาประมาณ 20 นาที

(๑๐) สร้างเส้นแสดงความสัมพันธ์ (standard curve) ระหว่างความเข้มข้นของ allatoin standard และอ่านค่าที่ได้ จาก standard curve และที่ใช้ correction factor

3. วิธีการวิเคราะห์ กรดอะมิโนโดยวิธินิไฮดริน

3.1 รีเอเจนต์

A. 0.2 M Citrate buffer

กรดซิตริก	21	กรัม
-----------	----	------

NaOH (Analytical grade)	8	กรัม
-------------------------	---	------

น้ำกลั่น	500	มล
----------	-----	----

ปรับ pH ให้ได้ 5.0

B. นินไฮดริน รีเอเจนต์

0.01 M potassium cyanide	10	มล
--------------------------	----	----

(65 มก ในน้ำกลั่น 100 มล. เก็บไว้ได้ 3 เดือนที่ 20 °C อย่าดูดด้วยปาก)		
---	--	--

Methoxy-ethanol (Analytical grade)	590	มล
------------------------------------	-----	----

นินไฮดริน (Ninhydrin)	5	กรัม
-----------------------	---	------

ควรเตรียมนินไฮดรินรีเอเจนต์อย่างน้อย 24 ชั่วโมงก่อนใช้รีเอเจนต์นี้ทำปฏิกิริยาต่อแสง ไวมาก ควรเก็บในที่มืดในภาชนะแก้วสีน้ำตาล สามารถเก็บได้ประมาณ 2 สัปดาห์ที่อุณหภูมิห้อง ถ้าเก็บที่ 4 °C จะเก็บไว้ได้นานขึ้น

C. มาตรฐานกรดอะมิโน (Amino acid standards)

เตรียมใหม่ทุกวันที่ใช้สารละลายแอลฟาราจีนพสมกлюตามีน(asparagine:glutamine) ในอัตราส่วน 50:50 ความเข้มข้น 2.5 ไมโครโนมล/มล. โดยใช้

Asparagine(เก็บไว้กับสารดูดความชื้น)	16.5	มก
--------------------------------------	------	----

Glutamine (เก็บไว้กับสารดูดความชื้น)	18.2	มก
--------------------------------------	------	----

น้ำกลั่น	100	มล
----------	-----	----

นำมาระลายให้เจือจางดังต่อไปนี้

0.1 มล ใน 10 มล ด้วยน้ำกลั่น (25 nmole/ml) , ใช้ 0.5 มล = 12.5 nmole

0.2 มล ใน 10 มล ด้วยน้ำกลั่น (50 nmole/ml) , ใช้ 0.5 มล = 25 nmole

0.4 มล ใน 10 มล ด้วยน้ำกลั่น (100 nmole/ml) , ใช้ 0.5 มล = 50 nmole

1.0 มล ใน 10 มล ด้วยน้ำกลั่น (250 nmole/ml) , ใช้ 0.5 มล = 125 nmole

2.0 มล ใน 10 มล ด้วยน้ำกลั่น (500 nmole/ml) , ใช้ 0.5 มล = 250 nmole

หมายเหตุ ใช้น้ำกลั่น 0.5 มล เป็น blank ร่วมไปกับ standard เสนอ

3.2 วิธีการ

(ก) ใส่ตัวอย่าง 0.5 มล (น้ำหล่อเลี้ยงลำต้น 20-50 ไมโครลิตร ผสมน้ำกลั่น 450-180 ไมโครลิตร) ลงในหลอดทดลอง สำหรับ Standard curve ใช้สารละลายมาตรฐานกรดอะมิโนอย่างละ 0.5 มล ส่วน blank (2 ช้อน) ใช้น้ำกลั่น 0.5 มล

(ข) เติม citrate buffer (pH 5) ความเข้มข้น 0.2 M 1.0 มล.

(ค) เติมนินไฮดรินเรอเจ็นต์ 1.2 มล.

(ง) ผสมให้เข้ากันแล้วนำไปตั้งในอ่างน้ำเดือด (Boiling-water bath) ประมาณ 10-15 นาที

(จ) ยกออกจากอ่างน้ำเดือดปล่อยให้เย็นตามอุณหภูมิห้อง

(ฉ) 量 optical density (absorbance) ด้วย spectrophotometer ที่ 570 nm

(ช) สร้าง standard curve และอ่านค่าความเข้มข้นกรดอะมิโนในหลอดทดลองจาก standard curve (standard 250 nmole ควรจะอ่าน optical density ควรจะอ่าน optical density ได้ประมาณ 1.2) ใช้ correction factor (ต.บ. ถ้าใช้ตัวอย่าง 50 ไมโครลิตร หรือ 0.05 มล. Correction factor คือ $1.0/0.05 = x \cdot 20$)

เปลี่ยนเป็นความเข้มข้น nmole/ml ในตัวอย่างที่เก็บมาจากการพิช

4. วิธีวิเคราะห์ในเตรทโดยวิธีกรดชาลีไซลิก

Cataldo et al. (1975) ใช้ได้กับถั่วทุกชนิดที่ได้ทดสอบจากการถั่วมะแซ ซึ่งจำเป็นต้องผ่านขบวนการ metal reduction (Herridge and Peoples, 1990) จึงจะได้ค่าในเตรทที่ถูกต้องแม่นยำ

4.1 รีเอเจนต์

(ก) กรดชาลีไซลิก (Salicylic acid) (5 % w/v)

กรดชาลีไซลิก	5	กรัม
--------------	---	------

กรดซัลฟิวริกเข้มข้น (conc H ₂ SO ₄)	100	มล.
--	-----	-----

รีเอเจ้นต์ตัวนี้ควรจะเตรียมล่วงหน้าไว้หลาย ๆ วันก่อนใช้ เมื่อเตรียมแล้วสามารถเก็บไว้ได้หลายสัปดาห์

(ข) โซเดียมไฮดรอกไซด์ 2 M(2 M NaOH)

NaOH (Analytical grade)	40	กรัม
น้ำกลั่น	500	มล.

(ค) มาตรฐานไนเตรท (Nitrate standard)

เตรียมสารละลายไปTEDS เนี่ยมในเตรท (KNO₃) เข้มข้น 25 มิโครโมล/มล.

KNO ₃	0.253	กรัม
น้ำกลั่น	100	มล.

(ถ้าไม่มี) KNO₃ ใช้ Ca(NO₃)₂ แทนได้

ละลายให้เข้าทางดังต่อไปนี้

1 มล. ใน 10 มล. ด้วยน้ำกลั่น (2.5 nmole/ml) ใช้ 0.05 มล. = 0.125 micromole

2 มล. ใน 10 มล. ด้วยน้ำกลั่น (5 nmole/ml) ใช้ 0.05 มล. = 0.25 micromole

4 มล. ใน 10 มล. ด้วยน้ำกลั่น (10 nmole/ml) ใช้ 0.05 มล. = 0.5 micromole

6 มล. ใน 10 มล. ด้วยน้ำกลั่น (15 nmole/ml) ใช้ 0.05 มล. = 0.75 micromole

8 มล. ใน 10 มล. ด้วยน้ำกลั่น (20 nmole/ml) ใช้ 0.05 มล. = 1 micromole

หมายเหตุ แทรก blanks (น้ำกลั่น 0.05 มล.) ในstandard ด้วยทุกครั้งที่วิเคราะห์

4.2 วิธีการ

(ก) เอาตัวอย่าง 0.05 มล. ใส่ลงในหลอดทดลอง (มาตรฐานในเตรทที่เตรียมไว้ช้อบอย่างละ 0.05 มล. พร้อมทั้ง น้ำกลั่น 0.05 มล. 2 ขี้นเป็น blanks)

(ข) เติมสารละลายชาลิไซลิก 0.2 มล. ผสมให้เข้ากัน

(ค) ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง 20 นาที แล้วเติม 2 M NaOH 4.75 มล. (เพื่อเพิ่ม pH > 12)

(ง) ปล่อยให้เย็นตามอุณหภูมิห้อง อ่าน optical density (absorbance) ที่ 410 nm

(จ) สร้าง standard curve (1 มิโครโมล standard ในเตรท ควรอ่าน optical density ได้ประมาณ 1.2) อ่านค่าความเข้มข้นในเตรทในหลอดทดลองจาก standard curve ใช้ correction factor

ตารางภาคผนวกที่ 118 แสดงชนิดวัชพืชที่พบในแปลงทดลอง

ประเภทวัชพืช	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์
วัชพืชใบแคบ	หญ้าไข่ย่าง หญ้านกสีชนพู หญ้าตีนกา หญ้าปากกา ผักโขม	<i>Rottboellia cochinchinensis</i> (Lour) W.Chyton <i>Echinochloa colona</i> (L.)Link <i>Eleusine indica</i> (L.)Gaerth <i>Dactyloctenium aegyptium</i> (L.)P.Beauv <i>Amaranthus gracilis</i> L.
วัชพืชใบกว้าง	โงเง่ง สาบแรงสาบกา ผักยาง นำ้มราชสีห์ ลูกได้ใจ	<i>Physalis minima</i> L. <i>Ageratum conyzoides</i> L. <i>Euphorbia heterophylla</i> <i>Euphorbia hirta</i> L. <i>Phyllanthus niruri</i> L. <i>auct.nn</i> L.
วัชพืชตระกูลกลาก	เสี้ยนผี แท้วหมู	<i>Cloeme viscosa</i> L. <i>Cyperus rotundus</i> L.

รูปภาพผ่านวากที่ 1 แสดงความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืช oxyfluorfen อัตราแนะนำที่ระดับ 21 วันหลังการฉีดพ่น



รูปภาพผ่านวากที่ 2 แสดงความเป็นพิษของสารกำจัดวัชพืช sulfentrazone อัตราแนะนำที่ระดับ 21 วันหลังการฉีดพ่น



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ

นางสาวอภิวันท์ โนเรียง

วัน เดือน ปี เกิด

18 พฤษภาคม 2520

ประวัติการศึกษา

สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขาวิชาศาสตร์ จากโรงเรียน
เพชรพิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2537
สำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกณตศาสตร์) สาขา
พีชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2541