

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แนวคิดการศึกษา

แนวคิดที่ใช้ในการศึกษานี้แบ่งเป็น 2 แนวคิดหลักๆ คือ

3.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

3.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับโปรแกรมเส้นตรง

3.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ (Decision Making)

ก. ขั้นตอนของการตัดสินใจ

“การตัดสินใจ” เป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งของมนุษย์ เกิดขึ้นเมื่อบุคคลต้องเผชิญหน้ากับทางเลือกตั้งแต่ 2 ทางเลือกขึ้นไป และจำเป็นต้องเลือกหนึ่งสิ่งจากหลายสิ่ง ในบางกรณีถ้ามีทางเลือกที่ดีมีประโยชน์มากกว่าหนึ่งสิ่งก็อาจเลือกสองสามสิ่งจากหลายสิ่งก็ได้ โดยปกติการตัดสินใจจะมีลักษณะเป็นลำดับขั้นตอนซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้ (วุฒิชัย, 2523)

- 1.) การแยกแยะปัญหาหรือการค้นหาข้อเท็จจริงในปัญหาออกมา
- 2.) การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ได้แก่ การค้นหาสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดปัญหานั้นทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 3.) การประเมินค่าข่าวสารว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้องเหมาะสม และสามารถนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่
- 4.) การกำหนดทางเลือกหลายๆวิธีที่สามารถใช้แก้ปัญหาได้
- 5.) การเลือกทางเลือก (การตัดสินใจ)
- 6.) การปฏิบัติตามการตัดสินใจ

ข. ปัจจัยประกอบการตัดสินใจ

โดยทั่วไปผู้ตัดสินใจจะมีปัจจัยประกอบการตัดสินใจ 2 ประการ ได้แก่ (รศนา, 2537)

- 1.) จำนวนทางเลือกที่ต้องตัดสินใจเลือก ตามปกติแล้วจะต้องมีอย่างน้อยที่สุด 2 ทางเลือก เพราะถ้าไม่มีทางเลือกก็ไม่จำเป็นต้องตัดสินใจ
- 2.) สภาพตามธรรมชาติ หมายถึง สภาพที่จะเกิดในอนาคต ซึ่งแบ่งได้หลายประเภทตามสถานการณ์ของปัจจัย หรือสภาพของผู้ตัดสินใจ เช่น
 - (2.1) พิจารณปัจจัยตามสภาพทางเศรษฐกิจ
 - เศรษฐกิจรุ่งเรือง
 - เศรษฐกิจซบเซา
 - เศรษฐกิจตกต่ำ
 - เศรษฐกิจฟื้นตัว
 - เศรษฐกิจคงตัว
 - (2.2) พิจารณปัจจัยตามฤดูกาล
 - ฤดูร้อน
 - ฤดูฝน
 - ฤดูหนาว
 - (2.3) พิจารณปัจจัยตามสถานการณ์ทางการเมือง
 - สภาพก่อนเกิดสงคราม
 - สภาพในระหว่างสงคราม
 - สภาพหลังสงครามสงบ
 - (2.4) พิจารณปัจจัยตามภูมิภาค
 - ภาคเหนือ
 - ภาคกลาง
 - ภาคใต้
 - ภาคตะวันออก
 - ภาคตะวันตก
 - (2.5) พิจารณปัจจัยตามระยะเวลา
 - (2.6) พิจารณปัจจัยตามอาชีพ
 - (2.7) พิจารณปัจจัยตามตำแหน่งหน้าที่การงาน
 - (2.8) พิจารณปัจจัยตามรายได้
 - (2.9) พิจารณปัจจัยตามเพศ อายุฐานะ
 - (2.10) พิจารณปัจจัยตามเชื้อชาติ สัญชาติ

3.1.2 โปรแกรมเส้นตรง (Linear Programming)

ก. ประวัติของโปรแกรมเส้นตรง

โปรแกรมเส้นตรง เป็นเทคนิคเชิงปริมาณที่นำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่จำนวนจำกัด ให้เกิดผลดีที่สุดตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ปัจจุบันได้มีการนำเอาเทคนิคนี้ไปใช้ในการบริหารงานในหน้าที่ต่างๆอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็น การบริหารด้านการเงิน, การตลาด, การผลิต, ส่วนผสมอาหาร/ สินค้า, ทรัพยากรมนุษย์, การขนส่ง เป็นต้น

เทคนิคโปรแกรมเส้นตรงนี้พัฒนามาจากผลความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ โดยเริ่มจากปี ค.ศ. 1823 นักคณิตศาสตร์ชาวฝรั่งเศสชื่อ จีน แบ็บติส ฟลอเรีย (Jean Baptist Fourier) ได้ให้ความสนใจ ต่อมานักคณิตศาสตร์ชาวรัสเซียชื่อ แคนโทโรวิช (L.V.L. Kantorovich) ได้ประยุกต์เทคนิคทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในการวางแผน และนักเศรษฐศาสตร์ชื่อ วาสซิลี ดับบลิว เลียนตีฟ (Wassily W. Leontief) คิดวิธีวิเคราะห์แบบ “Input Output Method Analysis” ในระหว่างปี ค.ศ. 1920 – 1929 ถัดมาในปี 1928 ฟอน นิวแมน (Von Neumann) เริ่มใช้ทฤษฎีสูงสุด – ต่ำสุด ในทฤษฎีเกม และถูกพัฒนานำไปใช้ในปัญหาการขนส่ง ในปี 1941 นักเศรษฐศาสตร์ชื่อ จอร์จ สติกลเลอร์ (George Stigler) ได้นำเอาตัวแบบโปรแกรมเส้นตรงไปใช้แก้ปัญหาทางด้านโภชนาการเพื่อกำหนดปริมาณอาหารให้สอดคล้องกับจำนวนวิตามินและเกลือแร่ต่ำสุดที่ร่างกายต้องการในขณะที่เดียวกันต้องเสียต้นทุนต่ำสุดด้วย อย่างไรก็ตามเทคนิคนี้เริ่มเป็นที่รู้จักในปี 1947 โดย จอร์จ บี. แคนซิก (George B. Dantzig) มาร์แชลวูด (Marshall Wood) และเพื่อน ได้ใช้วิธีทางคณิตศาสตร์และเทคนิคที่เกี่ยวข้องมาช่วยในการวางแผนโครงการในกองทัพอากาศของสหรัฐอเมริกา โดยเริ่มจัดรูปองค์การทั้งหมด ให้มีความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ เป็นลักษณะเส้นตรง แล้วใช้วิธีทางคณิตศาสตร์แก้ปัญหาต่างๆ ผลงานที่เกิดขึ้นได้รับความสำเร็จอย่างมาก และทำให้เกิดวิธีการที่เรียกว่า “ซิมเพล็กซ์” (Simplex Method) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้สำหรับแก้ปัญหาโปรแกรมเส้นตรงที่มีประสิทธิภาพมากและมีกรรมนำไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ วิธีซิมเพล็กซ์ ยังเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาวิธีอื่นๆที่เกี่ยวข้องมากมาย (วีรยา, 2543)

ข. ขั้นตอนของโปรแกรมเส้นตรง

การใช้โปรแกรมเส้นตรงในการแก้ปัญหานั้น ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนคือ

1.) การสร้างรูปแบบของตัวปัญหา : ประกอบด้วยโครงสร้างต่อไปนี้ (สุทธิมา , 2539)

(1.1) ตัวแปรที่ต้องตัดสินใจ (decision variable) ได้แก่สิ่งที่ต้องการหาผลลัพธ์ มักนิยมกำหนดให้เป็นตัวอักษร

- (1.2) ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ (objective function) มีวัตถุประสงค์เดียวซึ่งอยู่ในรูปของเป้าหมายการหาค่าสูงสุด (maximize) หรือต่ำสุด (minimize) ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เกินหนึ่งวัตถุประสงค์ต้องเลือกวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดเขียนเป็นฟังก์ชันวัตถุประสงค์โดยมีความสัมพันธ์ของตัวแปรเป็นเส้นตรง ส่วนวัตถุประสงค์อื่นๆจะ คัดแปลงเป็นเงื่อนไขบังคับ
- (1.3) เงื่อนไขบังคับ (constraints) คือสมการหรืออสมการที่แสดงถึงขีดจำกัดในด้านทรัพยากร ความต้องการหรือเงื่อนไขต่างๆของปัญหา โดยมีความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆในเงื่อนไขบังคับแต่ละข้อเป็นเส้นตรง
- (1.4) ข้อจำกัด (restriction) แสดงถึงเงื่อนไขของผลลัพธ์ที่ได้ว่าค่าตัวแปรที่ต้องตัดสินใจทุกตัวจะต้องมีค่าไม่ติดลบ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถเขียนสัญลักษณ์ที่แทนรูปแบบของปัญหาโปรแกรมเส้นตรงได้ดังนี้

สมการเป้าหมาย (Z) : หาค่าสูงสุด (Maximize) หรือ หาค่าต่ำสุด (Minimize)

$$Z = C_1X_1 + C_2X_2 + \dots + C_jX_j + \dots + C_nX_n$$

ภายใต้ข้อจำกัด (Subject to constraints)

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1n}X_n \quad (\leq, =, \geq) \quad b_1$$

$$a_{i1}X_1 + a_{i2}X_2 + \dots + a_{in}X_n \quad (\leq, =, \geq) \quad b_i$$

$$a_{m1}X_1 + a_{m2}X_2 + \dots + a_{mn}X_n \quad (\leq, =, \geq) \quad b_m$$

$$X_1, X_2, \dots, X_j, \dots, X_n \geq 0$$

โดยที่ C_j , b_i และ a_{ij} ($i = 1, 2, \dots, m$; $j = 1, 2, \dots, n$) เป็นตัวคงที่ที่ได้จากปัญหาที่กำหนดให้ และ X_j เป็นตัวแปรที่ต้องการหา สำหรับเครื่องหมาย ($\leq, =, \geq$) จะใช้เพียงอันใดอันหนึ่งเท่านั้น

2.) การแก้ปัญหา : สามารถทำได้ 3 วิธี ได้แก่

(2.1) วิธีการกราฟ (Graphical Method) เป็นวิธีที่ใช้กับปัญหาต่างๆที่ไม่ซับซ้อน

(2.2) วิธีพีชคณิต (Algebra Method) เป็นวิธีที่ใช้กับปัญหาต่างๆที่ไม่ซับซ้อนเช่นเดียว

กับวิธีการกราฟ แต่จะมีความสามารถสูงกว่าในส่วนขนาดของปัญหา วิธีการคำนวณ รวมถึงผลการคำนวณ อย่างไรก็ตามวิธีพีชคณิตค่อนข้างซับซ้อน ยุ่งยาก และไม่สามารถคำนวณปัญหาที่มีจำนวนกิจกรรมและข้อจำกัดเป็นจำนวนมากได้ จึงทำให้วิธีนี้ไม่เป็นที่นิยมใช้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางปฏิบัติ

- (2.3) วิธีซิมเพล็กซ์ (Simplex Method) เป็นการคำนวณปัญหาโปรแกรมเส้นตรงโดยมีขั้นตอนสำเร็จและทำการคำนวณทบทวนขั้นตอนสำเร็จดังกล่าวซ้ำครั้งแล้วครั้งเล่า เพื่อพัฒนาคำตอบให้ได้แผนการผลิตและการจัดการที่ดีขึ้นเป็นลำดับจนในที่สุดได้คำตอบแผนการผลิตและการจัดการที่เหมาะสม

ค. ข้อสมมติเกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมเส้นตรง (อัจฉรา, 2539 ; วีรยา, 2543)

ข้อสมมติเกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมเส้นตรงมีหลายประการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- (1.) ความแน่นอน (Certainty) คือ ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมเส้นตรงเป็นข้อมูลที่แน่นอนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ค่าสัมประสิทธิ์และค่าคงที่ทุกตัวจะต้องเป็นค่าที่รู้ล่วงหน้า
- (2.) เป็นเส้นตรง (Linearity) หมายถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรในสมการเป้าหมายและข้อจำกัดจะต้องเป็นเส้นตรงและคงที่ (ตัวแปรในตัวเองจะต้องยกกำลังหนึ่งเท่านั้น)
- (3.) ความเป็นสัดส่วน (Proportionality) หมายถึง การเปลี่ยนตัวแปรตัวหนึ่งจะมีผลกระทบต่อตัวแปรอื่นเป็นอัตราส่วนที่แน่นอน
- (4.) ความเป็นอิสระ (Independence) หมายความว่า กิจกรรมต่างๆ และ ทรัพยากรต่างๆ เป็นอิสระต่อกัน
- (5.) แบ่งแยกได้ (Divisibility) หมายความว่า ค่าของตัวแปรเป็นเลขจำนวนเต็มหรือมีทศนิยมก็ได้
- (6.) เป้าหมายที่ต้องการบรรลุมีเพียงเป้าหมายเดียว (One Objective Function)
- (7.) ตัวแปรไม่ติดลบ (Nonnegativity) กล่าวคือ ตัวแปรทุกตัวในการเขียนสมการจะต้องมีค่าไม่ต่ำกว่าศูนย์
- (8.) ปัญหาโปรแกรมเส้นตรงเป็นปัญหาในระยะสั้นคือมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรแต่ในระยะยาวกิจการสามารถจัดหาทรัพยากรเพิ่มได้

ง. ข้อได้เปรียบและเสียเปรียบของโปรแกรมเส้นตรง (ไพทอร์ย์, 2522)

ข้อได้เปรียบของโปรแกรมเส้นตรง โปรแกรมเส้นตรงเป็นวิธีการวิเคราะห์ที่สอดคล้องเหมาะสมกับปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์เนื่องจากมีลักษณะปัญหาและแนวคิดตรงกัน (ในทางเศรษฐศาสตร์ถือว่าปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นเนื่องจากความจำกัดของทรัพยากรหรือปัจจัยที่จะนำมาใช้ผลิตสินค้าและบริการ ดังนั้นหน่วยการผลิตจึงต้องพยายามจัดสรรทรัพยากรหรือปัจจัยที่มีอยู่อย่างจำกัดไปใช้ทำการผลิตสินค้าและบริการต่างๆ เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนสูงสุด) นอกจากนั้นคำตอบที่ได้จากโปรแกรมเส้นตรงยังชัดเจน ตรงประเด็น สามารถบอกให้ทราบว่าควรจัดสรรปัจจัยหรือทรัพยากรการผลิตที่มีอยู่อย่างจำกัดไปทำการผลิตสินค้าต่างๆ อะไรบ้าง เป็นจำนวนเท่าใด และได้กำไรสูงสุดเป็นเงินเท่าใดด้วย

ข้อเสียเปรียบของโปรแกรมเส้นตรง ถึงแม้ว่าโปรแกรมเส้นตรงจะเป็นวิธีการที่ใช้วางแผนการผลิตและการจัดการได้ดีวิธีหนึ่ง แต่วิธีนี้ก็ยังมีข้อจำกัดอยู่บ้างในด้านความไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์ในบางกรณีของข้อสมมุติฐาน และที่สำคัญคือข้อมูลที่ต้องการใช้ในการวางแผน โดยโปรแกรมเส้นตรงต้องเป็นข้อมูลที่ละเอียด ประณีต และแม่นยำ ดังนั้นในกรณีที่ปัญหาหรือเรื่องที่ต้องการวางแผนการผลิตและการจัดการไม่สามารถจัดหาข้อมูลที่เชื่อถือได้มาใช้ในการวิเคราะห์แล้ว แผนการผลิตและการที่วางขึ้นจะผิดพลาดและอาจเป็นผลเสียอย่างมากหากมีการนำไปใช้ในทางปฏิบัติ

3.2 ข้อมูลและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ประกอบไปด้วยข้อมูล 2 ชนิดคือ ข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิซึ่งข้อมูลแต่ละชนิดนั้นมีวิธีการเก็บรวบรวมแตกต่างกันดังนี้

1.) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิต่างๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างโรงงานแปรรูป ศูนย์รวบรวมนม และเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ซึ่งมีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มดังนี้ (รูป 3.1)

- ก. โรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ : ปัจจุบันในพื้นที่ที่ทำการศึกษามีโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบทั้งสิ้น 8 โรงงาน ได้แก่ อ.ส.ค. ภาคเหนือตอนบน สหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด บริษัทฟาร์มโคนมสันกำแพง จำกัด บริษัทเชียงใหม่เฟรมิลค์ จำกัด บริษัทพริมาไฮควอลิตี้ จำกัด วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงราย บริษัทชุมชนล้านนา จำกัด และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (สำนักงานปศุสัตว์เขต 5, 2544) ในที่นี้เลือกเก็บตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Judgement Nonrandom

หรือ Purposive Method) มาทั้งสิ้น 7 โรงงาน โดยยกเว้นมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เนื่องจากโรงงานจะทำการแปรรูปเฉพาะวันพุธ และอาทิตย์ และใช้นมที่ผลิตในมหาวิทยาลัยเป็นวัตถุดิบในการผลิตเท่านั้น สำหรับที่ตั้งของโรงงานแปรรูปทั้ง 7 แห่งนี้จะกระจายอยู่ในจังหวัดต่างๆ 3 จังหวัดคือ เชียงใหม่ เชียงราย และลำพูน (รูป 3.2 – 3.4)

- ข. ศูนย์รวบรวมนม/ ศูนย์รับซื้อนม : เก็บข้อมูลทั้งกลุ่มประชากร มีจำนวนทั้งสิ้น 21 แห่ง ได้แก่ ศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบของสหกรณ์โคนมแม่ทะจำกัด สหกรณ์โคนมแม่วาง จำกัด สหกรณ์การเกษตรไชยปราการ จำกัด สหกรณ์โคนมแม่อน จำกัด สหกรณ์โคนมบ้านป่าตึงห้วยหม้อ จำกัด สหกรณ์โคนมแม่ใจ จำกัด สหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด (4 แห่ง) บริษัทชุมชนล้านนา จำกัด (4 แห่ง) สหกรณ์โคนมบ้านต้า จำกัด (2 แห่ง) สหกรณ์โคนมเชียงราย จำกัด (3 แห่ง) และสหกรณ์โคนมลำพูน จำกัด (2 แห่ง) โดยศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบเหล่านี้มักจัดตั้งในพื้นที่ที่มีการเลี้ยง โคนมหนาแน่นซึ่งจะกระจายไปตามอำเภอต่างๆของจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน และลำปาง (รูป 3.2 – 3.5)
- ค. เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม : จำนวนประชากรของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมใน 4 จังหวัด (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน และลำปาง) ช่วงปี 2543/ 44 มีทั้งสิ้น 1,249 ราย เนื่องจากจำนวนประชากรมีขนาดใหญ่ดังนั้นจึงได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรผู้เลี้ยง โคนมออกมาโดยขนาดของกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อยจะต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า n

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \dots(3.1)$$

โดย n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการศึกษา

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ความคลาดเคลื่อน (ของข้อมูลที่รวบรวมได้จากตัวอย่างประชากร) เท่าที่จะยอมรับได้ หรือเป็นความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการสุ่มเท่าที่ยอมรับได้

เมื่อแทนค่า $N = 1,249$; $e = 0.1$ ในสมการที่ 1.1 จะได้ $n = 92.5871$ ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะต้องมีตั้งแต่ 93 ตัวอย่างขึ้นไป

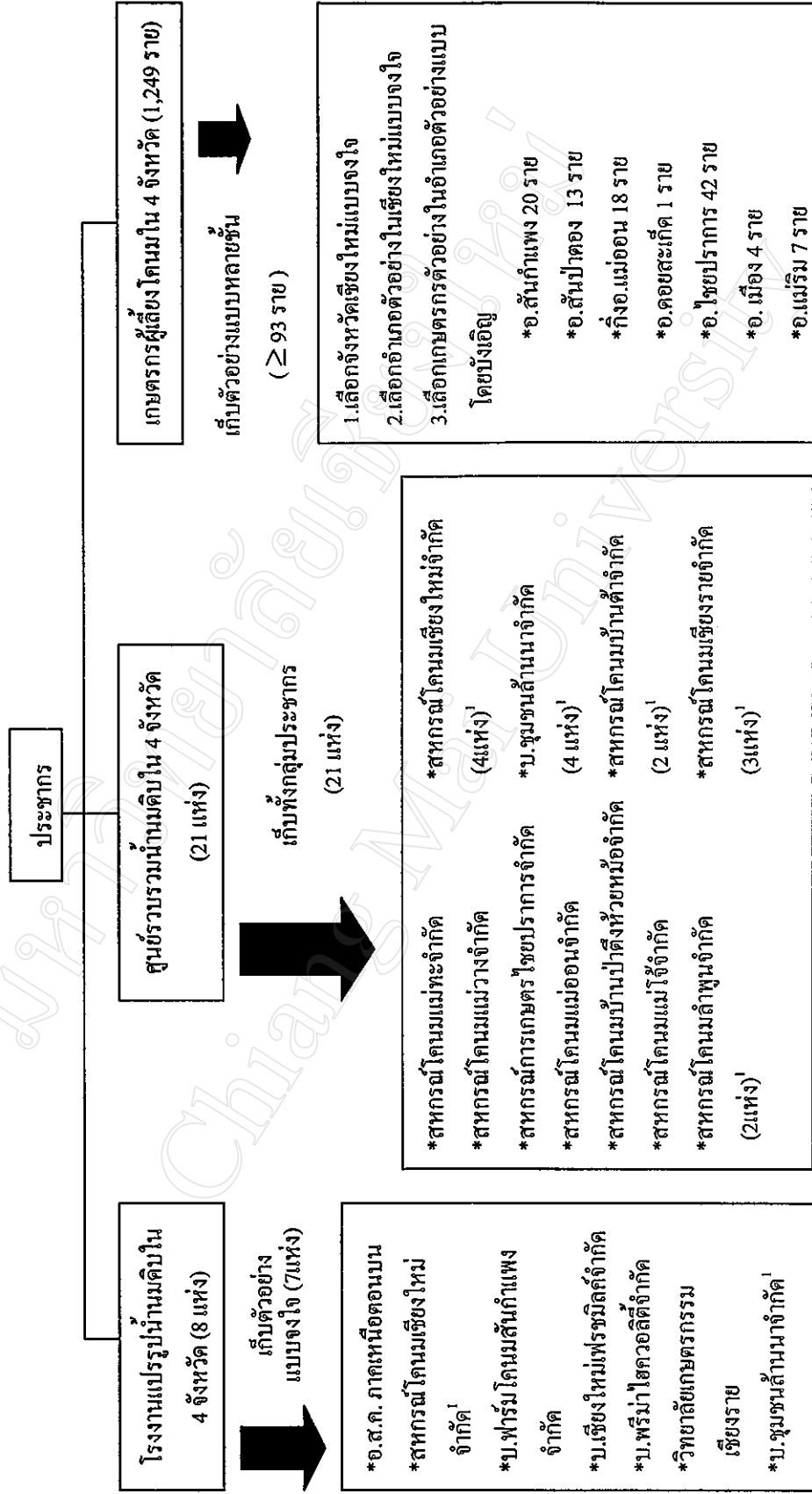
สำหรับวิธีการเลือกหรือการสุ่มตัวอย่างเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมนั้นจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น (Multi - Stage Sampling) เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทรัพยากรคน และเวลา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 : เลือกจังหวัดตัวอย่างจาก 4 จังหวัด (เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน และลำปาง) ซึ่งในที่นี้เลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive or Judgement Sampling) คือ จังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมากที่สุดในพื้นที่ที่ทำการศึกษา (คิดเป็นร้อยละ 69.24 ของประชากร)

ขั้นที่ 2 : เลือกอำเภอตัวอย่างจากจังหวัดตัวอย่าง ซึ่งในขั้นนี้ใช้วิธีเลือกแบบเฉพาะเจาะจงเช่นเดียวกับขั้นแรก โดยจะพิจารณาจากอำเภอที่มีการเลี้ยงโคนมจำนวนมากและสะดวกในการเก็บข้อมูล ได้แก่ อำเภอสันกำแพง กิ่งอำเภอแม่ออน อำเภอเมือง อำเภอแมริม อำเภอสันป่าตอง อำเภอคอยสะเก็ด และอำเภอไชยปราการ

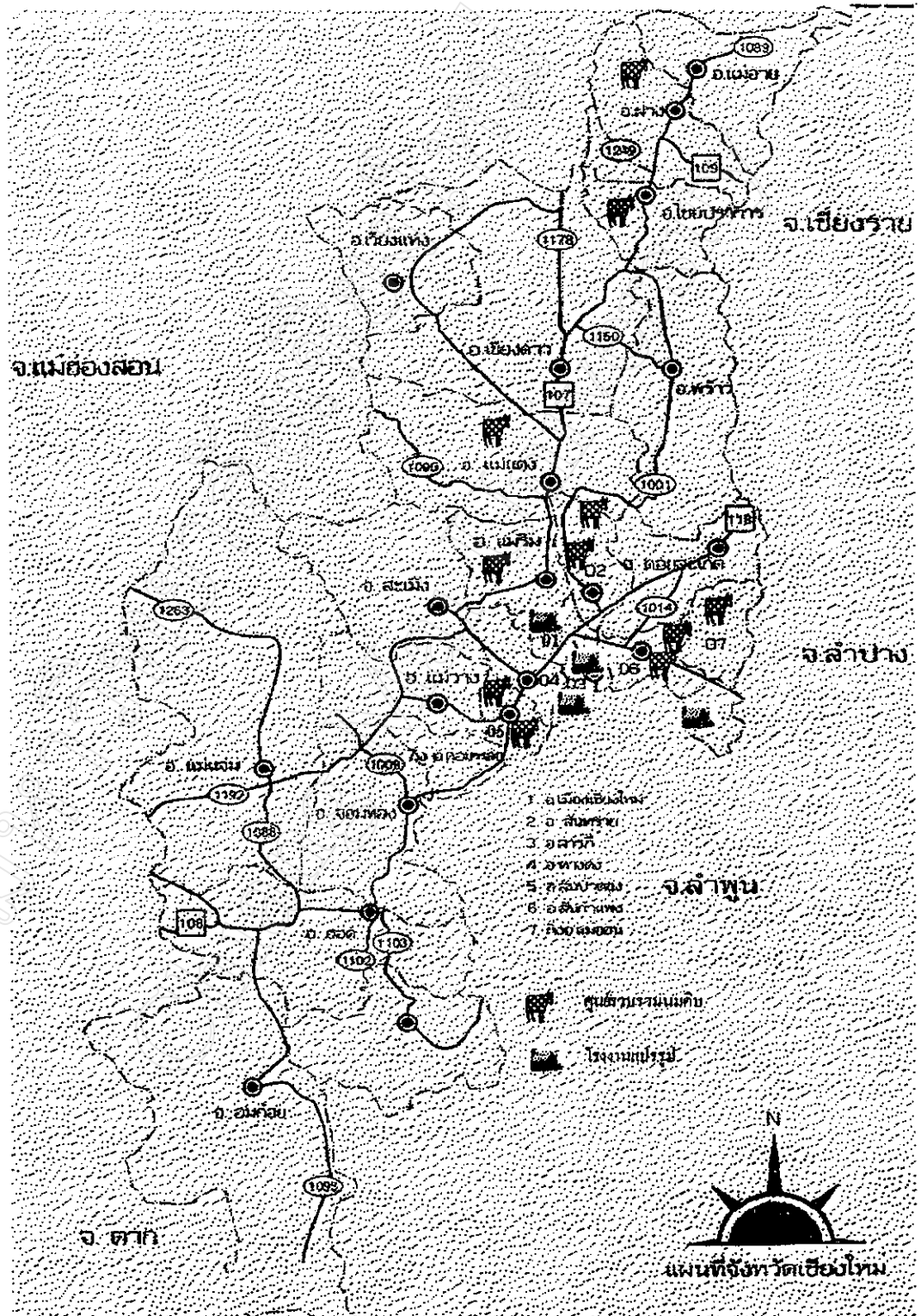
ขั้นที่ 3 : เลือกเกษตรกรตัวอย่างจากอำเภอตัวอย่าง ซึ่งในที่นี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) แบบโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 105 ราย กระจายไปตามอำเภอต่างๆ ดังนี้ อำเภอสันกำแพง 20 ราย กิ่งอำเภอแม่ออน 18 ราย อำเภอเมือง 4 ราย อำเภอแมริม 7 ราย อำเภอสันป่าตอง 13 ราย อำเภอคอยสะเก็ด 1 ราย และอำเภอไชยปราการ 42 ราย

2.) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data): ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ วารสาร งานวิจัย เอกสาร และข้อมูลทางสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ รวมทั้งข้อมูลจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศูนย์สารสนเทศโคนมแห่งประเทศไทย สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดและเขต สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมทางหลวง เป็นต้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์ต่อไป



หมายเหตุ : 1 ใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามจากสำนักงานใหญ่ของแต่ละหน่วยงาน

รูป 3.1 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

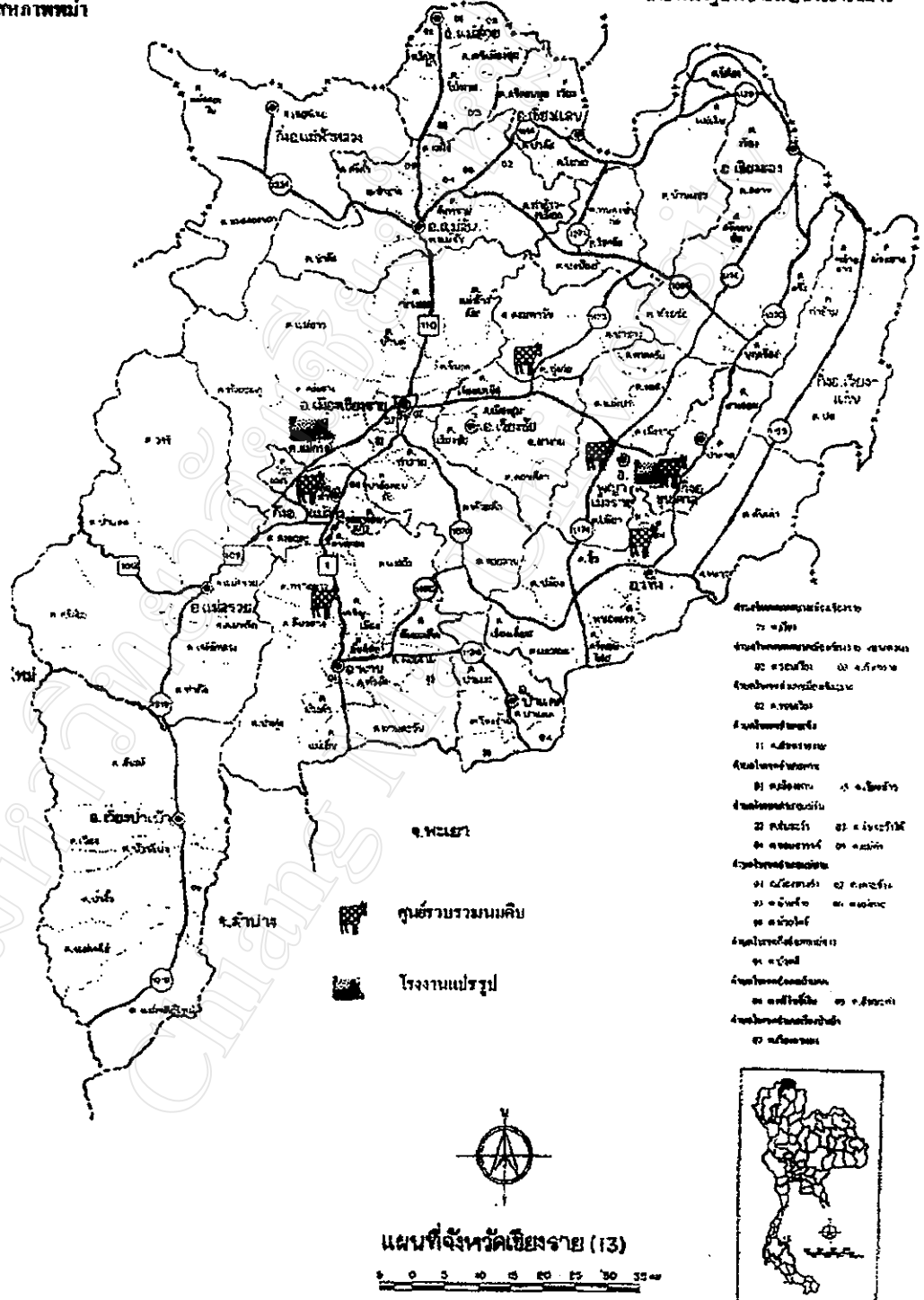


ที่มา : สำนักงานพาณิชย์จังหวัดเชียงใหม่, 2542.

รูป 3.2 สถานที่ตั้งของศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบและ โรงงานแปรรูปในจังหวัดเชียงใหม่

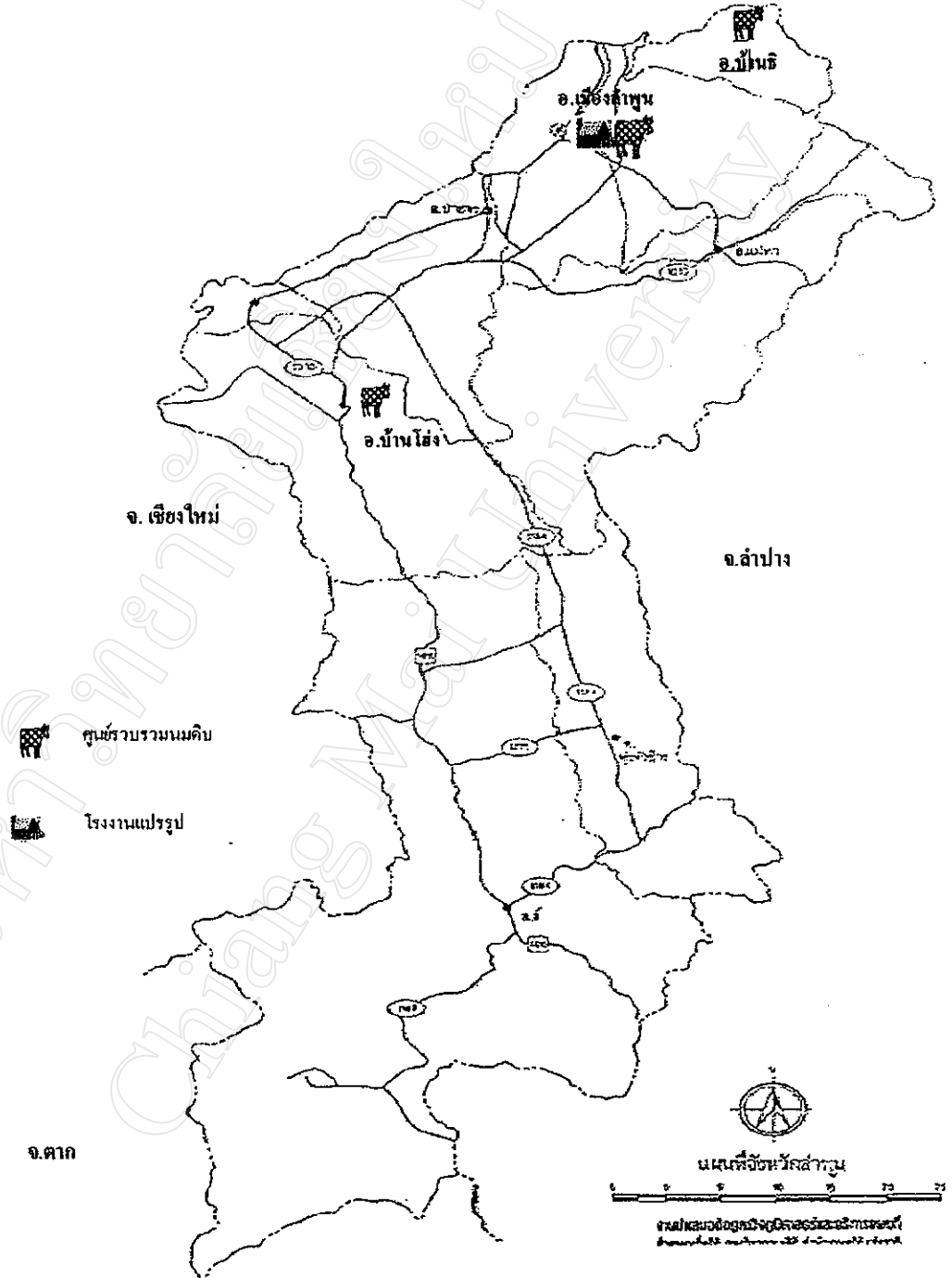
สภาพพรมน้ำ

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



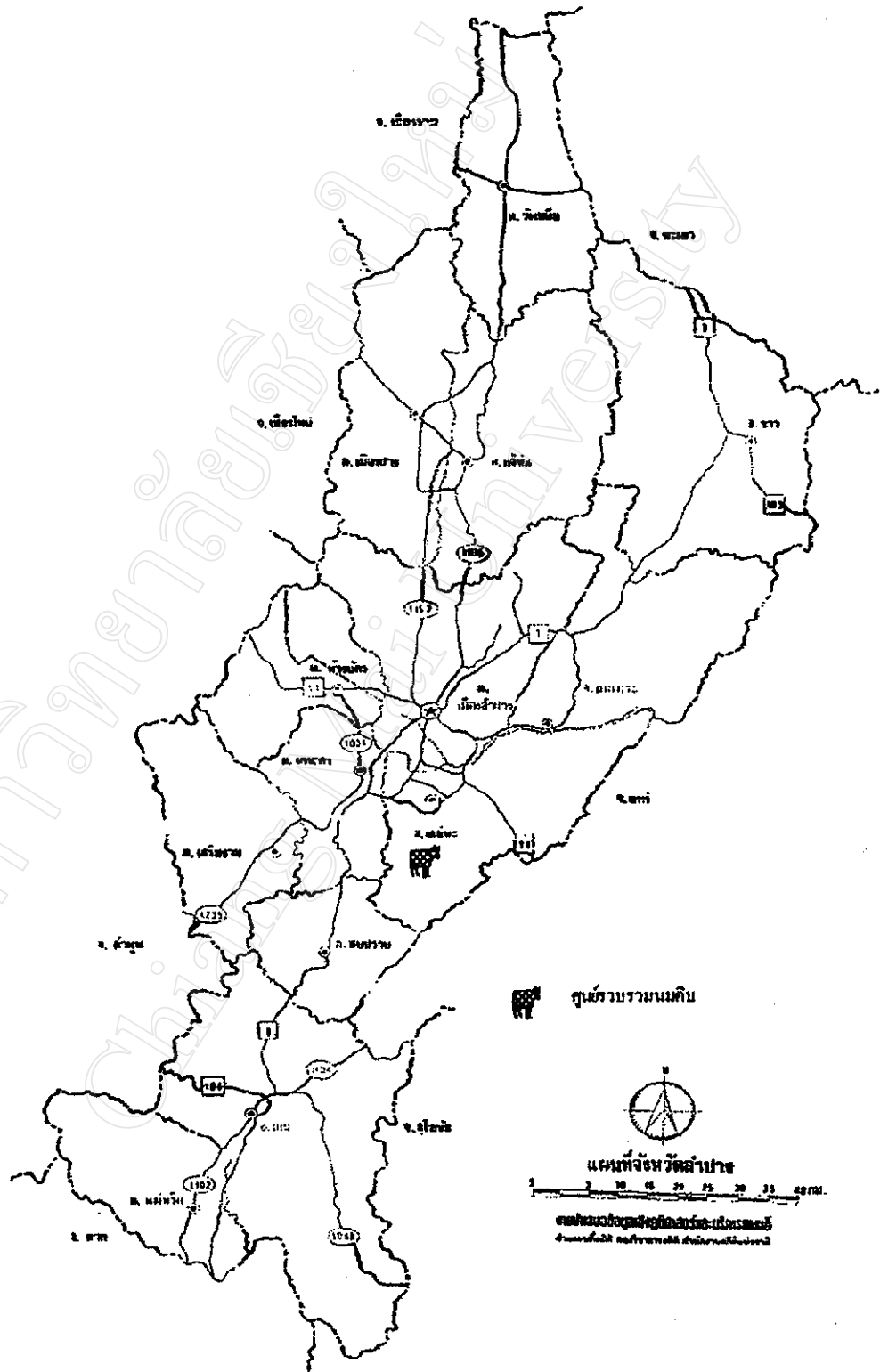
ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงราย, 2542.

รูป 3.3 สถานที่ตั้งของศูนย์รวบรวมนมดิบและ โรงงานแปรรูปในจังหวัดเชียงราย



ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดลำพูน, 2540.

รูป 3.4 สถานที่ตั้งของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบและ โรงงานแปรรูปในจังหวัดลำพูน



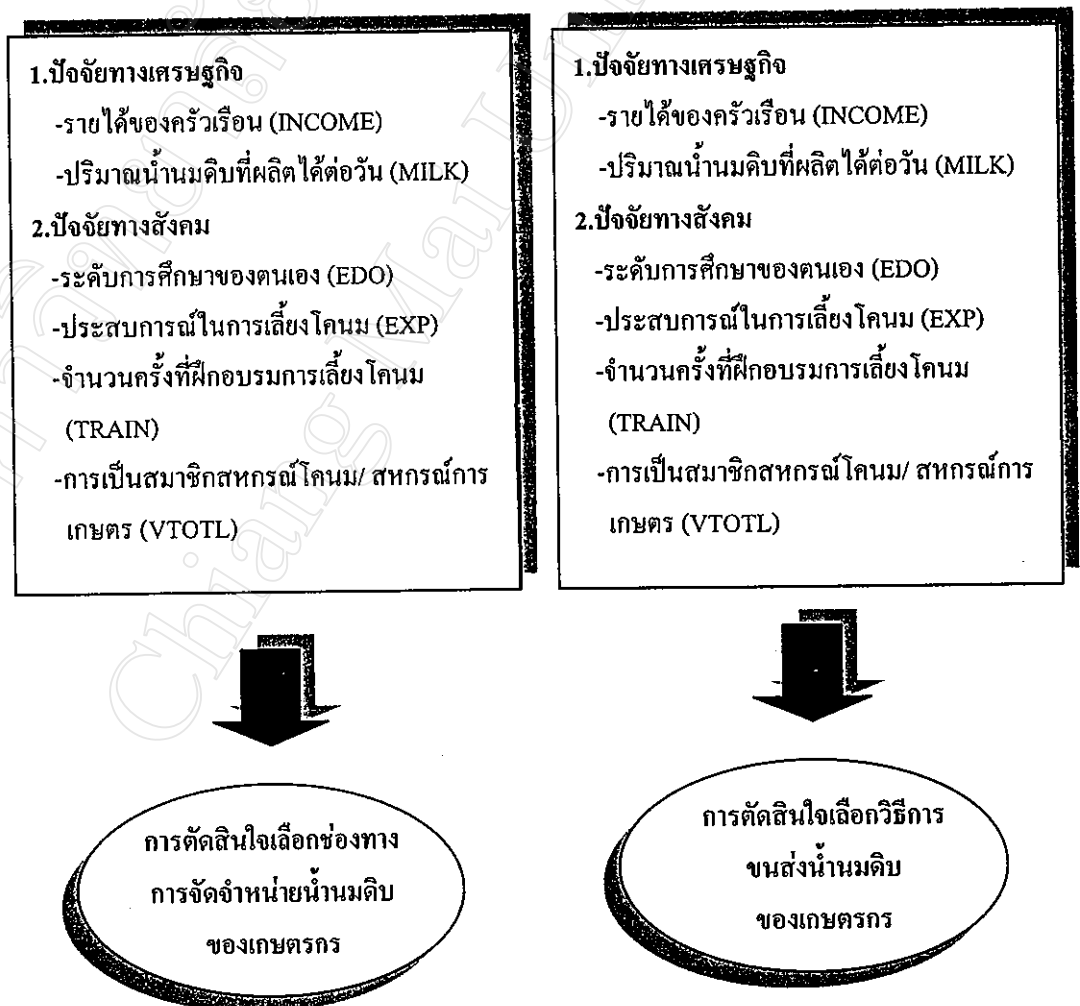
ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดลำปาง, 2540.

รูป 3.5 สถานที่ตั้งของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบในจังหวัดลำปาง

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษานี้มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อค้นหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.) การค้นหาคำตอบเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายและวิธีการขนส่งนํ้านมดิบของเกษตรกร จะใช้แบบจำลองโลจิต (Logit) ในการวิเคราะห์เนื่องจากเป็นข้อมูลในเชิงคุณภาพและตัวแปรตามในการศึกษามีลักษณะที่ไม่ต่อเนื่อง โดยเป็นการพิจารณาในรูปแบบที่ตัวแปรตามมีค่าเพียง 2 ค่า (Dichotomous Variable) คือมีค่าเท่ากับ 1 และ 0 ซึ่งสมการในแบบจำลองนี้จะถูกประมาณโดยวิธีการ Maximum Likelihood (ML) โดยมีสมมติฐานของการวิจัยคือ “ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายและวิธีการขนส่งนํ้านมดิบของเกษตรกร” (รูป 3.6)



รูป 3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม และการตัดสินใจเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายและวิธีการขนส่งนํ้านมดิบของเกษตรกร

จากรูป 3.6 สามารถอธิบายเหตุผลที่คิดว่าปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (การตัดสินใจเลือกช่องทางการจัดจำหน่าย และวิธีการขนส่งนํ้านมดิบของเกษตรกร) ได้ดังนี้

(1) ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (ตัวแปรอิสระ) ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายนํ้านมดิบของเกษตรกร (ตัวแปรตาม)

รายได้ของครัวเรือนเกษตรกร (INCOME) น่าจะมีอิทธิพลต่อการเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายนํ้านมดิบของเกษตรกรโดย เกษตรกรที่มีรายได้สูงน่าจะจำหน่ายนํ้านมดิบให้กับโรงงานโดยตรงมากกว่าจะจำหน่ายให้ศูนย์รวมนมเนื่องจากเกษตรกรที่มีรายได้สูงมักมีเงินทุนเพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์ทำความเย็นทำให้สามารถนํ้านมไปส่งโรงงานได้โดยตรง ซึ่งเกษตรกรจะได้รับราคารํ้านมดิบสูงกว่าส่งผ่านศูนย์รวมนม

ปริมาณนํ้านมดิบที่ผลิตได้ต่อวัน (MILK) น่าจะมีความสัมพันธ์กับการเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายนํ้านมดิบของเกษตรกร เนื่องจากเกษตรกรที่มีปริมาณการผลิตนํ้านมดิบต่อวันมากมักมีฟาร์มขนาดใหญ่และมีเงินทุนสูง สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ทำความเย็นหรือทำการแปรรูปนมอย่างง่ายได้ ทำให้มีโอกาสเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายนํ้านมดิบได้มากกว่าเกษตรกรที่มีฟาร์มขนาดเล็กหรือมีปริมาณการผลิตนํ้านมดิบต่อวันต่ำ

ระดับการศึกษาของเกษตรกร (EDO) คาดว่าน่าจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม เพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงมักมีลักษณะตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาและสามารถเข้าใจข้อมูลหรือข่าวสารที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ดี ดังนั้นเกษตรกรที่มีการศึกษาสูงย่อมทำการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของช่องทางการจัดจำหน่ายแต่ละช่องทางมากกว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาน้อย

ประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร (EXP) คาดว่าน่าจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามเพราะผู้ที่มีประสบการณ์มากน่าจะทราบข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการจัดจำหน่ายหลายแห่งและทราบถึงข้อดีข้อเสียของช่องทางการจัดจำหน่ายแต่ละแห่งมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย

จำนวนครั้งที่ฝึกอบรมการเลี้ยงโคนม (TRAIN) คาดว่าน่าจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามเนื่องจากเกษตรกรที่ได้รับการฝึกอบรมมากย่อมมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าต่างๆ มากกว่าเกษตรกรที่ได้รับการฝึกอบรมน้อย

การเป็นสมาชิกสหกรณ์โคนม/ สหกรณ์การเกษตร (VTOTL) น่าจะมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามเนื่องจาก สหกรณ์โคนม/ สหกรณ์การเกษตรบางแห่งมีเงื่อนไขให้เกษตรกรที่เป็นสมาชิกต้องส่งนํ้านมดิบให้กับทางสหกรณ์ (ซึ่งส่วนใหญ่ทำธุรกิจด้านศูนย์รวมนม) เท่านั้น

(2.) ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (ตัวแปรอิสระ) ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบโดยยานพาหนะชนิดต่างๆ ของเกษตรกร (ตัวแปรตาม)

รายได้ของครัวเรือนเกษตรกร (INCOME) น่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกรเนื่องจากระดับรายได้ของเกษตรกรแสดงถึงความสามารถในการซื้อยานพาหนะในการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกร

ที่ดินทำกินทั้งหมด (TAR) คาดว่าน่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกรเนื่องจากขนาดของที่ดินทำกินทั้งหมดสามารถสะท้อนถึงขนาดของฟาร์ม โคนมและปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ต่อวันซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ยานพาหนะในการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกร

จำนวนโคนมที่เกษตรกรมี (COW) น่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกรเนื่องจากจำนวนโคนมที่เกษตรกรมีจะสะท้อนถึงปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ต่อวันซึ่งจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ยานพาหนะในการขนส่งน้ำนมดิบ

ปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ต่อวัน (MILK) น่าจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกรเนื่องจากถ้าปริมาณน้ำนมดิบที่เกษตรกรผลิตได้ต่อวันมีจำนวนมากเกษตรกรย่อมตัดสินใจเลือกยานพาหนะขนาดใหญ่ที่สามารถบรรทุกนมได้มาก เช่น รถบรรทุกสี่ล้อ

ระดับการศึกษาของเกษตรกร (EDO) น่าจะมีความสัมพันธ์กับการเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกรเพราะผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงมักมีลักษณะคึกคักและสามารถเข้าใจความรู้หรือข่าวสารที่ค่อนข้างซับซ้อนเป็นอย่างดี ดังนั้นเกษตรกรที่มีการศึกษาสูงย่อมทำการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของวิธีการขนส่งแต่ละแบบมากกว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาน้อย

ประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร (EXP) น่าจะมีความสัมพันธ์กับการเลือกวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกร เพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในอาชีพมากมักมีการทดลอง เรียนรู้ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของตนมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ดังนั้นย่อมสามารถเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของวิธีการขนส่งน้ำนมดิบ โดยยานพาหนะชนิดต่างๆ ได้ดีกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย

แบบจำลองโลจิสต์ที่ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมกับการตัดสินใจเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายและวิธีการขนส่งน้ำนมดิบของเกษตรกรในการศึกษานี้สามารถเขียนออกมาในรูปสมการคณิตศาสตร์ได้คือ

(1.) กรณีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมกับการตัดสินใจเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายน้ำนมดิบของเกษตรกร

$$MARKET = \alpha_0 + \sum_{e=1}^6 \alpha_e X_e + \varepsilon_M \quad \dots(3.2)$$

โดยที่

MARKET	คือ ตัวแปรตามที่แสดงถึงการเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายโดยผ่านศูนย์รวมนมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เมื่อเกษตรกรเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายโดยผ่านศูนย์รวมนม และมีค่าเท่ากับ 0 เมื่อเกษตรกรเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายอื่น (โรงงานแปรรูป)
X_e	คือ ตัวแปรอิสระที่แสดงถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่ e ซึ่งคาดว่าจะมีผลต่อการเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายน้ำนมดิบโดยผ่านศูนย์รวมนมของเกษตรกร โดย $e = 1$ หมายถึง การเป็นสมาชิกสหกรณ์โคนม/ สหกรณ์การเกษตร (VTOTL) $e = 2$ หมายถึง รายได้ของครัวเรือนเกษตรกร (INCOME) $e = 3$ หมายถึง ระดับการศึกษาของเกษตรกร (EDO) $e = 4$ หมายถึง ปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ต่อวัน (MILK) $e = 5$ หมายถึง ประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร (EXP) $e = 6$ หมายถึง จำนวนครั้งที่ฝึกอบรมการเลี้ยงโคนม (TRAIN)
α_0	คือ ค่าคงที่
α_e	คือ สัมประสิทธิ์ที่ต้องประมาณค่า
ε_M	คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

จากแบบจำลองโลจิสต์ดังแสดงในสมการ 3.2 เราต้องทำการทดสอบแบบจำลองดังกล่าวว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยดูจากค่า Mc Fadden's R-squared ซึ่ง

$$Mc\ Fadden's\ R^2 = 1 - \left[\frac{\log L_{max}}{\log L_0} \right] \quad \dots(3.3)$$

เมื่อ L_0 คือ ค่าของความน่าจะเป็น (Likelihood) เมื่อพารามิเตอร์ทุกตัวมีค่าเท่ากับ 0 (Restricted log likelihood)

L_{\max} คือ ค่าของความน่าจะเป็นเมื่อพารามิเตอร์ให้ค่า Likelihood สูงสุด (Log likelihood function)

ตามปกติการวิเคราะห์สมการด้วยวิธีโลจิท ค่า Mc Fadden's R^2 จะอยู่ในช่วง 0.2 ถึง 0.4 จึงจะสรุปได้ว่าแบบจำลองนั้นมีประสิทธิภาพในการอธิบายค่าระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (อารี, 2537)

จากการทดสอบแบบจำลองโลจิทในสมการ 3.2 พบว่า เป็นแบบจำลองที่ยังไม่มีประสิทธิภาพในการอธิบายค่าระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เนื่องจากค่า Mc Fadden's R^2 ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.7330 ซึ่งไม่อยู่ในช่วงที่เหมาะสม (0.2 – 0.4) ดังนั้นจึงทำการค้นหาแบบจำลองโลจิทใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยทำการเปรียบเทียบค่า Mc Fadden's R^2 ของแต่ละแบบจำลองว่าแบบจำลองใดให้ค่า Mc Fadden's R^2 อยู่ในช่วง 0.2 – 0.4 หรือให้ค่าใกล้เคียงกับช่วงดังกล่าวมากที่สุด ซึ่งจากการศึกษาพบว่าแบบจำลองต่อไปนี้มีความเหมาะสมที่สุด (สมการ 3.4) เนื่องจากให้ค่า Mc Fadden's R^2 ใกล้เคียงกับช่วง 0.2 – 0.4 มากที่สุด (ภาคผนวก จ)

$$MARKET = \alpha_0 + \alpha_1 VTOTL + \varepsilon_M \quad \dots(3.4)$$

โดยที่

MARKET คือ ตัวแปรตามที่แสดงถึงการเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายโดยผ่านศูนย์รวมนมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 เมื่อเกษตรกรเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายโดยผ่านศูนย์รวมนม และมีค่าเท่ากับ 0 เมื่อเกษตรกรเลือกช่องทางการจัดจำหน่ายอื่น (โรงงานแปรรูป)

VTOTL คือ การเป็นสมาชิกสหกรณ์โคนมหรือสหกรณ์การเกษตรของเกษตรกร โดย มีค่าเท่ากับ 1 เมื่อเกษตรกรเป็นสมาชิกของสหกรณ์โคนมหรือสหกรณ์การเกษตร และมีค่าเท่ากับ 0 เมื่อไม่ได้เป็นสมาชิกสถาบันดังกล่าว

α_0 คือ ค่าคงที่

α_1 คือ สัมประสิทธิ์ที่ต้องประมาณค่า

ε_M คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

(2.) กรณีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมกับการตัดสินใจเลือกวิธีการขนส่งนํ้านมดิบโดยยานพาหนะชนิดต่างๆ ของเกษตรกร สามารถเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$TA_T = \delta_{oT} + \sum_{m=1}^6 \delta_{mT} X_{mT} + \varepsilon_T \quad \dots(3.5)$$

โดยที่

- TA_T คือ ตัวแปรตามที่แสดงถึงการเลือกยานพาหนะในการขนส่งนํ้านมดิบที่ T (รถจักรยานยนต์ และรถบรรทุกสี่ล้อ) ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม โดยมีค่าเท่ากับ 1 เมื่อเกษตรกรเลือกยานพาหนะดังกล่าว และมีค่าเท่ากับ 0 เมื่อเกษตรกรไม่เลือกยานพาหนะดังกล่าว
- T คือ ชนิดของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งนํ้านมดิบของเกษตรกร ได้แก่ รถจักรยานยนต์ (MOR) และ รถบรรทุกสี่ล้อ (FOUR)
- X_{mT} คือ ตัวแปรอิสระที่แสดงถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่ m ซึ่งคาดว่าจะมีผลต่อการเลือกยานพาหนะในการขนส่งนํ้านมดิบที่ T ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม โดย
- $m = 1$ หมายถึง รายได้ของครัวเรือนเกษตรกร (INCOME)
 - $m = 2$ หมายถึง ที่ดินทำกินทั้งหมด (TAR)
 - $m = 3$ หมายถึง จำนวนโคนมที่เกษตรกรมี (COW)
 - $m = 4$ หมายถึง ปริมาณนํ้านมดิบที่ผลิตได้ต่อวัน (MILK)
 - $m = 5$ หมายถึง ระดับการศึกษาของเกษตรกร (EDO)
 - $m = 6$ หมายถึง ประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร (EXP)
- δ_{oT} คือ ค่าคงที่
- δ_{mT} คือ สัมประสิทธิ์ที่ต้องประมาณค่า
- ε_T คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

จากสมการ 3.5 ทำการทดสอบความเหมาะสมของแบบจำลองโดยพิจารณาจากค่า Mc Fadden's R^2 พบว่าแบบจำลองดังแสดงในสมการ 3.5 ทั้งกรณีการตัดสินใจเลือกรถจักรยานยนต์ และรถบรรทุกสี่ล้อมีค่า Mc Fadden's R^2 เท่ากับ 0.3079 และ 0.1998 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าใกล้เคียงและอยู่ในช่วง 0.2 – 0.4 พอดี ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าแบบจำลองดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการอธิบายค่าระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

2.) การค้นหาเกี่ยวกับระบบการขนส่งและต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบจากฟาร์มจนถึงโรงงานแปรรูป มีวิธีวิเคราะห์แตกต่างกันไปในแต่ละส่วนดังนี้

(2.1) การศึกษาเกี่ยวกับระบบการขนส่งน้ำมันดิบ เป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Method) โดยใช้ตารางและแผนภาพประกอบ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของระบบการขนส่งน้ำมันดิบ

(2.2) การวิเคราะห์ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบ มีรายละเอียดดังนี้

ก. ที่มาของข้อมูล

ต้นทุนในการขนส่งน้ำมันดิบเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาเลือกเส้นทางและยานพาหนะที่เหมาะสม ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบได้แก่ วิธีการขนส่งน้ำมันดิบ (จ้างส่งหรือส่งเอง) ระยะทางและสภาพเส้นทางที่ใช้ขนส่งน้ำมันดิบจากต้นทางถึงปลายทาง ปริมาณน้ำมันดิบที่ขนส่งโดยเฉลี่ยต่อเที่ยว ค่าน้ำมัน อัตราค่าจ้างในการขนส่ง ชนิดของรถที่ใช้ขนส่ง อายุการใช้งานของรถ ราคาต่อหน่วยของรถ มูลค่าซากของรถ น้ำหนักบรรทุกสูงสุดของรถ ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษารถในรอบปีที่ผ่านมา เงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงของพนักงานขับรถ ตลอดจนลักษณะการใช้งานของรถในการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อทราบถึงสัดส่วนการใช้รถในการขนส่งน้ำมันดิบ โดยข้อมูลเหล่านี้จะได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เจ้าหน้าที่ฝ่ายยานพาหนะหรือพนักงานขับรถของศูนย์รวบรวมน้ำมันดิบและโรงงานแปรรูป ต่อจากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวมาประมาณสมการต้นทุนการขนส่งของรถแต่ละชนิดในแต่ละเส้นทางโดยวิธีการถดถอย (Regression) ซึ่งในการศึกษารุ่นนี้เชื่อว่า ลักษณะเส้นทาง ระยะทาง และชนิดของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งมีผลต่อค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการขนส่งน้ำมันดิบ ซึ่งสามารถแสดงได้ดังสมการที่ 3.6

$$C = f (L, D, T) \quad \dots(3.6)$$

กำหนดให้

C = ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการขนส่งน้ำมันดิบ (บ./ ก.ก./ คัน/ เที่ยวไป-กลับ)

L = สัดส่วนของเส้นทางที่ไม่ราบเรียบ (เช่น ถนนดินลูกรัง) ต่อระยะทางทั้งหมด (ตัวแปรนี้มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1)

D = ระยะทางที่ใช้ในการขนส่งน้ำมันดิบ (กิโลเมตร)

T = ชนิดของยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งน้ำมันดิบ ได้แก่ รถจักรยานยนต์ติดและไม่ติดพ่วง รถบรรทุกสี่ล้อ รถบรรทุกหกล้อ และรถบรรทุกสิบล้อ

เพื่อให้การประมาณค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการขนส่งน้ำมันดิบมีค่าสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด จึงได้ทดสอบหารูปแบบสมการที่เหมาะสมที่สุด³ ซึ่งมีรูปแบบของสมการดังนี้

$$C_2 = a_0 + a_1D + u_2 \quad \dots(3.7)$$

$$C_4 = b_0 + b_1D + u_4 \quad \dots(3.8)$$

$$C_{10} = r_0 + r_1D + r_2D^2 + r_3D^3 + u_{10} \quad \dots(3.9)$$

กำหนดให้

C_2 = ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วยของรถจักรยานยนต์และจักรยานยนต์ดีดพ่วง (บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ)

C_4 = ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วยของรถบรรทุกสี่ล้อ และ หกล้อเล็ก (บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ)

C_{10} = ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วยของรถบรรทุกสิบล้อ (บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ)

D = ระยะทางที่ใช้ในการขนส่งน้ำมันดิบ (กิโลเมตร)

$a_0, a_1, b_0, b_1, r_0, r_1, r_2, r_3$ = ค่าคงที่

u_2, u_4, u_{10} = ค่าความคลาดเคลื่อน

ข. การคิดต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วย

ต้นทุนในการขนส่งน้ำมันดิบแตกต่างกันไปตามชนิดของรถที่ใช้ในการขนส่ง สำหรับการคำนวณต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วยในการศึกษาครั้งนี้ สามารถแบ่งออกเป็น 2 กรณีตามลักษณะของการขนส่ง ดังนี้

1.) กรณีจ้างขนส่ง : ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วยสามารถคำนวณได้

ดังนี้

³ รูปแบบสมการที่ 3.2 – 3.4 เป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ ดูรายละเอียดต่างๆ ในการคัดเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในภาคผนวก ก.

$$\frac{\text{ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบ}}{\text{ต่อหน่วย}} \quad (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) = \frac{\text{ค่าจ้างในการขนส่ง (บ./เที่ยวไป-กลับ/คัน)}}{\text{น.น.บรรทุกสูงสุดในการขนส่งน้ำมันดิบของรถขนส่ง (ก.ก.)}}$$

2.) กรณีขนส่งด้วยตัวเอง : ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วยสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วย} \quad (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) = & \left(\begin{array}{l} \text{สัดส่วนการใช้รถในการขนส่งน้ำมันดิบ} \\ (\%) \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{ค่าเสื่อมราคารถขนส่งต่อหน่วย} \\ (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{สัดส่วนการใช้รถในการขนส่งน้ำมันดิบ} \\ (\%) \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษารถต่อหน่วย} \\ (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{ค่าน้ำมันรถในการขนส่งน้ำมันดิบต่อหน่วย} \\ (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{เงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงคนขับรถต่อหน่วย} \\ (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) \end{array} \right) \end{aligned}$$

(2.1) การคำนวณค่าเสื่อมราคารถขนส่งต่อหน่วย

$$\begin{aligned} \text{ค่าเสื่อมราคารถขนส่งต่อหน่วย} \quad (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) = & \frac{\left[\text{ราคารถขนส่งต่อหน่วย(บ./คัน)} - \text{มูลค่าซาก(บ./คัน)} \right]}{\text{อายุการใช้งาน (ปี)}} \\ & 12 \text{ เดือน} * 30 \text{ วัน} * \text{จำนวนเที่ยวไป-กลับที่ใช้ขนส่งน้ำมันดิบใน 1 วัน} * \text{น.น.บรรทุกสูงสุดในการขนส่งน้ำมันดิบของรถขนส่ง (ก.ก. * เที่ยวไป-กลับ / ปี)} \end{aligned}$$

(2.2) การคำนวณค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษารถต่อหน่วย

$$\begin{aligned} \text{ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษารถต่อหน่วย} \quad (\text{บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ}) = & \frac{\text{ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษารถในรอบปีที่ผ่านมา (บ./คัน/ปี)}}{12 \text{ เดือน} * 30 \text{ วัน} * \text{จำนวนเที่ยวไป-กลับที่ใช้ขนส่งน้ำมันดิบใน 1 วัน} * \text{น.น.บรรทุกสูงสุดในการขนส่งน้ำมันดิบของรถขนส่ง (ก.ก. * เที่ยวไป-กลับ / ปี)}} \end{aligned}$$

เนื่องจากในความเป็นจริง นอกจากเกษตรกรจะใช้รถในการขนส่งน้ำนมดิบแล้วยังใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย เช่น ใช้บรรทุกอาหารข้น และอาหารหยาบต่างๆสำหรับเลี้ยงโคนม ใช้เป็นพาหนะในการติดต่อสื่อสารระหว่างเพื่อนบ้าน เป็นต้น ดังนั้นจึงนำสัดส่วนการใช้รถในการขนส่งน้ำนมดิบของแต่ละตัวอย่าง (มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1) มาคูณกับค่าเสื่อมราคารถขนส่งต่อหน่วย และค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษารถต่อหน่วย ซึ่งทำให้ค่าที่ได้สะท้อนถึงค่าเสื่อมราคา ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา อันเนื่องมาจากการขนส่งน้ำนมดิบที่แท้จริง

(2.3) การคำนวณค่าน้ำมันรถในการขนส่งน้ำนมดิบต่อหน่วย

$$\begin{aligned} \text{ค่าน้ำมันรถในการขนส่งน้ำนมดิบต่อหน่วย} &= \frac{\text{ค่าน้ำมันรถในการขนส่งน้ำนมดิบ(บ./เที่ยวไป-กลับ/คัน)}}{\text{น.น.บรรทุกสูงสุดในการขนส่งน้ำนมดิบของรถขนส่ง (ก.ก.)}} \\ \text{(บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ)} & \end{aligned}$$

(2.4) การคำนวณเงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถต่อหน่วย

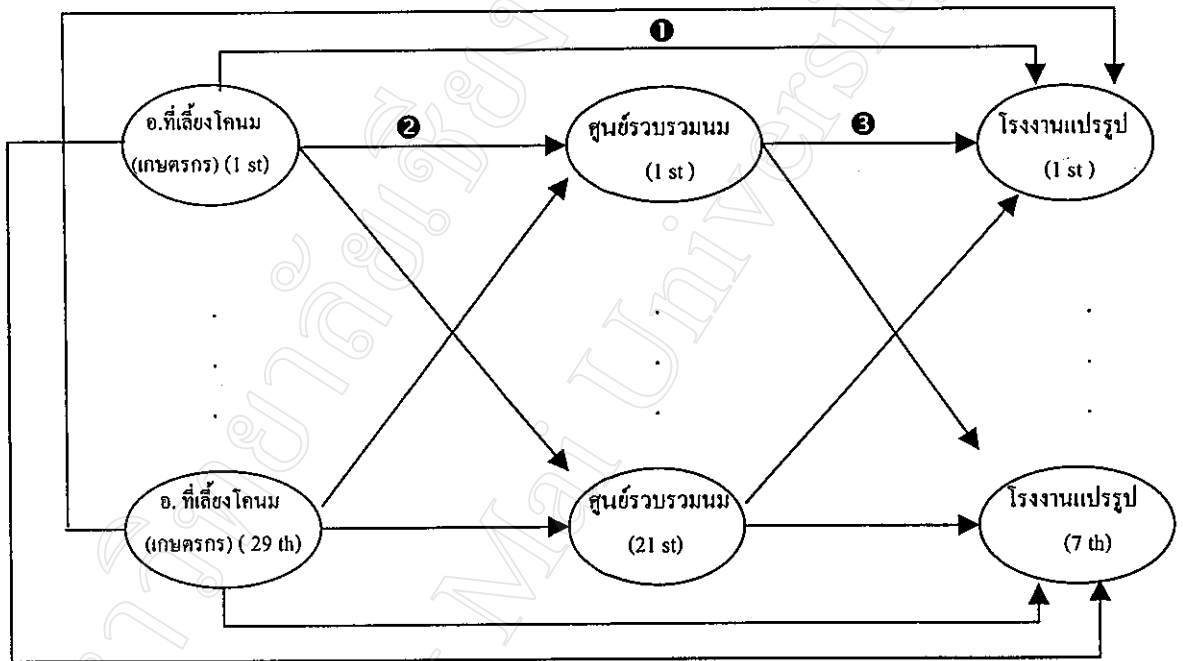
$$\begin{aligned} \text{เงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ} &= \frac{\text{เงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ(บ./คัน/เดือน)}}{\text{30วัน*จำนวนเที่ยวที่ใช้ในการขนส่งน้ำนมดิบต่อวัน*}} \\ \text{ต่อหน่วย(บ./ก.ก./คัน/เที่ยวไป-กลับ)} & \text{น.น.บรรทุกสูงสุดในการขนส่งน้ำนมดิบของรถขนส่ง} \\ & \text{(ก.ก. * เที่ยวไป-กลับ / เดือน)} \end{aligned}$$

สังเกตได้ว่าการศึกษาค้างครั้งนี้ นำน้ำหนักบรรทุกสูงสุดในการขนส่งน้ำนมดิบของรถขนส่งมาเป็นตัวหารแทนที่จะนำปริมาณน้ำนมดิบเฉลี่ยที่เกษตรกรขนส่งต่อเที่ยวมาหาร เนื่องจากไม่สามารถเก็บข้อมูลดังกล่าวได้ เพราะปริมาณน้ำนมดิบที่เกษตรกรขนส่งต่อเที่ยวในแต่ละวันแต่ละช่วงเวลานั้น ไม่แน่นอนและเกษตรกรไม่สามารถจำตัวเลขดังกล่าวได้ทั้งหมดจึงไม่สามารถหาค่าเฉลี่ยที่ถูกต้องของปริมาณน้ำนมดิบที่เกษตรกรทำการขนส่งต่อเที่ยวได้

3.) การค้นหาคำตอบเกี่ยวกับทางเลือกที่เหมาะสมในการขนส่งน้ำนมดิบจากฟาร์มไปยังศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบและโรงงานแปรรูป จะเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยใช้โปรแกรมเส้นตรง และการวิเคราะห์ความอ่อนไหว (Sensitivity Analysis) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(3.1) แบบจำลองโปรแกรมเส้นตรงที่ใช้ในการศึกษา

จากการศึกษาพบว่าลักษณะการเคลื่อนย้ายน้ำมันดิบจากแหล่งผลิตไปยังโรงงานแปรรูปมี 3 รูปแบบ คือ (1.) การส่งน้ำมันดิบจากฟาร์มไปยังโรงงานแปรรูปโดยตรง (2.) การส่งน้ำมันดิบจากฟาร์มไปยังศูนย์รวบรวมนม (3.) การส่งน้ำมันดิบจากศูนย์รวบรวมนมไปยังโรงงานแปรรูป (รูป 3.7)



- หมายเหตุ
- ① หมายถึง กรณีที่เกษตรกรขนส่งน้ำมันดิบไปยังโรงงานแปรรูปโดยตรง
 - ② หมายถึง กรณีที่เกษตรกรขนส่งน้ำมันดิบไปยังศูนย์รวบรวมนม
 - ③ หมายถึง การขนส่งน้ำมันดิบจากศูนย์รวบรวมนมไปยังโรงงานแปรรูป

รูป 3.7 รูปแบบและทางเลือกในการเคลื่อนย้ายน้ำมันดิบจากฟาร์มไปยังโรงงานแปรรูป

จากลักษณะการเคลื่อนย้ายน้ำมันดิบดังกล่าวมาข้างต้นเห็นได้ว่ามีลักษณะเป็นปัญหาแบบ Transshipment Problem ซึ่งจะมีลักษณะแตกต่างจากปัญหาการขนส่ง กล่าวคือ ปัญหาการขนส่งจะเป็นการเคลื่อนย้ายโดยตรงจาก Supply Point⁴ ไปยัง Demand Point⁵ ส่วน Transshipment Problem นั้นการเคลื่อนย้ายระหว่าง Supply Point ไปยัง Demand Point ไม่สามารถ

⁴ Supply Point คือ จุดที่สามารถส่งสินค้าไปยังจุดอื่นๆแต่ไม่สามารถรับสินค้าจากจุดอื่นๆได้

⁵ Demand Point คือ จุดที่สามารถรับสินค้าจากจุดอื่นๆแต่ไม่สามารถส่งสินค้าไปยังจุดอื่นๆได้

ทำได้โดยตรงอาจต้องผ่าน Transshipment Point⁶ ก่อน เราสามารถแก้ปัญหา Transshipment นี้ได้ โดยการแปลงให้อยู่ในรูปปัญหาการขนส่ง แล้วทำการแก้ปัญหาคงขนส่งนั้นอีกทีหนึ่ง

จากรูปปัญหาการขนส่งสามารถทำให้อยู่ในรูปโปรแกรมเส้นตรงได้ ดังต่อไปนี้

ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ :

$$\begin{aligned} \text{Minimize TC} = & \sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^{29} \sum_{j=1}^{21} C_{hij} X_{hij} + \sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^{29} \sum_{k=1}^7 C_{hik} X_{hik} \\ & + \sum_{h=2}^3 \sum_{j=1}^{21} \sum_{k=1}^7 C_{hjk} X_{hjk} \end{aligned} \quad \dots(3.10)$$

ภายใต้เงื่อนไขและข้อจำกัดต่างๆดังนี้

$$\sum_{h=1}^2 \sum_{j=1}^{21} X_{hij} + \sum_{h=1}^2 \sum_{k=1}^7 X_{hik} = a_i \quad \dots(3.11)$$

$$\sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^{29} X_{hij} \leq r_j \quad \dots(3.12)$$

$$\sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^{29} X_{hij} = \sum_{h=2}^3 \sum_{k=1}^7 X_{hjk} \quad \dots(3.13)$$

$$\sum_{h=1}^2 \sum_{i=1}^{29} X_{hik} + \sum_{h=2}^3 \sum_{j=1}^{21} X_{hjk} \leq s_k \quad \dots(3.14)$$

$$X_{hij}, X_{hik}, X_{hjk} \geq 0 \quad \dots(3.15)$$

⁶ Transshipment Point คือ จุดที่สามารถรับสินค้าจากจุดอื่นๆได้ รวมทั้งสามารถส่งสินค้าไปยังจุดอื่นๆได้เช่นกัน

โดยที่

h = วิธีการขนส่งแบบที่ 1, 2, 3 โดย

ถ้า h เป็น 1 หมายถึง ขนส่งน้ำมันดิบ โดยรถจักรยานยนต์

ถ้า h เป็น 2 หมายถึง ขนส่งน้ำมันดิบ โดยรถบรรทุกสี่ล้อหรือหกล้อเล็ก

ถ้า h เป็น 3 หมายถึง ขนส่งน้ำมันดิบ โดยรถบรรทุกสิบล้อ

i = พื้นที่เลี้ยงโคนม ที่ 1, 2, ..., 29 (ดูรายชื่อในตาราง 3.1)

j = ศูนย์รวบรวมน้ำมันดิบที่ 1, 2, ..., 21 (ดูรายชื่อ ในตาราง 3.2)

k = โรงงานแปรรูปนมและผลิตภัณฑ์นมที่ 1, 2, ..., 7 (ดูรายชื่อในตาราง 3.3)

TC = ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการขนส่งน้ำมันดิบ โดยยานพาหนะชนิดต่างๆ (บาท)

Ch_{ij} = ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการขนส่งน้ำมันดิบด้วยวิธีการขนส่งแบบ h จากพื้นที่เลี้ยง โคนม i ไปยังศูนย์รวบรวมนม j (บาท/ ก.ก./ คัน/ เที่ยวไป-กลับ)

Ch_{ik} = ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการขนส่งน้ำมันดิบด้วยวิธีการขนส่งแบบ h จากพื้นที่เลี้ยง โคนม i ไปยังโรงงานแปรรูป k (บาท/ ก.ก./ คัน/ เที่ยวไป-กลับ)

Ch_{jk} = ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการขนส่งน้ำมันดิบด้วยวิธีการขนส่งแบบ h จากศูนย์รวบรวมนม j ไปยังโรงงานแปรรูป k (บาท/ ก.ก./ คัน/ เที่ยวไป-กลับ)

X_{hij} = จำนวนน้ำมันดิบที่ขนส่งด้วยวิธีการขนส่งแบบ h จากพื้นที่เลี้ยง โคนม i ไปศูนย์รวบรวมนม j (ก.ก.)

X_{hik} = จำนวนน้ำมันดิบที่ขนส่งด้วยวิธีการขนส่งแบบ h จากพื้นที่เลี้ยง โคนม i ไปโรงงานแปรรูป k (ก.ก.)

X_{hjk} = จำนวนน้ำมันดิบที่ขนส่งด้วยวิธีการขนส่งแบบ h จากศูนย์รวบรวมนม j ไปยังโรงงานแปรรูป k (ก.ก.)

a_i = ปริมาณอุปทานน้ำมันดิบ ของพื้นที่เลี้ยง โคนม i (ก.ก.) (ดูรายละเอียดในตาราง 3.1)

r_j = ปริมาณอุปสงค์น้ำมันดิบหรือศักยภาพในการรับน้ำมันของศูนย์รวบรวมนม j (ก.ก.) (ดูรายละเอียดในตาราง 3.2)

s_k = ปริมาณอุปสงค์น้ำมันดิบหรือกำลังการผลิตของโรงงานแปรรูป k (ก.ก.) (ดูรายละเอียดในตาราง 3.3)

จากแบบจำลองสามารถอธิบายสมการต่างๆ ได้ดังนี้

สมการที่ (3.10) แสดงถึงวัตถุประสงค์ของแบบจำลองที่ต้องการหาค่าใช้จ่ายในการขนส่งน้ำมันดิบโดยยานพาหนะชนิดต่างๆจากฟาร์มไปยังศูนย์รวมนมและโรงงานแปรรูปนมที่ต่ำสุด

สมการที่ (3.11) แสดงถึงข้อจำกัดที่ว่าปริมาณน้ำนมดิบที่ขนส่งโดยยานพาหนะชนิดต่างๆ จากพื้นที่เลี้ยงโคนมแต่ละแห่งไปยังศูนย์รวมนมและ โรงงานแปรรูปแห่งต่างๆจะต้องเท่ากับปริมาณน้ำนมดิบที่พื้นที่เลี้ยงโคนมแห่งนั้นผลิตได้

สมการที่ (3.12) แสดงให้เห็นว่าปริมาณน้ำนมดิบที่ขนส่งโดยยานพาหนะชนิดต่างๆจากพื้นที่เลี้ยงโคนมแห่งต่างๆมายังศูนย์รวมนมแห่งหนึ่งจะต้องมีไม่เกินศักยภาพในการรับน้ำนมของศูนย์รวมนมแห่งนั้น

สมการที่ (3.13) แสดงถึงปริมาณน้ำนมดิบที่ขนส่งโดยยานพาหนะชนิดต่างๆจากพื้นที่เลี้ยงโคนมแต่ละแห่งเข้าสู่ศูนย์รวมนมแห่งใดแห่งหนึ่งจะต้องเท่ากับปริมาณน้ำนมที่ออกจากศูนย์รวมนมแห่งนั้น ไปยัง โรงงานแปรรูปแห่งต่างๆ

สมการที่ (3.14) แสดงถึงข้อจำกัดด้านกำลังการผลิตของ โรงงานแปรรูปนมและผลิตภัณฑ์นมแต่ละแห่งกล่าวคือ ปริมาณน้ำนมดิบจากแหล่งต่างๆ (พื้นที่เลี้ยงโคนม และศูนย์รวมนม)ที่ขนส่งโดยยานพาหนะชนิดต่างๆ มายัง โรงงานแปรรูปแห่งใดแห่งหนึ่งจะต้องมีไม่เกินกำลังการผลิตหรืออุปสงค์น้ำนมดิบที่ โรงงานแปรรูปแห่งนั้นๆ ต้องการ

สมการที่ (3.15) แสดงถึงเอกลักษณ์ของแบบจำลองโปรแกรมเส้นตรงที่ว่าปริมาณน้ำนมดิบที่ทำการขนส่งโดยยานพาหนะชนิดต่างๆจากพื้นที่เลี้ยงโคนมแต่ละแห่งไปยังศูนย์รวมนมและ โรงงานแปรรูป รวมทั้งจากศูนย์รวมนมไปยัง โรงงานแปรรูปแห่งต่างๆ จะมีค่าเป็นลบไม่ได้

ตาราง 3.1 อุปทานน้ำนมดิบของพื้นที่เลี้ยงโคนมต่างๆ ในพื้นที่ที่ทำการศึกษา

พื้นที่เลี้ยงโคนมที่	จังหวัด	อำเภอ	ปริมาณน้ำนมดิบ (ก.ก./ วัน)
1	เชียงใหม่	ฝาง	1,374.80
2	เชียงใหม่	แม่แตง	1,591.00
3	เชียงใหม่	คอยสะเก็ด	1,108.00
4	เชียงใหม่	คอยหล่อ	752.00
5	เชียงใหม่	สารภี	1,966.00
6	เชียงใหม่	หางดง	422.00
7	เชียงใหม่	เมืองเชียงใหม่	792.00
8	เชียงใหม่	แม่वास	830.00
9	เชียงใหม่	สันป่าดอง	4,371.00
10	เชียงใหม่	แม่ริม	1,536.00
11	เชียงใหม่	สันทราย	8,455.00
12	เชียงใหม่	ไชยปราการ	7,482.36
13	เชียงใหม่	แม่ฮอน	12,863.00

ตาราง 3.1 (ต่อ)

พื้นที่เลี้ยงโคนมที่	จังหวัด	อำเภอ	ปริมาณน้ำนมดิบ (ก.ก./ วัน)
14	เชียงใหม่	สันกำแพง	16,869.70
15	เชียงราย	เมืองเชียงราย	1,382.00
16	เชียงราย	แม่ลาว	1,388.00
17	เชียงราย	พาน	1,368.00
18	เชียงราย	พญาเม็งราย	774.00
19	เชียงราย	ขุนตาล	1,148.00
20	เชียงราย	แม่สาย	341.00
21	เชียงราย	เวียงเชียงรุ้ง	341.00
22	เชียงราย	เทิง	2,491.60
23	เชียงราย	เวียงแก่น	18.00
24	ลำพูน	บ้านโฮ้ง	2,601.00
25	ลำพูน	บ้านธิ	5,635.00
26	ลำพูน	เมืองลำพูน	1,791.00
27	ลำพูน	แม่ทา	2,475.00
28	ลำพูน	ป่าซาง	85.00
29	ลำปาง	แม่ทะ	1,668.00

ที่มา: สำนักงานปศุสัตว์เขต 5, 2543 ; สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่, 2544 ; สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง, 2544.

ตาราง 3.2 ศักยภาพในการรับน้ำนมดิบของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบต่างๆ ในจังหวัดเชียงใหม่
เชียงราย ลำพูน และลำปาง

ศูนย์รวบรวม น้ำนมดิบที่	รายชื่อศูนย์รวมน้ำนมดิบ	ศักยภาพในการรับน้ำนม (ก.ก./วัน)
1	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมแม่ทะ จำกัด อ.แม่ทะ	3,000
2	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมแม่วาง จำกัด อ.สันป่าตอง	4,200
3	ศูนย์รวมนมสหกรณ์การเกษตรไชยปราการ จำกัด อ.ไชยปราการ	10,000
4	ศูนย์รวมนมบริษัทชุมชนล้านนา จำกัด อ.แม่ริม	1,300
5	ศูนย์รวมนมบริษัทชุมชนล้านนา จำกัด อ.แม่แตง	400
6	ศูนย์รวมนมบริษัทชุมชนล้านนา จำกัด อ.ฝาง	1,150
7	ศูนย์รวมนมกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม อ.แม่ลาว	2,000
8	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมบ้านด้า จำกัด อ.ขุนตาล	3,000
9	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมบ้านด้า จำกัด อ.เทิง	3,000
10	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชียงราย จำกัด อ.พญาเม็งราย	2,000

ตาราง 3.2 (ต่อ)

ศูนย์รวบรวม น้ำนมดิบที่	รายชื่อศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ	ศักยภาพในการรับน้ำนม (ก.ก./วัน)
11	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชิงราช จำกัด อ.เวียงเชียงรุ้ง	1,000
12	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชิงราช จำกัด อ.พาน	2,000
13	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมแม่ฮอน จำกัด อ.แม่ฮอน	10,000
14	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมลำพูน จำกัด อ.เมืองลำพูน	6,000
15	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมลำพูน จำกัด อ.บ้านโฮ้ง	6,000
16	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมบ้านป่าตึงห้วยหม้อ จำกัด อ.สันกำแพง	10,000
17	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมแม่ใจ จำกัด อ.สันทราย	10,000
18	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด อ.สันกำแพง	10,000
19	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด อ.บ้านธิ	3,000
20	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด อ.สันทราย	2,500
21	ศูนย์รวมนมสหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด อ.สันป่าตอง	3,500

ที่มา: จากการสัมภาษณ์, 2544.

ตาราง 3.3 ปริมาณอุปสงค์น้ำนมดิบในช่วงปิดเทอมและกำลังการผลิตของโรงงานแปรรูปนมและผลิตภัณฑ์นมในจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และลำพูน

โรง งาน ที่	รายชื่อโรงงาน	ที่ตั้ง		กำลังการผลิตของโรงงาน แปรรูป (ก.ก./ วัน)			ปริมาณอุป สงค์น้ำนม ดิบของโรง งานในช่วง ปิดเทอม** (ก.ก./ วัน)
		อำเภอ	จังหวัด	พาส เจอร์ ไรส์	U.H.T.	รวม	
1	บริษัทฟาร์มโคนมสัน กำแพง จำกัด	แม่ฮอน	เชียงใหม่	20,000	0	20,000	4,500
2	อ.ส.ค.ภาคเหนือตอนบน	เมือง เชียงใหม่	เชียงใหม่	30,000	0	30,000	12,870
3	สหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด	สารภี	เชียงใหม่	20,000	0	20,000	20,000
4	บริษัทเชียงใหม่เฟรช มิลค์ จำกัด	สารภี	เชียงใหม่	20,000	0	20,000	20,000

ตาราง 3.3 (ต่อ)

โรง งาน ที่	รายชื่อโรงงาน	ที่ตั้ง		กำลังการผลิตของโรงงาน แปรรูป (ก.ก./ วัน)			ปริมาณอุป สงค์น้ำมัน ดิบของโรง งานในช่วง ปีค่อม** (ก.ก./ วัน)
		อำเภอ	จังหวัด	พาส เจอร์ ไรส์	U.H.T.	รวม	
5	บริษัทพรีมาไฮควอลิตี้ จำกัด	เมืองลำพูน	ลำพูน	15,000	60,000	75,000	35,000
6	บริษัทชุมชนล้านนา จำกัด	แม่ลาว	เชียงราย	12,000	0	12,000	5,500
7	วิทยาลัยเกษตรกรรม เชียงราย	ขุนตาล	เชียงราย	3,500	0	3,500	3,000

ที่มา: * สำนักงานปศุสัตว์เขต 5, 2544.

** จากการสัมภาษณ์, 2544.

เนื่องจากโรงงานแปรรูปน้ำมันดิบส่วนใหญ่ในภาคเหนือตอนบนมักเป็นโรงงานแปรรูปนมพาสเจอร์ไรส์ ประกอบกับมีตลาดส่วนใหญ่คือนมโรงเรียนจึงทำให้ปริมาณความต้องการน้ำมันดิบเพื่อแปรรูปของโรงงานบางแห่งลดลงในช่วงโรงเรียนปีค่อม ดังนั้นจึงได้แบ่งกรณีศึกษาออกเป็น 2 กรณีย่อยๆ คือ

(1.1) กรณีช่วงโรงเรียนปีค่อม (ช่วงปกติ)

(1.2) กรณีช่วงโรงเรียนปีค่อม (ปริมาณอุปสงค์น้ำมันดิบของโรงงานแปรรูปลดลงจากช่วงปกติ)

ทั้ง 2 กรณีย่อยนี้จะใช้แบบจำลองเดียวกันในการวิเคราะห์ดังแสดงในสมการที่ 3.10 – 3.15 แต่จะมีความแตกต่างกันตรงข้อจำกัดด้านปริมาณอุปสงค์น้ำมันดิบหรือกำลังการผลิตของโรงงานแปรรูป (Sk) ที่ไม่เท่ากันดังแสดงในตารางที่ 3.3

(3.2) การวิเคราะห์ความอ่อนไหว (Sensitivity Analysis)

การวิเคราะห์ความอ่อนไหวเป็นการวิเคราะห์ผลกระทบถึงค่าตอบที่ดีที่สุดที่ได้มาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า Postoptimality analysis หลักการวิเคราะห์จะวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทีละหนึ่งสิ่ง เช่น จะดูการเปลี่ยนแปลงสัมประสิทธิ์ในสมการเป้าหมายของตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งในสมการเป้าหมาย ก็ต้องให้ข้อมูลอื่นๆคงที่ หรือจะดูการเปลี่ยนแปลงใน

ทรัพยากรได้ที่ทรัพยากร เป็นต้น การวิเคราะห์ความอ่อนไหวนี้สามารถดูการเปลี่ยนแปลงได้ โดยไม่ต้องสร้างตัวแบบขึ้นมาใหม่ และคำนวณหาคำตอบใหม่ (อัจฉรา , 2539)

สำหรับในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์ความอ่อนไหวในกรณีที่ค่าใช้จ่ายในการขนส่งต่อหน่วย และปริมาณอุปทานน้ำมันดิบที่ฟาร์มมีการเปลี่ยนแปลงไปโดยจะพิจารณาเฉพาะกรณีช่วงโรงเรียนเปิดเทอมเท่านั้น (กรณีศึกษา 1.1) เนื่องจากมีเงื่อนไขใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงและช่วงเวลาเปิดเทอมก็ถือว่าเป็นช่วงปกติ (ไม่มีปัญหาการเปลี่ยนแปลงปริมาณอุปสงค์น้ำมันดิบมากนัก)

ส่วนกรณีอุปสงค์น้ำมันดิบของโรงงานแปรรูปที่เปลี่ยนแปลงไปนั้นได้แยกวิเคราะห์ต่างหากแล้วในกรณีโรงเรียนปิดเทอม (กรณีศึกษา 1.2) ดังนั้นเพื่อให้ไม่เป็นการซ้ำซ้อนจึงไม่ขอกล่าวถึงในส่วนนี้อีก