

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

พืชตระกูล Solanaceae

ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของพืชตระกูล Solanaceae

เป็นไม้ต้นอุบัติ ไม้พุ่มหรืออาจเป็นไม้ยืนต้นข้ามปี ลำต้นตรงหรือเลื่อย ใบเดี่ยวเรียงตัวแบบ สลับ ขอบใบเรียบหรืออาจมีหนาแน่น ได้หลายรูปแบบ หรืออาจเป็นใบประกอบ ไม่มีหูใบ ดอกส่วนใหญ่สมบูรณ์เพศและได้สมมาตรตามรัศมี กลีบเลี้ยงมี 5 กลีบ เรียงตัวแบบจุดกัน (valvate) หรือ พับซึ้ง (plicate) กลีบดอกเรื่องติดกันมี 5 กลีบ ส่วนใหญ่เรื่องติดกันแบบรูปวงล้อ (rotate) เกสรตัวผู้เป็นแบบ typical มีหลายหนัก วางตัวสลับกับกลีบดอก บางครั้งเป็นหมัน ก้านเกสรตัวเมียมี 1 อัน ยอดเกสรตัวเมียเรียบ หรือมีหนาแนก รังไข่อยู่เหนือส่วนอื่นของดอก (superior ovary) มี 2 ช่อง รากเป็นแบบ axile ไบอ่อนมีจำนวนมาก ผลเป็นผลสด (berry) หรือผลแห้ง (capsule) (Bailey, 1964)

Alfred (1971) ได้แบ่งพืชในตระกูล Solanaceae ออกเป็น 2 อนุกรม (series) ดังนี้คือ

1. อนุกรม A ประกอบไปด้วยพืชในตระกูล Solanaceae ที่ คัพกะ (embryo) มีลักษณะ โคลงงอ โดยโคลงงามากกว่าครึ่งวงกลม และมีเกสรตัวผู้ที่ทำหน้าที่มากกว่า 5 อัน ซึ่งใน อนุกรม A นี้ประกอบด้วย 3 เผ่า (tribe) คือ

1. เผ่า Nicandneae พืชในเผ่านี้ มีรังไข่ 3-5 ช่อง รากไม่สมมาตร ประกอบด้วยพืชในสกุล *Nicandra* เพียงสกุลเดียว

2. เผ่า Solaneae พืชในเผ่านี้ มีรังไข่ 2 ช่อง มีสมานซิกทั้งสิ้น 40 สกุล สามารถแบ่ง เป็นเผ่าย่อย (subtribe) ได้ โดยการพิจารณาจากรูปแบบของกลีบดอก ลักษณะของผล และการแพร่กระจายของอันเกสร พืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจที่จดอยู่ในเผ่านี้คือ พืช ในสกุลพริก (*Capsicum*) และสกุลมะเขือ (*Solanum*)

3. เพ่า Datureae พืชในเผ่านี้ มีรังไข่ 3-5 ช่อง มีสมานซิกทั้งสิ้น 3 สกุล ที่สำคัญได้แก่ พืชในสกุลลำโพง (*Datura*)
2. อนุกรม B ประกอบไปด้วยพืชในวงศ์ Solanaceae ที่คัพกะ มีลักษณะตรง หรือ เกือบตรง ประกอบไปด้วย 2 เพ่า คือ
1. เพ่า Cestreeae พืชในเผ่านี้มีเกสรตัวผู้ที่ทำหน้าที่ได้ทั้งหมด 5 อัน มีสมานซิกทั้งสิ้น 24 สกุล สกุลที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจได้แก่ สกุล *Nicotiana* และสกุล *Petunia*
 2. เพ่า Salpiglossideae พืชในเผ่านี้มีเกสรตัวผู้ที่ทำหน้าที่ได้ 2-4 อัน มีสมานซิกทั้งสิ้น 10 สกุล สกุลที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจได้แก่ สกุล *Salpiglossis* และ *Schizanthus* ซึ่งปลูกเป็นพืชประดับในทวีปอเมริกา

รูปวิธานสกุลของพืชวงศ์ Solanaceae

Bailey (1964) ได้เสนอรูปวิธานของพืชที่สำคัญในวงศ์ Solanaceae ไว้ดังนี้

- A.เกสรตัวผู้ทั้งหมดทำหน้าที่ โดยทั่วไปมี 5 อัน
- B. ผลเป็นผลสดแบบ berry
- C. อันเกสรอยู่ล้อมรอบก้านเกสรตัวเมีย
- D. ช่องของอันเกสรหัก 2 ช่องปิด อยู่ชิดกันและขนาดกัน
- E. อันเกสรเปิดที่รูเปิด หรือ ฝาปิดที่ตรงปะลายหรือใกล้กับปลาย.....*Solanum*
- EE.อันเกสรเปิดจากส่วนฐานจนถึงส่วนปลาย ปลายอันเกสรยื่น
ยื่นยาวออกไป.....*Lycopersicon*
- DD.ช่องของอันเกสรหักสองแยกออกจากกัน.....*Cyphomandra*
- CC.อันเกสรไม่อยู่ล้อมรอบก้านเกสรตัวเมีย และแต่ละชามข้าวเมื่อแก่
- D. ชั้นกลีบเลี้ยงขยายตัวเมื่อเป็นผล
- E. พืชล้มลุก ไม่มีเนื้อ ไม่ ดอกเป็นรูปคงล้อ หรือรูปกรวย
- F. ชั้นกลีบเลี้ยงขยายตัวยาวเท่าความยาวของผล.....*Atropa*
- FF.ชั้นกลีบเลี้ยงพองตัวออกเป็นถุงห่อหุ้มผลไว

- G.รังไจมี 2 ช่อง กลีบเลี้ยงคล้ายหยักพิน 5 หยัก.....*Physalis*
- GG.รังไจมี 3-5 ช่อง กลีบเลี้ยงแบ่งเป็น 5 แฉกกลีก.....*Nicandra*
- EE.พืชเป็นต้นมีเนื้อไม้ ดอกเป็นหลอด กลีบดอกมีลักษณะแคน.....*Iochroma*
- DD.ชั้นกลีบเลี้ยงไม่ขยายด้านเมื่อเป็นผล
- E.ข้อมีหนาม.....*Lycium*
- EE.ข้อมีไม้หนาม
- F.ดอกขาว 2 นิวหรือน้อยกว่า ไม่เป็นไม้เลือย
- G.ชั้นกลีบดอกเป็นรูปกลองส้อ หรือรูประมัง
- H. รากขนาดใหญ่มาก.....*Mandragora*
- HH. รากเป็นฟอย.....*Capsicum*
- GG.ชั้นกลีบดอกเป็นรูปหลอด ทรงกระบอก หรือรูปตัวยู
- H. ใบอ่อนมี 3-6 อัน ในแต่ละช่อง.....*Cestrum*
- HH. ใบอ่อนมีจำนวนมากในแต่ละช่อง.....*Salpichroa*
- FF.ดอกมีขนาดใหญ่มาก กลีบดอกขาว 4 นิวหรือมากกว่า.....*Solandra*
- BB.ผลเป็นผลแห้งแบบ capsule ส่วนใหญ่แตกเมื่อผลแก่
- C.ใบคล้ายรูปหัวใจ กลุ่มใบเป็นพุ่มเตี้ย.....*Fabiana*
- CC.ใบไม่คล้ายรูปหัวใจ กลุ่มใบเป็นพุ่มสูง
- D.ผลเปิดโดยมีฝ่า.....*Hyoscyamus*
- DD. ผลเปิดโดยมีรอยแตกตามความยาวหรือแตกออกแบบไม่สมมาตร
- E.กลีบเลี้ยงห่อหุ้มผลไว้ทั้งหมด หรือเกือบทั้งหมด.....*Nicotiana*
- EE.กลีบเลี้ยงมีขนาดสั้นกว่าความยาวของผล และน้ำนองออก.....*Datura*
- AA.เกสรตัวผู้อยู่เป็นคู่ (*didynamous*) เกสรตัวผู้ 1 อัน หรือหลายอันมีขนาดเดียวกันหรือเป็นหมัน
- B.เกสรตัวผู้ทำหน้าที่ 2 อัน.....*Schizanthus*
- BB.เกสรตัวผู้ทำหน้าที่ 4 หรือ 5 อัน
- C.เกสรตัวผู้ทำหน้าที่ 5 อัน
- D.เกสรตัวผู้ที่ทำหน้าที่ ติดอยู่ที่ปลายหลอด.....*Nierembergia*
- DD.เกสรตัวผู้ที่ทำหน้าที่ ติดอยู่ที่กลางหรือโคนหลอด.....*Petunia*
- CC.เกสรตัวผู้ทำหน้าที่ 4 อัน
- D.อับเกสรทุกเซลล์พัฒนาจนสามารถทำหน้าที่ได
- E.ผลเป็นผลแห้งแบบ capsule พืชล้มลุกมีขนที่เหนียว.....*Salpillossis*

- EE.ผลเป็นผลสด แบบ berry พืชยืนต้น ไม่มีขันที่เหนี่ยว.....*Brunfelsia*
 DD.อับเกสร 1 เซลล์ในแต่ละคู่ที่สั้นกว่าจะไม่พัฒนาจนสามารถทำหน้าที่ได้
 E.ชั้นกลีบดอกเป็นหลอดทรงกระบอกตรง.....*Browallia*
 EE.ชั้นกลีบดอกเป็นหลอดบิดเป็นเกลียว ส่วนคงกิ่ว้างออก.....*Sterptosolen*

พืชสกุลมะเขือ

Herklots (1972) รายงานถึงการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายของชนิดและพันธุ์ของพืชในสกุลมะเขือ ในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไว้ว่า ในตลาดห้องถินของประเทศไทยนั้นพบความหลากหลายของลักษณะของผลมะเขือ (brinjal) โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปร่างผล แต่โดยทั่วไปจะเป็นแบบกลมแป้น รูปไข่ หรือทรงกลม และมีสีที่แตกต่างกันไป ลักษณะต่าง ๆ ของผลนี้เป็นลักษณะของพันธุ์การค้า สำหรับสินน้ำพบว่ามีความสมำเสมอ กันมาก มักจะพบสีม่วง สีเขียวอ่อน ไปจนถึงสีขาว สีเขียวเข้ม ไปจนถึงสีขาว โดยที่ผลที่มีสีทึบ 3 แบบดังกล่าวส่วนใหญ่จะมีรูปร่างของผลค่อนข้างกลมแป้น ในขณะที่พันธุ์ให้ผลสีเหลืองทองนั้น หัวหมุดจะมีรูปร่างผลทรงกรวย ผิวเรียบและมีเส้นผ่าศูนย์กลางและความยาวไม่เกิน 2 นิ้ว โดยที่ผลมะเขือต่าง ๆ เหล่านี้มีได้เก็บมาจากป่า แต่เป็นผลผลิตที่ได้จากการเพาะปลูกของคนในหมู่บ้าน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเป็นพันธุ์ท้องถิ่น และนอกจากมะเขือ (*S. melongena* Linn.) แล้วยังมีพืชในสกุลมะเขือชนิดอื่น ๆ ที่มีผลขนาดเล็ก ซึ่งได้แก่ มะอึก มะເອົກພວງ และมะແວງນก ซึ่งนานาใช้เพื่อบริโภคเป็นผักอย่างแพร่หลาย ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ต่อมากลากชา และຄะ (2543) ได้รายงานว่า พืชในสกุลมะเขือ ซึ่งได้แก่ มะເຊື້ອຈິນ มะແວງເກົ່ວ (*S. trilobatum* Linn.) และ มะແວງຕັນ (*S. indicum* Linn.) ใช้ประกอบอาหารเพื่อเป็นผักในประเทศไทย

ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของพืชสกุลมะเขือ

พืชในสกุลมะเขือ มีลักษณะทางพฤกษศาสตร์ดังนี้คือ เป็นไม้ล้มลุก ไม่พุ่ม หรือไม้ยืนต้นขนาดเล็ก มีหนานหรือไม่มีหนาม ใบเรียงตัวแบบสลับหรือตรงข้าม ขอบใบเรียบหรือมีรอยหยักเว้าแบบขนนก ช่อดอกเป็นชนิดที่ดอกข้างบนหรือดอกด้านในตรงกลางบานก่อน ส่วนดอกด้านข้างสองข้างจะบานทีหลัง (cyme) หรือเป็นช่อดอกที่มีดอกย่อยข้างล่างหรือดอกด้านนอกบานก่อน ดอกย่อยมีก้านดอก (raceme) ดอกประกอบด้วยกลีบเลี้ยง 5 หรือ 10 กลีบ อาจเป็นแบบมีหลักหรือกึ่งเรียบ กลีบดอกเป็นหลอดสั้นรูปปากล้อ (rotate) หรืออาจเป็นรูประฆัง (campanulate) มี 5 กลีบ (อาจมี 4-6 กลีบ) เกสรตัวผู้มี 5 อัน (อาจมี 4-6 อัน) อยู่ชั้นในของวงกลีบที่เป็นหลอด ก้านเกสรตัวผู้สั้น อับเกสรมีความยาวมากกว่าความกว้าง ด้านยาวทั้งสองข้างเกือบขนานกันตลอด (oblong)

ส่วนบนแคบ และมีรูปคันบาน เกสรตัวเมียขนาดเล็ก รังไข่แบ่งเป็น 2 ช่อง (อาจมี 3-4 ช่อง) ผลเป็นผลสดแบบ berry มีขนาดเล็กหรือใหญ่ อาจกลมหรือยาว เมล็ดแบบกล้ายานมีจำนวนมาก (Hooker, 1961)

รูปวิธานของพืชสกุลมะเขือ

Henry (1967) ได้เสนอรูปวิธานของพืชสกุลมะเขือ ดังนี้

- A. ไม่ล้มลุก หรือไม่พุ่ม ไม่มีหนาม
 - B. ดอกเป็นช่อแบบ cymose
 - C. ไม่ล้มลุก ไม่มีขน ใบบาง ผลแบบ berry ขนาดเล็ก สีดำ..... *S. nigrum*
 - CC. ไม่พุ่มยืนต้นขนาดใหญ่ มีขนคล้ายขันแกะหนาแน่น
 - ผลแบบ berry สีเหลือง..... *S. verbascifolium*
 - BB. ดอกเป็นกลุ่มจากต้าข้าง หรือดอกเดี่ยว
 - C. พืชเจริญเติบโตบนพืชอื่นแต่ไม่เป็นปarasitic ชั้นกลีบเลี้ยงกึ่งเรียบ ดอกสีขาว
 - *S. parasiticum*
 - CC. พืชเจริญเติบโตบนบก ชั้นกลีบเลี้ยงมีหยักแบบฟัน 10 หยัก
 - D. กลีบเลี้ยงขาว 5 อัน ถ้น 5 อัน ดอกสีน้ำเงิน *S. blumei*
 - DD. กลีบเลี้ยงขาวทั้ง 10 อัน ดอกสีขาว
 - E. ใบและลำต้นมีขนประปราย *S. decemdentatum*
 - EE. ใบและลำต้นมีขนอ่อนคง *S. biflorum*
 - AA. ไม่ล้มลุก หรือไม่พุ่มมีหนาม
 - B. ไม่พุ่มสูง ไม่เกิน 4 เมตร
 - C. ผลมีขนคล้ายหนาม
 - D. ชั้นกลีบเลี้ยงไม่โอบล้อมผล..... *S. ferox*
 - DD. ชั้นกลีบเลี้ยงโอบล้อมผลไว้เก็บหง່າมด..... *S. involucratum*
 - CC. ผลเรียบ
 - D. ผลรูปคล้ายผลสาลีที่มีพุ่นออกมาด้านข้าง *S. mammosum*
 - DD. ผลเรียบ รูปกลม *S. coagulans*

- BB. ไม่มีพุ่มสูง 4-8 เมตร
- C. ช่อดอกเป็นแบบ cymose ดอกสีขาว *S. torvum*
 - CC. ช่อดอกเป็นแบบ racemose ดอกสีน้ำเงิน *S. indicum*
 - BBB. ไม่มีลักษณะ หอดคนอน หรือพาดเลื้อย มีหนามมาก ดอกสีน้ำเงิน
 - C. ดอกมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 นิ้ว ช่อดอกแบบ cyme มีดอก 5-8 ดอกต่อช่อ *S. trilobatum*
 - CC. ดอกมีเส้นผ่าศูนย์กลาง 7 นิ้ว ช่อดอกแบบ peduncle มีดอก 1-2 ดอกต่อช่อ *S. sarmentosum*

ในขณะที่ Bailey (1964) ได้เสนอรูปวิชานชนิดที่สำคัญของพืชในสกุลมะเขือไธสงนี้

- A. ไม่มีรากต้น

 - B. ชนิดที่ปลูกเพื่อให้ได้ลำต้นได้ดินแบบ tuber *S. tuberosum*
 - BB. ชนิดที่ปลูกเพื่อรับประทานผลหรือปลูกประดับ
 - C. พืช ไม่มีหนาม
 - D. ดอกสีขาว ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 นิ้ว หรือมากกว่า
 - E. ผลยาว 2-12 นิ้ว ติดเป็นผลเดียวๆ *S. melongena*
 - EE. ผลยาว $\frac{1}{2}$ - 1 นิ้ว ติดเป็นพวง *S. rantonnettii*
 - DD. ดอกสีขาว ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง $\frac{1}{2}$ นิ้ว หรือน้อยกว่า
 - E. ใบรูปไข่ ผลสีดำ ติดเป็นพวง *S. nigrum*
 - EE. ใบรูปไข่ ผลสีแดงเลือดหมูหรือสีเหลือง มักติดเป็นผลเดียวๆ
 - F. กิ่งก้าน ไม่มีขน *S. pseudo-capsicum*
 - FF. กิ่งก้านมีขนรูปคลาว *S. capsicatum*
 - CC. พืชมีหนาม
 - D. ลำต้นอ่อนและใบด้านล่างมีขนสั้นหนาๆ นุ่มนิ่มปกคลุม
 - E. กิ่งก้านแข็งแรง *S. robustum*
 - EE. กิ่งก้านไม่แข็งแรง *S. warscewiczii*
 - DD. ลำต้นอ่อนและใบมีขนสั้นนุ่มนิ่มเทา หรือสีเทาปนขาว
 - E. ดอกสีขาว *S. integrifolium*
 - EE. ดอกสีน้ำเงิน หรือม่วง

- F. ใบแคบ มีขนละเอียด หรือคล้ายเส้นไหม..... *S. muricatum*
 FF. ใบเป็นรูปไข่กว้าง มีขุย หรือขนหยาบ..... *S. melongena*
- A. ไม่มีเดือย
 B. ใบและลำต้นมีหนาม..... *S. wendlandii*
 BB. ใบและลำต้นไม่มีหนาม
 C. ลำต้นและใบไม่มีขน
 D. ใบยาว 1-3 นิ้ว ใบส่วนบนของต้นเป็นใบเดี่ยว ขอบใบเรียบ..... *S. jasminoides*
 DD. ใบยาว 4 นิ้ว หรือมากกว่า 4 นิ้ว ใบประกอบแบบขนนก..... *S. seaforthianum*
 CC. ลำต้นและใบมีขน..... *S. dulcamara*

การรวมรวมและการประเมินพืชสกุลมะเขือ

ในประเทศไทยร้อนกำลังประสบภัยการสูญเสียแหล่งพันธุกรรมของมะเขือ (eggplant) ซึ่งเป็นพืชพัฒนาลำต้นในตระกูล Solanaceae เนื่องจากเกิดการนำเข้าสายพันธุ์ใหม่จากญี่ปุ่น ได้หัวน้ำ และประเทศไทยอื่น ๆ เข้ามาแทนที่ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องทำการสำรวจ เก็บรวบรวม ปลูกเพรียบเทียบ และเก็บรักษาพันธุ์พื้นเมือง รวมทั้งพันธุ์ป่าชนิดอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมกัน(Tomoaki, 1988)

Sakata (1986) ได้รวบรวมพืชตระกูลมะเขือ 87 ตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นมะเขือ มะเขือเทศ พริกหวาน จากแหล่งต่าง ๆ 8 แห่งของประเทศไทยแล้วซึ่ง โดยที่ 40 ตัวอย่างเป็น *Solanum torvum* *S. ferox* และ *S. melongena* และได้บรรยายรายละเอียดของพืชทั้งหมดไว้แล้ว ต่อมา Narikawa *et al.* (1988) รายงานเพิ่มเติมว่าพืชในตระกูล Solanaceae ทั้งหมด 326 ตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย มะเขือพันธุ์ป่า พันธุ์ท้องถิ่น และพันธุ์ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศของมะเขือเทศ พริก กะบัด พริกหวาน ในประเทศไทยแล้วซึ่ง โดยสถาบัน The National Research Institute of Vegetables, Ornamental Plant and Tea (NIVOT) แห่งประเทศไทย ร่วมกับ The Malaysian Agricultural Research and Development Institute (MARDI) พบว่าสายพันธุ์ของมะเขือพวงจำนวน 14 สายพันธุ์ นำมาจากประเทศไทยแล้วซึ่ง และอีก 4 สายพันธุ์ นำมาจากประเทศไทยอื่น ๆ มะเขือ 2 สายพันธุ์ รวมทั้ง สายพันธุ์ลูกผสม 3 สายพันธุ์ ที่นำมาใช้เป็นต้นตอใช้ทดสอบเพื่อหาความต้านทานต่อเชื้อโรค พบว่า สายพันธุ์ทั้งหมดมีความต้านทานต่อเชื้อ *Fusarium oxysporum* และ *Pseudomonas solanacearum* strain E 8323 แต่บางสายพันธุ์ยังต้องเผชิญกับเชื้อ strain E 8101 ในขณะที่สายพันธุ์ LS 1947 และ LS 1948 มีความต้านทานต่อเชื้อทั้งสอง strain สายพันธุ์ LS 1955, LS 1964, LS 1957, LS 1878 และ LS 1921 แสดงให้ถึงความต้านทานต่อเชื้อ *Verticillium dahliae* ต่อมา IBPGR – BARI (1990)

ได้เก็บรวบรวมมะเขือ กระเจี๊ยบ (*Abelmoschus esculentus* Linn.) และพืชบางชนิดที่เป็นพันธุ์ป่า ของพืชในสกุลมะเขือ (*S. torvum* Swartz., *S. indicum* Linn. และ *S. sisymbriifolium* Linn.) ที่มี ความแปรปรวนของลักษณะเด่นต่าง ๆ จากทางภาคเหนือ ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก และภาคกลางของบังคลาเทศในช่วงเดือนเมษายนของปี ค.ศ.1990 รวมทั้งสิ้น 240 สายพันธุ์ และได้ บันทึกความแปรปรวนของรูปร่าง ขนาด และสีของผลมะเขือไว้ด้วย และในปี 1992 Morgado and Vazendias ได้เปรียบเทียบ *S. gilo* Linn. และ *S. aethiopicum* Linn. จำนวน 43 สายพันธุ์ ที่เก็บ รวบรวมในระหว่างปี ค.ศ. 1989-1990 โดยการใช้ค่ามือสำหรับพิจารณาและมะเขือ ซึ่งรับรองโดย The International Board for Plant Genetic Resources ซึ่งลักษณะเด่นดังที่ได้ทำการเปรียบเทียบ กัน คือ การป্রากฎของหนาม ความสูงของพืช สีของผลที่ขึ้นไม่สุก รูปร่างผล และน้ำหนักผล ซึ่งผลการทดลองพบว่าสายพันธุ์ส่วนใหญ่ (9 เปอร์เซ็นต์) ไม่ป্রากฎหนาม ความสูงของพืชจะ ให้คอก 23-71 เซนติเมตร น้ำหนักของผล 19-110 กรัม สายพันธุ์ทั้งหมดให้ผลสีดำปานเฉียว 3 เปอร์เซ็นต์ รูปร่างผลเป็น ผลกลม คล้ายผลแตง ผลยาว และผลรูปไข่เป็น 61, 20, 9.5 และ 9.5 เปอร์เซ็นต์ของสายพันธุ์ทั้งหมด

ต่อมา Velayudhan and Upadhyay (1994) เก็บรวมรวมและสำรวจเชือพันธุกรรมของพืช พันธุ์ปูกุลและพันธุ์ป่าของ *Solanum* จากประเทศเนปาลในช่วงเดือนตุลาคม ปี ค.ศ. 1991 และ อธิบายถึงความแปรปรวนทางด้านสัณฐานวิทยา และการกระจายพันธุ์ของมะเขือ (*S. melongena* Linn. var. *melongena*) จำนวน 20 สายพันธุ์และพันธุ์ป่าของพืชสกุลมะเขือ จำนวน 10 สายพันธุ์ ซึ่งประกอบด้วย *S. verbascifolium* Linn., *S. surattense* Linn., *S. indicum* Linn., *S. viarum* Dunal., *S. torvum* Swartz., *S. sisymbriifolium* Linn. และ *S. nigrum* Linn. รวมทั้งได้อธิบายถึงลักษณะ การกระจายพันธุ์ของพันธุ์ป่าและพันธุ์ปูกุลไว้ด้วย ในปี ค.ศ. 1996 Arumugan *et al.* รายงานว่า KKM 1 เป็น สายพันธุ์มะเขือ (*S. melongena* Linn cv. Kulathun) ที่ได้มากจากสายพันธุ์พื้นเมือง จากการตรวจสอบผลการบันทึกของเชือพันธุ์จากห้องถันที่แตกต่างกันของอินเดีย และพันธุ์ห้องถัน ที่เก็บรวบรวมที่ Kilikulam จำนวน 25 สายพันธุ์ ซึ่งได้สรุปลักษณะต่าง ๆ และได้กำหนดชื่อพันธุ์ สรุห้องตลาดเพื่อใช้เป็นพันธุ์การค้าในปี ค.ศ. 1995 ใน Tirunelveli, Tuticorin และ Kanyakumari ต่อมาในปี ค.ศ. 1999 Nuez *et al.* รายงานว่า The Departamento de Biotecnologia Area de Genetida of the Universidad Nacional de Loja แห่งประเทศไทยฯ ได้เก็บรวบรวมพันธุ์ปูกุลและพันธุ์ป่า ของพืชในตระกูล Solanaceae ที่มีความสำคัญทางพืชสวนจากบริเวณตอนใต้ของประเทศไทยฯ ก่อตั้ง ของประเทศไทยฯ บริเวณเทือกเขาแอนดีส ซึ่งเป็นศูนย์กลางของความหลากหลายของพืชในตระกูล Solanaceae โดยบริเวณที่เก็บรวบรวมนั้นมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ตั้งแต่เขตแห้งแล้งไปจนถึงเขตป่าฝน และจากระดับน้ำทะเล ไปจนถึงระดับ 3,000 เมตรเหนือระดับน้ำทะเล โดยเก็บรวบรวมพันธุ์ปูกุล

และพันธุ์ป้าของมะเขือเทศ พริก Pepin (*Solanum quitoense*) และ Cape gooseberry ทั้งสิ้น 132 สายพันธุ์ แบ่งเป็นพันธุ์ปลูก 68 สายพันธุ์ และพันธุ์ป่า 64 สายพันธุ์ รวมทั้งพบความหลากหลายที่น่าสนใจสำหรับ การปรับปรุงพันธุ์พืชคั้งกล่าว นอกจากนี้ยังได้บรรยายถึงการใช้และระดับที่จะใช้เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ไว้ด้วย ในขณะที่ Narendra *et al.* (1999) ได้ปลูกเบรียบเทียนสายพันธุ์มะเขือจานวน 325 สายพันธุ์ พนว่าสายพันธุ์ที่ปลูกทดสอบแสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของนิสัยการเจริญเติบโต การมีหนามหรือไม่มีหนาม รูปร่าง และสีของใบ โครงสร้างของดอก รูปร่าง ลักษณะของผล รวมทั้งปริมาณผลผลิต จากการปลูกเบรียบเทียน ทำให้สามารถแบ่งกลุ่มของมะเขือโดยอาศัยลักษณะของผล โดยใช้รูปร่างผลแบ่งเป็นกลุ่มที่ให้ผลรูปกรวย 105 สายพันธุ์ กลุ่มที่ให้ผลกลม 103 สายพันธุ์ กลุ่มที่ให้ผลยาว 97 สายพันธุ์ และกลุ่มที่ให้ผลรูปไข่ 20 สายพันธุ์ และการแบ่งโดยใช้สีผล แบ่งเป็นกลุ่มที่ให้ผลสีเขียว 54 สายพันธุ์ กลุ่มที่ให้ผลสีขาว 6 สายพันธุ์ กลุ่มที่ให้ผลสีชมพู 20 สายพันธุ์ และกลุ่มที่ให้ผลสีม่วง 45 สายพันธุ์ นอกจากนี้ยังได้ทำการบันทึกลักษณะอื่นอีก 18 ลักษณะไว้ด้วย

การหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชสกุลมะเขือโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา

ลักษณะทางสัณฐานวิทยาประกอบขึ้นด้วยรูปแบบของส่วนต่าง ๆ ของสิ่งมีชีวิตชนิดนี้ ๆ ส่วนประกอบของโครงสร้างและความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างของส่วนนี้กับส่วนอื่น ๆ ของสิ่งมีชีวิต ลักษณะทางสัณฐานวิทยานี้เป็นลักษณะเบื้องต้นที่จะต้องอธิบายถึง นอกจากนี้แล้ว การศึกษาทางด้านสัณฐานวิทยายังทำให้ทราบถึงบรรพชีวินของสิ่งมีชีวิตชนิดนี้ และลักษณะทางสัณฐานวิทยานี้ยังเป็นลักษณะพื้นฐานที่เข้าใจได้ง่าย ซึ่งใช้เป็นหลักพื้นฐานในการอธิบายถึงสิ่งมีชีวิตอย่างกว้างขวาง ทั้งยังทำให้ทราบถึงวิวัฒนาการและระบะพัฒนาการต่าง ๆ ของสิ่งมีชีวิตด้วย ซึ่งการศึกษาเพื่อหารูปแบบของสิ่งมีชีวิตนี้เป็นการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมแบบประยุกต์ของสิ่งมีชีวิต ทำให้สามารถคาดคะเนถึงกำเนิดและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ของสิ่งมีชีวิต ดังนั้นการจัดจำแนกที่ดังอยู่บนพื้นฐานของระบบบรรมชาติ จึงเป็น จุดมุ่งหมายของการศึกษาทางด้านสัณฐานวิทยานี้เอง (Arthur, 1964)

อนึ่ง ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของดอก เป็นลักษณะที่สำคัญที่สุดที่ใช้ในการจัดจำแนกพืชเมือง เป็นลักษณะที่สังเกตได้ง่ายรวมทั้งสามารถใช้เป็นคุณแผลเพื่ออธิบายได้ โดยทั่วไปลักษณะทางสัณฐานวิทยานี้เป็นลักษณะที่ใช้มากที่สุดในการจัดจำแนกพืช (Samuel and Arlene, 1979) ซึ่งพืชชั้นสูงอาศัยลักษณะในการจัดจำแนกตระกูล ได้แก่ จำนวนกลุ่มของเกสรตัวผู้ จำนวนของเกสรตัวเมีย แบบของช่อดอก คัพภภวิทยา ตำแหน่งของรังไข่ รูปร่างของไข่อ่อน จำนวนของชั้น

เกษตรตัวเมีย ตำแหน่งของรกร การเกิดเพศคอกบันตัน โดยที่จำนวนสมาชิกในตระกูลหนึ่งอาจมีสกุลเดียวหรือมากกว่า 100 สกุล (เกคิฟี, 2528)

ในปี 1974 Kostina ได้อธิบายถึงความแปรปรวนอันเกิดจากระยะพัฒนาการของใบและลำต้นของลูกผสมและสายพันธุ์ของพืชสกุลมะเขือกลุ่มนับฟรัง halfway นิด โดยได้อธิบายถึงระดับของความแตกต่างที่เกิดจากความต่อเนื่องของใบของแต่ละพันธุ์ พบว่าสามารถแยกกลุ่มพันธุ์ที่เกิดจากการผสมข้ามชนิด (interspecific cross) ออกมาจากกลุ่มอื่นได้ โดยพิจารณาจากความแตกต่างของใบในระยะที่ยังไม่แกร่งกับระยะใบแก่ รวมทั้งพบว่าสามารถแบ่งระยะการเจริญของใบออกได้เป็น 6 ระยะ ซึ่งสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นเกณฑ์เพื่อการจัดจำแนกหรือเพื่อหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมได้ โดยใช้ 2 ระยะแรกของการพัฒนาของใบ ทั้งนี้ เพราะเป็นช่วงระยะที่ได้รับผลกระทบน้อยที่สุดจากสภาพแวดล้อม ซึ่งการเปรียบเทียบโดยใช้ใบเลี้ยงพบว่า *Solanum demissum* และพันธุ์ที่มาจากการผสม *S. demissum* นั้น ให้ใบเลี้ยงที่มีลักษณะเหมือน ๆ ในขณะที่พันธุ์ที่มาจากการผสม *S. tuberosum* ให้ใบเลี้ยงที่มีลักษณะกว้างกว่า รวมทั้งต้นกล้าที่ให้ใบเลี้ยงแกบหนึบยังพับได้ในพันธุ์ที่มาจากการผสม *S. andigenum* ซึ่งการแบ่งกลุ่มโดยใช้ลักษณะของใบที่อยู่ในระยะแรกของการเจริญเติบโตนั้นสามารถใช้ได้กับ *S. demissum*, *S. andigenum* และพันธุ์ที่มาจากการผสมดังกล่าว และการแบ่งแยกที่ใช้ลักษณะการเจริญเริ่มแรกของใบเลี้ยงนั้น มีสหสัมพันธ์กับระดับการแบ่งแยกที่ระยะสุดท้ายของการเจริญเติบโตของใบในพันธุ์ที่มาจากการผสม 2 ชนิด ที่เป็นพันธุ์ปู่ยู แต่ไม่มีสหสัมพันธ์ใน *S. demissum* ต่อมาในปี 1978 Shalaby *et al.* ได้จัดจำแนกพืชในสกุลลำโพง ซึ่งอยู่ในตระกูล Solanaceae จากประเภทอีขิปต์ด้วยวิธีการแบบ Numerical Classification โดยใช้ลักษณะทางสัมฐานวิทยา และสรีรวิทยาเป็นเกณฑ์ ทำให้สามารถแยกพืชกลุ่มนี้เนื่องไปจากกลุ่มที่ไม่มีเนื้อไม้ในสกุลลำโพงได้ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงลักษณะ heterogeneity ของพืชในสกุลนี้ รวมทั้งได้จัดจำแนกสายพันธุ์ต่าง ๆ ของพืชหลายชนิดที่เป็นสมาชิกของสกุลลำโพง ซึ่งพบว่ามีความคล้ายคลึงกันมาก ต่อมา Edmonds (1983) ได้ทดสอบลักษณะทางสัมฐานวิทยาของพืชสกุล *Solanum* Section *Solanum* โดยใช้กล้อง Scanning Electron Microscope (SEM) พบว่าลักษณะทางสัมฐานวิทยาของลักษณะของเกสร มีรูปร่างทั้งแบบ spheroidal จนถึงแบบ sub-prolate และสำหรับพื้นผิวมีทั้งแบบ tricopovate และแบบ granular แต่ลักษณะทางสัมฐานวิทยาของลักษณะของเกสร ดังกล่าวข้างต้นอยู่ในระดับที่ใช้เพื่อการจัดจำแนกได้ อย่างไรก็ตามสามารถชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ทางสัมฐานวิทยากับความหลากหลายทางพันธุกรรม(morpho-genetic diversity) ในพืชสกุลมะเขือบางชนิดได้ ต่อมาในปี 1986 Lester and Niakan ได้จัดจำแนกพืชในสกุลมะเขือกลุ่มแอฟริกา ซึ่งประกอบด้วย *S. aethiopicum* และ *S. anguivi* โดยการใช้วิธีสมพันธุ์และทดสอบความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม โดยวิธีอิเล็กโทรโฟรีซิส ซึ่งใช้โพรตีนจากเมล็ด ทดสอบรายละเอียดทางสัมฐาน

วิทยา และการสังเกตในแปลงป่าลูกซึ่งประกอบด้วยการจำแนกแบบให้คะแนน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าพืชสกุลมะเขือหั่งหมดของกลุ่มแอฟริกา คือ *Solanum* section *Oliganthes* ลำดับ *Aethiopicina* ที่ใช้ชื่อว่า *S. gilo* (=*S. olivare*), *S. zuccagnianum* (=*S. aethiopicum*), *S. aethiopicum* และ *S. aethiopicum* var. *aculeatum* (=*S. intearifolium*) มีที่มาจากการเดียวกัน โดยกลุ่มนี้ที่นำมาจัดจำแนกนั้นมีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมกันซึ่งเป็นผลมาจากการคัดเลือกโดยมนุษย์เป็นการให้ชื่ออื่นแก่ *S. aethiopicum* โดยไม่อยู่ภายใต้ Linnaen names เช่น กลุ่ม Gilo กลุ่ม Shum กลุ่ม Kumba และ กลุ่ม Aculeatum รวมทั้งเกิดวิวัฒนาการของ *S. aethiopicum* จำนวน 4 กลุ่มที่มีการเพาะปลูกในสถานที่ที่แตกต่างกัน

Schmelzer (1990) ได้จำแนกและสร้างฐานข้อมูลของพืชในสกุลมะเขือหั่งสีน้ำเงิน 8 ชนิดที่ค้นพบที่เมือง Tai ในหมู่เกาะไอوارีโคสต์ ทำให้สามารถแบ่งพืชดังกล่าวได้เป็น 3 กลุ่ม โดยการใช้ลักษณะดังต่อไปนี้เป็นเกณฑ์ คือ 1. การเป็นพันธุ์ป่า เช่น วัชพืชที่ไม่ได้เป็นสมุนไพรพื้นบ้าน ได้แก่ *S. aculeatissimum*, *S. erianthum* และ *S. torvum* 2. การเป็นพันธุ์ป่าที่ใช้เป็นสมุนไพรพื้นบ้าน หรือใช้เพื่อบริโภค ได้แก่ *S. americanum*, *S. anguivi* และ *S. anomalum* และ 3. ชนิดที่ใช้เพาะปลูกเพื่อรับประทาน ได้แก่ *S. aethiopicum* และ *S. macrocarpon* และได้บันทึกชื่อห้องถินของชนิดที่แตกต่างกันร่วมกับลักษณะต่าง ๆ ของ *S. aethiopicum* จำนวน 6 สายพันธุ์ ต่อมาในปี 1994 Castillo-Campos ได้อธิบายลักษณะทางสัณฐานวิทยาของ *S. guamuchilense* ซึ่งเป็นไม้เลื้อยชนิดหนึ่งที่ค้นพบในบริเวณป่ากึ่งผลัดใบที่บริเวณใกล้กับเมือง Guamuchi บริเวณเทือกเขา Vellejo ซึ่งอยู่ในแฉบทที่เรียกว่า Bahia de Banderas ของรัฐ Nayarit ประเทศเม็กซิโก ทำให้พบว่า *S. guamuchilense* มีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมกับ *S. molinarum*, *S. refractum*, *S. wendlandii* และ *S. cobanense* โดยลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่ทำให้ *S. guamuchilense* แตกต่างจากชนิดอื่นที่กล่าวมาแล้วคือ ขอบใบที่มีลักษณะเรียบ รวมทั้งช่อดอกและผลที่มีขนาดใหญ่ ในปี 1997 Heijden et al. ได้ใช้วิธีการแบบใหม่เพื่อศึกษาและจัดจำแนกพืชในสกุลมะเขือ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางด้านสัณฐานวิทยาด้วยการใช้คอมพิวเตอร์สร้างภาพในลักษณะ 3 มิติ เพื่อกำนัลลักษณะทางปริมาณ และรูปร่างของกลีบดอกของพันธุ์ป่าของพืชสกุลมะเขือกลุ่มนั้นฝรั่ง โดยได้คัดเลือกจุดที่จะใช้ในการจัดจำแนกเป็นจุด ๆ จากเส้นะระนาบและได้เส้นแสดงความสูงต่ำของพื้นผิวดอกทั้งหมดไว้ด้วย ทำให้พบความแปรปรวนอันเกิดจากวิธีการดังกล่าวเป็น 3 แบบด้วยกัน และมีอิทธิพลที่รูปแบบของความแปรปรวนที่เกิดขึ้นแล้ว ทำให้สามารถแยกกลุ่มนั้นฝรั่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม โดยใช้พื้นฐานของรูปร่างของกลีบดอกเป็นเกณฑ์ นอกจากนี้ยังพบว่าพืชชนิด *S. tarigiense* (superseries : Stellata) ไม่สามารถใช้ลักษณะรูปร่างของกลีบดอกเพื่อแยกพืชชนิดนี้ออกจากพืชชนิด *S. berthaultii* (superseries : Rotata) ได้

ต่อมาในปี 1998 Child ได้จัดจำแนกความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมภายในระดับสกุล (*infrageneric taxa*) ของพืชในสกุลมะเขือ เพื่อจำแนก section subsection หรือกลุ่มของชนิดขึ้นมาใหม่ ทั้งนี้ เพราะยังมีพืชในสกุลมะเขือ อีกหลายชนิดที่ยังไม่ได้อธิบายถึง ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องจัดจำแนกพืชคั่งกล่าว ซึ่งพืชในสกุลมะเขือที่ได้อธิบายและจัด section ในมัน มี 4 section ด้วยกันคือ 1. subgenus *Solanum* : section *Diamonon* 2. subgenus *Potatoe* : section *Californisolanum* 3. subgenus *Potatoe* : sections *Taeniotrichum* 4. subgenus *Brevantherum* : section *Stellatiaematum* และ ได้เพิ่มสมาชิกใหม่ 2 กลุ่มเข้าไปปัจจุบัน *Leptostemonum* (กลุ่มชนิด *S. occarpum* และ *S. schulzianum*) นอกจากนั้นยังได้จัดกลุ่มในระดับ subsection และ section rank ขึ้นมาใหม่ 9 กลุ่มด้วยกัน ซึ่งประกอบด้วย 1. subgenus *Solanum* : subsection *Campanulisolanum* 2. subgenus *Solanum* : subsection *Nitidum* 3. subgenus *Brerantherum* : subsection *Caliocarpus* 4. subgenus *Leptostemonum* : subsection *Multispinum* 5. subgenus *Leptostemonum* : section *Giganteiformia* 6. subgenus *Leptostemonum* : section *Polygamum* 7. subgenus *Leptostemonum* : section *Erythrotrichum* 8. subgenus *Leptostemonum* : section *Polytricum* 9. subgenus *Leptostemonum* : section *Crinitum*

การหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชสกุลมะเขือโดยใช้ลักษณะทางกายวิภาคศาสตร์

การศึกษากายวิภาคศาสตร์ทำให้ทราบรายละเอียดของโครงสร้างและรูปแบบกายในของลักษณะทางสัณฐานวิทยาของพืช (Little and Jones, 1980) ซึ่งนับเป็นเวลามากกว่า 1 ศตวรรษแล้วที่ได้นำลักษณะทางกายวิภาคของพืชมาเปรียบเทียบกันเพื่อจัดจำแนกพืชอย่างเป็นระบบโดยการอาศัยข้อมูลทางกายวิภาคที่ได้เป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ถึงระดับความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืช ซึ่งใช้หลักการดังนี้ คือ 1) ลักษณะทางกายวิภาคบางลักษณะ เป็นลักษณะที่ถ่ายทอดและเกี่ยวเนื่องร่วมกันกับลักษณะอื่นๆ 2) การใช้ลักษณะทางกายวิภาคในการจัดจำแนกพืช ต้องใช้ร่วมกับลักษณะอื่น ๆ และ 3) ลักษณะทางกายวิภาค ส่วนใหญ่ใช้เพื่อจัดจำแนกพืชในระดับขั้นสูง และมีน้อยมากที่ใช้เพื่อจัดจำแนกพืชในระดับกลุ่มของสกุล (Samuel and Arlene, 1979) จากสมนुสั�ฐานคั่งกล่าวเป็นสิ่งที่นักอนุกรมวิธานใช้ส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงสร้างกายในของอวัยวะที่ใช้เพื่อการเรียนรู้โดยอาศัยตัวอย่างพืชมีอยู่นั้น สามารถที่นำมาใช้เพื่อจัดประดังค์ดังต่อไปนี้ คือ 1. เพื่อจัดจำแนกกลุ่มพืชโดยอาศัยอวัยวะที่เป็นส่วนที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ 2. เพื่อจัดจำแนกโดยอาศัยตัวอย่างพืชแห้ง (herbarium specimens) 3. เพื่อคาดการณ์ถึงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชชนิดต่าง ๆ ที่ได้จัดจำแนกในระดับที่สูงกว่าระดับของชนิด

โดยที่ในระดับที่ต่ำกว่าชนิดนั้นนิยมใช้วิธีการอื่นมากกว่า เพราะมีประสิทธิภาพสูงกว่าการใช้ลักษณะทางกายวิภาค เพื่อหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม (Heywood, 1968)

สำหรับการใช้ลักษณะทางกายวิภาคเพื่อหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชในสกุลมะเขือ นั้นมีรายงานค้างนี้ คือ Benitez *et al.* (1991) ได้จัดจำแนกมะเขือ section Brevantherum 5 ชนิดที่ปรากฏอยู่ในประเทศไทย เช่น *S. bicolor*, *S. rugosum*, *S. umbellatum*, *S. asperum* และ *S. hazenii* ซึ่งพืชทั้ง 5 ชนิดนี้เป็นไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่มยืนต้น โดยในการจัดจำแนกได้ใช้ลักษณะพื้นฐานต่าง ๆ คือ ชนิดและความหนาแน่นของขนบนผิวค้านบนของใบ ขนาดของพืชแต่ละชนิด และลักษณะทางกายวิภาคบางลักษณะเป็นลักษณะหลักที่ใช้ในการจัดจำแนกและสร้างรูปวิหารเพื่อการจัดจำแนก ในขณะที่ Volkova and Nauchaye, (1991) ได้ศึกษาลักษณะทางกายวิภาคของเปลือกหุ้มเมล็ด (testa) ของพืชในสกุลมะเขือ ที่มาจากการจัดจำแนกและสร้างรูปวิหารเพื่อการจัดจำแนก ในขณะที่ Volkova and Nauchaye, (1991) ได้ศึกษาลักษณะทางกายวิภาคของเปลือกหุ้มเมล็ด (testa) ของพืชในสกุลมะเขือ ที่มาจากการจัดจำแนกโดยอาศัยลักษณะทางกายวิภาคของเปลือกหุ้มเมล็ด พนว่าเซลล์ผนังค้านนอกของเปลือกหุ้มเมล็ดรวมทั้งโครงสร้างของเปลือกหุ้มผนังค้านนอก และค้านในของพืชในแต่ละลำดับนี้ ความแตกต่างกัน คือ พืชในลำดับ Avicularia และ Laciniata นั้นมีเปลือกหุ้มเมล็ดค้านในและค้านนอกที่ปิดสนิทซึ่งแตกต่างจากลำดับ Similia

นอกจากนี้ การใช้ลักษณะทางกายวิภาคเพื่อการจัดจำแนกพืชยังใช้เป็นเครื่องมือเพื่อการจัดจำแนกในพืชสกุลอื่น ๆ อีกด้วย เช่น Akhil (1998) ได้ศึกษาลักษณะทางกายวิภาคของส่วนที่ใช้เพื่อการเจริญเติบโตของกล้าวยไม้สามร้อยต่อใหญ่ (*Vanilla pilifera*) และเป็นกล้าวยไม้ไก่สูญพันธุ์ของมรรภอัสตม ประเทศไทยเดียว พนว่าใบของพืชชนิดนี้ ประกอบด้วยปากใบ (stomata) 2 ชนิดคือ anomocytic และ tetracytic ส่วนลำต้นพับปากใบชนิด tetracytic เพียงอย่างเดียวเท่านั้น และพบว่ามัดท่อลำเลียงเป็นแบบที่มีจำนวนมาก (numerous) มีการจัดเรียงตัวแบบชั้นเดียวในโครงสร้างของใบและหูใบ ส่วนลำต้นนั้นมีการจัดเรียงตัวของมัดท่อลำเลียงแบบกระฉักราย และในส่วนของ velamen root นั้นมีการจัดเรียงตัวเป็นแบบวงแหวนกลม (circular ring) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบลักษณะทางกายวิภาคดังกล่าวของ *V. pilifera* กับ *V. wightiana* แล้วทำให้สามารถเห็นความแตกต่างของลักษณะทางกายวิภาคดังกล่าว และสามารถใช้ลักษณะดังกล่าวแยกพืชทั้ง 2 ชนิดออกจากกันได้ ในขณะที่ Li *et al.* (1992) ได้ศึกษาลักษณะทางกายวิภาคของเส้นกลางใบของพืชในสกุล *Thladiantha* จำนวน 9 ชนิด และ 2 สายพันธุ์ และพืชชนิด *Baijiang yunanensis* และพืชข้าว (Momordica cochinchinensis) ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาลักษณะทางกายวิภาคครั้งแรกของพืชจำนวน 10 ชนิด พนว่าพืชมีกลุ่มเซลล์มัดท่อลำเลียง ในเส้นกลางใบตั้งแต่ 2-5 ชั้น และเรียงตัวเป็นเส้น สำหรับจำนวน และรูปแบบการเรียงตัวของมัดท่อลำเลียงแสดงให้เห็นถึง

ความแปรปรวนที่มากในระดับต่างชนิด (interspecific) แต่ถ้ามีลักษณะเดียวกันแล้วมีความแปรปรวนน้อย ในระดับภายในชนิด (intraspecific) ดังนั้นอาจใช้ลักษณะดังกล่าวเพื่อการจัดจำแนกพืชได้ โดยที่การลดลงของจำนวนมักท่อสำเร็จนั้นถือเป็นลักษณะที่ก้าวหน้า ซึ่งสามารถใช้ข้อมูลพื้นฐาน ดังกล่าวในการจัดจำแนกพืชในวงศ์ Cucurbitaceae ที่มีถิ่นกำเนิดในเขตร้อนได้

การหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชสกุลมะเขือโดยใช้ลักษณะทางเซลล์พันธุศาสตร์

พืชทั่วไปมีโครโน่ไซมส่องชุด (diploid=2x) เป็นลักษณะจำเพาะและคงที่สำหรับพืชชนิดหนึ่ง ๆ (ศิริบุษ, 2540) ในพืชและสัตว์ต่างชนิดกันมีความแตกต่างกันในด้านจำนวนและรูปร่างของโครโน่ไซม โครโน่ไซมของพืชชนิดหนึ่งอาจมีความแตกต่างกันในด้านความหนา ความยาว ตำแหน่งของเซนโทรเมียร์ จำนวนและตำแหน่งของข้อต่อ ตั้งของโครโน่ไซม (satellite) และตำแหน่งอื่น ๆ ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้เป็นประโยชน์ในการพิสูจน์ว่าเป็นโครโน่ไซมเดียวกัน หรือต่างกัน (ชัยฤกษ์, 2525) ซึ่งในการรายงานเกี่ยวกับโครโน่ไซมนั้น ส่วนใหญ่แล้วก็มักจะเสนอภาพของโครโน่ไซมขณะแบ่งตัวในระยะเมตาเฟส (metaphase) ในเซลล์หนึ่ง ๆ ซึ่งผ่านการขับซึ้ง การเกิดเส้นใยสีปืนเคลือบเบอร์ ซึ่งทำให้โครโน่ไซมที่หล่อสั้นในระยะดังกล่าวกระจายทั่วไปในเซลล์ ทำให้สะดวกต่อการนับจำนวน และศึกษาทางค้านรูปร่างต่อไป (อดิศร, 2539) โดยที่ระยะเมตาเฟสนี้เอง ทำให้เกิดผลลัพธ์อันสืบเนื่องมาจากองค์ประกอบของโครโน่ไซม นั้นก็คือ แผนที่โครโน่ไซม (karyotype) Heywood (1968) ได้แบ่งองค์ประกอบของแผนที่โครโน่ไซมเพื่อใช้ในการจัดจำแนก และหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชออกเป็น 2 องค์ประกอบด้วยกันคือ

- จำนวนโครโน่ไซม (chromosome number)

- ขนาดและโครงสร้างของโครโน่ไซม (chromosome size and structure)

ไฟคาด (2525) รายงานว่าโดยปกติในเซลล์ของพืชหรือสัตว์ชนิดเดียวกันมีจำนวนโครโน่ไซมเท่ากัน และโครโน่ไซมเหล่านี้มักอยู่เป็นคู่ ๆ เรียกว่าอยู่ในสภาพที่มีโครโน่ไซมสองชุด (diploid) แต่ในหน่วยสืบพันธุ์นั้นจำนวนโครโน่ไซมจะลดลงครึ่งหนึ่ง ดังนั้นจะทำให้มีโครโน่ไซมหนึ่งชุด (haploid) แต่อย่างไรก็ตามการแปรปรวนของจำนวนโครโน่ไซมอาจเกิดขึ้นได้ในบางชนิด และเมื่อเกิดความแปรปรวนขึ้นแล้วย่อมทำให้มีความแตกต่างของลักษณะภายนอกนิดหนึ่ง ๆ หรือการแปรปรวนของจำนวนโครโน่ไซมอาจทำให้เกิดชนิดใหม่ขึ้นก็ได้ เช่น ข้าวสาลีซึ่งอยู่ในสกุล *Triticum* โดยที่สามารถจัดหมู่ชนิดของข้าวสาลีได้ 3 หมู่ คือ diploid, tetraploid และ hexaploid ซึ่งหมู่เหล่านี้มีความแตกต่างกันในเรื่องของจำนวนโครโน่ไซม เช่น *T. monococcum* มีโครโน่ไซม 14 แท่ง ซึ่งจัดเป็นพวง diploid ส่วน *T. durum* และ *T. vulgare* ซึ่งมีจำนวนโครโน่ไซมเป็น 28 และ 42 แท่ง จัดเป็นข้าวสาลีพวง tetraploid และ hexaploid ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามชุด

ของโครโนโซมซึ่งรวมตัวกันเป็นข้าวสาลีหมู่ดังกล่าววนี้จะมาจากการแพร่ต่างๆกัน นอกจากนั้นแล้วสิ่งมีชีวิตภายในชนิดเดียวกัน จำนวนโครโนโซมอาจต่างกันได้ เช่น ในกรณีของผึ้งนางพญาและผึ้งงานต่างก็มีโครโนโซม 32 แท่ง แต่ผึ้งตัวผู้มีโครโนโซม 16 แท่ง

การแปรปรวนของจำนวนโครโนโซมแบ่งออกเป็น 2 พฤกไหอยู่ๆ พวกรากคือ การแปรปรวนของโครโนโซมทั้งชุด (euploid) ซึ่งหมายถึงการแปรปรวนของชุดโครโนโซมทั้งชุด หรือทั้งจีโนม (หนึ่งจีโนม หมายถึงชุดโครโนโซมหรือชุดของยีนสมบูรณ์หนึ่งชุด ซึ่งสิ่งมีชีวิตที่เป็น monoploid และเซลล์ที่เป็น haploid ค่างก็มี 1 จีโนม) และการแปรปรวนของโครโนโซมบางอัน (aneuploid) ซึ่งหมายถึง การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของเฉพาะโครโนโซมบางแท่ง แต่ไม่ใช่ทั้งชุด สำหรับชนิดของ euploid นั้น ได้แสดงไว้ดังตารางที่ 1 และชนิดของ aneuploid นั้นแสดงไว้ดังตารางที่ 2

สำหรับการศึกษาเซลล์พันธุศาสตร์ของพืชชนิดใดชนิดหนึ่ง หากข้อมูลทางพันธุศาสตร์ของพืชนั้นมีอยู่ก็มักจะมุ่งความสนใจไปศึกษาทางรูปร่างของโครโนโซมเป็นอันดับแรก ทั้งนี้ เพราะขนาด และรูปร่างของโครโนโซมช่วยในการจำแนกความแตกต่างของพืชชนิดนั้น ๆ ได้ โดยเฉพาะการเปรียบเทียบภายใต้显微镜ในพืชชนิดเดียวกันหรือระหว่างพืชต่างชนิดกัน การศึกษาโครโนโซมหนึ่งชุดของพืชชนิดนั้น เรียกว่า แผนที่โครโนโซม (idiogram หรือ karyotype) โดยวิธีวัดความยาวของแขนสั้นและแขนยาว ตำแหน่งเซนโทรเมียร์ รอยคอด ติ่ง และตำแหน่งอื่น ๆ ที่ปรากฏอยู่บนโครโนโซม แล้ววิเคราะห์โครงสร้างเหล่านั้นออกมาจัดลำดับ เรียงโครโนโซมจากยาวสุดไปหาสั้นสุด ปกตินิยมศึกษาจากเซลล์ของเนื้อเยื่อ เช่น ปลายราก ยอด หรือต่ออ่อนที่มีการแบ่งเซลล์ (ชัยฤกษ์, 2525)

ตารางที่ 1 การแปรปรวนทั้งชุดโครโนโซม (euploid) (อดิศร, 2539)

ชนิดของ euploid	จำนวนชุดของโครโนโซม	ตัวอย่าง
Monoploid	x	ABC
Diploid	2x	AABBCC
Polyploid	มากกว่า 2x	
(a) triploid	3x	AAABBBCCC
(b) tetraploid	4x	AAAABBBBCCCC
(c) pentaploid	5x	AAAAA BBBBCCCCC
(d) hexaploid, septaploid	6x, 7x	
octoploid, เป็นต้น	8x, เป็นต้น	

ตารางที่ 2 การแปรปรวนเฉพาะโครโน่โชน์บางแท่ง (aneuploidy) (อดิศร,2539)

ชนิดของ aneuploid	จำนวนโครโน่โชน์	ตัวอย่าง
Disomic (diploid)	2x	AABBCC (ปกติ)
Trisomic	2x+1	AAABBCC (+A)
Tetrasomic	2x+2	AAAABBCC (+2A)
Double trisomic	2x+1+1	AAABBBCC (+A,+B)
Monosomic	2x-1	ABBCC (-A)
Nullisomic	2x-2	BBCC (-2A)
Double monosomic	2x-1-1	ABCC (-A,-B)
Monosomic trisomic	2x-1+1	ABBBCC (-A,+B)

อดิศร (2539) ได้กล่าวว่า การวัดโครโน่โชน์แต่ละแท่ง ถึงแม่ความยาวโครโน่โชน์จะช่วยในการระบุโครโน่โชน์ได้ แต่เป็นวิธีการที่ต้องใช้เวลามากและได้ผลไม่แน่นอน ดังนั้นจึงแนะนำให้ใช้สัดส่วนความยาวของแขนข้างสั้นต่อแขนข้างยาวของโครโน่โชน์แทน โดยให้

c แทนความยาวของโครโน่โชน์ทั้งหมด

l แทนความยาวของแขนข้างยาว

s แทนความยาวของแขนข้างสั้น

การวัดโครโน่โชน์โดยใช้สัดส่วนนี้สามารถทำได้ 3 แบบ คือ

1. ความยาวสัมพัทธ์ คือ อัตราส่วนความยาวของโครโน่โชน์แท่งหนึ่งต่อความยาวรวมของโครโน่โชน์ทุกแท่งในเซลล์เดียวกัน คูณด้วย 1000
2. อัตราส่วนความยาวของแขนข้างยาวต่อความยาวของแขนข้างสั้นคูณด้วย 100
เรียกว่า arm ratio (r) $r = l/s \times 100$
3. อัตราส่วนความยาวของแขนข้างสั้นต่อความยาวของโครโน่โชน์แท่งเดียวกัน คูณด้วย 100 เรียกว่า centrometric index (CI) $CI = 100 s/c$

ซึ่งคำแนะนำของเซนโตรเมียร์จะเป็นตัวกำหนดความแตกต่างของ l และ s ดังนี้ $d=l-s$ ซึ่งค่า d และ r นี้สามารถใช้กำหนดชื่อของโครโน่โชน์ โดยอาศัยจุดที่เป็นที่ตั้งของเซนโตรเมียร์ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การกำหนดชื่อของโครโนไซมโดยใช้ค่า d และ r (อดีตร, 2539)

ชื่อโครโนไซม	ตำแหน่งเซนโทรเมียร์	ค่า d	ค่า r
M	Median point	0.00-1.0	
m	Median region	1.0-2.5	1.0-1.7
Sm	Submedian region	2.5-5.0	1.7-3.0
st	Subterminal region	5.0-7.5	3.0-7.0
t	Terminal region	7.5-10.0	7.0
T	Terminal point	10.0	

Okoli (1988) ได้ศึกษาแผนที่โครโนไซมของพืชสกุลมะเขือ 5 ชนิด คือ มะแวงงก (2 สายพันธุ์) มะเขือพวง (2 สายพันธุ์) มะเขือ (2 สายพันธุ์) *S. aethiopicum* (1 สายพันธุ์) และ *S. indicum* (1 สายพันธุ์) และรายงานว่ามะแวงงกนั้นประกอบด้วยพันธุ์ที่เป็น 4x และ 6x ซึ่งมีชุดโครโนไซมเป็น 2n=48 และ 2n=72 ตามลำดับ สำหรับพืชชนิดอื่น ๆ เป็น diploid ($2x=24$) จากผลการทดลองพบความแตกต่างกันของขนาดโครโนไซมในชนิดที่ต่างกัน และพบว่าภายในชุดจีโนมของพืชแต่ละชนิดมีความแปรปรวนของขนาดโครโนไซม การเข้าคู่กันของโครโนไซมบางคู่ในมะเขือมีลักษณะไม่สมบูรณ์ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกิดการผสมข้ามเชื้อ รวมทั้งโครงสร้างของโครโนไซมมีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ทราบว่าอาจเกิดจากวิวัฒนาการของพืชดังกล่าวซึ่งลักษณะการมี satellite chromosome ในมะเขือ รวมทั้งความแปรปรวนของขนาดของโครโนไซมระหว่างชนิดสามารถที่จะนำมาใช้เป็นลักษณะที่สำคัญในการจัดจำแนกพืชดังกล่าวได้ ต่อมา Anaso and Uzo (1990) ได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะทางเซลล์พันธุศาสตร์ของ *S. aethiopicum* (scarlet eggplant) กลุ่ม Gilo และกลุ่ม Shum ที่ใช้เป็นพันธุ์ปลูก รวมทั้งได้ศึกษา *S. anguivi* ซึ่งเป็นบรรพนธุรุขของ *S. aethiopicum* เพื่อชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชดังกล่าว ผลการทดลองซึ่งให้เห็นถึงลักษณะการเข้าคู่กันแบบ preferential ของโครโนไซมของ *S. anguivi* และการเข้าคู่กันแบบ non-preferential ของโครโนไซมของ *S. aethiopicum* กลุ่ม Gilo และกลุ่ม Shum ในช่วงระยะแรกของการแบ่งตัวแบบ meiosis ซึ่งระดับการเข้าคู่กันของโครโนไซมของ *S. aethiopicum* กลุ่ม Gilo และกลุ่ม Shum นั้นอยู่ในระดับที่ต่ำ และเปอร์เซ็นต์ของโครโนไซมที่ผิดปกตินั้นมีสูง (12.50 และ 10.58 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ซึ่งแสดงให้เห็นลักษณะ translocation heterozygotes และแสดงให้เห็นว่าพืชดังกล่าวอาจมีสภาพเป็นลูกผสม โดยในทางกลับกันแล้ว การมีระดับการเข้าคู่กันของโครโนไซมที่สูง และมีเปอร์เซ็นต์โครโนไซมที่ผิดปกติต่ำ (2.50

เปอร์เซ็นต์) ที่พบใน *S. anguivi* แสดงให้เห็นว่า *S. anguivi* น่าจะเป็นบรรพนรุษของ *S. aethiopicum* กลุ่ม Gilo และกลุ่ม Shum ซึ่งผลที่ได้สอดคล้องกับรายงานของ Lester and Niakan (1986) ที่รายงานไว้ว่า *S. aethiopicum* กลุ่ม Kumba และกลุ่ม Aculeatum เกิดขึ้นมาจากการคัดเลือกจาก *S. anguivi* จากการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาและเซลล์วิทยาแสดงให้เห็นว่ากลุ่ม Gilo มีลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่ไม่แน่นอน และมีเปอร์เซ็นต์ของโครโนไซม์ที่ผิดปกติสูง (12.50 เปอร์เซ็นต์) ในขณะที่กลุ่ม Shum พบรอโรมะนิมที่ผิดปกติ 10.58 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่ม Gilo อาจวิวัฒนาการมาจากการคัดเลือก Shum โดยการผสมข้ามและการคัดเลือกในขณะที่ *S. anguivi* มีลักษณะทางพันธุกรรมที่นิ่งกว่าและน่าจะเป็นบรรพนรุษของพืชดังกล่าว Rusco et al. (1992) รายงานว่าได้นำปลายรากของ *S. sisymbriifolium* และมะเขือพวง รวมทั้งพันธุ์ป้าของมะเขือมาศึกษาลักษณะทางด้านเซลล์พันธุศาสตร์โดยใช้วิธีการข้อมูลแบบ Feulgen stain และวิเคราะห์ผลการทดลองโดยการสร้างภาพของโครโนไซม์ที่ได้พบว่าจำนวนชุดโครโนไซม์ของพืชทุกชนิดที่ศึกษามีชุดโครโนไซม์เป็น $2n=2x=24$ สำหรับ *S. sisymbriifolium* นั้นมีโครโนไซม์ทั้ง 12 คู่เป็นแบบ metacentric และมี satellite ติดอยู่ที่โครโนไซม์บนข้างสันของโครโนไซม์แต่งที่ใหญ่ที่สุด และความยาวของโครโนไซม์อยู่ระหว่าง 1.65-2.63 ไมโครเมตร ในขณะที่ *S. torvum* นั้นมีโครโนไซม์จำนวน 2 แท่งเป็นแบบ submetacentric คือโครโนไซม์แต่งที่ 6 และแต่งที่ 11 ส่วนโครโนไซม์แต่งอื่น ๆ เป็นแบบ metacentric และมีความยาวของโครโนไซม์อยู่ระหว่าง 1.36-2.26 ไมโครเมตร

Luis et al. (1994) ได้ศึกษา mitotic chromosome ของพืชในสกุลมะเขือ section Lasiocarpa จำนวนทั้งสิ้น 13 ชนิด พบว่าทุกชนิดมีชุดโครโนไซม์เป็น $2n=24$ นับเนื่องรายงานฉบับแรกที่ได้รายงานถึงจำนวนชุดโครโนไซม์ของ *S. stagnale*, *S. felinum* และ *S. repandum* และจากการวิเคราะห์ทางสถิติของโครโนไซม์ ขนาดจีโนม และตำแหน่งของเซนโทรเมียร์ที่ได้ทำให้คาดการณ์ถึงแผนที่โครโนไซม์และลักษณะความสมมาตรของรูปร่างโครโนไซม์ได้ ซึ่งพบว่าโดยทั่วไปแล้วแผนที่โครโนไซม์ของ section Lasiocarpa แสดงให้เห็นว่าโครโนไซม์ส่วนใหญ่เป็นแบบ metacentric (73 เปอร์เซ็นต์) หรือ submetacentric (25.6 เปอร์เซ็นต์) สำหรับโครโนไซม์แบบ subtelocentric นั้นพบเพียง 2 คู่เท่านั้น ในพืชชนิด *S. sessiliflorum* สำหรับ satellite chromosome นั้นเป็นลักษณะที่พบได้ในพืชจำนวนทั้งสิ้น 10 ชนิด ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะติดอยู่ที่บนข้างสันของโครโนไซม์ชนิด metacentric หรือ submetacentric มีเพียง *S. pseudolulo* เพียงชนิดเดียวเท่านั้นที่มี satellite chromosome 2 แบบ คือ satellite อิกชนิดหนึ่งจะติดอยู่ที่โครโนไซม์บนข้างยาว แต่ถึงแม้กระนั้น ก็ตามพืชใน section นี้ก็ยังมีลักษณะของโครโนไซม์ที่เป็นแบบ homogeneous โดยที่พืชแต่ละชนิดสามารถแบ่งแยกออกจากกันได้โดยสูตรหรือแผนที่โครโนไซม์ การปรากฏของ satellite ในบางส่วนของคู่โครโนไซม์ และความยาวของโครโนไซม์ทั้งหมด และจากการวิเคราะห์

โครโนโชมที่ได้โดยใช้วิเคราะห์กลุ่ม (cluster analysis) จึงให้เห็นว่า *S. sessiliflorum* สามารถแยกออกจากพืชชนิดอื่นใน section นือย่างขัดเจน ในขณะที่ *S. candidum* และ *S. vestissimum* สามารถแยกออกจากพืชใน section เพียงบางส่วน สำหรับ *S. pectinatum* นั้นแสดงแผนที่โครโนโชมที่มีลักษณะพิเศษ แต่ phenogram ที่ได้ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลที่แตกต่างกัน จากแผนที่โครโนโชมทั้งหมดที่ได้แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างทางสัณฐานวิทยาไม่เป็นไปตามลักษณะความแตกต่าง ของโครโนโชม รวมทั้งข้อมูลที่มีไม่สามารถบอกให้ทราบถึงถิ่นกำเนิดของ *S. anitoense* ได้ ต่อมา Luis and Gregory (1990) รายงานว่าได้ศึกษา mitotic chromosome ของพืชสกุลมะเขือ section Basarthrum จำนวน 450 ตัวอย่างของพืช 59 สายพันธุ์ใน 18 ชนิดจากจำนวนสมาชิกทั้งหมด 22 ชนิดของพืชใน section Basarthrum และได้วิเคราะห์ผลทางสถิติของความバラโครโนโชม ขนาดจีโนม และที่ตั้งของเซนโทรเมียร์เพื่อให้ได้องค์ประกอบและลักษณะความสมมาตรของแผนที่โครโนโชม พนวณแผนที่โครโนโชมของพืชใน section นี้ โดยทั่วไปแสดงให้เห็นว่าโครโนโชมส่วนใหญ่เป็นแบบ metacentric (44 เปอร์เซ็นต์) หรือ submetacentric (53 เปอร์เซ็นต์) นอกจากนั้นยังแสดงให้เห็นถึง ความยาวรวมของโครโนโชมที่ยาวมากและแผนที่โครโนโชมซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะไม่สมมาตรและมีความแปรปรวนของแผนที่โครโนโชมภายในกลุ่มชนิดของพืช และความยาวของโครโนโชมที่แตกต่างกันนี้เป็นประโยชน์ต่อการจำแนกพืชออกเป็นลำดับได้ รูปแบบของความแปรปรวนของลักษณะทางเซลล์วิทยานี้จะเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมการใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา เคมี และโมเลกุล เป็นพืนฐานในการจัดจำแนกพืชดังกล่าวได้ และในพืชทุกชนิดที่ศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความแตกต่างของลักษณะของโครโนโชมอย่างเห็นได้ชัด โดยที่พืชจำนวน 5 ชนิด มีโครโนโชมที่เป็นแบบ subtelocentric อีก 2 ชนิดมีโครโนโชมที่เป็นแบบ telocentric และอีก 2 ชนิดมี satellite chromosome สำหรับจีโนมของ *S. appendiculatum* ซึ่งเป็นพืชผสมข้าม ได้นำต้นเพศผู้และต้นเพศเมียมาทำการจัดจำแนกในครั้งนี้ด้วย และเสนอว่า *S. muricatum* เป็นบรรพบุรุษของพืชชนิดที่ใช้เพาะปลูก เนื่องจากมีลักษณะของแผนที่โครโนโชมที่คล้ายคลึงกับแผนที่โครโนโชมของ *S. caripense* ต่อมาในปี 2000 Sheidai *et al.* ได้ศึกษาลักษณะทางเซลล์พันธุศาสตร์ของพืชสกุลมะเขือที่กระจายพันธุ์อยู่ในประเทศไทย ซึ่งพืชดังกล่าวประกอบด้วย มะเว้งนก *S. indicum*, *S. luteum* และ *S. dulcamara* ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลการศึกษาพบว่า พืชดังกล่าวมีชุดโครโนโชมเป็น $2n=24$ $2n=36$ $2n=48$ และ $2n=72$ ซึ่งมีลักษณะของ polyploid และโครงสร้างของโครโนโชมที่แตกต่างกัน และการศึกษาในครั้งนี้นับเป็นครั้งแรกที่ได้มีการรายงานถึง somatic chromosome number ของ *S. persicum* โดยที่ *S. persicum* มีชุดโครโนโชมเป็น $2n=24$

การหาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของพืชสกุลมะเขือโดยใช้เทคนิคอิเล็กโทรโฟรีซิส

ในการจำแนกพันธุพืช หรือสายพันธุพืชด้วยวิธีการทางชีวเคมีโดยใช้เทคนิคทางอิเล็กโทรโฟรีซิสเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการแยกแยะวิเคราะห์สารชีวโมเลกุล เช่น โปรตีน และเอนไซม์ ซึ่งมีหลักการที่สำคัญคือ โปรตีนถือได้ว่าเป็น primary product ที่เกิดขึ้นจากการแสดงกิจกรรมของยีนซึ่งเป็นสารพันธุกรรมที่มีอยู่ในพืช โดยเฉพาะพวงยีนที่เป็นโครงสร้าง การเปลี่ยนแปลงใดๆที่เกิดขึ้นที่ลำดับการเรียงตัวในนิวคลีโอไทด์ของยีน หรือลำดับการเรียงตัวของเบส ข้อมูลต่อการสร้างโปรตีน หรือโพลีเปปไทด์ที่มีโครงสร้างทางโมเลกุลของกรดอะมิโนที่เรียงลำดับแตกต่างกันไปด้วย ดังนั้นการวิเคราะห์โปรตีนที่ประกอบด้วยกรดอะมิโนต่างๆกันย่อมมีประจุไฟฟาร่วม ขนาด และรูปร่างของโมเลกุลที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งเมื่อนำมาแยกในตัวกลางที่เหมาะสมสมทางอิเล็กโทรโฟรีซิส โมเลกุลต่างๆก็เคลื่อนที่ในอัตราที่แตกต่างกัน เมื่อนำมาข้อมูลที่จะเกิดเป็นแบบของโปรตีนและเมื่อนำมาเขียนแผนภาพที่เรียกว่า zymogram จึงสามารถนำมาใช้ในการจำแนกพันธุพืชหรือสายพันธุพืชชนิดได้ (เพิ่มพงษ์, 2531)

ชวนพิศ (2531) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอิเล็กโทรโฟรีซิส ดังนี้

- เนื่องด้วยกระบวนการอิเล็กโทรโฟรีซิสเป็นการผ่านกระแสไฟฟ้าตรง (DC) ลงในสารละลายที่มีอนุภาคต่างๆกัน กล่าวคือ ถ้ามีอนุภาคเป็นประจุไฟฟ้าลบ การเคลื่อนที่ของประจุจะเข้ายังขั้นบวก (anode) แต่ถ้ามีอนุภาคเป็นประจุไฟฟ้านอก การเคลื่อนที่ของประจุจะไปยังขั้นลบ (cathode) ดังนั้น อัตราการเคลื่อนที่ของประจุไฟฟ้าขึ้นอยู่กับความเข้มของสนามไฟฟ้าและจำนวนประจุไฟฟาร่วมของอนุภาคค่าความต้านทาน (friction) และความหนืด (viscosity) ของสารละลายตัวกลางจะทำให้อัตราการเคลื่อนที่ของอนุภาคเพิ่มขึ้น อุณหภูมิจะมีผลต่ออัตราการเคลื่อนที่ของอนุภาค เช่น โปรตีนสายตัวไป คุณสมบัติของโปรตีนและเอนไซม์นั้นจะลดลง ซึ่งเป็นผลต่อการตรวจสอบทำให้ไม่ชัดเจน

- ค่าไอโอนิกสเตรงธ์ (ionic strength) ของสารละลายบัฟเฟอร์ ซึ่งมีผลต่อการละลายของโปรตีนในสารละลายบัฟเฟอร์ โดยทั่วไปค่าไอโอนิกสเตรงธ์ของสารละลายบัฟเฟอร์ที่ใช้มากคือ 0.05, 0.075 และ 0.1 (หรือ 0.03-0.15) เมื่อค่าไอโอนิกสเตรงธ์เพิ่มขึ้น โปรตีนหรือเอนไซม์จะละลายน้อยลงจนไม่ละลายและแยกตัวกตตะกอนออกมา เนื่องจากส่วนของน้ำในโมเลกุลของโปรตีนหรือเอนไซม์ถูกดึงออกจากโครงสร้าง นอกจากนั้นค่าไอโอนิกสเตรงธ์ของสารละลายที่มีค่าสูงทำให้อนุภาคประจุไฟฟ้าเคลื่อนที่ช้าลงและช่วยแยกโมเลกุลชนิดต่างๆได้ชัดเจน

- ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ของสารละลายบัฟเฟอร์จะมีผลต่อประจุไฟฟาร่วมของอนุภาคของโปรตีนและเอนไซม์และยังมีอิทธิพลต่อสารละลายบัฟเฟอร์ซึ่งส่งผลต่อทิศทางและอัตราการเคลื่อนที่ของอนุภาคประจุต่างๆ

4. ชนิดของสารละลายบีฟเฟอร์ สารละลายบีฟเฟอร์ต่างชนิดกันจะมีผลต่อการแยกโมเลกุลของสาร โปรตีนหรือเอนไซม์ต่างกัน เช่น tris-hydroxymethyl amino-methane หรือ acetate buffer เป็นต้น

เพิ่มพงษ์ (2531) รายงานว่าการใช้เทคนิคทางอิเล็กโทร โฟร์ซิสในการแยกและวิเคราะห์ โปรตีนหรือเอนไซม์ ซึ่งเป็น primary และ secondary product จากการแสดงกิจกรรมของยีนจะมีความคงด้วยของรูปแบบเสมอ จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงใดๆเกิดขึ้นที่ลำดับนิวคลีโอไทด์ของยีน (nucleotide sequence of gene) หรือลำดับเบส (coding base sequence) จึงจะไปมีผลต่อการสร้าง โปรตีนใหม่โครงสร้างทางโมเลกุลของกรดอะมิโนที่เรียกลำดับแทกต่างกัน และส่งผลไปยังการมีประจุไฟฟ้ารวม ขนาดรูปร่างของโมเลกุลที่ไม่เหมือนกัน เมื่อนำมาแยกในตัวกลางที่เหมาะสมตาม วิธีการอิเล็กโทร โฟร์ซิส ทำให้โมเลกุลเหล่านั้นเคลื่อนที่ในอัตราที่แตกต่างกัน เมื่อนำมาย้อมสี ก็จะเกิดแบบสีของโปรตีน เป็นลักษณะเฉพาะของพืชนั้นๆ และสามารถนำไปจำแนกความแตกต่าง ระหว่างพืชได้ แต่อย่างไรก็ตามวิธีการอิเล็กโทร โฟร์ซิสที่คีสีน้ำอยู่กับปัจจัย 4 ประการคือ

1. แบบแผน ไอโซไซม์ (isozyme pattern) ที่ได้ต้องมาจากพืชทดลองที่ปักอยู่ในสภาพ แวดล้อมเดียวกัน
2. ต้องเป็นวิธีการที่แสดงความแตกต่างของแบบแผน ไอโซไซม์ระหว่างพืชอย่างเด่นชัด ในทางคุณภาพมากกว่าทางปริมาณ
3. มีความแปรปรวนของแบบแผน ไอโซไซม์ ในพืชพันธุ์เดียวกันน้อยที่สุด
4. มีเทคนิคการตรวจสอบที่ได้มาตรฐานและมีสถิติที่เชื่อถือได้

Henn *et al.* (1992) รายงานว่า ใช้วิธีอะคริลามายด์ เจล อิเล็กโทร โฟร์ซิส โดยใช้เอนไซม์ 6 ชนิด คือ alcoholdehydrogenase, acid phosphatase, phosphoglucomutase, esterase, phosphogluco isomerase และ 6-phospholueconate dehydrogenase เพื่อจัดจำแนกสายพันธุ์มะเขือเทศ (*Lycopersicon esculentum*) 17 สายพันธุ์ โดยใช้เมล็ด พนว่าเอนไซม์ alcohol dehydrogenase ให้แบบ ไอโซไซม์ที่แตกต่างกัน 9 แบบ เอนไซม์ acidphosphatase ให้แบบ ไอโซไซม์ที่แตกต่างกัน 3 แบบ ในขณะที่เอนไซม์ชนิดอื่นๆ ให้ความแตกต่างที่น้อยมาก Gambardella *et al.* (1996) รายงาน ว่า ใช้วิธีการอิเล็กโทร โฟร์ซิส แบบวนตอน โดยใช้ starch gel เป็นตัวกลางทดสอบหาเอนไซม์ ของ malate dehydrogenase (MDH) phosphoglucomutase (PGM) phosphoglucoisomerase (PGI) และ leucinoaminopeptidase (LAP) เพื่อจัดจำแนกสายพันธุ์ของพืชสกุลมะเขือ คือ *S. muricatum* ที่กระจายพันธุ์อยู่ตามธรรมชาติ โดยการสกัดโปรตีนจาก ลำต้น ใบ ดอก และผล พนว่าการใช้ใบ พืชเป็นตัวอย่างจะให้ความแตกต่างของแบบ โปรตีนที่เกิดขึ้นได้ แต่โปรตีนที่สกัดจากใบจะคงสภาพ ที่อ่อนหักมิได้ และจากแบบ โปรตีนที่ปรากรถ พนว่าพืชที่กระจายพันธุ์อยู่ในสภาพธรรมชาติมีระดับ

ความแตกต่างทางพันธุกรรมที่สำคัญเมื่อใช้อ่อนไชม์ดังกล่าวเป็นตัวทดสอบ ในขณะที่ Gupta *et al.* (1997) รายงานว่าสามารถใช้อ่อนไชม์ peroxidase เพื่อจัดจำแนกสายพันธุ์ลูกผสมชั้วที่ 1 และสายพันธุ์พ่อและแม่ของพริกไทย (*Capsicum annuum*) ได้ โดยพบว่าลูกผสมปราศจากแอนโพรตีนมากกว่าสายพันธุ์พ่อและสายพันธุ์แม่ คือ สายพันธุ์ msx cv. LEC31 ให้แอนโพรตีน 3 แอน และสายพันธุ์ msx cv. X206 สายพันธุ์ msx cv. X235 และสายพันธุ์ LEC21 ให้แอนโพรตีนจำนวน 8 แอน และให้ค่า Rf อยู่ระหว่าง 0.02-0.46 ในขณะที่สายพันธุ์พ่อและสายพันธุ์แม่ให้จำนวนแอนโพรตีนอยู่ระหว่าง 1-7 แอน และให้ค่า Rf อยู่ระหว่าง 0.02-0.37 ซึ่งในการทดลองครั้งนี้ยังพบว่า สายพันธุ์ลูกผสมให้แอนโพรตีนชนิดใหม่อีกด้วย ต่อมาในปี 2000 Peksuslu and Sekin รายงานว่า ได้ศึกษาวิธีโพลีอะคริลามาيد เจล อิเล็กโทรฟอร์เซส เพื่อจัดจำแนกสายพันธุ์ยาสูบ (*Nicotiana tabacum*) ซึ่งเป็นพันธุ์พื้นเมืองของประเทศไทย โดยใช้อ่อนไชม์ esterase และ peroxidase พบร่วมกับอ่อนไชม์ esterase ให้แอนโพรตีนที่ใช้จัดจำแนกสายพันธุ์ยาสูบได้ ในขณะที่การใช้อ่อนไชม์ peroxidase ไม่สามารถให้แอนโพรตีนเพื่อจัดจำแนกสายพันธุ์ยาสูบได้ ในขณะที่ Onus and Pickersgill (2000) รายงานว่า ได้ใช้วิธีการ horizontal gel electrophoresis จัดจำแนกพืชในสกุลพริก (*Capsicum*) ได้แก่ *C. cardenasii* (สายพันธุ์ SA268 และ Hawkes6489) *C. eximium* (สายพันธุ์ Hawkes3860) และลูกผสมซึ่งเกิดจากการผสมข้ามชนิดระหว่าง *C. baccatum* กับ *C. eximium* และ *C. baccatum* กับ *C. cardenasii* โดยทดสอบหาไอโซไซม์ของ อ่อนไชม์ aconitate hydratase, alanine aminopeptidase, esterase, glutamic-oxaloacetic transaminase, glycerate-2-dehydrogenase, isocitrate dehydrogynase, malate dehydrogenase, peroxidase, phosphoglucomutase, phosphoglucose isomerase และ shikimate dehydrogenase และพบว่าสามารถจัดจำแนกสายพันธุ์พริกได้โดยใช้อ่อนไชม์ดังกล่าว