ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ตารางผนวกที่ 1 ผลการวิเคราะห์ T – test ความสูง

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	15	83.6	12.83	3.31
Treatment 2	15	77.15	7.25	1.87

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	1.7	28.0	0.101	3.804	(-1.341,14.248)
Unequal	1.7	22.1	0.104	3.804	(-1.438,14.345)

CV 13.38%

ตารางผนวกที่ 2 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนใบ

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	15	10.4	2.667	0.689
Treatment 2	15	9.6	0.737	0.190

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	1.12	28.00	0.272	0.741	(-0.664,2.264)
Unequal	1.12	16.12	0.279	0.741	(-0.715,2.315)

CV 19.65%

ตารางผนวกที่ 3 ผลการวิเคราะห์ T – test ความยาวก้านช่อดอก

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	15	10.4	2.667	0.689
Treatment 2	15	9.6	0.737	0.190

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-1.18	28.00	0.247	0.3916	(-12.649,3.396)
Unequal	-1.18	23.14	0.249	0.3916	(-12.728,3.475)

CV 13.44%

ตารางผนวกที่ 4 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนช่อดอกต่อต้น

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	10	2.9	1.370	0.433
Treatment 2	10	4.3	1.337	0.423

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-2.31	18	0.033	0.606	(-2.672,-0.128)
Unequal	-2.31	18	0.033	0.606	(-2.672,-0.128)

CV 41.69%

ตารางผนวกที่ 5 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนวันหลังปลูกที่แทงช่อดอก

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	15	147.2	5.57	1.44
Treatment 2	15	126.3	4.44	1.15

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	11.35	28.00	0.000	1.84	(17.100,24.633)
Unequal	11.35	26.66	0.000	1.84	(17.094,24.640)

CV 8.56%

ตารางผนวกที่ 6 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนวันหลังปลูกที่ดอกบาน

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	10	164.9	3.071	0.971
Treatment 2	10	149.0	3.801	1.202

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	10.29	18.00	0.00	1.545	(12.653,19.147)
Unequal	10.29	17.24	0.00	1.545	(12.639,19.161)

CV 5.62

ตารางผนวกที่ 7 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนดอกย่อยต่อช่อหลัก

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	10	12.8	3.225	1.020
Treatment 2	10	15.0	0.943	0.298

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-0.27	18.00	0.053	1.062	(-4.433,0.033)
Unequal	-0.27	10.53	0.064	1.062	(-4.539,0.139)

CV 18.51%

ตารางผนวกที่ 8 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนหัวใหม่ต่อ 1 หัวเก่า

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	2.625	1.598	0.565
Treatment 2	8	3.250	1.165	0.412

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-0.89	14.0	0.386	0.699	(-2.125,0.875)
Unequal	-0.89	12.8	0.388	0.699	(-2.136,0.886)

CV 47.28%

ตารางผนวกที่ 9 ผลการวิเคราะห์ T – test จำนวนหัวย่อย

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	10	2.2	1.033	0.327
Treatment 2	10	2.5	0.850	0.269

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-0.71	18	0.487	0.423	(-1.189,0.589)
Unequal	-.071	17.36	0.488	0.423	(-1.193,0.593)

CV 41.83%

ตารางผนวกที่ 10 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณน้ำตาลในหัว

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	2.7123	0.745	0.263
Treatment 2	8	2.8886	0.550	0.194

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-0.54	14.00	0.599	0.327	(-0.879,0.526)
Unequal	-0.54	12.88	0.599	0.327	(-0.884,0.531)

CV 22.82%

ตารางผนวกที่ 11 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณน้ำตาลในใบ

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	38.4383	8.536	3.018
Treatment 2	8	16.2662	2.769	0.979

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	6.99	14.00	0.000	3.173	(15.365,28.979)
Unequal	6.99	8.46	0.000	3.173	(14.853,29.491)

CV 47.48%

ตารางผนวกที่ 12 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณน้ำตาลในช่อดอก

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	5.9833	2.43	0.860
Treatment 2	8	8.6702	3.05	1.078

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-1.95	14.00	0.072	1.379	(-5.646,0.272)
Unequal	-1.95	13.34	0.073	1.379	(-5.667,0.293)

CV 41.01%

ตารางผนวกที่ 13 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณแป้งในหัว

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	10.1872	2.825	0.919
Treatment 2	8	8.9162	0.697	0.246

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	1.24	14.00	0.237	1.029	(-0.936,3.478)
Unequal	1.24	7.85	0.252	1.029	(-1.102,3.644)

CV 21.92%

ตารางผนวกที่ 14 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณแป้งในใบ

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	1.4083	0.404	0.143
Treatment 2	8	1.1773	0.289	0.102

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	1.32	14.00	0.209	0.176	(-0.146,0.608)
Unequal	1.32	12.69	0.212	0.176	(-0.148,0.610)

CV 27.82%

ตารางผนวกที่ 15 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณแป้งในช่อดอก

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	0.2884	0.139	0.049
Treatment 2	8	0.5843	0.201	0.071

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	-3.42	14.00	0.004	0.086	(-0.481,-0.110)
Unequal	-3.42	12.45	0.005	0.086	(-0.484,-0.107)

CV 51.88%

ตารางผนวกที่ 16 ผลการวิเคราะห์ T – test ปริมาณคลอโรฟิลล์

Variable	Number of case	Mean	SD	SE of mean
Treatment 1	8	4.2163	0.860	0.304
Treatment 2	8	2.0527	0.579	0.205

Variance	T – value	df	2 – tail sig	SE of diff	Cl for diff
Equal	5.9	14.00	0.000	0.367	(1.377,2.950)
Unequal	5.9	12.26	0.000	0.367	(1.365,2.963)

CV 42.20%

ตารางผนวกที่ 17 อุณหภูมิดินของแปลงควบคุม และแปลงมีท่อน้ำเย็น เฉลี่ยในแต่ละสัปดาห์ของเดือน กันยายน 2543

สัปดาห์ที่	แปลงควบคุม		แปลงมีท่อน้ำเย็น	
	8.00 น.	16.00 น.	8.00 น.	16.00 น.
1	20.6	22.1	17.4	19.4
2	21.2	21.6	19.0	20.8
3	19.6	21.8	18.0	19.8
4	21.0	21.9	17.1	18.7
เฉลี่ย	20.6	21.9	17.9	19.7

ตารางผนวกที่ 18 อุณหภูมิดินของแปลงควบคุมและแปลงมีท่อน้ำเย็น และอุณหภูมิอากาศเฉลี่ยในแต่ละสัปดาห์ของเดือนตุลาคม 2543

สัปดาห์ที่	อุณหภูมิอากาศ		แปลงควบคุม		แปลงมีท่อน้ำเย็น	
	สูงสุด	ต่ำสุด	8.00 น.	16.00 น.	8.00 น.	16.00 น.
1	25.9	16.5	20.9	21.4	17.0	19.7
2	24.5	15.8	21.0	21.8	17.3	20.0
3	23.5	17.2	20.7	21.0	17.3	18.1
4	25.0	18.3	20.7	21.7	17.3	18.3
5	24.3	16.5	20.0	21.0	17.0	18.0
เฉลี่ย	24.6	16.9	20.7	21.4	17.2	18.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

ตารางผนวกที่ 19 อุณหภูมิดินของแปลงควบคุม และแปลงมีท่อน้ำเย็น และอุณหภูมิอากาศในเดือนพฤศจิกายน 2543

สัปดาห์ที่	อุณหภูมิอากาศ		แปลงควบคุม		แปลงมีท่อน้ำเย็น	
	สูงสุด	ต่ำสุด	8.00 น.	16.00 น.	8.00 น.	16.00 น.
1	23.2	11.4	17.8	18.5	14.5	15.8
2	25.1	12.7	17.4	17.9	14.4	16.0
3	24.6	14.4	17.4	18.3	14.9	15.7
4	24.9	14.1	17.4	18.1	14.7	15.8
5	24.4	15.0	18.2	19.0	14.8	16.0
เฉลี่ย	24.4	13.5	17.6	18.4	14.7	15.9

ตารางผนวกที่ 20 อุณหภูมิดินของแปลงควบคุม และแปลงมีท่อน้ำเย็น และอุณหภูมิอากาศในเดือนธันวาคม 2543

สัปดาห์ที่	อุณหภูมิอากาศ		แปลงควบคุม		แปลงมีท่อน้ำเย็น	
	สูงสุด	ต่ำสุด	8.00 น.	16.00 น.	8.00 น.	16.00 น.
1	24.5	16.3	19.0	19.0	15.0	16.0
2	23.8	13.6	17.9	17.5	15.3	15.3
3	24.7	12.9	17.1	18.4	14.4	16.1
4	24.7	12.3	16.6	17.6	14.3	15.6
5	23.7	9.8	15.4	16.3	12.4	14.4
เฉลี่ย	24.3	13.0	17.2	17.8	14.3	15.5

ตารางผนวกที่ 21 อุณหภูมิดินของแปลงควบคุม และแปลงมีท่อน้ำเย็น และอุณหภูมิอากาศ ในเดือนมกราคม 2544

สัปดาห์ที่	อุณหภูมิอากาศ		แปลงควบคุม		แปลงมีท่อน้ำเย็น	
	สูงสุด	ต่ำสุด	8.00 น.	16.00 น.	8.00 น.	16.00 น.
1	25.1	14.5	15.8	17.0	13.7	15.8
2	25.7	11.0	15.9	17.0	13.0	15.8
3	25.4	13.5	17.0	17.9	15.3	16.3
4	26.2	14.6	17.6	18.2	15.0	16.7
5	27.3	12.5	16.5	17.0	14.5	16.7
เฉลี่ย	26.0	13.2	16.6	17.4	14.3	16.3

ตารางผนวกที่ 22 อุณหภูมิดินของแปลงควบคุม และแปลงมีท่อน้ำเย็น และอุณหภูมิอากาศ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2544

สัปดาห์ที่	อุณหภูมิอากาศ		แปลงควบคุม		แปลงมีท่อน้ำเย็น	
	สูงสุด	ต่ำสุด	8.00 น.	16.00 น.	8.00 น.	16.00 น.
1	26.6	12.4	16.7	18.3	14.7	17.0
2	27.4	12.2	17.0	18.0	15.0	17.3
3	25.6	11.0	17.0	17.8	20.6	24.3
เฉลี่ย	26.5	11.9	16.9	18.0	16.8	19.5

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Chiang Mai University

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล ปิยะมาศ ไชยพรพัฒนา

ที่อยู่ที่ติดต่อได้ 72 / 11 – 12 ม. 2 ถ.เพชรเกษม ต.หนองค้างพลู อ.หนองแขม กทม. 10160

วัน เดือน ปีเกิด 23 ตุลาคม 2518

ประวัติการศึกษา

วุฒิ	สถานศึกษา	ปีที่จบการศึกษา
มัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม	2536
วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University