

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการตอบสนองต่อชาตุโบราณ
ในข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์

ชื่อผู้เขียน

นางสาวจันนีรา วงศ์โน้

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ศ. ดร. เมญูจวรรณ ฤกษ์เกย์ม ประธานกรรมการ

อ. ดร. สันติสันติ์ จำด กรรมการ

ผศ. ดร. คำเนิน กาละดี กรรมการ

บทคัดย่อ

ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เป็นเขตพื้นที่ ที่มีการส่งเสริมให้เพาะปลูกข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์ โดยรอบเป็นป่าจัยหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญต่อการให้ผลผลิต เพราะปัญหาดินขาด โดยรอบมีแร่กระจาดอยู่ทั่วไปในพื้นที่ส่งเสริมให้เพาะปลูก การขาดโดยรอบเป็นสาเหตุทำให้เกิดการเป็นหม้อน ร่องลึก ไม่ติดเมล็ดและผลผลิตต่ำ ที่ผ่านมา มีรายงานว่าการขาดโดยรอบในระดับที่ทำให้ข้าวสาลีไม่ติดเมล็ด ไม่มีผลต่อการสร้างต้นและใบแต่ในข้าวบาร์เลย์ยังมีความชัดແย়েกันอยู่ บางรายงานพบว่าในระดับการขาดโดยรอบที่ทำให้ข้าวบาร์เลย์ติดเมล็ดลดลงน้ำหนักแห้งฟางกลับเพิ่มขึ้น แต่บางรายงานพบว่าการขาดโดยรอบทำให้น้ำหนักแห้งฟางลดลงด้วยเช่นเดียวกับการติดเมล็ดและผลผลิตเมล็ด และเพื่อเป็นการยืนยันให้เห็นผลการขาดโดยรอบและความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์ จึงได้ทำการทดลองในกระถางทราย 2 การทดลองในฤดูปี 2541/2542 และ 2542/2543 ที่ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในฤดูปี 2541/2542 ใช้ข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์อย่างละ 3 พันธุ์ ข้าวสาลีได้แก่พันธุ์ Fang 60, SW 41 และ Tatiara ข้าวบาร์เลย์ได้แก่พันธุ์ BRB 9, BCMU 96-9 และ CMBL 92029 ให้โดยรอบ 4 ระดับคือ 0, 0.1, 0.33 และ 5 μM ผลจากการศึกษาพบว่ามีความแตกต่างกันภายในกลุ่มพืชและความแตกต่างระหว่างข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์ในการตอบสนองต่อระดับของโดยรอบ ระดับโดยรอบไม่มีอิทธิพลต่อการสร้างหน่อ จำนวนรวง รวมทั้งจำนวนช่อดอกย่อยต่อรวงของข้าวสาลี ยกเว้นพันธุ์ Tatiara ที่ B0 และ B0.1 มีจำนวนหน่อนากกว่าระดับโดยรอบที่สูงกว่า ที่ B0 ข้าวบาร์เลย์ทั้ง 3 พันธุ์มีจำนวน

ช่องดอกซ์อยต่อรองต่าที่สุด และพันธุ์ BRB 9 มีจำนวนหน่อสูงสุด ส่วนดัชนีการติดเม็ดพบว่า ที่ B0 ข้าวสาลีพันธุ์ Fang 60 ติดเม็ดคือเป็นปกติมากกว่า 90% ในขณะที่พันธุ์ SW 41 และ Tatiara มี 67% และ 0.2% ตามลำดับ ส่วนข้าวบาร์เลย์จะระหว่าง 12-32% สำหรับความเข้มข้นโดยรอบในเนื้อเยื่อรองและใบคง นั้นพบว่า ที่ระดับ B0 ข้าวสาลีพันธุ์ Fang 60, SW 41 และ Tatiara มีโดยรอบในร่วง 8.53, 7.78 และ 4.89 mg B/kg ตามลำดับ พันธุ์ Tatiara มีดัชนีการติดเม็ดและมีโดยรอบต่าที่สุด ในกลุ่มในขณะที่ Fang 60 ซึ่งมีดัชนีการติดเม็ดสูงกว่า SW 41 แต่มีโดยรอบไม่ต่างกัน อาจเป็นไปได้ ที่พันธุ์ Fang 60 สามารถเคลื่อนย้ายโดยรอบเข้าไปในเนื้อเยื่อเจริญพันธุ์ได้ดีกว่าพันธุ์ SW 41 ส่วนโดยรอบในใบคงพบว่าพันธุ์ Fang 60 มีโดยรอบ 9.28 mg B/kg SW 41 มี 7.50 mg B/kg และ Tatiara มี 3.79 mg B/kg ซึ่ง Fang 60 มีโดยรอบสูงกว่า SW 41 และ Tatiara ในข้าวบาร์เลย์พันธุ์ BRB 9, BCMU 96-9 และพันธุ์ CMBL 92029 มีโดยรอบในร่วง 6.61, 9.34 และ 4.59 mg B/kg ตามลำดับ พันธุ์ CMBL 92029 เป็นพันธุ์ที่มีโดยรอบในร่วงและมีดัชนีการติดเม็ดต่าที่สุด คือ 12.5% ส่วนพันธุ์ BCMU 96-9 มีโดยรอบสะสมในร่วงสูงกว่าพันธุ์ BRB 9 แต่มีดัชนีการติดเม็ดต่ำกว่า ข้าวบาร์เลย์พันธุ์ BRB 9 มีความเข้มข้นของโดยรอบในใบคง 13.17 mg B/kg พันธุ์ BCMU 96-9 มี 4.59 mg B/kg และพันธุ์ CMBL 92029 มีโดยรอบ 6.87 mg B/kg ซึ่งพันธุ์ BRB 9 มีโดยรอบในใบคงมากกว่าพันธุ์ CMBL 92029 และ BCMU 96-9 การเพิ่มระดับโดยรอบทำให้ ทุกพันธุ์มีการสะสมโดยรอบในเนื้อเยื่อรองและใบคงเพิ่มขึ้น จากการทดลองนี้ พบว่าโดยรอบในเนื้อเยื่อรองและใบคงของข้าวสาลีพันธุ์ Tatiara มีความสอดคล้องกับดัชนีการติดเม็ด โดยเมื่อเพิ่มระดับโดยรอบลงไปในสารละลายชาตุอาหาร ทำให้โดยรอบในเนื้อเยื่อรองและใบคงเพิ่มขึ้นในขณะที่ดัชนีการติดเม็ดก็เพิ่มตามไปด้วยทำให้สามารถใช้เนื้อเยื่อหงส์สองส่วนนี้เป็นตัวบ่งชี้ว่าพันธุ์นี้ขาดโดยรอบหรือไม่ ข้าวบาร์เลย์พันธุ์ CMBL 92029 เนพาะโดยรอบในรวงเท่านั้นที่สอดคล้องกับดัชนีการติดเม็ด สำหรับพันธุ์อื่นๆ นอกเหนือจากสองพันธุ์นี้แล้วพบว่าโดยรอบในรวงและใบคงไม่สอดคล้องหรือสัมพันธ์โดยตรงกับดัชนีการติดเม็ด การวิเคราะห์เนื้อเยื่อส่วนต่างๆ ก็ต้องใช้สารเคมีบางตัวจึงไม่สามารถจะบ่งชี้ถึงภาวะของการขาดโดยรอบในพันธุ์นั้นได้ และไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างพันธุ์ทุกตัวโดยรอบของพืชแต่ละพันธุ์ โดยวิธีวิเคราะห์หาความเข้มข้นโดยรอบในเนื้อเยื่อพืชได้

ในฤทธิปููกที่ 2 ใช้ข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์อย่างละพันธุ์ คือ SW 41 (ข้าวสาลี) BRB 9 (ข้าวบาร์เลย์) ให้โดยรอบในสารละลายชาตุอาหาร 2 ระดับคือ 0 และ 10 μM ผลจากการศึกษาพบว่าข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์ตอบสนองต่อระดับของโดยรอบแตกต่างกันโดยระดับโดยรอบไม่มีอิทธิพลต่ออายุอกรวง น้ำหนักแห้ง จำนวนหน่อ จำนวนรวง และจำนวนช่อดอกย่อยต่อรวงของข้าวสาลี แต่ ข้าวบาร์เลย์จะมีอายุอกรวงล่าช้าออกไประยะ 3 วันเมื่อปููกที่ B0 และมีจำนวนหน่อเพิ่มขึ้นประมาณ 2 เท่า ของที่ B10 ซึ่งส่งผลให้มีน้ำหนักแห้งสูงกว่า แต่จำนวนช่อดอกย่อยต่อรวงต่ำกว่า

ประเมินครึ่งหนึ่ง ส่วนเม็ดต่อรวง เม็ดต่อกระดาษ ผลผลิตและดัชนีการติดเม็ดของกุดูปูกูนี พบ ว่าผลกระทบจากการขาด โนรอนรุนแรงกว่าในกุดูปูกูนีแรก โดยข้าวสาลีแทนจะไม่ติดเม็ดเลย ในขณะที่ข้าวบาร์เลย์ติดเม็ดเพียงเล็กน้อย เมื่อเพิ่มระดับ โนรอนเป็น B10 พบว่าทั้งข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์มีดัชนีการติดเม็ดเป็นปกติทั้งในรวงหลักและรวงที่เหลือ เมื่อพิจารณาถึงความเข้มข้นของ โนรอนในเนื้อเยื่อรวงและใบธง โดยแบ่งเก็บเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เมื่อต้นหลักตั้งท้อง (H1) ระยะที่ 2 เมื่อหน่อที่ 1 และ 2 ตั้งท้อง (H2) ที่ B0 ความเข้มข้นของ โนรอนในเนื้อเยื่อไม่เพิ่มขึ้นแม้ระยะเวลาการเก็บจะต่างกัน และไม่พบความแตกต่างในการสะสม โนรอนในรวงและใบธงต้นหลัก ของข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์ โดยข้าวสาลีมีความเข้มข้นของ โนรอนในรวง 5.2 mg B/kg ที่ H1 และ 5.9 mg B/kg ที่ H2 โนรอนในใบธง 3.4 mg B/kg ที่ H1 และ 3.7 mg B/kg ที่ H2 และในข้าวบาร์เลย์ มี โนรอนสะสมในรวง 3.1 mg B/kg ที่ H1 และ 3.6 mg B/kg ที่ H2 ในใบธง 4.3 mg B/kg ที่ H1 และ 5.9 mg B/kg ที่ H2 เมื่อเพิ่มระดับ โนรอนเป็น B10 ทั้งข้าวสาลีและข้าวบาร์เลย์มีการสะสม โนรอนในรวงเพิ่มขึ้นในอัตราเดียวกัน โดย รวงของข้าวสาลีมี โนรอนสะสม 5.8 mg B/kg ที่ H1 และ เพิ่มเป็น 8.8 mg B/kg ที่ H2 ข้าวบาร์เลย์ 4.2 mg B/kg ที่ H1 และเพิ่มเป็น 7.7 mg B/kg ที่ H2 แต่ในใบธงพบว่าเมื่อเวลาผ่านไป อัตราการสะสม โนรอนของข้าวบาร์เลย์จะสูงกว่าข้าวสาลี โดยข้าวสาลีมี โนรอนสะสม 11.5 mg B/kg ที่ H1 และเพิ่มเป็น 22.1 mg B/kg ที่ H2 ส่วนของข้าวบาร์เลย์จะเพิ่มจาก 11.2 mg B/kg ที่ H1 เป็น 28.8 mg B/kg ที่ H2 สำหรับการสะสม โนรอนในรวงและใบธงของต้นหลักและหน่อนที่ 1 และ 2 เมื่อเก็บที่ระยะหน่อตั้งท้อง พบว่ามีการสะสม โนรอนไม่แตกต่างกัน และ เมื่อเพิ่มระดับ โนรอนทำให้มีการสะสม โนรอนเพิ่มขึ้น

จากทั้งสองการทดลอง สรุปได้ว่า การขาด โนรอนจะส่งผลกระทบในด้านการเจริญเติบโตทาง ลำต้นและใบของข้าวบาร์เลย์ โดยจะทำให้มีพัฒนาการช้าลง ความยาวร่วงลดลง ส่วนข้าวสาลี พบว่า พันธุ์ Tatiara จะมีจำนวนหน่อสูงขึ้นแต่การขาด โนรอนไม่มีผลกระทบต่อความยาวร่วงหรือจำนวน ช่อดอกย่อยต่อรวงของข้าวสาลี ส่วนในด้านการเจริญพันธุ์นั้นพบว่า ขัญพิษทั้งสองชนิด ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกันคือทำให้จำนวนเม็ดต่อรวงและดัชนีการติดเม็ดต่ำ ผลการวิเคราะห์หา โนรอน ในเนื้อเยื่อ เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ความแตกต่างและสมรรถภาพของแต่ละพันธุ์พบว่า โนรอนในเนื้อเยื่อ จะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการเจริญเติบโตและการติดเม็ดหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะของแต่ละพันธุ์รวมทั้งส่วนของเนื้อเยื่อที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ด้วย เพื่อเป็นการบ่งชี้ถึงความต้องการ โนรอนและความสามารถในการดำเนินการ โนรอนเข้าไปในเนื้อเยื่อร่วนถึงการนำ โนรอนไปใช้ใน ขบวนการสร้างเม็ดของแต่ละพันธุ์ได้ดียิ่งขึ้น จึงควรวิเคราะห์หาความเข้มข้น โนรอนในเนื้อเยื่อ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเจริญพันธุ์โดยตรง

Thesis Title Comparative Response to Boron in Wheat and Barley

Author Miss Jumnein Wongmo

M.S. (Agriculture) Agronomy

Examining Committee	Prof. Dr. Benjavan Rerkasem	Chairman
	Lect. Dr. Sansanee Jamjod	Member
	Asst. Prof. Dr. Damnern Karladee	Member

Abstract

In northern and northeastern of Thailand, where wheat and barley are being promoted, boron (B) is one important yield limiting factor. Boron deficient soils are widespread in both the north and northeast. Sterility, grain set failure and low yield are caused by B deficiency. The effect of B deficiency is rarely observed on vegetative growth and development in wheat. The story in barley is somewhat confusing. At the level of B deficiency that depressed grain set there are reports of vegetative growth being enhanced as well as depressed. This study set out to compare B responses in wheat and barley genotypes. Two experiments were carried out in sand culture in the 1998/1999 and 1999/2000 seasons, at the Faculty of Agriculture, Chiang Mai University.

The first experiment evaluated three wheat genotypes (Fang 60, SW 41 and Tatiara) and barley (BRB 9, BCMU 96-9 and CMBL 92029) at 4 levels of added B in the nutrient solution (0, 0.1, 0.33 and 5 μM B). The wheat and barley genotypes were selected to cover a whole range of response to B, from very inefficient to efficient. No effect of B was found on vegetative growth in all three wheat genotypes, except that Tatiara had more tillers in B0 and B0.1 than in higher B. In barley, B deficiency enhanced the number of tiller in BRB 9 but not in the other two barley genotypes. The effect of B deficiency on grain set was much more variable among the wheat genotypes than in the barley. In B0, Fang 60 had almost as many grains as in higher B, whereas, the grain set index (GSI) of SW 41 was 67%, Tatiara was 0.2%, and the three barley genotypes

ranged from 12% to 32%. Increasing B increased the GSI in the three barley genotypes as well as the SW 41 and Tatiara wheat.

At B0, ear boron concentration at full boot stage was 8.53, 7.78 and 4.89 mg B/kg in Fang 60, SW 41 and Tatiara respectively. The GSI and B concentration of Tatiara were lowest at B0. Boron concentration in the ear did not differ between Fang 60 and SW 41 although Fang 60 had higher GSI than SW 41. It is possible that Fang 60 may be better able to supply B to its reproductive development than SW 41. Boron concentration in the flag leaf in B0 was found to be 9.28, 7.50 and 3.79 mg B/kg for Fang 60, SW 41 and Tatiara, respectively. Ear B concentration in the barley were found to be 6.61, 9.34 and 4.59 mg B/kg in BRB 9, BCMU 96-9 and CMBL 92029 respectively. CMBL 92029 had lowest B concentration and GSI was 12.5% whereas BCMU 96-9 was highest ear B concentration but its GSI was lower than BRB 9. Flag leaf B concentration in BRB 9 was higher than CMBL 92029 and BCMU 96-9. Increasing B supply increased B accumulation all of genotypes. The GSI was closely related to boron concentration in the ear and flag leaf of Tatiara, and also ears B concentration in the case of CMBL 92029. Except Tatiara and CMBL 92029 genotypes. In other genotypes, the B concentration in the ear and flag leaf were not related with the GSI.

The second experiment compared wheat (SW 41) and barley (BRB 9) at two levels of added B (0 and 10 μM B). It was found that wheat and barley differed in the response to low B. The levels of B had no effect on vegetative growth of wheat. In barley, in contrast, at the lower B level the development rate was slower and the number of spikelets spike^{-1} were depressed and tillering and dry weight tended to be increased. The effect of B deficiency in B0 was more severe than in experiment 1, barley set only a few grains and wheat set none. Both SW41 wheat and BRB 9 barley set grain normally with B10. Without added B, at boot stage the B concentration was 4 mg B kg^{-1} in main stem and in the flag leaf, with no significant difference between species. In each B level, the ear and flag leaf B concentration of main stem and tillers was not different at the similar stage. Accumulation B concentration was increased when was increasing B.

From these experiments it may be concluded that B deficiency adversely affected vegetative growth and delayed reproductive development only in barley and not in wheat. Tissue B analysis could not distinguish differences in B efficiency between wheat and barley or among the genotypes of each species.