

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

#### 4.1 ชนิดและปริมาณของเพลี้ยไฟในช่อดอกคำไถ

##### 4.1.1 การวินิจฉัยชนิดของเพลี้ยไฟในช่อดอกคำไถโดยวิธีการเคาะช่อผลการสำรวจในสวนคำไถเขตปั้งหัวดันเชียงใหม่ และคำพูน

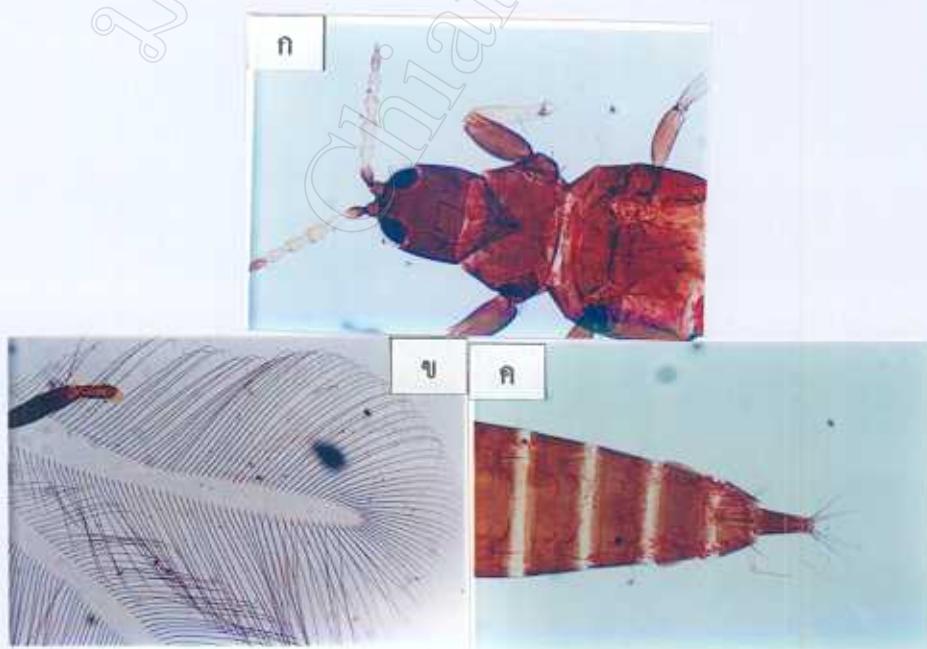
ผลจากการนำตัวอย่างเพลี้ยไฟช่อดอกคำไถ ไปวินิจฉัยที่ กองกัญชาและสัตว์วิทยา กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพฯ โดยคุณ ศรีณี พูนไชยครร เป็นผู้วินิจฉัยและจำแนกชนิดพบเพลี้ยไฟอยู่ 3 ชนิด คือ *Haplothrips* sp., *Thrips coloratus* และ *Thrips hawaiiensis* และได้รับความอนุเคราะห์จาก Professor Dr. Shuji Okajima แห่ง Laboratory of Insect Resources, Tokyo University of Agriculture จำแนกเพลี้ยไฟได้อีก 2 ชนิด คือ *Scirtothrips dorsalis* และ *Megalurothrips* sp. สามารถแบ่งได้ 2 อันดับย่อย คือ อันดับย่อย *Tubulifera* มีลักษณะปลายห้องปล่องที่ 10 เป็นรูปท่อ และอันดับย่อย *Terebrantia* มีปลายห้องปล่องที่ 10 เป็นรูปถ้วย และสามารถดูรูปร่างลักษณะของเพลี้ยไฟ ทั้ง 2 อันดับได้จาก ภาพ 7 ค และ ภาพ 9 และในครั้นนี้พบเพลี้ยไฟในอันดับย่อย *Tubulifera* เพียง 1 ชนิด คือ *Haplothrips* sp. ซึ่งจัดอยู่ในวงศ์ *Phlaeothripidae* ส่วนใน อันดับย่อย *Terebrantia* พบ 1 วงศ์ คือ *Thripidae* ซึ่งมีทั้งหมด 4 ชนิด คือ *Scirtothrips dorsalis*, *Megalurothrips* sp., *Thrips coloratus* และ *Thrips hawaiiensis* ซึ่งจะได้กล่าวรายละเอียด รูปร่างลักษณะของเพลี้ยไฟแต่ละชนิด ดังต่อไปนี้

##### *Haplothrips* sp.

เป็นเพลี้ยไฟที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ ลำตัวยาวประมาณ 1.7 มิลลิเมตร มีสีน้ำตาลเข้มเกือบดำ (ภาพ 5) ตามวนมีขนาดค่อนข้างใหญ่สีแดงเข้ม ตาเดียวมี 3 ตาสีชมพู หนวดมีสีน้ำตาลจำนวน 8 ปล่อง โดยปล่องแรกและปล่องที่ 2 มีสีน้ำตาลเข้มกว่าปล่องอื่น ๆ ส่วนปล่องที่ 4 และ 5 มีอวัยวะรับความรู้สึกรูปร่างเป็นแท่งอยู่ส่วนอกปล่องแรก มีขนขนาดใหญ่ (setae) ทั้งด้านหน้าและด้านท้าย (ภาพ 6) ปีกคู่แรกคงดบริเวณส่วนกลางของปีก ปีกมีสีขาวใส มีเส้น duplicated cilia ประมาณ 16 เส้น (ภาพ 6x) ส่วนท้องมีลักษณะเรียวยาว ปลายสุดของส่วนท้องมีลักษณะเป็นท่อ ปล่องท้องแต่ละปล่องจะเป็นพับชนิดให้เกี่ยวเป็นเวลาหุบมีก (ภาพ 6c) รอยต่อเนื้อเยื่อระหว่างปล่องท้องแต่ละปล่องจะมีสีขาวปนชมพูอยู่



ภาพ 5 เพลี้ยไฟชนิด *Haplothrips* sp.



ภาพ 6 ลักษณะของเพลี้ยไฟชนิด *Haplothrips* sp. ก) ส่วนหัว และส่วนอก ข) ปีก  
ค) ส่วนท้อง

*Scirtothrips dorsalis* Hood

แมลงเพลี้ยไฟที่มีขนาดเล็กมาก ประมาณ 0.8 มิลลิเมตร ลำตัวมีสีเหลืองใส (ภาพ 7) ตัวรวมสีแดงเข้ม คาดียวสีแดงมี 3 ค่า หนวดมี 8 ปล้อง โดยปล้องที่ 3-8 มีสีเข้มกว่า ปล้อง 1 และ 2 ปล้องที่ 3 และ 4 มีจุดขาวรับความรู้สึกปัสสาวะ (ภาพ 8ก) ปีกมีสีเหลืองใสมีเส้นขนบนปีก โดยเฉพาะปีกหน้า บริเวณอกปล้องที่ 2 มีริ้วรอยเป็นเส้นๆ ปรากฏ (ภาพ 8ข) ส่วนห้องอวัย รูปร่างคล้ายกระสาวย สีเหลืองใส และบริเวณกลางปล้องห้อง (ภาพ 8ค และ 8ง) ปล้องที่ 2 ถึง 7 ทั้งด้านหลัง (dorsal) และด้านห้อง (ventral) มีรอยขีดสีดำชัดเจน



ภาพ 7 แมลงเพลี้ยไฟชนิด *Scirtothrips dorsalis*



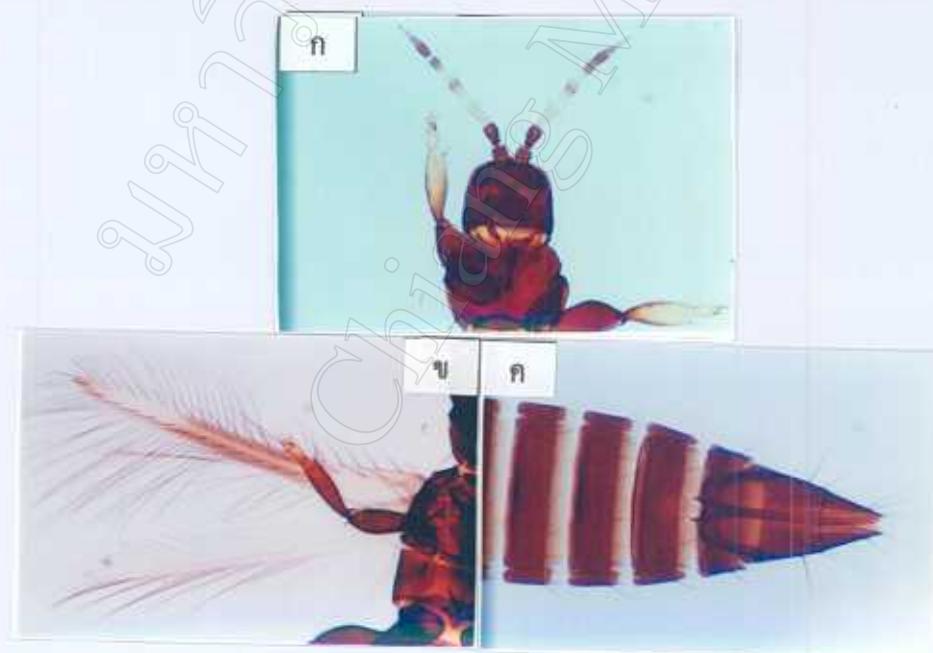
ภาพ 8 ลักษณะของเพลี้ยไฟชนิด *Scirtothrips dorsalis* ก) หนวด ข) ตัวนอก ค) ตัวน่องปั๊งที่ 7 ง) ตัวน่องห้อง

#### *Megalurothrips* sp.

เป็นเพลี้ยไฟที่มีขนาดใกล้เคียงกับ *Haplothrips* sp. และบังเอิญมีสีน้ำตาลเข้มเกือบดำ ลำตัวยาวประมาณ 1.8 ถึง 2.0 มิลลิเมตร (ภาพ 9) ตัวรวมสีดำ ตาเดียว 3 ตาสีขาวใส หนวดมี 7 ปั๊ง ปั๊งที่ 1 และ 2 มีสีเข้มกว่าปั๊งที่ 3 ถึง 7 และมีอวัยวะความรู้สึกซึ้งอยู่บนหนวดปั๊งที่ 3 และ 4 อกปั๊งแรกสีน้ำตาลเข้มไม่มีคลาดสายแต่มีขนขนาดใหญ่ (ภาพ 10ก) ปีกมีสีน้ำตาลใส ปีกคู่หน้ามีแถบสีน้ำตาลบริเวณโคนปีก กลางปีก และปลายปีก (ภาพ 10ข) ตัวน่องมีสีน้ำตาลเข้มทุกปั๊ง บริเวณปลายปั๊งห้องแต่ละปั๊งมีสีน้ำตาลอ่อน (ภาพ 10ค)



ภาพ 9 เพลี้ยไฟชนิด *Megalurothrips* sp.



ภาพ 10 ลักษณะของเพลี้ยไฟชนิด *Megalurothrips* sp. ก) ส่วนหัวและอก ข) ปีกหน้า  
ค) ส่วนท้อง

*Thrips coloratus*

ตัวเต็มวัยเป็นเพลี้ยไฟที่มีขนาดปานกลางยาวประมาณ 1.1 มิลลิเมตร (ภาพ 11) มีสีเหลืองอ่อน ทารวมตัวแดงเข้ม มีตาคู่ข้าง 3 ตัว หนวดเรียวยาวสีน้ำตาลมีจำนวน 7 ปล้อง โดยปล้องที่ 4 ถึง 7 มีสีเข้มกว่าปล้องที่ 1 ถึง 3 มีอวัยวะรับความรู้สึก群สัมผัสที่ปล้อง 3 และ 4 อกปล้องแรกมีริ้วรอยและขน (ภาพ 12ก) ปีกมีสีเทาอ่อน พับเดินบนบน ปีกหน้าบริเวณสันหลังออกปล้องสุดห้ามีลวดลายและคำแนะนำงบนดังภาพ ส่วนห้องเรียวขาว บริเวณกึ่งกลางปล้องห้อง ปล้องที่ 1 ถึง 8 แต่ละปล้องพบรอยสีน้ำตาลทางๆ และห้องปล้องที่ 10 มีสีน้ำตาลเข้ม (ภาพ 12บ)



ภาพ 11 เพลี้ยไฟชนิด *Thrips coloratus*



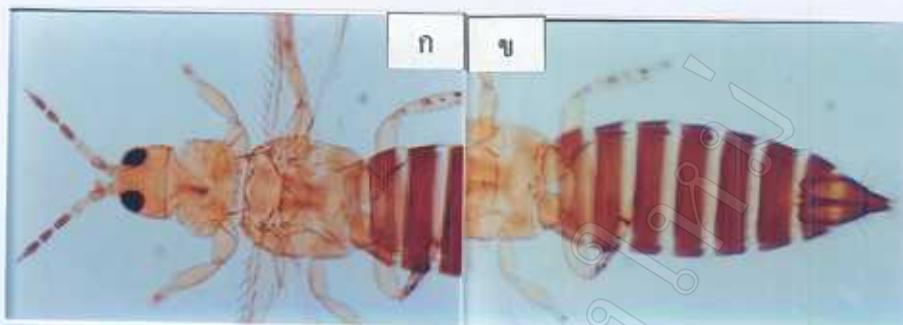
ภาพ 12 ลักษณะของเพลี้ยไฟชนิด *Thrips coloratus* ก) ส่วนหัว, อก และปีก  
ข) ส่วนท้อง

#### *Thrips hawaiiensis*

เป็นเพลี้ยไฟที่มีลำตัวขนาดใกล้เคียงกับ *T. coloratus* โดยยาวประมาณ 1.2 มิลลิเมตร มีสีน้ำตาลเข้มปานส้ม (ภาพ 13) ที่ส่วนหัวมีริ้วรอบ pragmata ตามยาวมีสีดำ คาดเดียวมี 3 คาด สีขาวใส หนวดมี 7 ปล้อง ปล้องที่ 1 ถึง 2 มีสีเข้มกว่า ปล้อง 4 ถึง 7 มีอวัยวะรับความรู้สึกกลุ่มสัมผัสนปดังที่ 3 และ 4 ส่วนอกมีสีส้ม มีริ้วรอบคล้ายกับ *T. coloratus* (ภาพ 14ก) แต่ส่วนที่ค้างกันคือ คาดลายและตำแหน่งบนบริเวณสันหลังอกปดังสุดท้ายของ *T. hawaiiensis* จะมีลวดลาย ขาวจะมีสีส้ม ปีกจะมีสีน้ำตาลปานเหลือง มีเส้นบน pragmata ปีกโดยเฉพาะปีกหน้า ส่วนท้องมีสีน้ำตาลเข้มตลอดทุกปล้อง รอยต่อปล้องท้องแต่ละปล้อง มีสีขาวใส (ภาพ 14ข)



ภาพ 13 เพลี้ยไฟชนิด *Thrips hawaiiensis*



ภาพ 14 ลักษณะของเพลี้ยไฟชนิด *Thrips hawaiiensis* ก) ส่วนหัวและอก ข) ส่วนห้อง

เพลี้ยไฟทั้ง ๕ ชนิด พบได้ในระยะดอก ในช่วงคอก ๑ ช่อ สามารถพบ เพลี้ยไฟได้ทั้ง ๕ ชนิด โดยเฉพาะเพลี้ยไฟชนิด *S. dorsalis* ซึ่งพบมากในระยะดอกบาน แล้วยังพบ เข้าหากลายใบอ่อนด้วย แต่ในระยะใบอ่อนพบเพลี้ยไฟ *S. dorsalis* เพียงชนิดเดียวเท่านั้น และเพลี้ยไฟที่พบน้อยที่สุดคือ *T. hawaiiensis*

ปริมาณเพลี้ยไฟในสวนถ้าไถในจังหวัดเชียงใหม่ และถ้าพูนระหว่างเดือน มีนาคม ถึง กันยายน 2543

ผลการสำรวจปริมาณเพลี้ยไฟถ้าไถ ในระยะแตกใบอ่อน ระยะออกดอก และระยะติดผลอ่อน ในจังหวัดเชียงใหม่ และถ้าพูน ระหว่างเดือนมีนาคมถึงกันยายน 2543 จำนวน ๖ สวน คือ แปลงวิจัยไม้ผลถ้าไถ สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สวนอุ่นภูสารกี จังหวัดเชียงใหม่, สวนอุ่นภูเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่, สวนบ้านมีดกา อุ่นภูแม่แดง จังหวัดเชียงใหม่, สวนอุ่นภูแม่วงศ์ จังหวัด เชียงใหม่, และสวนอุ่นภูบ้านไผ่ จังหวัดถ้าพูน เป็นจำนวน ๑๕ ครั้ง เมื่อจากสวนเหล่านี้มีการ ใช้สารไปดักเชื้อมดอยู่ร่วมด้วย พบว่าในแต่ละช่วงของดอกถ้าไถและใบอ่อนถ้าไถมีเพลี้ยไฟໄດ้ตั้ง แต่ ๑-๓๘๘ ตัว/ช่อ และจำนวนเพลี้ยไฟที่ตรวจนับแต่ละครั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p = 0.01$ ) (ตาราง ๓)

ตาราง 3 ตารางวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของจำนวนเพลี้ยไฟต่อช่ำใน แต่ละดอกในลำไยพันธุ์ดอ  
สำรวจจำนวน 15 ครั้ง ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือน  
กันยายน 2543

Source of variation	df	Mean square <sup>a</sup>
จำนวนสวน	14	2.47187**
Error	145	0.11801

<sup>a</sup> คำนวณจากข้อมูลที่แปลงค่าเป็นค่า log(x)

\*\* แสดงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

อีกทั้งยังพบว่าเพลี้ยไฟมีจำนวนมากที่สุดในระยะที่ดอกลำไยบาน 70-100  
เปอร์เซ็นต์ สวนลำไยที่พบเพลี้ยไฟมากที่สุดในการศึกษา มี 4 สวน ได้แก่ สวนวิจัยไม้ผลลำไย  
สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,  
สวนลำไยอ่าเภอบ้านโ原因之一 จังหวัดเชียงใหม่, สวนอ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่, สวนบ้านมีดกา  
อ่าเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยพบเพลี้ยไฟ 233.60, 116.10, 111.80, และ 110.30 ตัว/ช่อ  
ตามลำดับ หลังจากที่ดำเนินติดผลอ่อนมีขนาดเท่ากับหัวไม้เข็ดไฟพบเพลี้ยไฟน้อยที่สุด  
คือ พบรอย 8.20 ตัว/ช่อ (ตาราง 4) และยังพบว่าเพลี้ยไฟมีปริมาณสูงสุดในเดือนมีนาคม

ตาราง 4 จำนวนเพลี้ยไฟต่อช่อดอกที่ตรวจพบบนช่อบาน และดอกลำไยพันธุ์คง ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน ระหว่างเดือน มีนาคมถึง กันยายน 2543

สถานที่	ระยะของลำไย	วันที่สำรวจ	จำนวนต้น/ช่อ ที่ นับต่อต้น	จำนวนเพลี้ยไฟ ต่อช่อ
1 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาฯ เชียงใหม่	ดอกบาน 80%	13/3/43	20/5	233.60(2.271*)a
2 สวนบ้านโี้ง	ดอกบาน 70%	7/9/43	10/5	116.10(1.991) ab
3 สวนอ.เชียงดาว	ดอกบาน 80%	28/3/43	10/5	111.80(1.985) ab
4 สวนบ้านมีดกາ	ดอกบาน 100%	28/3/43	10/5	110.30(1.939) ab
5 สวนอ.เชียงดาว	ดอกบาน	28/3/43	10/5	70.80(1.801) bc
6 ศูนย์ศึกษาและพัฒนาฯ เชียงใหม่	ดอกบานกลืนดอกเริ่มแห้ง	17/3/43	10/5	74.20(1.785) bc
7 สวนอ.สารภี	ดอกบาน 100%	22/3/43	10/3	63.00(1.706) bc
8 สวนอ.บ้านโี้ง	ดอกบาน 100%	29/3/43	10/10	43.30(1.593) bcd
9 สวนอ.บ้านโี้ง	แตกยอดอ่อน	8/6/43	10/10	29.00(1.423) cde
10 สวนอ.บ้านโี้ง	แตกยอดอ่อน	6/6/43	10/10	23.60(1.276) def
11 สวนอ.บ้านโี้ง	แตกยอดอ่อน	7/9/43	10/10	21.00(1.166) ef
12 สวนอ.บ้านโี้ง	แตกยอดอ่อน	17/5/43	10/10	16.30(1.145) ef
13 สวนอ.แม่วาง	ดอกบาน 100%	4/7/43	10/10	15.40(1.010) fg
14 สวนอ.หอด	ดอกบาน 95%	13/6/43	10/10	11.90(0.955) fg
15. สวนอ.หอด	ติดผลเท่าหัวไม่มีขีดไฟ	16/3/43	10/5	8.20(0.714) g
CV(%)				(21.95%)

\* ค่าเฉลี่ยในวงเล็บคือค่า  $\log(x)$  ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบโดยวิธี Least Significant Difference ( $p = 0.01$ ) ค่า LSD ไม่ได้แสดงไว้ เพราะจำนวนต้นที่ตรวจนับไม่เท่ากัน

**ผลการสำรวจในสถานีวิจัยไม้ผลล้ำไย ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับล้ำไยพันธุ์ดอ และพันธุ์ชุมพู**

ปริมาณเพลี้ยไฟในช่องดอกคำไย พันธุ์ดอและพันธุ์ชุมพูในระยะออกบาน และระยะติดผล ในแปลงวิจัยไม้ผลล้ำไย สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนมิถุนายน

ผลการสำรวจเพลี้ยไฟในช่องดอกคำไยพันธุ์ดอ และพันธุ์ชุมพู ในระยะออกบาน และระยะติดผล พนเพลี้ยไฟตั้งแต่ 0-82 ตัว/ต้น แสดงว่าข้อมูลในแต่ละต้นแตกต่างกันมาก จึงแปลงค่าของข้อมูลที่ได้เป็นค่า  $\log(x)$  ก่อนนำไปวิเคราะห์ว่าเรียนซ์แบบ Randomized Complete Block Design ผลการวิเคราะห์พบว่า จำนวนเพลี้ยไฟที่ตรวจนับแต่ละครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p = 0.01$ ) (ตาราง 5 และ 6)

**ตาราง 5 ตารางวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ แสดงจำนวนเพลี้ยไฟต่อต้นของคำไยพันธุ์ดอ ในระยะออกดอก และระยะติดผล ในสถานีวิจัยไม้ผลล้ำไย ศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือน มิถุนายน 2543**

Source of variation	df	Mean square <sup>a</sup>
Replication	19	0.04282 <sup>ns</sup>
Treatment	3	10.1592**
Error	57	0.05682

<sup>a</sup> คำนวณจากข้อมูลที่แปลงค่าเป็นค่า  $\log(x)$

\*\* แสดงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

**ตาราง 6 ตารางวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ แสดงจำนวนเพลี้ยไฟต่อต้นของคำไยพันธุ์ชุมพู ในระยะออกดอก และระยะติดผล ในสถานีวิจัยไม้ผลล้ำไย ศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือนมิถุนายน 2543**

Source of variation	df	Mean square <sup>a</sup>
Replication	19	15.208 <sup>ns</sup>
Treatment	3	277.08**
Error	57	18.171

<sup>a</sup> คำนวณจากข้อมูลที่แปลงค่าเป็นค่า  $\log(x)$

\*\* แสดงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

จำนวนเพลี้ยไฟที่ติดนับมีจำนวนมากที่สุดในระยะคอกบาน 100% และจะมีจำนวนลดลงเรื่อยๆ จนถึงระยะที่ลำไยติดผลผลิตมีขนาดเท่าเม็ดถั่วเหลือง ซึ่งพบว่ามีจำนวนเพลี้ยไฟเพียงแค่ 1 ตัวต่อต้นเท่านั้น (ตาราง 7 และ 8)

**ตาราง 7 จำนวนเพลี้ยไฟต่อต้นที่ตรวจพบบนช่อดอก และช่องผลอ่อนของลำไยพันธุ์ดอ  
ในสถานีวิจัยไม้ผลลำไย ศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือน มิถุนายน 2543**

วันที่ทำการทดลอง	Mean
17/3/43	1.5426a
6/4/43	0.1380b
2/5/43	0.0841b
6/6/43	0.1380b

CV = 50.28%

Lsd ( $p=0.01$ ) = 0.20

Lsd ( $p=0.05$ ) = 0.15

**ตาราง 8 จำนวนเพลี้ยไฟต่อต้นที่ตรวจพบบนช่อดอก และช่องผลอ่อนของลำไยพันธุ์ชนพู  
ในสถานีวิจัยไม้ผลลำไย ศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือน มิถุนายน 2543**

วันที่ทำการทดลอง	Mean
17/3/43	1.5426a
6/4/43	0.1380b
2/5/43	0.0841b
6/6/43	0.1380b

CV = 21.95 %

Lsd ( $p = 0.01$ ) = 0.20

Lsd ( $p = 0.05$ ) = 0.15

#### 4.1.2 ผลการสำรวจปริมาณและชนิดของเพลี้ยไฟโดยใช้กับดักการเห็นยิวชนิดต่าง ๆ

ปริมาณของเพลี้ยไฟที่ติดกับดักในระยะออกดอก ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม 2544 ในแปลงวิจัยไม่ผลลัพธ์ สถานีวิจัยและศูนย์ฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการวางแผนกับดักกระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม จากผลการทดลองพบว่าเพลี้ยไฟที่ติดกับดักเป็นชนิดเดียวกันที่คาดจากชื่อคอกล้าไฟ และชนิดที่พบมากที่สุด คือ *Scirtothrips dorsalis* กับดักทั้ง 4 ชนิดสามารถตัดกับเพลี้ยไฟตั้งแต่ 1-190 ตัว/กับดัก จากข้อมูลที่ได้มีความแตกต่างกันมาก จึงได้นำข้อมูลมาแปลงค่าเป็นค่า  $\log(x)$  ก่อนนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ หลังจากวิเคราะห์แล้วผลปรากฏว่า จำนวนเพลี้ยไฟที่ติดกับดักในแต่ละต้นและแต่ละกับดัก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p = 0.01$ ) (ตาราง 9)

ตาราง 9 ตารางวิเคราะห์วารีエンซ์ ของจำนวนเพลี้ยไฟที่ติดกับดักแต่ละชนิดในระยะออกดอก ของลำไยพันธุ์ดอน

Source of variation	df	Mean square <sup>a</sup>
Replication	9	0.04998ns
Trap(A)	3	3.18741**
Error a	27	0.02351
Date(B)	3	0.27215**
Trap x Date	9	0.20629
Error b	10	0.02521
CV (a)		28.98
CV (b)		0.33

<sup>a</sup> คำนวณจากข้อมูลที่แปลงค่า  $\log(x+10)$

\*\* เสตดงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

จากการศึกษาปริมาณเพลี้ยไฟในกับดักทั้ง 4 แบบ พบว่า กับดักการเห็นยิวแบบแขวนทรงกระบอกมีประสิทธิภาพในการดักเพลี้ยไฟได้มากที่สุด ในวันที่ 8 มีนาคม 2544 ในระยะออกบาน มีค่าเฉลี่ย 116.60 52.10 31.90 และ 25.50 ตัว ตามลำดับ ส่วนกับดักแบบท่อผึ้งดินรูปทรงกระบอก มีประสิทธิภาพในการดักเพลี้ยไฟน้อยที่สุด คือ 0.70 ตัว (ตาราง 10)

ตาราง 10 จำนวนเพลี้ยไฟที่ติดกับดักแต่ละชนิดในสำайлพันธุ์คุณภาพดอก

ชนิดกับดัก	วันที่ 16/1/44	วันที่ 30/1/44	วันที่ 15/2/44	วันที่ 8/3/44
1. กับดักแบบแขวนทรงกระบอก	52.10(1.73)*	28.50(1.54)	31.90(1.61)	116.60(2.08)
2. กับดักแบบแผ่นป้าย	15.10(1.37)	19.30(1.42)	6.70(1.21)	6.30(1.20)
3. กับดักแบบตีซี่เหลี่ยม	16.20(1.38)	10.60(1.30)	20.40(1.43)	37.10(1.61)
4. กับดักแบบห่อฟังดินรูปทรงกระบอก	1.60(1.10)	1.40(1.10)	0.70(1.03)	2.90(1.11)

\* ค่าเฉลี่ยจาก 10 ชุด ค่าเฉลี่ยในวงเดือนคือค่า  $\log(x+10)$

ค่า LSD สำหรับเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย interaction ระหว่าง treatment x วัน

$$\text{LSD } (p = 0.05) = 0.25$$

$$\text{LSD } (p = 0.01) = 0.33$$

### ปริมาณเพลี้ยไฟสำайлที่ติดกับดักในระยะแตกใบอ่อน ในสวนอุปโภคจังหวัด เชียงใหม่

#### 4.1.3 ผลการสำรวจปริมาณและชนิดของเพลี้ยไฟด้วยกับดักทรงกระบอกในระยะสำайлแตกใบอ่อน

ในการสำรวจปริมาณเพลี้ยไฟในระยะแตกใบอ่อนของสำายในสวนอุปโภคจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้กับดักแบบทรงกระบอกพบว่า เพลี้ยไฟที่พบในระยะแตกใบอ่อนนี้มีเพียงชนิดเดียว คือ *S. dorsalis* มี 2.4-24.6 ตัว/ต้น จากข้อมูลของเพลี้ยไฟในแต่ละกับดักในแต่ละต้น มีความแตกต่างกัน เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ พบร่วมเพลี้ยไฟที่ติดในกับดักแต่ละต้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p = 0.01$ ) (ตาราง 11 และ 12)

ตาราง 11 ตารางวิเคราะห์ว่าเรียนซ์ ของจำนวนเพลี้ยไฟที่ติดกับดัก

Source of Variation	df	Mean Square <sup>a</sup>
Treatment	29	184.989**
Error	120	37.7867
CV(%)		53.69

<sup>a</sup> คำนวณจากข้อมูลที่แปลงค่า  $\log(x+10)$

\*\* แสดงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 12 จำนวนเพลี้ยไฝต่อกับดักในระยะแตกใบอ่อนเมื่อดักด้วยกับดักการเห็นี่ยว

ตัวที่	จำนวนเพลี้ยไฝต่อคืน/กับดัก
21	24.60* a
23	22.20 ab
18	19.40 abc
17	19.20 abc
8	18.80 abc
7	18.20 abcd
15	17.60 abcde
13	16.20abcdef
14	14.80abcdefg
24	14.20bcdefgh
30	13.80bcdefghi
27	13.00bcdefghij
16	12.80bcdefghij
22	12.00cdefghijk
12	11.60cdefghijk
6	11.00cdefghijk
19	9.40cdefghijk
25	8.40defghijk
2	7.80efghijk
26	7.60efghijk
9	7.60efghijk
3	6.80fghijk
11	6.20fghijk
20	6.20fghijk
10	5.60ghijk
28	4.60hijk
5	4.20hijk
29	3.80ijk
1	3.40jk
4	2.40k
LSD ( $p = 0.01$ )	10.18
CV(%)	55.83

\*ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลจริง ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ

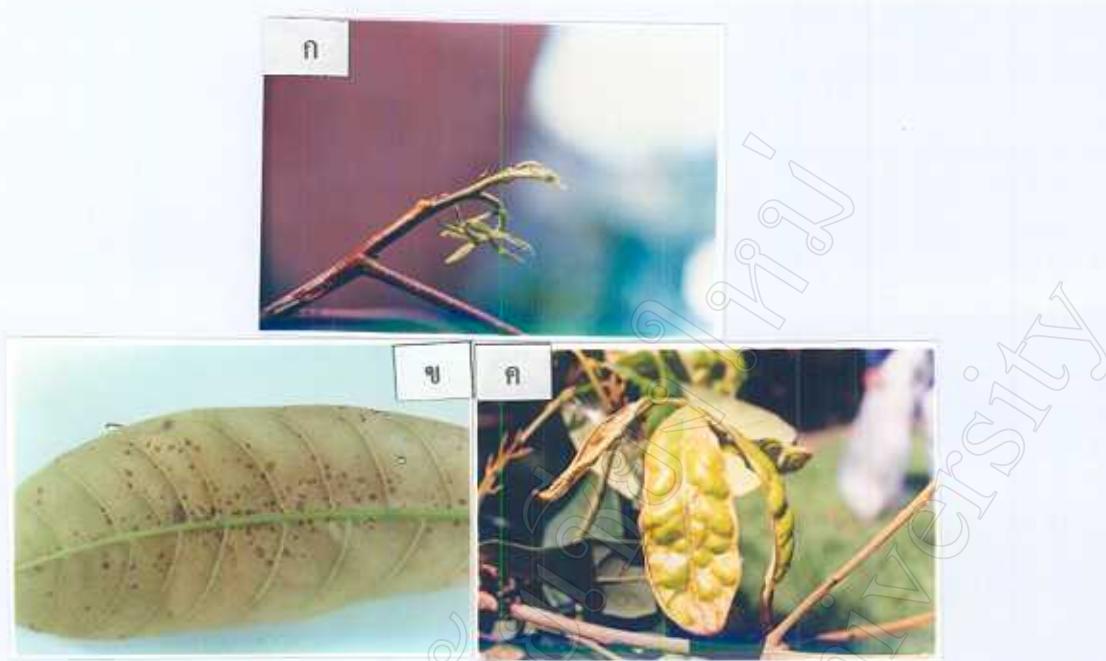
## 4.2 ลักษณะการเข้าทำลายของเพลี้ยไฟ

### 4.2.1 ผลการศึกษาลักษณะการเข้าทำลายของเพลี้ยไฟบนช่องอ่อนลำไย

เพลี้ยไฟทั้ง 5 ชนิด พบระบุราดทั่วไปในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน

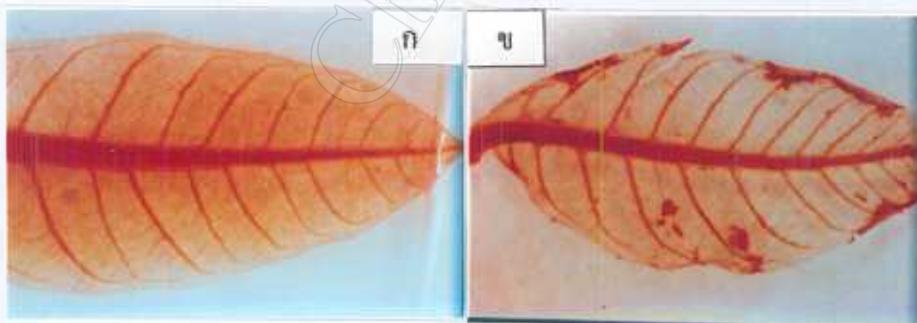
พบแพร่ระบาดเมื่ออากาศร้อน และแห้งแล้ง โดยเฉพาะในระยะออกดอก ตัวอ่อนและตัวเต็มวัย จะทำลายใบอ่อน และช่อดอก ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ ถึง เดือนเมษายน อีกระยะหนึ่ง คือภายหลังฤดูกาลเก็บผลผลิตสำหรับ มีการแตกยอดอ่อน ทำให้ขอบใบไหม้ม้วนหงิกงอ แต่ระยะที่ทำความเสียหายมากที่สุด คือในระยะที่ลำไยกำลังออกดอก โดยจะดูคน้าเลี้ยงจากช่อดอกทำให้เกิดอาการชำ แห้งและร่วง ทำให้ติดผลน้อย

เมื่อนำเพลี้ยไฟมาปล่อยให้ดูดกินบนช่องอ่อนลำไย โดยการครอบด้วยถุงพลาสติก เป็นเวลา 2 วัน พบว่าในวันแรกเพลี้ยไฟสามารถทำลายใบพืช จนสามารถเห็นอาการได้ และซัดเจน ขึ้นในวันถัดมาโดยในเพลี้ยไฟจะทำให้ใบอ่อนที่แตกใหม่มีสีเหลืองแคระแกร็น ขอบใบ และปลายใบไหม้แห้ง และม้วนขึ้น และพบว่าในวันที่ 3 เพลี้ยไฟสามารถทำให้ใบอ่อนสำหรับร่วงหล่นได้ (ภาพ 15 ก) ลักษณะรอยทำลายที่พบในใบอ่อนที่มีขนาดใหญ่จะเข้าทำลายทุกส่วนของใบ โดยเฉพาะตามขอบใบ จะไหม้ม้วนขึ้น และเนื้อใบด้านบนผิวใบนั้นจะบรรยายสีเทาเงินเป็นทาง เมื่อถูกเพลี้ยไฟทำลายรุนแรงจะทำให้ส่วนที่ถูกทำลายเป็นสะเก็ดไหม้สีน้ำตาล และซักขาวได้ ส่วนใต้ผิวใบจะมีสีเหลือง หรือซีดเป็นจุด ๆ หรือซีดกว่าปกติ โดยเฉพาะตามเส้นกลางใบ และเส้นใบ เป็นสีน้ำตาล เมื่อส่องไฟกล้องจะบรรยายช้ำเป็นจุด ๆ สีน้ำตาลชนิดลึกลับเจน ในจะเป็นคลื่นบิดเบี้ยวเสียรูป (ภาพ 15ข และก) และเมื่อนำใบอ่อนนี้ไปย้อมสีตามวิธีของ Kumar et al. (1995) พบว่าใบอ่อนที่ถูกทำลายจะบรรยายช้ำเป็นสีน้ำตาลเข้ม และมีลักษณะเป็นหมุนਆก ตัวรุนแรงจะทำให้ใบที่ถูกทำลายนั้น ขับบิดเบี้ยว และไหม้ เป็นแพล และซักขาว (ภาพ 16ก และข)

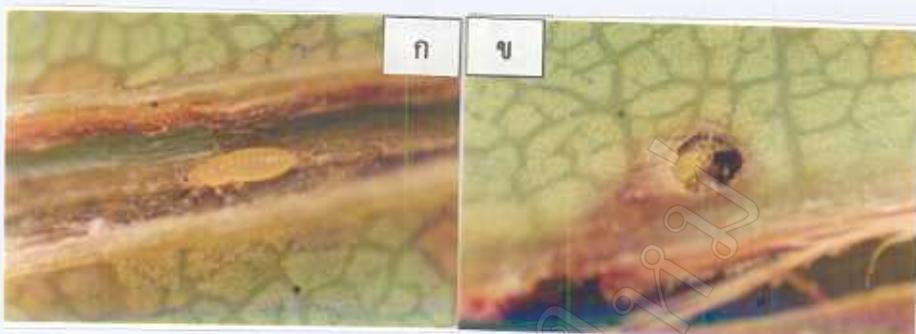


ภาพ 15 แสดงถักษณะของใบอ่อนเมื่อถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลาย ก) แสดงอาการม้วนชั้นของใบ และร่วงหล่น ข) แสดงอาการใบเป็นจุดสีน้ำตาล ค) แสดงอาการบิดเบี้ยวใบเป็นคลื่นของใบใหม่

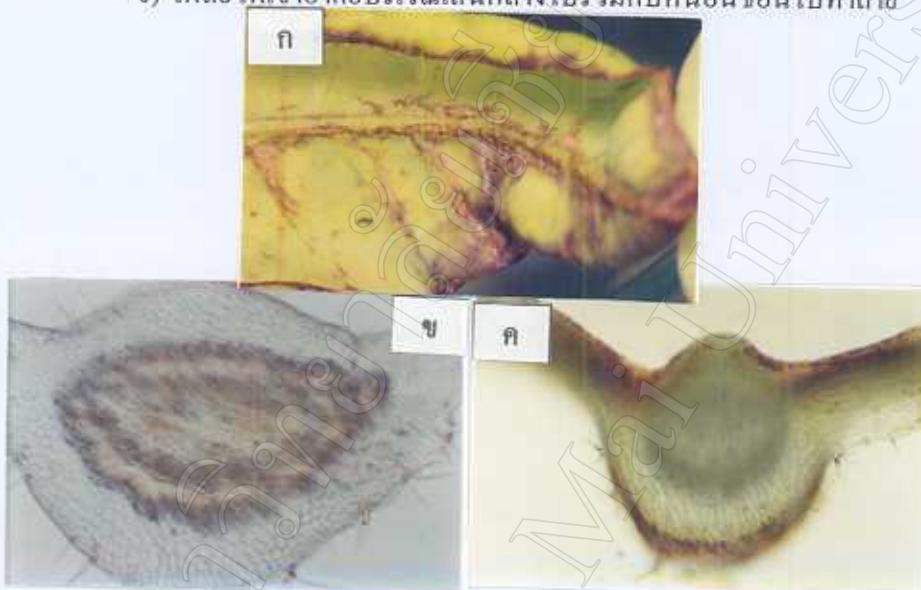
นอกจากนี้ยังพบว่าเพลี้ยไฟยังชอบอาศัยอยู่ตามเดือนกลางใบ โดยเฉพาะตัวอ่อน และยังเข้าอาศัยอยู่ร่วมกับหนอนชนิดในลำไส้ ในโพรงหนอนชนิดในด้วง (ภาพ 17ก และข) จากนั้นนำใบที่ถูกทำลายมาทำการตัดตามขวาง พบร่องรอยของเพลี้ยไฟเข้าทำลายเนื้อเยื่อใบในชั้น epidermis โดยเฉพาะบริเวณโกลเดือนกลางใบและบริเวณได้ใบ และขอนใบทำให้ข้าแห้งคงสะสมเป็นสีน้ำตาล (ภาพ 18ก, ข และค)



ภาพ 16 ใบอ่อนลำไส้ที่ทำการข้อมสี ก) ใบอ่อนปกติ ข) ใบอ่อนที่ถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลาย



ภาพ 17 การเข้าทำลายในของเพลี้ยไฟ ก) ด้วยอ่อนเพลี้ยไฟอาศัยอยู่บริเวณเส้นกลางใบ  
ข) เพลี้ยไฟเข้าอาศัยบริเวณเส้นกลางใบร่วมกับหนอนชอนในทำลาย

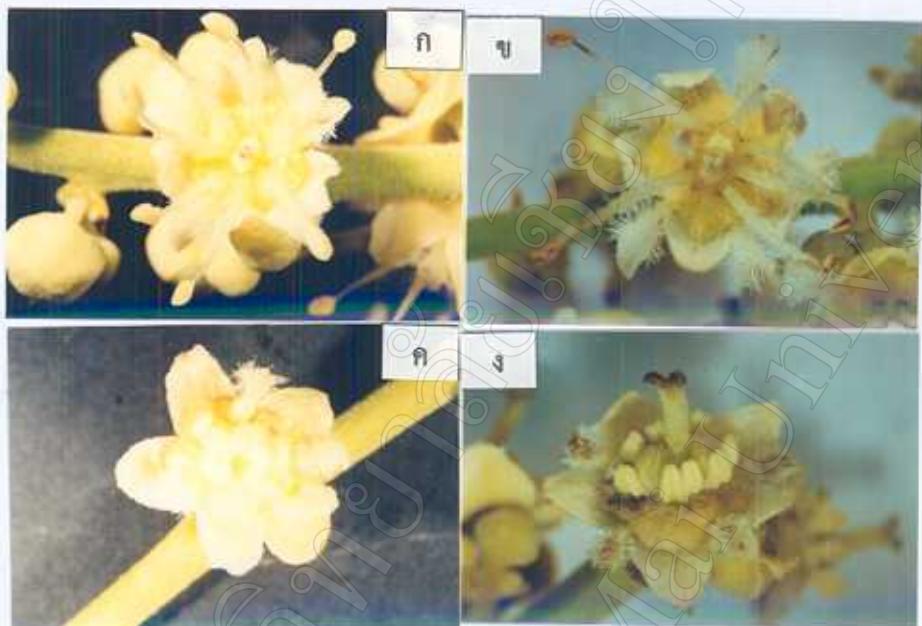


ภาพ 18 ภาพในอ่อนคำไایเมื่อถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลาย ก) ในอ่อนที่ถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลายก่อนตัดตามขาว ข) ในอ่อนคำไایปกติตัดตามขาว ค) ในอ่อนคำไัยที่ถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลายเมื่อตัดตามขาว

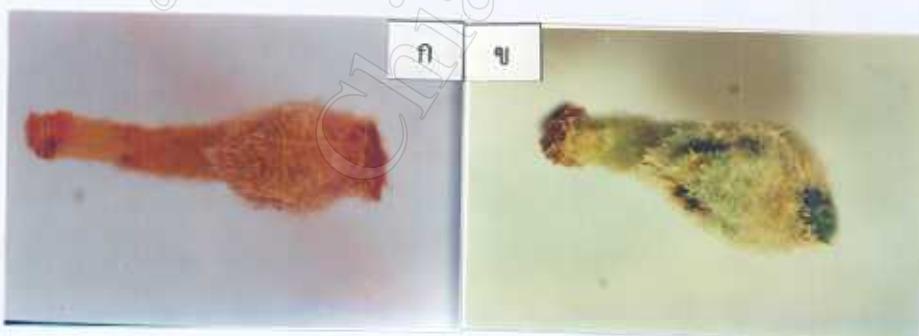
#### 4.2.2 ผลการศึกษาลักษณะการเข้าทำลายของเพลี้ยไฟบนดอกคำไای

ผลจากการปล่อยเพลี้ยไฟให้เข้าทำลายช่อดอก พนวารอยทำลายบนดอกที่ปล่อยให้เพลี้ยไฟคุกคิน โคขเพลี้ยไฟเข้าทำลายส่วนทุกส่วนของดอกคำไัย ในระยะดอกตูมจะทำให้เกิดร่องข้าสีน้ำตาลบนกลีบเลี้ยงของดอกตูม ในดอกบานทั้งเพศผู้และเพศเมียพบว่าเกิดรอยข้าในส่วนที่เพลี้ยไฟเข้าทำลาย ในฐานกลีบรองดอก กลีบเลี้ยง กลีบดอก ถ่านซึ้งเรยวุของดอกเพศผู้ (ภาพ 19 ก, ข, ค และง) และรังไข่ในดอกเพศเมียจะข้าเป็นแพลงและมีน้ำไหลออกมานา (ภาพ 20 ก และข) ซึ่งการเข้าทำลายจะทำให้ช่อดอกแห้งดำ และร่วงก่อนกำหนดไม่สามารถผลได้ ในระยะติดผลอ่อนกลีบดอกจะร่วงหมัดเหลือแต่ รังไข่ที่ถูกทำลายจากนั้นจะร่วงไม่สามารถเริ่มต้นได้ และติดผลน้อยเมื่อนำดอกที่ถูกทำลายมาข้อมูลพบว่าบริเวณที่ถูกทำลายจะมีสีเข้ม เป็นรอยข้า (ภาพ 21 ก และข)

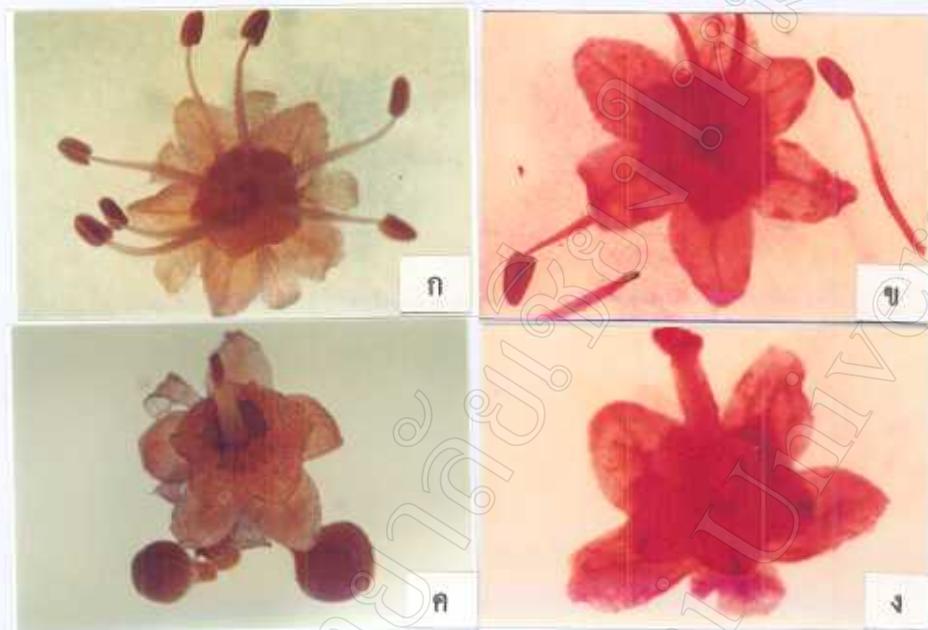
หรือน้ำส่วนของดอกมีตัวคัดตามยาวพบกว่าเกิดรอยขี้สีน้ำตาลในชั้น mesophyll โดยเฉพาะบริเวณฐานร่องดอก (ภาพ 22ก และข) และในส่วนของรังไข่ที่ถูกทำลายนั้นก็เช่นกันเมื่อทำการตัดตามยาวพบว่าเพลี้ยไฟสามารถเข้าทำลายได้จนถึงชั้น mesophyll เช่นกัน (ภาพ 23ก, ข, ค และง)



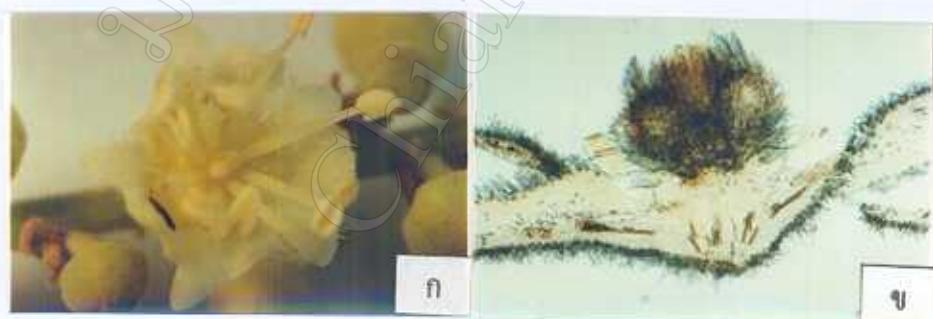
ภาพ 19 ดอกถั่วไทร ก) เพศผู้ปกติ ข) เพศผู้ถูกทำลาย ค) เพศเมียปกติ ง) เพศเมียถูกทำลาย



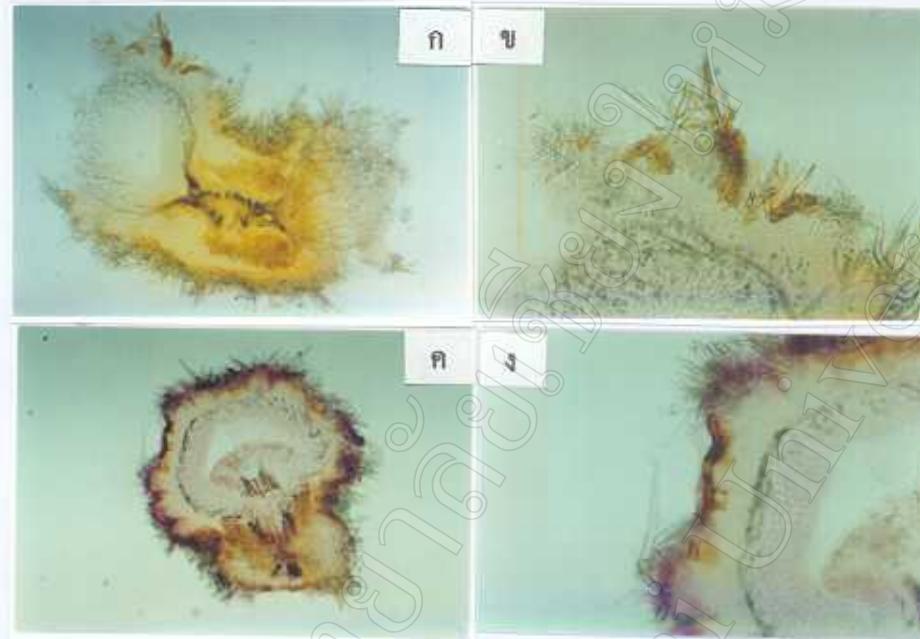
ภาพ 20 แสดงรังไข่ของดอกถั่วไทร ก) รังไข่ปกติ ข) รังไข่ที่ถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลาย



ภาพ 21 ดอกลำไยย้อมสี ก) เพชรุปักษิ ข) เพชรุกเพลี้ยไฟเข้าท่าลาย  
ค) ดอกเพศเมียปักษิ ง) ดอกเพศเมียรุกท่าลาย



ภาพ 22 ดอกลำไยที่รุกเพลี้ยไฟเข้าท่าลาย ก) ก่อนทำการตัดตามยาว ข) หลังการตัด  
ตามยาว



ภาพ 23 รังไข่ที่ถูกเพลี้ยไฟเข้าทำลาย ก) ภาพรังไข่เมื่อทำการตัดตามยาว  
ข) ขยายรอยแผลเมื่อทำการตัดตามยาว ค) ภาพรังไข่เมื่อทำการตัดตามยาวแล้ว  
ข้อมสี ง) ภาพขยายรอยแผลเมื่อทำการตัดตามยาวแล้วข้อมสี

#### 4.3 ผลการทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดแมลงและผลกระทบต่อการติดผลจากการทำลายของเพลี้ยไฟบนน้ำดองอุดไอ

##### 4.3.1 ผลการทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีกำจัดแมลงในห้องปฏิบัติการ

สารฆ่าแมลงทุกชนิดทำให้เพลี้ยไฟตายได้ 100 เปอร์เซ็นต์ที่ 6 ชั่วโมง โดย dimethoate มีผลทำให้เพลี้ยไฟตายอย่างชันพื้นทันทีที่เคาะลงบนพื้นดิน เมื่อเทียบไว้ที่ 3 ชั่วโมง พบว่าเพลี้ยไฟตาย 100 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ carbosulfan, prothiofos และ imidacloprid โดยจะทำให้เพลี้ยไฟตายช้ากว่า แต่ก็ให้ผล 100 เปอร์เซ็นต์ที่ 6 ชั่วโมง (ตาราง 13)

ตาราง 13 แสดงเปอร์เซ็นต์การตายของเพลี้ยไฟที่ 3 ชั่วโมง 6 ชั่วโมงและ 24 ชั่วโมง

Treatment	เปอร์เซ็นต์การตายที่ 3 ชั่วโมง	เปอร์เซ็นต์การตายที่ 6 ชั่วโมง	เปอร์เซ็นต์การตายที่ 24 ชั่วโมง
Dimethoate	100	100	100
Carbosulfan	99	100	100
Prothiofos	94	100	100
Imidacloprid	91	100	100
Acetone(control)	1	1	1

#### 4.3.2 ผลการทดสอบประสิทธิภาพสารเคมีกำจัดแมลงในสภาพสวน

การทดสอบประสิทธิภาพสารเคมีในสภาพสวนลำไย จังหวัดลำพูน พบว่าการพ่นสารฆ่าแมลงกับเพลี้ยไฟช่องดอกลำไยในระยะดอกตูม ในสวนนี้ก่อนจะทำการทดลอง จะทำการสุ่มนับจำนวนเพลี้ยไฟต่อช่อดอก จำนวน 3 ต้น ต้นละ 10 ช่อ พนเพลี้ยไฟเฉลี่ย 7.40 ตัว/ช่อ พบว่าจำนวนเพลี้ยไฟในแต่ละต้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 14)

ตาราง 14 แสดงจำนวนเพลี้ยไฟก่อนทำการพ่นสารเคมี

Source	df	Mean square <sup>a</sup>
Treatment	2	156.7 <sup>ns</sup>
Error	27	55.99

<sup>a</sup> ค่านวณจากข้อมูลที่แปลงค่า  $\log(x+10)$

เมื่อทำการพ่นสารฆ่าแมลงตามกรรมวิธีต่างๆ ลงบนช่องดอกทุกดัน ในตำแหน่งที่แบ่งเขตไว้เป็นเวลา 1 เดือน พบว่าช่องดอกของลำไย 3 ต้นมีการติดตอกไม่เท่ากันจึงทำการเบริญบที่บ่อบาร์มิเตอร์ต่างๆ ภายในต้นเดียวกัน พบว่าต้นที่ 1 และต้นที่ 2 ให้ผลผลิตแตกต่าง กับต้นที่ 3 และการใช้สารเคมีทั้ง 3 ชนิดมีผลทำให้การติดผลเฉลี่ยสูงกว่าการไม่ใช้สารเคมี (ภาพ 24) ซึ่งการใช้ dimethoate กับ cyhalothrin พ่นช่องดอกตูม ลำไยมีอัตราการติดผลสูงกว่า การใช้ carbosulfan และการพ่นด้วยน้ำ (ต้นที่ 1) อย่างมีนัยสำคัญ (ตาราง 16)

ในต้นที่ 2 พบว่าการติดผลของลำไยในกรรมวิธีที่ใช้สารเคมีแตกต่างกับการใช้น้ำพ่นเช่นเดียวกัน โดย dimethoate carbosulfan และ cyhalothrin มีผลทำให้ลำไยมีการติดผลสูงกว่าการใช้น้ำส่วนในต้นที่ 3 การติดผลของลำไยในทุกกรรมวิธีไม่แตกต่างกันและให้ผลผลิตต่ำ (8.1-19.40 ผลต่อช่อ)

แนวโน้มการใช้สารเคมีช่วยควบคุมเพลี้ยไฟในระยะเริ่มออกดอก ออกคุณ สามารถช่วยลดความเสียหายจากแมลงเข้าทำลาย ได้มีผลช่วยให้การติดผลลำไยดีขึ้นกว่าการไม่ใช้สารเคมี แต่ยังไร้กีตาน การพ่นสารเคมีในระยะดอกที่เริ่มน้ำแล้ว มีผลทำให้ดอกร่วงควรระมัดระวังและจัดการให้เหมาะสมด้วย

และเมื่อทำการพ่นสารฆ่าแมลง 3 ชนิดพบว่า ผลผลิตในระยะ fruit set ของแต่ละกรรมวิธี มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 15 และ 16)

ตารางที่ 15 ตารางวิเคราะห์วารียนซ์ ของการติดผลในลำไยพันธุ์ดองเมืองทดสอบประสิทธิภาพสารเคมี

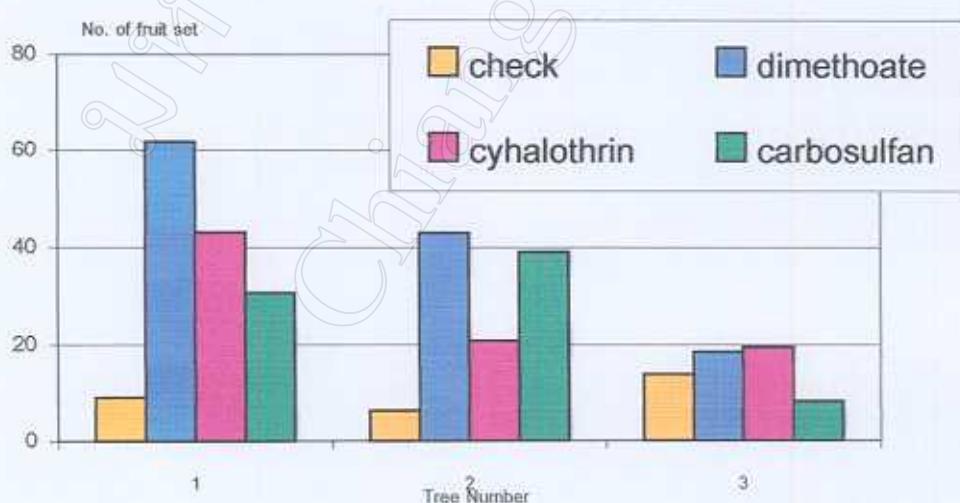
Source of variation	df	Mean square
Treatment	11	3028.26**
Error	108	376.192
CV (%)		74.29

\* คำนวณจากข้อมูลที่เปล่งค่า  $\log(x+10)$

\*\* แสดงค่าเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 16 ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลผลิตในระยะ fruit set

Treatment	ค่าเฉลี่ยจำนวนผลผลิตในระยะ fruit set
ถ้าไอยดันที่ 1 dimethoate	61.90a*
ถ้าไอยดันที่ 1 cyhalothrin	43.10ab
ถ้าไอยดันที่ 2 dimethoate	42.90ab
ถ้าไอยดันที่ 2 carbosulfan	39.00bc
ถ้าไอยดันที่ 1 carbosulfan	30.60bcd
ถ้าไอยดันที่ 2 cyhalothrin	20.70bcde
ถ้าไอยดันที่ 3 cyhalothrin	19.40cde
ถ้าไอยดันที่ 3 dimethoate	18.50cde
ถ้าไอยดันที่ 3 (control)	13.80de
ถ้าไอยดันที่ 1 (control)	9.00de
ถ้าไอยดันที่ 3 carbosulfan	8.10de
ถ้าไอยดันที่ 2 (control)	6.30e
LSD ( $p = 0.01$ )	= 22.74



ภาพ 24 แสดงการเปรียบเทียบผลผลิตของถ้าไيءเมื่อทำการพ่นสารเคมีก้าจัดแมลงชนิดค้าง ๆ