

บทที่ 4

ผลการทดลอง

การวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาะ และองค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหารระยะสุกรรุ่นและบุน

จากตารางที่ 18 แสดงส่วนประกอบทางเคมีของสูตรอาหารระยะสุกรรุ่นและบุน ประกอบด้วย วัตถุแห้ง 89.48 และ 90.06 % โปรตีน 18.90 และ 15.92 % DM ไขมันโดยรวม 6.19 และ 5.45 % DM เยื่อไข 2.32 และ 2.47 % DM เก้า 5.78 และ 5.76 % DM สารสกัดที่ปราศจากไนโตรเจน (NFE) 56.29 และ 60.46 % DM และมีพลังงานโดยรวม (Gross energy) 4456.86 และ 4405.40 kcal/kg DM ตามลำดับ

Table 18 Chemical analysis of experimental diets fed to growing (30-60 kg) and finishing (60-slaughter weight kg) pigs

Composition (%)	STAGES	
	Growing stage	Finishing stage
Dry matter, %	89.48	90.06
Crude protein, % DM	18.90	15.92
Ether extract, % DM	6.19	5.45
Crude fiber, % DM	2.32	2.47
Ash, % DM	5.78	5.76
Nitrogen free extract, % DM	56.29	60.46
Gross energy, kcal/kg DM	4456.86	4405.40

การศึกษาด้านสมรรถภาพการผลิตของสุกรเพศผู้ (performance)

ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน (feed intake)

ทำการเปรียบเทียบปริมาณอาหารที่กินของสุกรทั้ง 3 ระยะ คือ 30-60 กก., 60 กก. จนถึงน้ำหนักส่งโรงฆ่า และระยะ 30 กก. จนกระทั่งส่งโรงฆ่าสัตว์ โดยมีน้ำหนักฆ่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 19 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

เมื่อพิจารณาที่ระยะ 30-60 กก. มีแนวโน้มปริมาณการกินอาหารต่อวันไก่คึ่งกัน คือ 1.30, 1.32, 1.33 และ 1.36 กก./วัน ตามลำดับ ส่วนในช่วงระยะที่ 60 กก. จนถึงน้ำหนักส่งโรงฆ่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักฆ่า ที่เพิ่มขึ้น คือ 2.38, 2.40, 2.43 และ 2.59 กก./วัน ตามลำดับ ($P>0.05$) เมื่อพิจารณาช่วงระยะตั้งแต่ น้ำหนัก 30 กก. ถึงเข้าฆ่า พบร่วมกัน ว่า มีแนวโน้มปริมาณการกินอาหารต่อวันจะเพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักเข้าฆ่าที่เพิ่มขึ้น ($P>0.05$) คือ 1.71, 1.78, 1.90 และ 2.03 กก./วัน ตามลำดับ

ปริมาณอาหารที่กินทั้งหมด (total feed intake)

เมื่อพิจารณาในส่วนปริมาณอาหารที่กินทั้งหมดนี้ ในแต่ละกลุ่มน้ำหนักฆ่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบร่วมกัน ว่า การกินอาหารของสุกรจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่ใช้เลี้ยง และ น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ($P<0.05$) แต่ไม่มีความแตกต่างกันในช่วงระยะรุ่น 30-60 กก. คือ 77.94, 74.91, 79.25 และ 80.95 กก. ตามลำดับ ($P>0.05$) แต่มีความแตกต่างในทางสถิติ ($P<0.05$) ในช่วงระยะ 60 กก. จนถึงน้ำหนักฆ่า คือ 84.89, 132.33, 147.70 และ 187.52 กก. ตามลำดับ และในช่วงน้ำหนัก 30 กก. จนถึงโรงฆ่า สุกรจะกินอาหารตลอดการทดลองเพิ่มขึ้น คือ 163.52, 206.23, 227.19 และ 267.89 กก. ตามลำดับ ($P<0.05$) ซึ่งจะเพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักฆ่าที่เพิ่มขึ้นนั่นเอง

ระยะเวลาที่ใช้เลี้ยง (period of feeding)

จากตารางที่ 19 พบร่วมกัน ว่า จำนวนวันที่เลี้ยงในระยะ 30-60 กก. ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) คือ 59.96, 56.75, 60.21 และ 59.54 วัน ตามลำดับ ตามน้ำหนักเข้าฆ่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ

ส่วนในระยะ 60 กก. จนถึงเข้าฆ่า พบร่วมกัน ว่า กลุ่มสุกรที่ฆ่า 120 กก. จะใช้เวลาในการเลี้ยงนานกว่าทุกกลุ่ม โดยเฉพาะจะมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในสุกรที่ฆ่า 90 กก. ($P<0.05$) คือ 72.40 เปรียบเทียบกับ 61.81, 55.14 และ 35.67 วัน ตามลำดับ

ในระยะ 30 กก. จนถึงน้ำหนักส่งฆ่า พบร่วมกัน ว่า ฆ่าที่น้ำหนัก 120 กก. มีระยะเวลาที่ใช้เลี้ยงมากที่สุด ที่น้ำหนัก 90 กก. ระยะเวลาที่ใช้เลี้ยงน้อยที่สุด ($P<0.05$) คือ 131.97 วัน เปรียบเทียบกับ 122.02, 118.88 และ 95.63 วัน ตามลำดับ

Table 19 The production performances of pigs at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
No. of animals	9	9	10	8		
Initial wt, kg	30.48	31.04	31.03	30.01	30.67	2.44
Final wt, at growing stage, kg	59.85	60.67	60.90	60.43	60.47	5.78
Final wt, at finishing stage, kg	90.28 ^d	100.64 ^c	108.63 ^b	121.52 ^a	104.91	11.68
Average daily feed intake, kg						
30-60 kg	1.30	1.32	1.33	1.36	1.32	0.03
60-slaughter wt	2.38	2.40	2.43	2.59	2.44	0.08
30-slaughter wt	1.71	1.78	1.90	2.03	1.85	0.12
Weight gain, kg						
30-60 kg	29.37	29.62	29.87	30.30	29.78	4.77
60-slaughter wt	30.53 ^d	39.96 ^c	47.73 ^b	61.22 ^a	44.49	12.60
30-slaughter wt	57.79 ^d	69.60 ^c	76.97 ^b	91.52 ^a	74.07	12.06
No. of feeding days, days						
30-60 kg	59.96	56.75	60.21	59.54	59.13	9.74
60-slaughter wt	35.67 ^b	55.14 ^b	61.81 ^{ab}	72.40 ^a	56.25	19.19
30-slaughter wt	95.63 ^c	118.88 ^b	122.02 ^b	131.97 ^a	101.83	22.19

^{a,b,c,d} Means within rows showing different superscripts are significantly different ($P<0.05$)

น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (weight gain)

น้ำหนักที่เพิ่มของสุกร แสดงในตารางที่ 19 ในช่วงระยะสุกรุ่น 30-60 กก. ไม่พบความแตกต่าง ($P>0.05$) ในทุกกลุ่มน้ำหนักที่ผ่า คือ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ แต่จะมีความแตกต่างกัน อย่างชัดเจนยิ่งขึ้นในระยะ 60 กก. จนกระทั่งส่งผ่า ในแต่ละกลุ่ม คือ ในกลุ่มที่ผ่า 120 กก. จะมีน้ำหนักเพิ่มสูงที่สุด ($P<0.05$) รองลงมาคือ 110, 100 และ 90 กก. (61.22, 47.73, 39.96 และ 30.53 กก. ตามลำดับ)

ส่วนระยะ 30 กก. จนถึงเข้าฟ่านั้น ให้ผลในทิศทางเดียวกันกับระยะ 60 กก. จนส่งโรงฆ่าคือ เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักส่งฆ่าที่เพิ่มขึ้น ($P<0.05$) ดังนี้ 57.79, 69.60, 76.97 และ 91.52 กก. ตามลำดับ

Table 20 Average daily gain and feed conversion ratio of pigs at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Average daily gain, kg						
30-60 kg	0.51	0.52	0.50	0.51	0.51	0.11
60-slaughter wt	1.09	0.83	0.82	0.83	0.88	0.39
30-slaughter wt	0.79	0.74	0.72	0.71	0.74	0.12
Total feed intake, kg						
30-60 kg	77.94	74.91	79.25	80.95	78.21	12.92
60-slaughter wt	84.89 ^c	132.33 ^b	147.70 ^b	187.52 ^a	137.00	50.16
30-slaughter wt	163.52 ^d	206.23 ^c	227.19 ^b	267.89 ^a	214.63	47.47
Feed conversion ratio						
30-60 kg	2.65	2.53	2.65	2.67	2.62	0.06
60-slaughter wt	2.89	3.14	3.17	3.11	3.07	0.96
30-slaughter wt	2.75	2.87	2.91	2.93	2.86	0.41
Feed cost per gain, baht/kg						
30-60 kg	18.81	17.96	18.83	18.97	18.64	0.43
60-slaughter wt	19.55	21.32	21.44	21.05	20.84	6.54
30-slaughter wt	18.64	19.44	19.69	19.81	19.39	2.79

^{a,b,c,d} Means within rows showing different superscripts are significantly different ($P<0.05$)

การเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อวัน (average daily gain)

สุกรในแต่ละกลุ่มน้ำหนักเข้ามา 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบร่วมกันว่า การเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อวันของสุกรเพศผู้ มีการเติบโตต่อวันที่ใกล้เคียงกัน ในระยะ 30-60 กก. ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) คือ 0.51, 0.52, 0.50 และ 0.51 กก./วัน ตามลำดับ ส่วนในระยะ 60 กก. จนถึงเวลาส่งฆ่านั้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ซึ่งจะเป็นช่วงที่สุกรเพศผู้มีการเจริญ

เติบโตมากที่สุดในแต่ละกลุ่มน้ำหนักซึ่ง (1.09, 0.83, 0.82 และ 0.83 กก./วัน ตามลำดับ) แต่ในช่วงระยะเวลา 30 กก. จนถึงส่งโรงฆ่า พบร้า มีแนวโน้มที่การเจริญเติบโตเฉลี่ยต่อวันลดลง เมื่อน้ำหนักซึ่งเพิ่มขึ้นซึ่งสัมพันธ์กับน้ำหนักที่เพิ่มและระยะเวลาที่ใช้เดียงที่เพิ่มขึ้นนั่นเอง จะเห็นได้จาก กลุ่มสุกรที่ซึ่ง 120 กก. มีการเจริญเติบโตด้อยที่สุด แต่กลุ่มที่ซึ่ง 90 กก. มีการเติบโตดีที่สุด คือ 0.71 เบรียบเทียบกับ 0.72, 0.74 และ 0.79 กก./วัน ตามลำดับ ($P>0.05$)

อัตราแอกเนื้อ (feed conversion ratio)

อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว แสดงไว้ในตารางที่ 20 พบร้า ทุกกลุ่มน้ำหนักซึ่ง ในทุกระยะการทดลองไม่พบความแตกต่าง แต่จะมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเมื่อน้ำหนักซึ่งเพิ่มขึ้น ระยะสุกรุ่น 30-60 กก. พบร้า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ คือ 2.65, 2.53, 2.65 และ 2.67 ตามลำดับ ($P>0.05$) ส่วนในระยะ 60 กก. จนถึงส่งฆ่า พบร้า สุกรกลุ่มที่ซึ่งที่น้ำหนัก 90 กก. มีอัตราแอกเนื้อดีที่สุด (2.89) รองลงมา คือ กลุ่มที่ซึ่งที่น้ำหนัก 100, 110 และ 120 กก. (3.14, 3.17 และ 3.11 ตามลำดับ; $P>0.05$) และเมื่อพิจารณาในช่วงระยะ 30 กก. จนถึงเข้าฆ่า พบร้า อัตราแอกเนื้อของสุกรเพศผู้จะด้อยลง เมื่อน้ำหนักเข้าฆ่าเพิ่มขึ้น คือ 2.75, 2.87, 2.91 และ 2.93 ตามลำดับ ($P>0.05$)

ต้นทุนค่าอาหาร (cost of feeding)

ต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น 1 กก. ในแต่ละกลุ่มน้ำหนักที่ส่งฆ่า แสดงตารางที่ 20 พบร้า ในช่วงระยะสุกรุ่น (30-60 กก.) ไม่มีความแตกต่างกันในทุกกลุ่มน้ำหนักที่ส่งฆ่า (18.81, 17.96, 18.83 และ 18.97 บาท/น้ำหนักเพิ่ม 1 กก.) ($P>0.05$) ส่วนระยะ 60 กก. จนถึงส่งฆ่า พบร้า ต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักเพิ่ม 1 กก. มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยที่ 90 กก. มีต้นทุนน้อยที่สุด ขณะกลุ่มที่ซึ่ง 100-110 กก. ใช้ต้นทุนค่าอาหารสูง และใกล้เคียงกัน ($P>0.05$) คือ 19.55, 21.32, 21.44 และ 21.05 บาท/น้ำหนักเพิ่ม 1 กก. ตามลำดับ

ส่วนในระยะ 30 กก. จนกระทั่งเข้าฆ่าในแต่ละกลุ่ม พบร้า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มที่สูงขึ้น เมื่อน้ำหนักเข้าฆ่าเพิ่มขึ้น คือ สุกรกลุ่มที่ซึ่ง 120 กก. จะใช้ต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักเพิ่ม 1 กก. สูงที่สุด รองลงมา คือ 110, 100 และ 90 กก. (19.81 เปรียบเทียบกับ 19.69, 19.44 และ 18.64 บาท/น้ำหนักเพิ่ม 1 กก. ตามลำดับ; $P>0.05$)

การศึกษาด้านคุณภาพชากของสุกรเพศผู้ (carcass quality)

ลักษณะของชากระดับทั่วไปของสุกรเพศผู้ ตามที่น้ำหนักต่างๆ กัน คือ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21 เมื่อสุกรเข้ามาน้ำหนัก慢เดี่ย ดังนี้คือ 90.28, 100.64, 108.63 และ 121.50 กก. ตามลำดับ ($P<0.05$) มีน้ำหนักชากระดับเป็น 64.94, 73.11, 80.15 และ 89.56 กก. ตามลำดับ ($P<0.05$) อีกทั้งมีน้ำหนักชากระดับ เป็น 62.05, 70.33, 77.05 และ 86.68 กก. ตามลำดับ ($P<0.05$)

เมื่อพิจารณาด้านเบอร์เช็นต์ชากระดับ (dressing percentage) จะให้ผลที่ใกล้เคียงกัน คือ 71.08, 71.89, 72.91 และ 73.71 % ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกัน ในช่วงน้ำหนัก 90 กก. มีค่าต่ำกว่า ที่น้ำหนัก慢 120 กก. ($P<0.05$) แสดงว่า เมื่อน้ำหนักเพิ่มขึ้น เบอร์เช็นต์ชากระดับจะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย อย่างมีนัยสำคัญ

Table 21 The carcass quality of pigs at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
No. of animals	9	9	10	8		
Slaughter wt, kg	90.28 ^d	100.64 ^c	108.63 ^b	121.50 ^a	104.91	11.68
Hot carcass weight, kg	64.94 ^d	73.11 ^c	80.15 ^b	89.56 ^a	76.68	9.54
Chilled carcass weight, kg	62.05 ^d	70.33 ^c	77.05 ^b	86.68 ^a	73.88	9.28
Dressing percentage, %	71.08 ^b	71.89 ^b	72.91 ^{ab}	73.71 ^a	72.38	1.92
Carcass length, cm	75.67 ^b	77.78 ^b	80.95 ^a	82.60 ^a	79.22	3.39
Carcass backfat thickness, cm	2.13 ^b	2.30 ^{ab}	2.25 ^b	2.62 ^a	2.32	0.36
Loin eye area, sq.cm	41.26 ^b	45.92 ^{ab}	48.45 ^a	52.84 ^a	47.00	8.23
Lean cut, %	58.99 ^b	58.18 ^c	61.02 ^{ab}	62.30 ^a	60.09	2.98
Head ^{1/} , %	6.65	6.00	7.44	7.22	6.83	1.80
Blood ^{1/} , %	3.12	3.13	3.20	3.34	3.19	0.54

^{a,b,c,d} Means within rows showing different superscripts are significantly different ($P<0.05$)

^{1/} Percent of liveweight.

ในส่วนความยาวขากร (carcass length) พบว่า สุกรกลุ่มที่มากกว่า 120 กก. มีความยาวขากรสูงที่สุด รองลงมาคือ 110, 100 และ 90 กก. (82.60 ซม. เปรียบเทียบกับ 80.95, 77.78 และ 75.67 ซม. ตามลำดับ; $P<0.05$) โดยเพิ่มขึ้นตามน้ำหนักมากที่เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความหนาของไขมันสันหลัง (backfat thickness) ในแต่ละกลุ่มน้ำหนักเข้ามากกว่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบว่า ให้ผลที่แตกต่างกันในสุกรที่มากกว่า 90 และ 120 กก. อย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) คือ 2.13 ซม. เทียบกับ 2.30, 2.25 และ 2.62 ซม. ตามลำดับ โดยมีความสัมพันธ์ในทางบวก กับน้ำหนักเข้ามากที่เพิ่มขึ้น

พื้นที่หน้าตัดเนื้อสัน (loin eye area) ซึ่งทำการวัดระหว่างช่องที่ 10 และ 11 พบว่า เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักมากที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) คือ 41.26, 45.92, 48.45 และ 52.84 ลิตร.ซม. ตามลำดับ

เบอร์เช็นต์เนื้อส่วนที่ตัดໄได (lean cut) พบว่า ในสุกรที่เข้ามากกว่า 120, 110, 100 และ 90 กก. ตามลำดับ มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P<0.05$) คือ 62.30 % เปรียบเทียบกับ 61.02, 58.18 และ 58.99 % ตามลำดับ แต่ในกลุ่มสุกรเข้ามากที่น้ำหนัก 110 และ 120 กก. มีค่าใกล้เคียงกัน

เบอร์เช็นต์ของหัว (head) ที่น้ำหนักมากกว่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักมากที่เพิ่มขึ้น (6.65, 6.00, 7.44 และ 7.22 % ตามลำดับ; $P>0.05$) เท่านเดียวกันกับ เบอร์เช็นต์ของเลือด พบว่า มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เมื่อ น้ำหนักมากเพิ่มขึ้น ($P>0.05$) คือ 3.12, 3.13, 3.20 และ 3.34 % ตามลำดับ

เบอร์เช็นต์อวัยวะภายใน (internal organ) ของสุกรในแต่ละกลุ่มน้ำหนักเข้ามากกว่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ดังตารางที่ 22 พบว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ($P>0.05$) ทั้งเบอร์เช็นต์ของตับ หัวใจ กระเพาะ ไต ลิ้น ม้าม ลำไส้เล็ก ลำไส้ใหญ่ และปอด ตามลำดับ

Table 22 The internal organs of boars at various slaughter weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Internal Organ ^{1/}:						
Liver, %	1.49	1.51	1.42	1.53	1.48	0.24
Heart, %	0.33	0.32	0.33	0.34	0.33	0.09
Stomach, %	0.57	0.58	0.56	0.49	0.55	0.09
Kidney, %	0.29	0.30	0.29	0.29	0.29	0.04
Tongue, %	0.31	0.33	0.31	0.33	0.32	0.09
Spleen, %	0.12	0.23	0.20	0.22	0.21	0.07
Small intestine, %	1.33	1.21	1.23	1.12	1.22	0.27
Large intestine, %	1.71	1.58	1.84	1.51	1.67	0.38
Lung, %	1.77	1.67	1.70	1.61	1.69	0.37

^{1/} Percent of liveweight.

การตัดแต่งชากรสุกรแบบไทย (Thai style cutting)

การตัดแต่งชากรสุกรแบบไทย แสดงไว้ในตารางที่ 23 พบว่า สุกรน้ำหนักม่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ มีปอร์เช็นต์เนื้อสันนอก (loin) และปอร์เช็นต์ของเนื้อสันใน (tenderloin) ทุกกลุ่มน้ำหนักที่เข้าม่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) แต่พบว่า สุกรที่ม่า 100 กก. มีปอร์เช็นต์เนื้อแดง (lean meat) สูงกว่ากลุ่มอื่นๆ (35.57 % เปรียบเทียบกับ 33.88, 33.28 และ 33.25 % ตามลำดับ; $P>0.05$) ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลง เมื่อน้ำหนักม่าเพิ่มขึ้นนั่นเอง

สำหรับปอร์เช็นต์เนื้อสามชั้น (belly) กระดูกซี่โครง (spare rib) ขา (legs) พบว่า ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ($P>0.05$) เนื่องจากน้ำหนักที่เข้าม่า ส่วนปอร์เช็นต์เนื้อสันคอ (jawl) ไม่มีความแตกต่างกัน ($P>0.05$) แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักม่าที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน คือ 5.47, 6.16, 6.02 และ 6.17 % ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปอร์เช็นต์หนัง ไม่มีความแตกต่างในแต่ละกลุ่ม ($P>0.05$) แต่ในส่วนของ ปอร์เช็นต์ไขมัน พบว่า มีแนวโน้มที่ปอร์เช็นต์เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักม่าที่เพิ่มขึ้น จะเห็นได้จาก กลุ่มสุกรที่ม่าที่น้ำหนัก 90 กก. มีไขมันน้อยที่สุด และกลุ่มที่ม่าที่น้ำหนัก 120 กก. มีปริมาณไขมัน สูงที่สุด ($P>0.05$) คือ 9.40 % เปรียบเทียบกับ 9.33, 9.36 และ 8.31 % ตามลำดับ

ในส่วนของเปอร์เซ็นต์กระดูก พนว่า สุกรผู้ที่น้ำหนัก 90 กก. มีค่ามากที่สุด คือ 10.06 % เปรียบเทียบกับ 10.04, 9.66 และ 8.94 % ตามลำดับ แต่สุกรผู้ที่น้ำหนักสูง จะมีเปอร์เซ็นต์ของกระดูกลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

Table 23 The carcass partition of finishing pigs at various slaughter boar weights in Thai style cutting (% of chilled carcass weight)

PARAMETERS	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Loin	7.46	6.63	7.03	7.11	7.06	0.76
Tenderloin	1.33	1.16	1.20	1.21	1.22	0.19
Lean meat	33.88	35.57	33.28	33.25	34.27	2.69
Belly	9.53	9.49	8.76	9.20	9.23	1.82
Spare rib	4.47	3.31	4.25	5.17	4.28	1.72
Legs	3.25	3.53	3.12	2.73	3.16	0.57
Jawl	5.47	6.16	6.02	6.17	5.95	1.09
Fat	8.31	9.36	9.33	9.40	9.10	1.72
Skin	7.21	7.87	7.66	6.99	7.45	1.35
Bone	10.06	10.04	9.66	8.94	9.69	3.30

Means within rows showing are not significantly different ($P>0.05$)

การศึกษาด้านคุณภาพเนื้อของสุกรเพคผู้ (meat quality)

คุณค่าทางโภชนาะและส่วนประกอบของเนื้อสันนอกของสุกรเพคผู้ (nutritive values and composition of boar loin chops)

จากตารางที่ 24 แสดงถึง คุณค่าทางโภชนาะและส่วนประกอบของเนื้อสันนอก (*Longissimus dorsi*) ของสุกรเพคผู้น้ำหนักผู้ที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบร่วมกันว่า เปอร์เซ็นต์น้ำในเนื้อ ไม่มีความแตกต่างระหว่างน้ำหนักที่เข้ามา แต่มีแนวโน้มลดลง เมื่อน้ำหนักผู้เพิ่มขึ้น โดยที่กลุ่ม สุกรผู้ที่น้ำหนัก 90 กก. มีปริมาณน้ำสูงที่สุด รองลงมาคือ 100, 110 และ 120 กก. (74.12 % เปรียบเทียบกับ 73.66, 73.37 และ 73.27 % ตามลำดับ; $P>0.05$)

Table 24 Nutritive values of loin chops in boars at various slaughter weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Nutrient composition of loin (LD), % in fresh matter						
Water	74.12	73.66	73.37	73.27	73.61	0.92
Protein	20.31	20.64	21.15	21.16	20.81	0.97
Fat	2.01	2.04	1.96	2.19	2.04	0.91

Means within rows showing are not significantly different ($P>0.05$)

เปอร์เซ็นต์โปรตีนในเนื้อ พบร่วมกันว่า ไม่มีผลเนื่องจากน้ำหนักผู้ ($P>0.05$) แต่แนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักผู้ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งกลุ่มที่ผู้ 120 กก. มีโปรตีนสูงที่สุด รองลงมา คือ 110, 100 และ 90 กก. (21.16 % เทียบกับ 21.15, 20.64 และ 20.31 % ตามลำดับ)

สำหรับเปอร์เซ็นต์ไขมัน ไม่พบความแตกต่างระหว่างน้ำหนักเข้ามาร่วมกันแต่ละกลุ่มน้ำหนัก เช่นกัน นิแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ตามน้ำหนักผู้ที่เพิ่มขึ้น จะเห็นได้จากค่าเปอร์เซ็นต์ที่ได้ ($P>0.05$) คือ 2.01, 2.04, 1.96 และ 2.19 % สำหรับสุกรน้ำหนักผู้ที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ

Table 25 The composition of loin chops in boars at various slaughter weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Loin chop composition, g						
Lean meat	177.56 ^b	197.78 ^b	214.90 ^b	229.88 ^a	203.06	45.44
Fat	42.11	46.89	47.40	47.50	45.98	15.12
Bone	47.33	43.89	45.80	43.90	45.28	7.30
Skin	17.56	17.66	16.90	17.00	17.28	4.42

^{a,b} Means within rows showing different superscripts are significantly different ($P<0.05$)

เมื่อพิจารณาในส่วนประกอบของเนื้อสันนอก (composition) ที่ได้จากการแยกส่วนเนื้อกระดูก ไขมัน และหนังระหว่างซี่โครงที่ 11-12 ในแต่ละกลุ่มน้ำหนัก คือ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 25 พบว่า ด้านปริมาณเนื้อแดง (lean meat) กลุ่มสุกรที่มีน้ำหนัก 120 กก. มีค่าสูงสุด ($P<0.05$) รองลงมาคือ 110, 100 และ 90 กก. (229.88 กรัม เปรียบเทียบกับ 214.90, 197.78 และ 177.56 กรัม ตามลำดับ)

ส่วนของปริมาณไขมัน (fat) พบว่า ไม่มีความแตกต่างนึ่องจากน้ำหนักที่เข้ามา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อน้ำหนักมีเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มที่มีน้ำหนัก 90 กก. มีปริมาณไขมันน้อยกว่าทุกกลุ่มน้ำหนัก คือ 42.11 กรัม เทียบกับ 46.89, 47.40 และ 47.50 กรัม ตามลำดับ; $P>0.05$

เช่นเดียวกับปริมาณกระดูก (bone) ของสุกรที่มีน้ำหนัก 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนักที่มีน้ำหนัก ($P>0.05$) โดยมีแนวโน้มลดลง เมื่อน้ำหนักมีเพิ่มขึ้น ซึ่งกลุ่มสุกรที่มีน้ำหนัก 90 กก. มีปริมาณกระดูกสูงที่สุด และสุกรที่มีน้ำหนัก 120 กก. มีปริมาณต่ำที่สุด คือ 47.33, 43.89, 45.80 และ 43.90 กรัม ตามลำดับ ($P>0.05$)

สำหรับน้ำหนักหนัง (skin) พบว่า ในแต่ละกลุ่มน้ำหนัก ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) คือ 17.56, 17.66, 16.90 และ 17.00 กรัม ตามลำดับ

ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH values)

จากตารางที่ 26 แสดงถึง ค่า pH ของกล้ามเนื้อสันนอก (*Longissimus dorsi*, LD) และ กล้ามเนื้อสะโพก (*Semimembranosus*, SM) ของสุกรที่มีน้ำหนัก 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ วัดหลังม่าแล้ว 45 นาที (pH_1) และวัดที่ 24 ชม. หลังม่า (pH_2) พบว่า ค่า pH_1 (วัดภายหลังม่าแล้ว 45 นาที) ของแต่ละกล้ามเนื้อ ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนักที่เข้ามา ($P>0.05$) แต่กลุ่ม

สุกรฆ่าที่น้ำหนัก 120 กก. มีแนวโน้มของค่า pH₁ ต่ำกว่าสุกรกลุ่มฆ่าที่น้ำหนัก 110, 100 และ 90 กก. ตามลำดับ คือ 6.02 เทียบกับ 6.09, 6.03 และ 6.32 (LD) กับ 6.01 เทียบกับ 6.15, 6.01 และ 6.30 (SM) สำหรับค่า pH_u (วัดที่ 24 ชม. หลังฆ่า) ทั้งกล้ามเนื้อสันนอก (LD) และกล้ามเนื้อสะโพก (SM) พนว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนักที่เข้ามาระหว่างกัน ($P>0.05$) คือ 5.18, 5.21, 5.32 และ 5.27 เทียบกับ 5.37, 5.27, 5.36 และ 5.36 ตามลำดับ

Table 26 pH values of boars meat at various slaughter weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
pH-value						
pH ₁ LD ¹⁾	6.32	6.03	6.09	6.02	6.12	0.45
pH _u LD ¹⁾	5.18	5.21	5.32	5.27	5.24	0.16
pH ₁ SM ²⁾	6.30	6.01	6.15	6.01	6.12	0.43
pH _u SM ²⁾	5.37	5.27	5.36	5.36	5.34	0.27

Means within rows showing are not significantly different ($P>0.05$)

pH₁ = pH at 45 min p.m., pH_u = at 24 hours p.m.

¹⁾ LD = *Longissimus dorsi*, ²⁾ SM = *Semimembranosus* muscle

p.m. = post mortem

สีของเนื้อ (colour)

จากตารางที่ 27 แสดงค่าสีของเนื้อ L* (lightness), a* (redness) และ b* (yellowness) ที่วัด 48 ชม. ภายหลังการฆ่า ในแต่ละกลุ่มน้ำหนักฆ่าที่น้ำหนัก 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความสว่าง (L*) ของเนื้อสุกรพบผู้ระหว่างกลุ่มน้ำหนักฆ่า พนว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่มีแนวโน้มค่าต่ำลงตามน้ำหนักฆ่าที่เพิ่มขึ้น คือ 60.81, 60.85, 60.74 และ 60.57 ตามลำดับ

สำหรับค่า a* (แดง-เขียว) ของสุกรฆ่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พนว่า ในกลุ่มที่ฆ่า 120 กก. มีค่าสูงสุด และสุกรฆ่าที่น้ำหนัก 90 กก. มีค่า a* ต่ำที่สุด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) คือ 10.06 เปรียบเทียบกับ 8.77, 9.29 และ 8.37 ตามลำดับ โดยมีความสัมพันธ์กับค่าความสว่างของเนื้อ คือ เมื่อค่า a* มาก จะมีค่าความสว่าง (L*) ต่ำ

ส่วนในค่า b* (เหลือง-น้ำเงิน) ของเนื้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างนื่องจากน้ำหนักผ่า แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เมื่อน้ำหนักผ่าเพิ่มขึ้น คือ 7.35, 7.91, 7.10 และ 8.53 ตามลำดับ สำหรับสุกรน้ำหนักผ่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ($P>0.05$)

Table 27 Colour of loin chops at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Colour, 48 h post mortem						
L*	60.81	60.85	60.74	60.57	60.75	4.31
a*	8.37 ^b	9.29 ^{ab}	8.77 ^{ab}	10.06 ^a	9.09	1.57
b*	7.35	7.91	7.10	8.53	7.68	1.53

^{a,b} Means within rows showing different superscripts are significantly different ($P<0.05$)

ความสามารถในการอ้อมน้ำ (water holding capacity)

ค่าการสูญเสียน้ำ (drip loss) ของเนื้อสุกรเพศผู้น้ำหนักผ่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ แสดงไว้ในตารางที่ 28 พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนักที่ส่งผ่า ($P>0.05$) แต่มีแนวโน้มที่มีการสูญเสียน้ำมากขึ้น เมื่อน้ำหนักผ่าเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มสุกรที่ม่า 120 กก. มีค่าสูงสุด แต่ที่ 90 กก. มีค่าต่ำสุด (12.24 % เทียบกับ 10.01, 11.07 และ 8.77 % ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาด้านค่าการสูญเสียน้ำจากการละลายน้ำแข็ง (thawing loss) ในแต่ละกลุ่มน้ำหนัก คือ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนักผ่า คือ 20.02, 19.56, 15.72 และ 19.75 % ตามลำดับ ($P>0.05$) เช่นเดียวกับค่าการสูญเสียน้ำหนักจากการปรุงอาหาร (cooking loss) พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เนื่องจากน้ำหนักผ่า แต่มีแนวโน้มที่ลดลง เมื่อน้ำหนักผ่าเพิ่มขึ้น โดยที่มีการสูญเสียดังนี้ 21.53, 20.11, 23.30 และ 22.22 % สำหรับสุกรน้ำหนักผ่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ($P>0.05$)

สำหรับค่าการสูญเสียน้ำนึ่องจากการย่าง (grilling loss) พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างน้ำหนักผ่า ในแต่ละกลุ่ม ($P>0.05$) แต่มีแนวโน้ม สุกรที่ 120 กก. มีการสูญเสียน้ำสูงกว่ากลุ่มที่ม่า 90 กก. คือ 20.06, 19.60, 19.45 และ 19.61 % สำหรับเนื้อสุกรเพศผู้ที่น้ำหนัก 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ

Table 28 Water holding capacity and shear values of boars meat at various slaughter weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Water holding capacity (WHC)						
Drip loss, %	8.77	11.07	10.01	12.24	10.46	4.79
Thawing loss, %	20.02	19.56	15.72	19.75	18.65	4.77
Cooking loss, %	21.53	20.11	23.20	22.22	21.79	3.99
Grilling loss, %	19.61	19.45	19.60	20.06	19.67	5.66
Shear values						
Shear force, N	30.45 ^b	32.57 ^{ab}	35.91 ^a	35.95 ^a	33.72	2.06
Total energy, J	0.11	0.11	0.14	0.13	0.12	0.03
Extension, mm	17.66	17.38	17.88	17.32	17.58	0.85

^{a,b} Means within rows showing different superscripts are significantly different ($P<0.05$)

ค่าแรงตัดผ่านของเนื้อ (shear values)

ค่าแรงตัดผ่านของเนื้อที่น้ำหนักมี 90, 100 , 110 และ 120 กก. ตามลำดับ แสดงไว้ในตารางที่ 28 พบว่า เมื่อน้ำหนักมีเพิ่มขึ้น จะมีค่าแรงตัดผ่านเนื้อเพิ่มขึ้นตามไปด้วย พบว่า กลุ่มสุกรที่มีน้ำหนัก 120 กก. มีค่าสูงสุด รองลงมา คือ 110, 100 และ 90 กก. ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) คือ 35.95 นิวตัน เปรียบเทียบกับ 35.91, 32.57 และ 30.45 นิวตัน ตามลำดับ

สำหรับค่าพลังงานในการตัดผ่าน ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ คือ 0.11, 0.11, 0.14 และ 0.13 จูด ตามลำดับ ($P>0.05$) สำหรับค่าระยะทางในการตัดผ่านซึ่งเนื้อ ไม่พบความแตกต่างเบื้องจากน้ำหนักมี คือ 17.66, 17.38, 17.88 และ 17.32 มม. ตามลำดับ ($P>0.05$)

การประเมินการตรวจชิมเนื้อสุกรเพศผู้ (panel evaluation)

ความนุ่มนวลของเนื้อ (tenderness)

จากการคะแนนความนุ่มนวลของเนื้อ ในแต่ละกลุ่มน้ำหนักซึ่งที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ ดังตารางที่ 29 พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติเมื่อจากน้ำหนักที่เข้ามา ($P>0.05$) คือ 3.36, 3.31, 3.11 และ 3.19 ตามลำดับ โดยกลุ่มสุกรซึ่งที่ 90 กก. มีแนวโน้มคะแนนความนุ่มนวลของเนื้อดีกว่ากลุ่มอื่นๆ

Table 29 Panel scores of LD (*Longissimus dorsi*) of meat at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD	Sig
	90	100	110	120			
Sensory evaluation							
Tenderness ^{1/}	3.36	3.31	3.11	3.19	3.24	0.79	NS
Juiciness ^{2/}	3.39 ^a	3.19 ^{ab}	3.03 ^b	2.94 ^b	3.14	0.78	0.01
Flavour ^{3/}	3.38	3.31	3.14	3.13	3.24	0.78	NS
Overall acceptability ^{4/}	3.43 ^x	3.33 ^{xy}	3.13 ^y	3.26 ^y	3.29	0.83	0.05

^{a, b} Means within rows showing are significantly different ($P<0.01$)

^{x, y} Means within rows showing are significantly different ($P<0.05$)

^{1/} 5 = extremely like, - tender ; 1 = extremely dislike, - tough

^{2/} 5 = extremely like, - juicy ; 1 = extremely dislike, dry

^{3/} 5 = extremely like, - no off flavour ; 1 = extremely dislike, - strong off flavour

^{4/} 5 = like extremely, extremely tender, juicy and no off flavour ; 1 = dislike extremely, extremely tough, dry and strong off flavour

ความชุ่มฉ่ำของเนื้อ (juiciness)

เมื่อพิจารณาในด้านคะแนนความชุ่มฉ่ำของเนื้อสุกรเพศผู้แต่ละน้ำหนักซึ่งที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ แสดงไว้ในตารางที่ 29 พบว่า การตรวจชิมเนื้อสุกรที่น้ำหนัก 90 กก. มีคะแนนความชุ่มฉ่ำเนื้อดีที่สุด รองลงมาคือ 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P<0.01$) คือ 3.39 เปรียบเทียบกับ 3.19, 3.03 และ 2.94 ตามลำดับ

กลิ่น (flavour)

จากตารางที่ 29 แสดงคะแนนของกลิ่นเนื้อสูกรเพคผู้ น้ำหนักม่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบร้าว่า สูกรในแต่ละกลุ่มน้ำหนักม่าเข้ามา ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนัก โดยกลุ่มสูกรม่าน้ำหนัก 90-100 กก มีแนวโน้มคะแนนความพอใจกว่ากลุ่มน้ำหนักอื่น ($3.38, 3.31$ เทียบกับ $3.14, 3.13$ ตามลำดับ; $P>0.05$)

การยอมรับโดยรวม (overall acceptability)

เมื่อพิจารณาผลของการยอมรับโดยรวมของผู้ตรวจชิมที่มีต่อเนื้อสูกรเพคผู้ที่น้ำหนักม่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ (ตารางที่ 29) พบร้าว่า สูกรม่าที่ 90-100 กก. จะมีคะแนนความพอใจโดยรวมดีกว่ากลุ่มน้ำหนักม่าอื่น คือ $3.43, 3.33, 3.13$ และ 3.26 ตามลำดับ ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

การศึกษาในด้านคุณภาพไขมันของสูกรเพคผู้ (fat quality)

ค่าการหีนของไขมันสันหลัง (TBA values of backfat)

จากตารางที่ 30 แสดงค่าการหีนของไขมันสันหลังของสูกรเพคผู้ ตามน้ำหนักม่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ และมีระยะเวลาเก็บรักษาที่แตกต่างกัน ดังนี้ คือ 0, 7 และ 14 วัน ตามลำดับ

ในช่วงระยะเวลาที่ 0 วัน พบร้าว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้ำหนักม่า ($P>0.05$) ซึ่งมีค่าที่ใกล้เคียงกัน คือ $1.18, 0.91, 1.05$ และ 1.10 mg malonalaldehyde/kg fat ตามลำดับ ส่วนในช่วงระยะเวลาที่ 7 วัน พบร้าว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เมื่อน้ำหนักเข้ามาเพิ่มขึ้น จะเห็นได้จาก กลุ่มสูกรที่ม่า 120 กก. จะมีค่าสูงสุด รองลงมาคือ 110, 100 และ 90 กก. ($1.84, 1.79, 1.63$ และ 1.80 mg malonalaldehyde/kg fat ตามลำดับ; $P>0.05$)

เมื่อพิจารณาในช่วงระยะเวลาที่ 0 วัน พบร้าว่า ค่าการหีนของไขมันในแต่ละกลุ่มนี้ไม่พบความแตกต่าง แต่มีแนวโน้มกลุ่มที่ม่า 120 กก. จะมีการหีนสูงสุด จึงทำให้มีโอกาสเกิดการหีนได้่ายกว่า เมื่อเทียบกับกลุ่มน้ำหนักอื่น คือ $3.12, 2.65, 2.63$ และ 2.61 mg malonalaldehyde/kg fat

Table 30 TBA values of fat and meat of pigs at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
TBA-value of backfat, mg malonalaldehyde/kg fat						
Period of 0 days	1.18	0.91	1.05	1.10	1.06	0.41
Period of 7 days	1.80	1.63	1.79	1.84	1.76	0.62
Period of 14 days	2.61	2.63	2.65	3.12	2.74	1.02
TBA-value of meat, mg malonalaldehyde/kg meat						
Period of 0 days	0.16	0.17	0.18	0.15	0.17	0.07
Period of 7 days	0.54	0.52	0.55	0.52	0.53	0.28
Period of 14 days	0.59	0.59	0.64	0.66	0.62	0.30

Means within rows showing are not significantly different ($P>0.05$)

ค่าการหืนของเนื้อ (TBA values of meat)

ค่าการหืนของเนื้อ (ตารางที่ 30) ที่ระยะเวลาเก็บรักษาที่ 0, 7 และ 14 วัน ตามลำดับ ที่ 0 วัน ของเนื้อสุกรเพศผู้น้ำหนักม่าที่ 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบร้า ไม่มีผลเนื่องจากน้ำหนักอยู่แต่ละระดับ แต่มีค่าที่ใกล้เคียงกัน ($P>0.05$) คือ 0.16, 0.17, 0.18 และ 0.15 mg malonalaldehyde/kg meat ตามลำดับ เช่นเดียวกับ ระยะเวลาที่ 7 วัน ไม่มีความแตกต่างกัน คือ 0.54, 0.52, 0.55 และ 0.52 mg malonalaldehyde/kg meat ตามลำดับ ($P>0.05$)

ส่วนในระยะเวลาที่ 14 วัน พบร้า มีแนวโน้มที่ค่าการหืนของเนื้อสุกรที่ม่าน้ำหนัก 120 กก. จะมีค่าสูงสุด รองลงมา คือ 110, 100 และ 90 กก. (0.66 mg malonalaldehyde/kg meat เปรียบเทียบกับ 0.64, 0.59 และ 0.59 mg malonalaldehyde/kg meat ตามลำดับ; $P>0.05$)

ค่าความแน่นของไขมันสันหลัง (fat firmness)

เมื่อพิจารณาด้านความแน่นของไขมันสันหลัง (ตารางที่ 31) ในแต่ละกลุ่มน้ำหนัก พบร้า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P>0.05$) แต่มีแนวโน้มความแน่นของไขมันในกลุ่มที่ม่าน้ำหนัก 120 กก. มีค่าสูงกว่ากลุ่มอื่น คือ 368.53 มิลลินิวตัน เทียบกับ 367.12, 343.56 และ 332.25 มิลลินิวตัน ตามลำดับ

สำหรับค่าแรงในการตัดผ่าน ไม่มีความแตกต่างเนื่องจากน้ำหนักหม่า (P>0.05) มีเพียงแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เมื่อน้ำหนักหม่าเพิ่มขึ้น โดยกลุ่มที่มาก 120 กก. มีค่าสูงสุด คือ 3.19, 3.14, 3.09 และ 3.02 มิลลิจูล ตามลำดับ เช่นเดียวกับระยะในการตัดผ่าน ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน คือ 33.42, 32.32, 31.11 และ 33.36 มม. ตามลำดับ (P>0.05)

Table 31 Fat firmness of backfats at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Fat firmness of backfat						
Shear force, mN	332.25	343.56	367.12	368.53	352.42	144.21
Total energy, mJ	3.02	3.09	3.14	3.19	3.34	1.75
Extension, mm	33.42	32.32	31.11	33.36	32.53	1.62

Means within rows showing are not significantly different (P>0.05)

ปริมาณของสารสกาวอลในไขมันสันหลัง (skatole concentration in backfat)

จากตารางที่ 32 แสดงปริมาณความเข้มข้นของสาร Skatole ในไขมันสันหลังที่น้ำหนักหม่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบว่า กลุ่มสุกรหม่าที่ 90 กก. มีปริมาณต่ำสุด ที่ 120 กก. มีปริมาณสูงสุด คือ 34.17 ng/g เทียบกับ 35.22, 45.38 และ 46.62 ng/g ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P<0.05)

Table 32 Skatole concentration in boar backfat of pigs at various slaughter weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Skatole concentration, ng/g	34.17 ^b	35.22 ^b	45.38 ^a	46.62 ^a	40.15	3.62

^{a,b} Means within rows showing different superscripts are significantly different (P<0.05)

ปริมาณสารเทสโตรีนในชีรัม (testosterone concentration in serum)

จากตารางที่ 33 แสดงปริมาณความเข้มข้นของ testosterone ในชีรัม (blood serum) ที่นำหนักม่า 90, 100, 110 และ 120 กก. ตามลำดับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่มีแนวโน้ม กลุ่มสุกรม่าที่ 90-100 กก. จะมีปริมาณสูงกว่า 110-120 กก. คือ 228.00, 230.75 $\mu\text{g}/\text{ml}$ เทียบกับ 194.50, 182.00 $\mu\text{g}/\text{ml}$ ตามลำดับ ($P>0.05$)

Table 33 Testosterone concentration in blood serum of pigs at various slaughter boar weights

Criteria	Slaughter weight (kg)				Mean	SD
	90	100	110	120		
Testosterone concentration, $\mu\text{g}/\text{ml}$	228.00	230.75	194.50	182.00	209.39	86.24

Means within rows showing are not significantly different ($P>0.05$)