

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ โดยเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางการผลิต ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม ปัจจัยกระตุ้นและการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางการผลิต ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและปัจจัยกระตุ้น ต่อการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟโดยเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางการผลิต
ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม ปัจจัยกระตุ้น และการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

เพศ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มเกษตรกรตัวอย่างที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้จำนวน 70 คน เป็นชายจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และเป็นหญิงจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แสดงเพศของเกษตรกรตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	56	80.0
หญิง	14	20.0
รวม	70	100.0

อายุ

จากการศึกษาพบว่า อายุของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.7 โดยมีอายุเฉลี่ยที่ 47.14 ปี เกษตรกรที่มีอายุสูงสุดมีอายุ 72 ปี และเกษตรกรที่มีอายุน้อยที่สุดมีอายุ 25 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 แสดงอายุของเกษตรกรตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 44	31	44.3
มากกว่า 44 ปี	39	55.7
รวม	70	100.0

อายุสูงสุด	72.0	ปี
อายุต่ำสุด	25.0	ปี
อายุเฉลี่ย	47.14	ปี
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	10.42	

ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่าระดับการศึกษาของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่ร้อยละ 60 มีการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับระดับ ป.4 คือมีจำนวน 42 คน และเกษตรกรที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับ ป.4 มีร้อยละ 40 คือมีจำนวน 28 คน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 แสดงระดับการศึกษาของเกษตรกรตัวอย่าง

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ป.4	42	60.0
สูงกว่า ป.4	28	40.0
รวม	70	100.0

ระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.3 คือมีจำนวน 38 คน และกลุ่มตัวอย่างของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มากกว่า 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.7 ระยะเวลาเฉลี่ยในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้คือ 14.08 ปี และพบว่าเกษตรกรมีระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้สูงสุดคือ 40 ปี ต่ำสุด 2 ปี (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 แสดงระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ปี	38	54.3
มากกว่า 14 ปี	32	45.7
รวม	70	100.0

ระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้สูงสุด	40.0	ปี
ระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ต่ำสุด	2.0	ปี
ระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้เฉลี่ย	14.08	ปี
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7.27	

ขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่มีจำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 85.7 คือมีจำนวน 60 คน โดยเกษตรกรมีขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้สูงสุด 30 ไร่ ขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ต่ำสุด 1 ไร่ และขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้โดยเฉลี่ย 7.48 ไร่ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 แสดงขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงของเกษตรกรตัวอย่าง

ขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ไร่	60	85.7
มากกว่า 14 ไร่	10	14.3
รวม	70	100.0

ขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงสูงสุด	30.0	ไร่
ขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงต่ำสุด	1.0	ไร่
ขนาดพื้นที่ปลูกเลี้ยงเฉลี่ย 7.48	ไร่	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.84	

เมื่อศึกษาการถือครองพื้นที่ของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.1 ได้เช่าพื้นที่ผู้อื่นในการทำสวนกล้วยไม้ โดยมีการเช่าพื้นที่สูงสุดจำนวน 20 ไร่และเช่าพื้นที่ต่ำสุด 1 ไร่ โดยเฉลี่ยแล้วมีการเช่าพื้นที่จำนวน 8 ไร่ต่อราย ในส่วนของเกษตรกรที่มีพื้นที่เป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 44.3 โดยเกษตรกรมีพื้นที่เป็นของตนเองสูงสุด 15 ไร่และต่ำสุด 1 ไร่ โดยเฉลี่ยแล้วเกษตรกรมีพื้นที่เป็นของตนเองเฉลี่ย 4.9 ไร่ต่อรายและยังพบว่ามิเกษตรกรที่มีพื้นที่เป็นของตนเองและได้เช่าพื้นที่ผู้อื่นในการทำสวนกล้วยไม้ คิดเป็นร้อยละ 8.6 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงการถือครองพื้นที่การทำสวนกล้วยไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง

ลักษณะการถือครองพื้นที่	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	เฉลี่ย ต่อราย
1. ของตัวเอง	31	44.3	4.9
2. เช่าผู้อื่น	33	47.1	8.0
3. ของตัวเองและเช่าผู้อื่น	6	8.6	16.8
รวม	70	100	

พื้นที่ของตัวเอง	สูงสุด	15 ไร่	ต่ำสุด	1 ไร่
พื้นที่เช่าผู้อื่น	สูงสุด	20 ไร่	ต่ำสุด	1 ไร่
พื้นที่ของตัวเองและเช่าผู้อื่นรวม	สูงสุด	30 ไร่	ต่ำสุด	6 ไร่

จำนวนแรงงาน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่มีจำนวนแรงงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 คนคิดเป็นร้อยละ 74.3 โดยมีจำนวนแรงงานสูงสุด 14 คน จำนวนแรงงานต่ำสุด 1 คน และมีจำนวนแรงงานเฉลี่ย 3.63 คน (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนแรงงานของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้

จำนวนแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 คน	52	74.3
มากกว่า 4 คน	18	25.7
รวม	70	100.0

จำนวนแรงงานสูงสุด 14.0 คน

จำนวนแรงงานต่ำสุด 1.0 คน

จำนวนแรงงานเฉลี่ย 3.63 คน

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.21

เมื่อศึกษาประเภทของแรงงานที่ใช้ในการผลิตกล้วยไม้ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60 ใช้แรงงานในครัวเรือน โดยเกษตรกรมีแรงงานมากที่สุด 7 คน และต่ำสุด 1 คนโดยเฉลี่ยแล้วมีแรงงานในครัวเรือน 2.7 คน ในขณะที่มีเกษตรกรใช้แรงงานนอกครัวเรือนคิดเป็นร้อยละ 40 โดยเกษตรกรมีการใช้แรงงานนอกครัวเรือนสูงสุด 10 คนและต่ำสุด 1 คน โดยเฉลี่ยมีการใช้แรงงานนอกครัวเรือนจำนวน 3 คนต่อราย (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 แสดงประเภทแรงงานที่ใช้ในการผลิตกล้วยไม้

ประเภทแรงงาน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	เฉลี่ย (ราย)
1. แรงงานในครัวเรือน	42	60	2.7
2. แรงงานนอกครัวเรือน	28	40	3
รวม	70	100	

แรงงานในครัวเรือน สูงสุด 7 คน ต่ำสุด 1 คน
 แรงงานนอกครัวเรือน สูงสุด 10 คน ต่ำสุด 1 คน

เงินทุน

เงินทุนของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เงินทุนมากกว่า 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.9 โดยเฉลี่ยใช้เงินทุน 158,125.7 บาท จำนวนเงินทุนที่ใช้สูงสุดคือ 960,000 บาท เงินทุนต่ำสุดคือ 20,400 บาท (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนเงินทุนของเกษตรกรตัวอย่างที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้

เงินทุน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	33	47.1
มากกว่า 100,000 บาท	37	52.9
รวม	70	100.0

จำนวนเงินทุนสูงสุด 960,000 บาท
 จำนวนเงินทุนต่ำสุด 20,400 บาท
 จำนวนเงินทุนเฉลี่ย 158,125.7 บาท
 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 156595.8

รายได้จากการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้

รายได้ของกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.3 คือมีจำนวน 38 ราย โดยมีรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 267,714.3 บาท ส่วนรายได้สูงสุดคือ 1,560,000 บาท รายได้ต่ำสุดคือ 60,000 บาท (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 แสดงรายได้จากการปลูกกล้วยไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาท	38	54.3
มากกว่า 200,000 บาท	32	45.7
รวม	70	100.0

รายได้สูงสุด	1,560,000	บาท
รายได้ต่ำสุด	60,000	บาท
รายได้เฉลี่ย	267,714.3	บาท
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	275210.9	

ความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ในระดับความรู้น้อยคิดเป็นร้อยละ 88.6 คือมีจำนวน 62 ราย (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 แสดงระดับความรู้ในการป้องกันกำจัดเพลิงไฟกล้วยไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง

ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้น้อย (ได้ 1-9 คะแนน)	62	88.6
มีความรู้ดี (ได้ 10 คะแนน)	8	11.4
รวม	70	100.0

คะแนนที่เกษตรกรได้สูงสุด	10.0	คะแนน
คะแนนที่เกษตรกรได้ต่ำสุด	4.0	คะแนน
คะแนนเฉลี่ยที่เกษตรกรได้	7.48	คะแนน
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.59	

อุณหภูมิจากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่พบการระบาดของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่

อุณหภูมिन้อยกว่าหรือเท่ากับ 34 องศาเซลเซียส คิดเป็นร้อยละ 98.6 (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 แสดงระดับอุณหภูมิจากการระบาดของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ ของเกษตรกรตัวอย่าง

อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 34	69	98.6
มากกว่า 34	1	1.4
รวม	70	100.0

ฤดูกาล

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมดพบการระบาดของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ใน
ฤดูร้อน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 แสดงฤดูกาลที่พบการระบาดของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง

ฤดูกาล	จำนวน	ร้อยละ
ฤดูฝน	-	-
ฤดูหนาว	-	-
ฤดูร้อน	70	100.0
รวม	70	100.0

จำนวนพืชอาศัย

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มเกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่มีพืชที่เป็นแหล่งอาศัยของเพลี้ยไฟ
กล้วยไม้ผู้รอบ ๆ สวนมีจำนวนน้อยกว่า 4 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 71.4 (ตารางที่ 16)

**ตารางที่ 16 แสดงจำนวนชนิดของพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่อยู่รอบ ๆ สวน
ของเกษตรกรตัวอย่าง**

จำนวนพืชอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ชนิด	50	71.4
มากกว่า 4 ชนิด	20	28.6
รวม	70	100.0

พืชอาศัยที่พบ สูงสุดจำนวน	7	ชนิด
พืชอาศัยที่พบ ต่ำสุดจำนวน	2	ชนิด
พืชอาศัยที่พบ เฉลี่ยจำนวน	4.14	ชนิด
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.86	

จากการศึกษาชนิดของพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่อยู่รอบๆสวนของเกษตรกร พบว่ามีต้นมะม่วงปลูกอยู่รอบๆสวนของเกษตรกรทุกราย และปลูกมะพร้าว 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.7 ในขณะที่เกษตรกรปลูกส้มโอเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.43 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 แสดงชนิดของพืชอาศัยที่พบอยู่รอบๆสวน

ชนิดของพืชอาศัย	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. มะม่วง	70	100.0
2. มะพร้าว	67	95.7
3. ขนุน	58	82.86
4. หน้อยรอบๆสวนรก	51	72.86
5. พริก	16	22.86
6. มะเขือเปราะ	15	21.43
7. กระจับปี่เขียว	4	5.71
8. ถั่วฝักยาว	4	5.71
9. กล้วย	3	4.29
10. ข้าวโพด	1	1.43
11. ส้มโอ	1	1.43

จำนวนครั้งที่ติดต่อเจ้าหน้าที่

จากการศึกษาการติดต่อเจ้าหน้าที่งานส่งเสริมการเกษตรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง พบว่ากลุ่มเกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในรอบปีน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 85.7 โดยกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ในรอบปีสูงสุด 30 ครั้ง ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ต่ำสุด 3 ครั้ง ติดต่อกับเจ้าหน้าที่เฉลี่ยจำนวน 11.16 ครั้ง (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนครั้งในการติดต่อเจ้าหน้าที่ของเกษตรกรตัวอย่าง

การติดต่อเจ้าหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ครั้ง	60	85.7
มากกว่า 15 ครั้ง	10	14.3
รวม	70	100.0

การติดต่อเจ้าหน้าที่ในรอบปีสูงสุด	30.0	ครั้ง
การติดต่อเจ้าหน้าที่ในรอบปีต่ำสุด	3.0	ครั้ง
การติดต่อเจ้าหน้าที่ในรอบปีเฉลี่ย	11.16	ครั้ง
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.25	

จำนวนครั้งที่ติดต่อเกษตรกร

จากการศึกษาการติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มผู้เลี้ยงกล้วยไม้ของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างในรอบปีพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีการติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ด้วยกันเองมากกว่า 90 ครั้งในรอบปีคิดเป็นร้อยละ 50 โดยกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างมีการติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มสูงสุด 365 ครั้ง ติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มต่ำสุด 12 ครั้ง มีการติดต่อเกษตรกรในกลุ่มเฉลี่ยจำนวน 113.33 ครั้ง (ตารางที่ 19)

**ตารางที่ 19 แสดงจำนวนครั้งที่ติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้
ของเกษตรกรตัวอย่าง**

การติดต่อกับเกษตรกร	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 ครั้ง	35	50.0
มากกว่า 90 ครั้ง	35	50.0
รวม	70	100.0

การติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มสูงสุด	365.0	ครั้ง
การติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มต่ำสุด	12.0	ครั้ง
การติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มเฉลี่ย	113.33	ครั้ง
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	113.64	

จำนวนครั้งที่ติดต่อกับบริษัทส่งออก

จากการศึกษาการติดต่อกับบริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่มีการติดต่อกับบริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ครั้งในรอบปี หรือคิดเป็นร้อยละ 77.1 โดยมีจำนวน 54 ราย โดยเกษตรกรตัวอย่างมีการติดต่อกับบริษัทส่งออกมากที่สุด 240 ครั้งและต่ำสุด 12 ครั้งในรอบปี เกษตรกรตัวอย่างมีการติดต่อกับบริษัทส่งออกโดยเฉลี่ย 62.4 ครั้ง (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนครั้งที่ติดต่อกับบริษัทส่งออกผลไม้ของเกษตรกรตัวอย่าง

การติดต่อกับบริษัท	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ครั้ง	54	77.1
มากกว่า 60 ครั้ง	16	22.9
รวม	70	100.0

การติดต่อกับบริษัทส่งออกสูงสุด	240.0	ครั้ง
การติดต่อกับบริษัทส่งออกลำบากที่สุด	12.0	ครั้ง
การติดต่อกับบริษัทส่งออกละเลย	62.40	ครั้ง
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	40.48	

การได้รับข่าวสารทางการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องการได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เอกสารทางวิชาการ ฯลฯ ของเกษตรกรตัวอย่างในรอบเดือน พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารทางการเกษตรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70 โดยเกษตรกรตัวอย่างได้รับข่าวสารสูงสุดจำนวน 51 ครั้ง ได้รับข่าวสารต่ำสุด คือ ไม่ได้รับเลย และโดยเฉลี่ยเกษตรกรตัวอย่างได้รับข่าวสารเดือนละ 9.76 ครั้ง (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนการได้รับข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรตัวอย่าง

การได้รับข่าวสารการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้ง	49	70.0
มากกว่า 10 ครั้ง	21	30.0
รวม	70	100.0

ได้รับข่าวสารทางการเกษตรสูงสุด	51.0	ครั้งต่อเดือน
ได้รับข่าวสารทางการเกษตรเฉลี่ย	9.76	ครั้งต่อเดือน
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	13.68	
(เกษตรกรบางรายได้รับข่าวสารมากกว่า 1 ประเภท)		

ประเภทของแหล่งข่าวสารทางการเกษตรที่เกษตรกรได้รับข่าววารสาร พบว่าเกษตรกรร้อยละ 36.0 ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากเอกสาร ของหน่วยงานราชการมากที่สุด โดยเกษตรกรจะได้รับเอกสารทางวิชาการเกษตรเดือนละ 1 ครั้ง เกษตรกรร้อยละ 32.9 ได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์โดยมีเกษตรกรได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์สูงสุด 30 ครั้งและต่ำสุด 1 ครั้งต่อเดือนและเกษตรกรร้อยละ 19.0 ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากหนังสือพิมพ์ โดยมีเกษตรกรได้รับสูงสุด 30 ครั้งและต่ำสุด 10 ครั้งต่อเดือน (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 แสดงประเภทของสื่อชนิดต่างๆที่เกษตรกรตัวอย่างได้รับ

แหล่งข่าวสาร	ไม่ได้รับข่าวสาร (ราย)	ได้รับ				รวม
		1-10 ครั้ง (ราย)	11-20 ครั้ง (ราย)	มากกว่า20ครั้ง (ราย)	รวม (ร้อยละ)	
1. โทรทัศน์	47	14	3	6	32.9	70
2. วิทยุ	70	-	-	-	-	70
3. หนังสือพิมพ์	57	1	-	12	18.6	70
4. เอกสารวิชาการเกษตร	45	25	-	-	36.0	70
5. นิตยสารทางการเกษตร	70	-	-	-	-	70
6. อื่นๆ	70	-	-	-	-	70

*หมายเหตุ

ได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์ สูงสุด 30 ครั้งและต่ำสุด 1 ครั้งในรอบเดือน

ได้รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ สูงสุด 30 ครั้งและต่ำสุด 10 ครั้งในรอบเดือน

การผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากการศึกษาการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟของเกษตรกรตัวอย่าง โดยยึดตามคำแนะนำของทางราชการเป็นหลัก โดยมีเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

1. ได้ 1-9 คะแนนถือว่าการผลิตกล้วยไม้ของเกษตรกรไม่ปลอดจากเพลี้ยไฟ
2. ได้ 10 คะแนนถือว่าการผลิตกล้วยไม้ของเกษตรกรปลอดเพลี้ยไฟ

โดยการปฏิบัติงานของเกษตรกรแต่ละข้อจะมีคะแนนข้อละ 1 คะแนน และจากการศึกษาพบว่า เกษตรกรตัวอย่างมีการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟคิดเป็นร้อยละ 11.4 เท่านั้น ส่วนเกษตรกรตัวอย่างอีกร้อยละ 88.6 มีการผลิตกล้วยไม้ที่ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 แสดงการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟของเกษตรกรตัวอย่าง

การปลอดเพลี้ยไฟ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ (0 – 9 คะแนน)	62	88.6
ปลอดเพลี้ยไฟ (10 คะแนน)	8	11.4
รวม	70	100.0

มาตรการจัดการศึกษาการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟของเกษตรกรพบว่า

1. การกำจัดวัชพืชในสวนกล้วยไม้ เกษตรกรตัวอย่างทุกรายมีการปฏิบัติเป็นประจำ
2. การเก็บ ใบ ดอก กล้วยไม้และเศษพืชที่แห้งไปเผาทำลาย เกษตรกรตัวอย่างมีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 92.85
3. การรักษาความสะอาดใต้โต๊ะกล้วยไม้ เกษตรกรตัวอย่างมีการรักษาความสะอาดคิดเป็นร้อยละ 97.15
4. การติดกับดักกาวเหนียวเพื่อกำจัดตัวเต็มวัยของเพลี้ยไฟ เกษตรกรมีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 50
5. การสุ่มสำรวจตรวจนับเพลี้ยไฟกล้วยไม้ เกษตรกรมีการสำรวจคิดเป็นร้อยละ 17.14
6. การนับจำนวนเพลี้ยไฟเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟ เกษตรกรมีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 15.71
7. การใช้ชนิดของสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟตามคำแนะนำ เกษตรกรมีการใช้ตามคำแนะนำทุกราย
8. การใช้อัตราส่วนในการพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟต่อไร่ เกษตรกรมีการปฏิบัติตามคำแนะนำคิดเป็นร้อยละ 82.86

9. การพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟในช่วงที่มีการระบาดจะต้องมีการพ่นที่ส่วนของดอกมากกว่าส่วนอื่นเป็นพิเศษ เกษตรกรมีการปฏิบัติตามคำแนะนำคิดเป็นร้อยละ 25.71
10. การรุ่มสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ก่อนจะส่งให้กับบริษัทส่งออกกล้วยไม้ เกษตรกรมีการปฏิบัติตามคิดเป็นร้อยละ 11.43 (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนเกษตรกรตัวอย่างในการปฏิบัติงานตามคำแนะนำของทางราชการ

การปฏิบัติการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ	ปฏิบัติ (ราย)	ไม่ปฏิบัติ (ราย)	รวม
1. มีการกำจัดวัชพืชเป็นประจำ	70 (100.0)	-	70
2. มีการเก็บใบคอกกล้วยไม้และเศษพืช ไปทำลาย	65 (92.85)	5 (7.15)	70
3. มีการรักษาความสะอาดใต้โต๊ะกล้วยไม้อยู่เสมอ	68 (97.15)	2 (2.85)	70
4. มีการติดกับดักกาวเหนียว	35 (50.0)	35 (50.0)	70
5. มีการสุ่มสำรวจตรวจนับเพลี้ยไฟ	12 (17.14)	58 (82.86)	70
6. มีการนับจำนวนเพลี้ยไฟเป็นเกณฑ์ตัดสินใจการพ่นสารเคมี	11 (15.71)	59 (84.29)	70
7. มีการใช้ชนิดของสารเคมีป้องกันฯตามคำแนะนำ	70 (100.0)	-	70
8. มีการใช้อัตราพ่นสารเคมีป้องกันฯตามคำแนะนำ	58 (82.86)	12 (17.14)	70
9. มีการพ่นสารเคมีป้องกันฯเน้นที่ดอกในช่วงระบาด	18 (25.71)	52 (74.29)	70
10. มีการรุ่มสารเคมีป้องกันฯก่อนส่งบริษัทส่งออก	8 (11.43)	62 (88.57)	70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางการผลิต ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและปัจจัยกระตุ้น ต่อการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ (เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน)

สมมติฐานที่ 1 เพศของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.141 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าเพศของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าเป็นเพศชายหรือเพศหญิง (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

เพศ	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
ชาย	6 (75.0)	50 (80.6)	56 (80.0)
หญิง	2 (25.0)	12 (19.3)	14 (20.0)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.141

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .05) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

ตามมติฐานที่ 2 อายุของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.169 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าอายุของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุว่าจะมากหรือน้อย (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

อายุ	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 44 ปี	3 (37.5)	28 (45.2)	31 (44.3)
มากกว่า 44 ปี ขึ้นไป	5 (62.5)	34 (54.8)	39 (55.7)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.169

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .05) = 3.84

สมมติฐานที่ 3 ระดับการศึกษาของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.376 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้ปลูกกล้วยไม้ไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการศึกษาของเกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

การศึกษา	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ป.4	4 (50.0)	38 (61.3)	42 (59.9)
สูงกว่า ป.4	4 (50.0)	24 (38.7)	28 (39.9)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.376

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .05) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

ตามมติฐานที่ 4 ระยะเวลาที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.067 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าระยะเวลาที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือ การที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

ระยะเวลาในการปลูกเลี้ยง	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ปี	4 (50.0)	34 (54.8)	38 (54.3)
มากกว่า 14 ปี	4 (50.0)	28 (45.2)	32 (45.7)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์(คำนวณ) = 0.067

ไคสแควร์(ตาราง) (1, .05) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

**สมมติฐานที่ 5 จำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 54.194 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่าจำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟ

จำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยง	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเคมีไฟ	ไม่ปลอดเคมีไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ไร่	-	60 (96.8)	60 (85.7)
มากกว่า 14 ไร่	8 (100)	2 (3.2)	10 (14.3)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 54.194**

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

**สมมติฐานที่ 6 จำนวนแรงงานที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 18.051 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่าจำนวนแรงงานที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนแรงงานที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเคมีไฟ

จำนวนแรงงาน	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเคมีไฟ	ไม่ปลอดเคมีไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 คน	1	51	52
	(12.5)	(82.2)	(74.3)
มากกว่า 4 คน	7	11	18
	(87.5)	(17.8)	(25.7)
รวม	8	62	70
	(11.4)	(88.6)	(100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 18.051**

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

**สมมติฐานที่ 7 จำนวนเงินทุนที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.05 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่าจำนวนเงินทุนที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือเกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นขึ้นอยู่กับจำนวนเงินทุนที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเงินทุนที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้
ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

เงินทุน	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	-	33 (53.2)	33 (47.1)
	8 (100)	29 (46.8)	37 (52.9)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์(คำนวณ) = 8.056**

ไคสแควร์(ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

**สมมติฐานที่ 8 รายได้จากการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 10.726 ซึ่งมีความมากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่ารายได้จากการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นขึ้นอยู่กับรายได้จากการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

รายได้จากการปลูกกล้วยไม้	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาท	-	38 (61.3)	38 (54.3)
มากกว่า 200,000 บาท	8 (100)	24 (38.7)	32 (45.7)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์(คำนวณ) = 10.726**

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

**สมมติฐานที่ 9 ความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลิงไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 51.636 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่าความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลิงไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลิงไฟนั้นจะขึ้นอยู่กับความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้วยไม้ (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการป้องกันกำจัดเพลิงไฟกล้วยไม้
ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลิงไฟ

ความรู้ในการป้องกัน กำจัดเพลิงไฟ	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลิงไฟ	ไม่ปลอดเพลิงไฟ	
มีความรู้น้อย (ได้ 1-9 คะแนน)	1 (12.5)	61 (98.4)	62 (88.5)
มีความรู้ดี (ได้ 10 คะแนน)	7 (87.5)	1 (1.6)	8 (11.5)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์(คำนวณ) = 51.636**

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

สมมติฐานที่ 10 อุณหภูมิมีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าอุณหภูมิไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือกรณีที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิ (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 34	8 (100)	61 (98.4)	69 (98.6)
มากกว่า 34	-	1(1.6)	1 (1.4)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.131

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .05) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

สมมติฐานที่ 11 ฤดูกาลมีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าฤดูกาลไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการศึกษาที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับฤดูกาล (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฤดูกาลกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

ฤดูกาล	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
ฤดูฝน	-	-	-
ฤดูหนาว	-	-	-
ฤดูร้อน	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์(คำนวณ)= 0.00

ไคสแควร์(ตาราง)(1,01)= 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

สมมติฐานที่ 12 จำนวนชนิดพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่อยู่รอบสวนของเกษตรกร มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.143 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าจำนวนชนิดพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่อยู่รอบสวนของเกษตรกรผู้ปลูกกล้วยไม้ไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือกรณีที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนชนิดพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่อยู่รอบสวน (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนชนิดของพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ที่อยู่รอบสวนของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จำนวนพืชอาศัย	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ชนิด	7 (87.5)	43 (69.4)	50 (71.4)
มากกว่า 4 ชนิด	1 (12.5)	19 (30.6)	20 (28.5)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 1.143
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .05) = 3.84

**สมมติฐานที่ 13 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตรของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 44.91 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่าการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตรของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นขึ้นอยู่กับ การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตรของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จำนวนครั้งที่ติดต่อเจ้าหน้าที่	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ครั้ง	1	60	60
	(12.5)	(96.8)	(85.7)
มากกว่า 15 ครั้ง	7	2	10
	(87.5)	(3.2)	(14.3)
รวม	8	62	70
	(11.4)	(88.6)	(100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 44.916**

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

**สมมติฐานที่ 14 การติดต่อกับเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.44 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าการติดต่อกับเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การติดต่อกับเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้
ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จำนวนครั้งที่ติดต่อกับเกษตรกร ในรอบ 1 ปี	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 90 ครั้ง	5 (62.5)	30 (48.4)	35 (50.0)
มากกว่า 90 ครั้ง	3 (37.5)	32 (51.6)	35 (50.0)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.443

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

**สมมติฐานที่ 15 การติดต่อกับบริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.05 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (6.63) ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แสดงว่าการติดต่อกับบริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกกล้วยไม้มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นขึ้นอยู่กับติดต่อกับบริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้ (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับบริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้
ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

จำนวนครั้งที่ติดต่อบริษัท ในรอบ 1 ปี	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ครั้ง	3 (37.5)	51 (82.3)	54 (77.1)
มากกว่า 60 ครั้ง	5 (62.5)	11 (17.7)	16 (22.9)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 8.050**

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .01) = 6.63

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

**ถมนมติฐานที่ 16 การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ ของเกษตรกร
มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ**

จากผลการศึกษาพบว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.72 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากตาราง (3.84) ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 แสดงว่าการได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ ของเกษตรกรผู้ปลูกกล้วยไม้ไม่มีความสัมพันธ์กับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ หรืออีกนัยหนึ่งคือการที่เกษตรกรจะพิจารณาผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งข่าวต่าง ๆ (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ ของเกษตรกรกับการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

การได้รับข่าวสารทางการเกษตร ในรอบ 1 เดือน	การผลิตกล้วยไม้		รวม (คน)
	ปลอดเพลี้ยไฟ	ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้ง	4 (50.0)	45 (72.6)	49 (70.0)
มากกว่า 10 ครั้ง	4 (50.0)	17 (27.4)	21 (30.0)
รวม	8 (11.4)	62 (88.6)	70 (100.0)

ไคสแควร์ (คำนวณ) = 1.720

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

ไคสแควร์ (ตาราง) (1, .05) = 3.84

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ โดยเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร

ด้านการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องของสารเคมีที่ทางราชการแนะนำให้ใช้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้มีราคาแพง เมื่อใช้แล้วทำให้มีต้นทุนสูงขึ้น ในบางครั้งไม่คุ้มกับการลงทุน เมื่อใช้ในช่วงที่ดอกกล้วยไม้ราคาตกตามกลไกของตลาด ก็มีการออกกล้วยไม้ออกสู่ตลาดมาก แต่บริษัทที่รับซื้อกล้วยไม้มีการส่งกล้วยไม้ที่น้อยลง ดอกกล้วยไม้ที่เหลือส่วนใหญ่จึงต้องส่งไปขายปากคลองตลาด ซึ่งได้ราคาไม่แน่นอน

ข้อเสนอแนะของเกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่ในการแก้ปัญหาการราคาสารเคมีในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้คือ

1. ให้รัฐควบคุมราคาสารเคมีให้มีราคาถูกลง เช่นการลดภาษี
2. ให้รัฐเป็นผู้จำหน่ายโดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง

ด้านเงินทุน

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องใช้จ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการซื้อสารเคมีกำจัดแมลง สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืชและค่าปุ๋ย ในแต่ละเดือนเป็นจำนวนที่สูง ซึ่งบางเดือนต้องประสบปัญหาขาดเงินทุนหมุนเวียน เนื่องจากการจำหน่ายดอกกล้วยไม้ให้แก่บริษัท ส่วนใหญ่จะไม่ได้รับเป็นเงินสด บริษัทจะจ่ายเงินให้หลังจากที่ได้รับดอกกล้วยไม้ไปแล้ว 2 - 4 สัปดาห์ จึงทำให้เกิดปัญหาขาดเงินทุนหมุนเวียนในบางครั้ง

ข้อเสนอแนะ เกษตรกรตัวอย่างเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดต่อบริษัทที่รับซื้อกล้วยไม้เป็นเงินสดหรืออย่างน้อยให้จ่ายเงินหลังจากรับดอกกล้วยไม้ไปแล้วไม่เกิน 1 สัปดาห์

ด้านแรงงาน

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรตัวอย่างไม่มีปัญหาด้านแรงงาน เนื่องจากส่วนใหญ่ใช้แรงงานในครอบครัว

ด้านความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟ

จากการศึกษาพบว่า แม้ว่าเกษตรกรตัวอย่างได้ผ่านการอบรมในเรื่องการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้มาแล้ว แต่มีเกษตรกรตัวอย่างบางส่วนยังคงมีความต้องการความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟอยู่อีก เนื่องจากในการอบรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดอบรมเกษตรกรครั้งละ

จำนวนมาก ๆ และเป็นการบรรยายทางวิชาการ ทำให้เกษตรกรตัวอย่างบางรายไม่เข้าใจและไม่กล้าที่จะซักถามในข้อสงสัย จึงทำให้ไม่ได้รับความรู้เพียงพอจากการอบรม

ข้อเสนอแนะ เกษตรกรตัวอย่างได้เสนอแนะว่าควรมีการอบรมให้ความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ครั้งละไม่เกิน 10 คน และให้มีการฝึกปฏิบัติตัวอย่างใกล้ชิดกับของจริง และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการเผยแพร่ข่าวสารความก้าวหน้าในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ให้แก่เกษตรกรได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

ด้านการตลาดของกล้วยไม้

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรตัวอย่างจะประสบปัญหา ดังนี้

1. ราคาในช่วงฤดูฝนมีราคาต่ำ เนื่องจากเป็นช่วงที่ดอกกล้วยไม้ออกสู่ตลาดมาก แต่บริษัทมีการส่งดอกกล้วยไม้ในปริมาณที่น้อย เพราะบริษัทเองจะปลูกดอกกล้วยไม้ด้วย และจะตัดดอกกล้วยไม้ของบริษัทก่อนที่จะมาส่งดอกกล้วยไม้จากสวนของเกษตรกร ซึ่งจะส่งในจำนวนน้อยหรือไม่ส่งเลย ทำให้ดอกกล้วยไม้ในช่วงนี้ต้องตัดส่งปากคลองตลาด ซึ่งราคาไม่ค่อยดีและไม่แน่นอน เพราะการส่งปากคลองตลาด แม้ค้ำที่มารับดอกกล้วยไม้จะนำดอกกล้วยไม้มาขายก่อนแล้วมาจ่ายเงินภายหลัง

2. การส่งดอกกล้วยไม้ของเจ้าหน้าที่ส่งดอกกล้วยไม้ของบางบริษัทไม่เป็นธรรม เนื่องจากถ้าเจ้าหน้าที่ของบริษัทรู้จักหรือสนิทกับเจ้าของสวนกล้วยไม้รายใด จะส่งดอกกล้วยไม้กับสวนนั้นมาก ทำให้มีการส่งจากสวนของเกษตรกรน้อยลง เพราะแต่ละบริษัทจะมีลูกสวนอยู่เป็นจำนวนมาก

3. การคัดเกรดดอกกล้วยไม้ของบริษัทผู้ส่งออก เกษตรกรเจ้าของสวนไม่มีโอกาสได้รับรู้ เนื่องจากบริษัทจะนำไปคัดเกรดที่บริษัท และแจ้งให้เกษตรกรทราบภายหลังว่าดอกกล้วยไม้อยู่ในเกรดใดบ้าง จำนวนเท่าใด ส่วนดอกกล้วยไม้ที่ตกเกรดทางบริษัทไม่ได้คิดราคาให้และไม่ได้รับคืน จึงทำให้เกษตรกรมีความรู้สึกว่าคุณบริษัทเอาเปรียบ

ข้อเสนอแนะ เกษตรกรตัวอย่างเห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

1. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานงานกับบริษัทส่งออก ให้มีการส่งดอกกล้วยไม้ที่สม่ำเสมอตลอดทั้งปี และควรให้บริษัทมีการจ่ายเงินสดในการซื้อขายหรืออย่างช้าไม่เกิน 1 สัปดาห์หลังจากนำดอกกล้วยไม้ไป

2. ให้บริษัทส่งออกดอกกล้วยไม้วางระบบการส่งดอกกล้วยไม้จากลูกสวนให้มีความยุติธรรมมากขึ้น

3. ให้บริษัทมีการคัดเกรดจากสวนเกษตรกรโดยตรงเพื่อให้เกษตรกรได้มีโอกาสรับรู้

ด้านอื่น ๆ

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรตัวอย่างนอกจากมีปัญหาและอุปสรรคดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกดังต่อไปนี้

1. ปัญหาน้ำเน่าเสีย ซึ่งเกิดจากชุมชนและโรงงานปล่อยสู่ลำคลองโดยไม่มีกรบำบัด และเกิดจากระบบป้องกันน้ำท่วมของกรุงเทพมหานคร ทำให้น้ำไม่ไหลเวียนจึงเกิดการเน่าเสีย

2. ปัญหาน้ำเค็ม ในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาที่จะไปคั้นน้ำเค็มที่ปากอ่าวมีน้อย ทำให้น้ำเค็มไหลย้อนมาสู่กรุงเทพมหานคร จึงเป็นผลให้ไม่สามารถนำน้ำมารดต้นกล้วยไม้ได้
ข้อเสนอแนะ

1. รัฐควรมีมาตรการลงโทษผู้ปล่อยน้ำเสียและทิ้งของเสียลงสู่แม่น้ำลำคลองอย่างจริงจัง
2. รัฐควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรทราบพื้นที่ที่มีน้ำเค็มเข้าสู่กรุงเทพ เพื่อป้องกันไม่ให้เกษตรกรนำน้ำไปรดต้นกล้วยไม้