

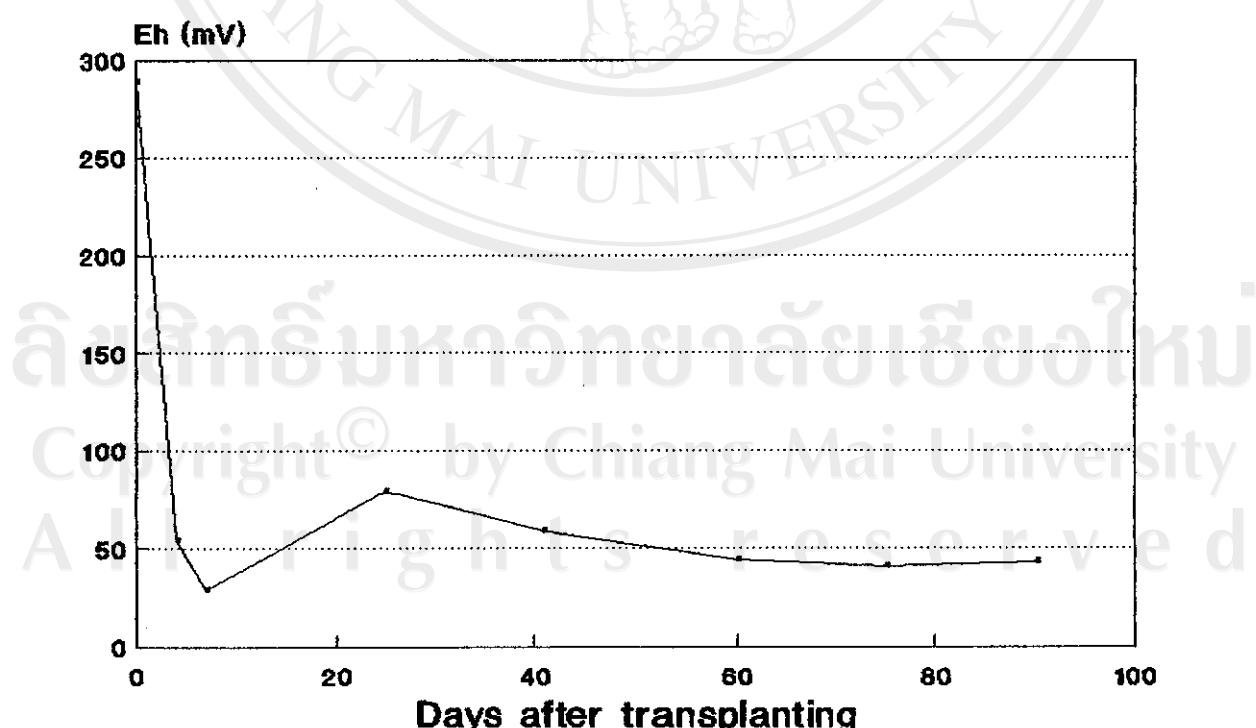
### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### การทดลองที่ 1

ตัวชี้วัด Eh เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ในการตัดสินใจว่าดินในพืชต้องการให้ต่างกัน และการสูญเสียของปูซ์ในพืชในแบบ哪การต่างๆ

##### 1. การเปลี่ยนแปลง Redox potential (Eh) ในดิน

ค่า Eh ในดินหลังจากปักชำได้ 1 วัน มีค่า +289 มิลลิโวลท์ และ Eh ลดลงอย่างรวดเร็วและมีค่าต่ำสุดเมื่อ 7 วันหลังการปักชำ (รูปที่ 7) โดยลดได้ +29 มิลลิโวลท์ หลังจากนั้นค่า Eh ในดินที่น้ำดิบซึ่งสูงขึ้นแล้วก็อยู่หลังปักชำ 25 วัน ซึ่งมีค่า +79 และกลับลงมาอยู่ในระดับ +40 ถึง +60 มิลลิโวลท์ ตลอดการทดลอง จากการที่ค่า Eh ลดลงมากอยู่ในระดับ +40 ถึง +80 มิลลิโวลท์ เนื่องจากในดินชุดสีเทารายที่ใช้ทำการทดลองนี้มีปริมาณอินทรีย์สูงถึง 1.12% และปริมาณเหล็กสูง (Ponnamperuma, 1965)



รูปที่ 7 แสดงการเปลี่ยนแปลง Eh ในดินหลังการปักชำพืช กษ.7

## 2. การสูญเสียในรูปเก๊าและไมเนีย

ปริมาณแอมโมเนียที่ต้องได้น้อยมาก (ตารางที่ 2) พบเพียงบางช้าในแต่ละกรรมวิธีการใส่ปุ๋ยเท่านั้น และตรวจสอบได้เพียง 2 สัปดาห์หลังการใส่ปุ๋ยเท่านั้น ปริมาณที่ตรวจสอบได้อยู่ในช่วง 0-99.2 ไมโครกรัม/กรัมถ่าน (0.25 ม<sup>2</sup>) หรือสูงที่สุดเพียง 0.004% เท่านั้น การที่ปริมาณการสูญเสียในรูปแอมโมเนียมีน้อยมาก หรือไม่มีเลยนั้นอาจจะมาจากการคุณสมบัติของดิน (ตารางที่ 1) ดินที่ pH ต่ำ 5.7 Freney *et al.* (1983) รายงานว่า การระเหยในรูปแอมโมเนียมีขึ้นอยู่กับความเข้มข้นของแอมโมเนียม และ pH ในสารละลายนั้นอยู่กับ pH ในสารละลายนั้น Mikkelsen *et al.* (1978) พบว่า ถ้า pH < 7 การสูญเสียในรูปเก๊าและไมเนียจะมาก การวัดการสูญเสียในรูปเก๊าในดินเพียง pH 7.0-7.5 ในประเทศไทย (Wetselaar *et al.*, 1977) พบว่ามีเพียง 0.8-14.0%

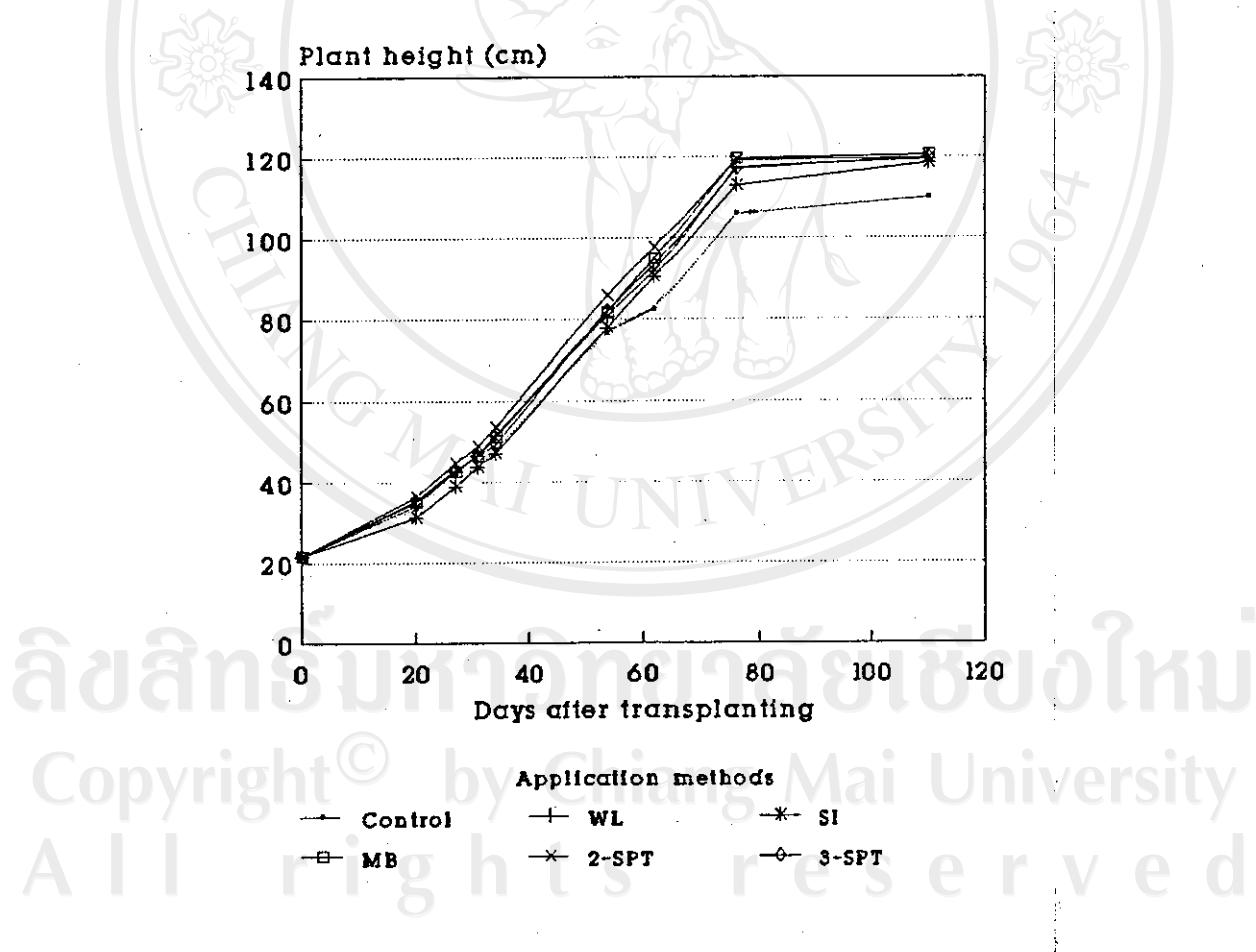
ตารางที่ 2 ปริมาณแอมโมเนียม ( $\text{NH}_3$ ) ที่ตรวจวัดได้ (ไมโครกรัม/กรัมถ่าน , 0.25 ม<sup>2</sup>)  
เนื่องจากวิธีการใส่ปุ๋ยในโตรเจนในนาข้าว

| วิธีการใส่ปุ๋ย     | เวลา (วัน) |        | รวม  |
|--------------------|------------|--------|------|
|                    | 0 - 7      | 7 - 14 |      |
| 2 สัปดาห์          |            |        |      |
| 1. คลุกเคลอดดี้ดิน | f          | 74.4   | 74.4 |
| 2. คลุก ผิวดิน     | 74.4       | 24.8   | 99.2 |
| 3. ปุ๋ยดินเป็น     | f          | 9.7    | 9.7  |
| 4. แบ่งใส่ 2 ครั้ง | 24.8       | 74.4   | 99.2 |
| 5. แบ่งใส่ 3 ครั้ง | f          | f      | f    |

หมายเหตุ f = ปริมาณที่น้อยมาก ไม่สามารถตรวจวัดได้

### 3. การเจริญเติบโตของข้าว

การใส่ปุ๋ยในโครงการอัตรา 100 กิโลกรัม/ เอเคอร์ ทำให้การเจริญเติบโตของข้าวค่อนข้างสูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ย (รูปที่ 8) ความสูงของข้าวในแต่ละกรรมวิธีการใส่ปุ๋ยไม่แตกต่างกัน ในช่วงแรกของการเจริญเติบโตไม่ได้แตกต่างกันจากการไม่ใส่ปุ๋ย เมื่อข้าวอายุได้ 110 วัน ข้าวที่ได้รับปุ๋ยมีแนวโน้มที่จะสูงกว่าการไม่ได้รับปุ๋ยประมาณ 10 เซนติเมตร



รูปที่ 8 ความสูงเฉลี่ยของข้าวในแต่ละวิธีการใส่ปุ๋ย (Control = ไม่ใส่ปุ๋ย ; WL = คลุกตกลอตทึ่นเดิน ; SI = คลุกผิวดินบน ; MB = ปุ๋ยเดินทื้น ; 2-SPT = แบ่งใส่ 2 ครั้ง ; 3-SPT = แบ่งใส่ 3 ครั้ง)

#### 4. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าว

การใส่ปุ๋ยในไตรเจนอัตรา 100 กิโลกรัม/เฮกตาร์ สามารถเพิ่มผลผลิตข้าวได้ตั้งแต่ 4.5-17.2 กิโลกรัมข้าวเปลือก/กิโลกรัมปุ๋ยในไตรเจน ขึ้นอยู่กับวิธีใส่ จากการทดลองนี้การใช้ปุ๋ยดินเป็นให้น้ำหนักเมล็ดต่ำสูงที่สุด 176.9 กรัม/กระถาง( $0.25 \text{ m}^2$ ) (ตารางที่ 3) รองลงมา คือ วิธีคลุกปุ๋ยในไตรเจนตลอดพื้นดินก่อนปักดำให้ผลผลิต 166.1 กรัม/กระถาง ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่แบบปุ๋ยดินเป็น(ตารางผนวกที่ 2.13) วิธีการใส่ปุ๋ยแบบคลุกที่ผู้วิจัยแนะนำ และการแบ่งใส่ 3 ครั้ง ให้ผลผลิตต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญ โดยการใส่คลุกในเมล็ดลับ 150.7 กรัม/กระถาง และการแบ่งใส่ 3 ครั้ง ให้ผลผลิต 145.2 กรัม/กระถาง เมื่อพิจารณาหน้าพื้นเมล็ดลับ น้ำหนักฟาง และน้ำหนักภาระของข้าวในเมล็ดจะวิธีการใส่ปุ๋ย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ(ตารางผนวกที่ 2.12 2.14 และ 2.15) ถึงแม้ว่าหน้าพื้นฟางจากวิธีการใส่ปุ๋ยดินเป็นจะสูงที่สุด คือ 207.7 กรัม/กระถาง และการใส่แบบคลุกที่ผู้วิจัยแนะนำหน้าพื้นต่ำที่สุด คือ 177.2 กรัม/กระถางก็ตาม

ตารางที่ 3 ผลผลิต นน.ฟาง และนน.ราก (กรัม/กระถาง\* ; $0.25 \text{ m}^2$ ) ของข้าว ในการใส่ปุ๋ยในไตรเจโนัตรา 100 กิโลกรัม/ヘกตาร์ วิธีต่างๆ กัน

| วิธีการใส่ปุ๋ย     | น้ำหนัก (กรัม/กระถาง) |          |       |       | ประสิทธิภาพของปุ๋ย |              |
|--------------------|-----------------------|----------|-------|-------|--------------------|--------------|
|                    | เมล็ดตี่              | เมล็ดลับ | ฟาง   | ราก   | ชาข้าว             | กก.ข้าว/กก.N |
| 0. Control         | 134.0                 | 13.14    | 167.5 | 16.82 | -                  |              |
| 1. คลุกตลอดพื้นดิน | 166.1                 | 12.89    | 183.6 | 19.72 | 12.84              |              |
| 2. คลุกผ่านเมล็ด   | 150.7                 | 13.04    | 177.2 | 18.32 | 6.68               |              |
| 3. ปุ๋ยดินเป็น     | 176.9                 | 12.92    | 207.7 | 21.30 | 17.16              |              |
| 4. แบ่งใส่ 2 ครั้ง | 162.1                 | 13.02    | 196.9 | 23.35 | 11.24              |              |
| 5. แบ่งใส่ 3 ครั้ง | 145.2                 | 12.69    | 186.3 | 24.97 | 4.48               |              |
| LSD.05             | 15.77                 | ns       | ns    | ns    |                    |              |

\* กระถาง ดูคำอธิบายในอุปกรณ์ และวิธีการวิจัย

วิธีการใส่ปุ๋ยที่แตกต่างกันทำให้เกิดความแตกต่างในองค์ประกอบผลผลิต (ตารางที่ 4) ซึ่งองค์ประกอบผลผลิต เป็นครั้งที่ต่อไปในการพิจารณา ก่อนหัวผลผลิตของพืช องค์ประกอบผลผลิตที่สำคัญประกอบด้วยจำนวนรวงต่อหนึ่งไร่ จำนวนเมล็ดต่อรวง เปอร์เซ็นต์เมล็ดดี และน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ตามลำดับ(ตารางที่ 4) การใส่ปุ๋ยครั้งเดียว โดยคลุกตลอดทั้งเดินก่อนปลูกมีจำนวนรวงต่อไร่ สูงที่สุดคือ 15.00 รวง/ไร่ และใส่ปุ๋ยแบบคลุกผิวดินเป็นจำนวนรวง/ไร่ ไม่แตกต่างจากการใช้ปุ๋ยดินเนื้น การใส่ปุ๋ยแบบแบ่ง ให้จำนวนรวงน้อยที่สุด ซึ่งการแบ่งใส่ 2 ครั้ง ให้จำนวนรวง 13.00 รวง/ไร่ ในขณะที่การแบ่งใส่ 3 ครั้ง ให้จำนวนรวง 12.75 รวง/ไร่ แต่จำนวนเมล็ด/รวง จะให้ผลต่องันเข้ามาดีของการแบ่งใส่จะให้จำนวนเมล็ดทั้งหมด และเมล็ดดี/รวงสูงกว่า การใส่ครั้งเดียวก่อนปลูก อาย่างไรก็ตามการใส่ปุ๋ยครั้งเดียวในรูปปุ๋ยดินเป็นก้อนยังให้จำนวนเมล็ดทั้งหมด/รวง และจำนวนเมล็ดดี/รวงสูง ไม่แตกต่างไปจากการแบ่งใส่(ตารางผนวกที่ 2.9 และ 2.10) วิธีการใส่ปุ๋ยที่แตกต่างกันไม่มีผลทำให้ จำนวนเมล็ดลีบ/รวง และน้ำหนัก 1,000 เมล็ด แตกต่างกัน(ตารางผนวกที่ 2.11 และ 2.16)

ตารางที่ 4 องค์ประกอบผลผลิตของข้าวเมื่อได้รับปุ๋ยในโดรเจนในอัตรา 100 กิโลกรัม/เฮกตาร์ โดยวิธีต่าง ๆ กัน

| วิธีการใส่ปุ๋ย      | จำนวน<br>รวง/ไร่ | จำนวนเมล็ด/รวง |       |         |        |          |        | น้ำหนัก<br>1,000 เมล็ด<br>(g) |
|---------------------|------------------|----------------|-------|---------|--------|----------|--------|-------------------------------|
|                     |                  | ทั้งหมด        | %     | เมล็ดดี | %      | เมล็ดลีบ | %      |                               |
| 0. Control          | 13.00            | 100.5          | (100) | 72.0    | (71.6) | 28.50    | (28.4) | 28.30                         |
| 1. คลุกตลอดทั้งเดิน | 15.00            | 130.3          | (100) | 101.3   | (77.7) | 29.00    | (22.3) | 27.45                         |
| 2. คลุกผิวดิน       | 14.25            | 137.3          | (100) | 94.7    | (69.0) | 42.67    | (31.0) | 27.26                         |
| 3. ปุ๋ยดินเนื้น     | 14.00            | 154.0          | (100) | 118.3   | (76.8) | 35.67    | (23.2) | 27.82                         |
| 4. แบ่งใส่ 2 ครั้ง  | 13.00            | 153.7          | (100) | 114.2   | (74.3) | 39.50    | (25.7) | 27.30                         |
| 5. แบ่งใส่ 3 ครั้ง  | 12.75            | 152.7          | (100) | 108.3   | (70.9) | 44.33    | (29.1) | 27.20                         |
| LSD.05              | 0.95             | 11.4           |       | 9.84    |        | ns       |        | ns                            |

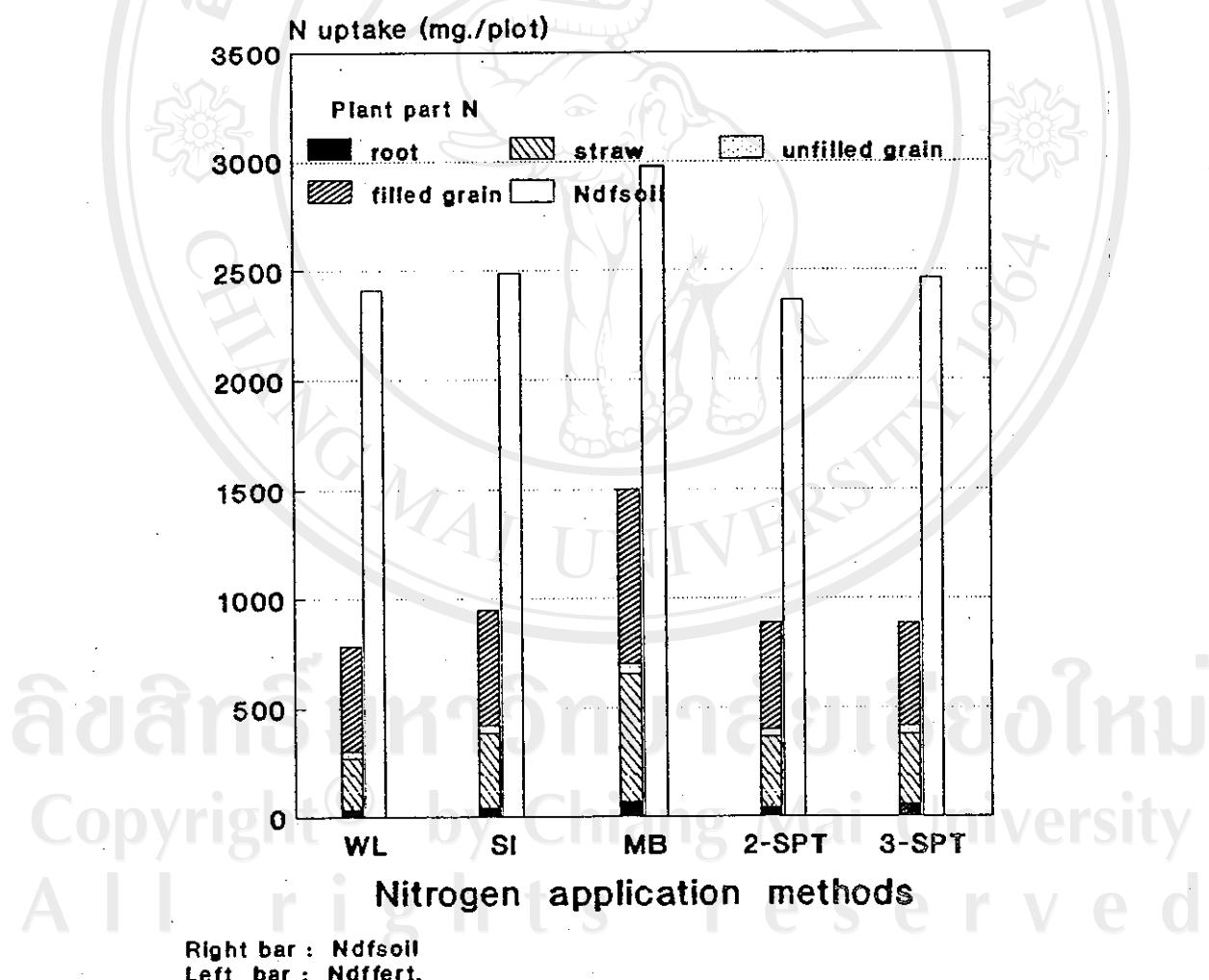
จากการดังกล่าว แสดงว่า การใส่ปูย ในโตรเจนในอัตรา 100 กิโลกรัม N/ เฮกตาร์ ให้กับข้าว กษ.7 ในเดือนชุดสั้นกว่ารายนี้ ปูย ในโตรเจนจะก้าวไปยังการใส่คลุกลงดินครึ่งเดียวท่อนเปลือกจะเร่งการเจริญเติบโตทางลำต้นของข้าวและเพิ่มจำนวนรวง/กอ แต่ในระยะต่อมาซึ่งเป็นระยะสร้างเมล็ดนั้น ก็จะมีปูย ในโตรเจนเหลือไม่เพียงพอที่จะสร้างจำนวนเมล็ด/รวง ได้มากเหมือนกับวิธีการแบ่งใส่ การใส่ในโตรเจนครึ่งแรกในอัตรา 40-50 กิโลกรัม N/ เฮกตาร์ โดยคลุกตลอดชั้นเดินเนินไม่สามารถเร่งการเจริญเติบโตของข้าวให้ได้จำนวนรวง/กอสูง แต่ในโตรเจนที่แบ่งใส่ให้ในครึ่งที่ 2 ในระยะสร้างตาหมากจะเพิ่มจำนวนเมล็ดทึ่งหมด/รวง และเมล็ดดี/รวง ให้สูงขึ้นโดยในโตรเจนที่แบ่งใส่ให้ข้าวในระยะออกกระชั้น ไม่สามารถเพิ่มจำนวนเมล็ดดี/รวง และน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ให้สูงขึ้นได้ แต่ในการเพิ่มน้ำหนักของข้าว การใส่ปูยครึ่งเดียวในรูปปูยดินเนินนี้ให้จำนวนรวง/กอ จำนวนเมล็ดทึ่งหมด/รวง และจำนวนเมล็ดดี/รวง สูงกว่าเมื่อเทียบกับวิธีการใส่แบบอีสตัน แสดงว่าในโตรเจนจากปูยถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากการปลดปล่อยปูย ในโตรเจน ออกมากอย่างช้าๆ จากตินเหลี่ยวที่หุ้มอยู่ ทำให้ข้าวสามารถดูดใช้ปูยในโตรเจนได้ตลอดระยะเวลาเจริญเติบโต ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับรายงานของ Kanareugsa *et al.* (1987) ซึ่งพบว่า การใช้ปูยเรียกอัตราสูงในรูปปูยดินเนินที่สถานีทดลองข้าวทดลองหลวงให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นสูงสุด 1.1 ตัน/ เฮกตาร์ ในฤดูฝน และ 1.0 ตัน/ เฮกตาร์ ในฤดูหนาว

## 5. การดูดใช้ในโตรเจนของข้าว

### 5.1 ในโตรเจนทึ่งหมดที่ข้าวดูดใช้

วิธีการใส่ปูยมีอิทธิพลต่อการดูดใช้ในโตรเจนทึ่งหมดของข้าว (ตารางที่ 6) การใส่ปูยเพียงครึ่งเดียวในรูปของปูยดินเนิน ให้ผลต่อการดูดใช้ในโตรเจนทึ่งหมดของข้าวสูงที่สุด 4,474 มิลลิกรัม/กรະถาง และแตกต่างจากวิธีการอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางผนวกที่ 2.26) ในขณะที่การใส่ปูยเพียงครึ่งเดียวโดยการคลุกปูยลงดินหักเปลือก และการแบ่งใส่ไม่มีผลต่อการดูดใช้ในโตรเจนทึ่งหมดของข้าวเลย ปริมาณในโตรเจนทึ่งหมดที่ข้าวดูดใช้ได้มากที่สุด 24.5% และ 33.5% ซึ่งใกล้เคียงกับรายงานของ Mikelsen (1987) โดยข้าวดูดใช้<sup>15</sup>N จากปูยได้เพียง 26-47 % ในโตรเจนส่วนที่เหลือพืชได้มาจากติน จากรูปที่ 9 จะเห็นว่าในโตรเจนที่พืชได้รับมาจากการใส่ปูยครึ่งเดียวและแบ่งครุกลงดินหักเปลือกให้ผลไม้แตกต่างกันกับการแบ่งใส่ แต่การใส่ปูยครึ่งเดียวแบบปูยดินเนินนี้ทำให้ข้าวดูดในโตรเจนจากตินได้สูงที่สุด แสดงว่าวิธีการใส่แบบปูยดินเนินนี้มีผลก้าวจะเพิ่มการใช้ในโตรเจนจากปูยแล้ว ยังสามารถเพิ่มการดูดใช้ในโตรเจนจากตินได้ดีกว่า ทั้งสองนี้เป็นเพราะภาระการปลดปล่อยในโตรเจนจากปูยที่เป็นไปอย่างช้าๆ จึงทำให้ข้าวสามารถดูดใช้ปูยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการเจริญเติบโตดี

Mikelsen (1987) ได้รายงานว่าการใส่ปุ๋ยในโตรเจนสามารถเพิ่มการดูดใช้ในโตรเจนจากเดินได้ดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก priming effect ทำให้พืชมีการเจริญเติบโตและมีการพัฒนาระบบ根 แข็งแรงขึ้น



รูปที่ 9 ปริมาณการดูดใช้ในโตรเจนจากเดิน และปุ๋ยในส่วนต่างๆ ของข้าว เมื่อได้รับปุ๋ย ในวิธีการต่างๆ กัน (อัตราปุ๋ย 100 กิโลกรัม N/ เอเคตาร์)

### 5.2 ในไตรเจนที่ข้าวได้รับจากปั๊ย

การดูดใช้ปั๊ยในไตรเจนที่ใส่ให้กับข้าว มี % atom  $^{15}\text{N}$  เท่ากับ 10.18 เมื่อข้าวตู้ไปใช้รวมกับในไตรเจนที่ได้รับจากดิน % atom  $^{15}\text{N}$  เจือจางลง พบว่าในเมล็ดมีค่า % atom  $^{15}\text{N}$  สูงกว่า % atom  $^{15}\text{N}$  ที่พบในฟาง การใส่ปั๊ยแบบปั๊ดินเป็นจะทำให้ % atom  $^{15}\text{N}$  ในเมล็ดตัวและรากแตกต่างจากวิธีการใส่แบบอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 5 และตารางผนวกที่ 2.18 และ 2.19) ในส่วนของฟางและเมล็ดลูกพืชมีค่า % atom  $^{15}\text{N}$  สูงกว่า กรรมวิธีการใส่ปั๊ยอื่น แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ แสดงว่าไฟฟ้ามีการดูดใช้ปั๊ย  $^{15}\text{N}$  อย่างต่อเนื่องตลอดการเจริญเติบโตของข้าว แม้ในระยะเก็บเกี่ยวข้างมีการสะสมในบริเวณรากในเบอร์เซ็นต์ที่สูง ในส่วนของ % atom  $^{15}\text{N}$  ที่สูงนี้แสดงว่าไฟฟ้าได้รับในไตรเจนจากปั๊ยที่ใส่ให้โดยวิธีปั๊ดินเป็นในสัดส่วนที่สูง เมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $^{14}\text{N}$  จากดิน (ตั้งผลในตารางที่ 6) โดยที่ข้าวมีปริมาณ  $^{15}\text{N}$  และ  $^{14}\text{N}$  33.5% และ 66.5% ตามลำดับ ในขณะที่การใส่ปั๊ยวิธีอื่นๆ จะทำให้ไฟฟ้าได้รับในไตรเจนจากปั๊ยอยู่ในช่วง 25–28% ส่วนในไตรเจนที่เหลือไฟฟ้าได้รับจากดินซึ่งสูงถึง 72–75% ปริมาณในไตรเจนจากปั๊ยที่ข้าวได้รับแตกต่างกันตามวิธีการใส่ (ตารางที่ 6) การใส่แบบปั๊ดินเป็น ข้าวสามารถดูดใช้ได้ถึง 1,498 มิลลิกรัม/กรະถาง ซึ่งสูงกว่าวิธีการอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ (ตารางผนวกที่ 2.28) การใส่ครั้งเดียวแบบคลุกกลงดินกับการบ่งใส่ไม่ทำให้ปริมาณในไตรเจนที่ข้าวตู้ใช้ได้จากปั๊ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยการดูดใช้ตั้งกล่าวจะอยู่ในช่วงตั้งแต่ 782–945 มิลลิกรัม/กรະถาง

ตารางที่ 5 % atom  $^{15}\text{N}$  ในส่วนต่าง ๆ ของข้าวที่ได้รับปั๊ยในไตรเจนในอัตรา 100 กิโลกรัม/เฮกตาร์ โดยวิธีต่าง ๆ กัน

| วิธีการใส่ปั๊ย     | เมล็ดตัว | เมล็ดล้ม | ฟาง   | ราก   |
|--------------------|----------|----------|-------|-------|
| 1. คลุกตลอดขั้นดิน | 2.864    | 2.775    | 2.614 | 2.557 |
| 2. คลุกผิวดินแบบ   | 3.231    | 3.156    | 2.932 | 3.067 |
| 3. ปั๊ดินเป็น      | 3.961    | 3.822    | 3.402 | 3.730 |
| 4. บ่งใส่ 2 ครั้ง  | 3.027    | 2.965    | 3.077 | 3.023 |
| 5. บ่งใส่ 3 ครั้ง  | 3.057    | 3.315    | 2.809 | 3.059 |
| LSD.05             | 0.640    | ns       | ns    | 0.669 |

ปริมาณปุ๋ยในโตรเจนที่ฟื้นคืนไปสะสมในส่วนต่าง ๆ ของข้าว เช่น เมล็ดตัวเมล็ดลับ ฝาง และรากนั้น มีลักษณะเช่นเดียวกับปริมาณในโตรเจนรวมจากปุ๋ยที่ข้าวคูดไปสะสม การใส่ปุ๋ยครั้งเดียวโดยการคลุกกลงดินกับการแบ่งใส่พื้นให้ปริมาณในโตรเจนที่ข้าวสะสมได้ในเมล็ดและฝางไม่แตกต่างกัน(ตารางที่ 6) แต่การใส่แบบปุ๋ยดินมีผลทำให้การสะสมในโตรเจนจากปุ๋ยในเมล็ดและในฝางสูงกว่าวิธีการอื่นๆ อุ่่งมีหัวลำต้นทางสถิติ(ตารางผนวกที่ 2.22 และ 2.23)

#### 6. พฤติกรรมของปุ๋ยในโตรเจนในระบบเดิน-พืช

จากตารางที่ 7 พบว่าข้าวสามารถคูดใช้ปุ๋ยในโตรเจนได้ตั้งแต่ 31.3-59.9 % โดยการใส่แบบปุ๋ยดินมีผลทำให้ข้าวสามารถคูดในโตรเจนไปใช้ได้มากที่สุด คือ 59.9 % ส่วนวิธีการใส่ปุ๋ยแบบอื่นๆ ไม่มีผลต่อการคูดใช้ในโตรเจนของข้าวอย่างมีนัยสำคัญ โดยการคูดใช้จะอยู่ในช่วงตั้งแต่ 31.3-37.8 % ของปริมาณในโตรเจนที่ใส่ เกินกว่า 50% ของในโตรเจนที่ฟื้นคูดไปใช้จะสะสมในเมล็ด ส่วนที่เหลือจะสะสมอยู่ในฝางและราก เมื่อนับรายงานของ Mikkelsen (1987)

สำหรับปริมาณในโตรเจนจากปุ๋ยที่ตกค้างอยู่ในดินนั้น พบว่า การใส่ปุ๋ยแบบปุ๋ยดินมีผลในโตรเจนจากปุ๋ยตกค้างในดินน้อยที่สุด(ตารางผนวกที่ 2.29) ทึ่งนี้อาจเป็นเพราะตัวแห่งของปุ๋ยที่ใส่เป็นจุลทรรศน์ของข้าว 4 กอ ไม่กระกระจายออกไม่เหมือนวิธีการอื่น และการมีดินเหนียวที่มุ่งจะทำให้ปุ๋ยละลายและแพร่กระจายจากออกมาให้ข้าวทำให้ในโตรเจนจากปุ๋ยไม่แพร่กระจายออกไม่สูง บริเวณที่เป็นหัวใจจะนำไปสู่การเบลี่ยนรูปให้อยู่ในรูปที่ไม่เป็นประ予以ชน โดยกิจกรรมของจุลินทรี (immobilization) ต่อไป ขณะที่การใส่แบบอื่นจะมีปุ๋ยในโตรเจนจะกระจายตัวอยู่ในดิน ทำให้จุลินทรีในดินนำໄปใช้ (immobilization) ได้ต่ำกว่า จึงมีผลทำให้เกิดการสะสมในดินได้สูง เมื่อพิจารณาปริมาณในโตรเจนจากปุ๋ยที่ตราชญ์ในดินและพืช พบว่าวิธีการใส่ปุ๋ยแบบใส่ครั้งเดียวโดยการคลุกกลงดินกับการแบ่งใส่ให้ผลไม่แตกต่างกัน แต่วิธีการใส่ปุ๋ยแบบปุ๋ยดินมีความสามารถตราชญ์การสะสมของปุ๋ยในดินและพืชในระดับที่สูงกว่าวิธีการใส่ปุ๋ยอื่นๆ อุ่่งเห็นได้ชัด (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 ปริมาณไข้ในตัวและน้ำหนักตัวของตัวอย่างในสัปดาห์แรก ของเข้าวัน และในสัปดาห์สอง  
พืชชาร์ตดูให้เห็นอย่างไรว่าการให้น้ำเพิ่มต่อตัวตัวอย่าง (มิลลิกรัม/กรัมต่อวัน)

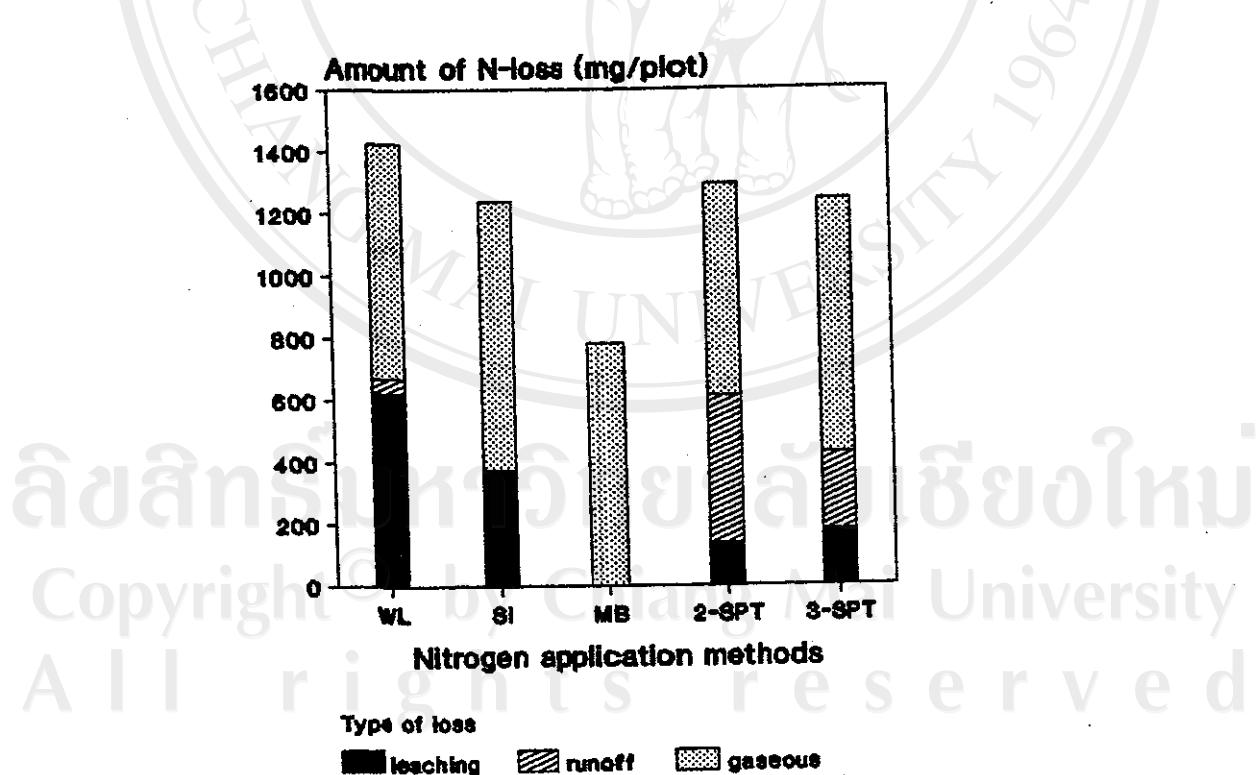
| วิธีการให้น้ำ   | ไข้ตัวและน้ำหนักตัวต่อวันต่อวัน |          |       | ไข้ตัวและน้ำหนักตัวต่อวันต่อวัน |
|---|---------------------------------|----------|-------|---------------------------------|
|   | เมล็ดต่อตัว                     | เมล็ดตับ | ฟาง   |                                 |
| ผลลัพธ์รวม/กรัมต่อวัน   |                                 |          |       |                                 |
| 0. Control  | 2,486                           | -        | -     | -                               |
| 1. พลังเพลิงชนิดเดียว   | 3,192                           | 476.0    | 29.0  | 245.8                           |
| 2. พลังเพลิงผสม   | 3,432                           | 522.1    | 38.9  | 346.3                           |
| 3. ไบโอดีเซล  | 4,474                           | 795.3    | 48.1  | 590.9                           |
| 4. เมล็ด 2 ตัว  | 2                               | 3,253    | 488.4 | 32.9                            |
| 5. เมล็ด 3 ตัว  | 3                               | 3,356    | 466.2 | 39.1                            |
| LSD.05  | 661                             | 115.3    | ns    | 108.3                           |
|   |                                 |          |       | ns                              |
|   |                                 |          |       | 215.9                           |
| 1964  |                                 |          |       |                                 |
| หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บแสดงค่าเฉลี่ยต่อตัวต่อวันต่อห้องในต่อ 1 หน่วยทดลอง ในวัน |                                 |          |       |                                 |

ตารางที่ 7 ผู้ช่วยครุภัณฑ์ของไตรี จันทร์กานต์เมื่อใส่ในน้ำยาตัวอย่างฯ กัน

| คลาสผลออกซิเดชัน    | คลาสพิวิติเมธ | วิธีการได้รับ |              |                               |
|---------------------|---------------|---------------|--------------|-------------------------------|
|                     |               | บุยดิบเข้ม    | บุยดิบอ่อน   | แบบใส่ 2 ครั้ง แบบใส่ 3 ครั้ง |
| มีผลลัพธ์ดังนี้     |               |               |              |                               |
| 15 N ฟอกฟันเคลือบ   | 2500.0(100)   | 2500.0( 100)  | 2500.0( 100) | 2500.0( 100)                  |
| ฟองต์ไบฟ์           | 781.5(31.3)   | 945.2(37.8)   | 1498.0(59.9) | 889.2(35.6)                   |
| เคนต์เตล            | 476.0(19.1)   | 522.1(20.9)   | 795.3(31.8)  | 488.4(19.5)                   |
| เคนต์ลิป            | 29.0( 1.2)    | 38.9( 1.5)    | 48.1( 1.9)   | 32.9( 1.3)                    |
| ฟาง                 | 245.8( 9.8)   | 346.3(13.9)   | 590.9(23.6)  | 328.5(13.1)                   |
| อะซูฟลูเรก          | 30.6( 1.2)    | 38.0( 1.5)    | 63.5( 2.5)   | 39.4( 1.6)                    |
| 15 N ฟอกฟันเคลือบ   | 293.6(11.7)   | 317.6(12.7)   | 219.6( 8.8)  | 319.2(12.8)                   |
| 15 N ฟอกฟันเคลือบ   | 1075.1(43.0)  | 1262.8(50.5)  | 1717.6(68.7) | 1208.4(48.3)                  |
| ไบโอดีฟฟ์           | 1425.0(57.0)  | 1237.0(49.5)  | 782.7(31.3)  | 1291.5(51.7)                  |
| ฟอกฟันเคลือบ        | 622.2(24.9)   | 364.4(14.6)   | -            | 137.5( 5.5)                   |
| ฟาร์บีฟลาง          | 48.7( 1.9)    | 8.6( 0.3)     | 1.3(0.05)    | 473.2(18.9)                   |
| ฟาร์มาคอลินิฟิเคชัน | 754.1(30.2)   | 864.0(34.6)   | 781.4(31.3)  | 680.8(27.2)                   |

### 7. การสูญเสียในโตรเจน

วิธีการใส่ปุ๋ยที่มีผลทำให้เกิดการสูญเสียในโตรเจนอยู่ที่สุดคือ การใส่ครั้งเดียว ในรูปปุ๋ยดินเน็น ซึ่งมีการสูญเสียเพียง 31.3% เท่านั้น ส่วนวิธีการอื่นๆ มีการสูญเสียไม่แตกต่าง กันมากนัก (ตารางที่ 7 และ ตารางผนวกที่ 2.30) นอกจากการใส่ครั้งเดียวแบบคลุกทิ่วนั้นดินมี การสูญเสียสูงที่สุด 57% การใส่แบบคลุกผิวดินบ่มมีการสูญเสีย 49.5% การแบ่งใส่ 2 ครั้งมี การสูญเสีย 51.7% และการแบ่งใส่ 3 ครั้งสูญเสีย 49.6% รูปแบบการสูญเสียปุ๋ยในโตรเจน จะผูกพันอยู่กับวิธีการใส่ปุ๋ย (รูปที่ 10) การใส่แบบคลุกลงติดมีผลให้เกิดการสูญเสียในรูปชะล้าง (leaching) ได้มาก และการสูญเสียโดยการไหลบ่า (run off) มีน้อย ขณะที่การใส่แบบแบ่ง ใส่จะมีการสูญเสียทั้งในรูปการชะล้างและการไหลบ่า แต่การสูญเสียในวิธีการใส่แบบปุ๋ยดินนี้นั้น มีน้อยกว่าวิธีอื่นๆ เป็นการสูญเสียในรูปเก๊าช (denitrification) เป็นหลัก



รูปที่ 10 ปริมาณในโตรเจนที่สูญเสียในรูป การชะล้าง ไหลบ่า และรูปเก๊าช ในวิธีการใส่ปุ๋ยต่างวิธีกัน (อัตราปุ๋ย 100 กิโลกรัม N/ເເກຕາර)

จากตารางที่ 7 การใส่ครึ้งเดือนแยกกลุ่มด้วยการสูญเสียเนื่องจาก การ施肥ล้างสูงถึง 24.9% ของปั๊กทั้งหมดที่ใส่ แสดงว่าคิดไม่สามารถดูดซึมน้ำในโตรเจนไว้ได้ ก็ต่อเมื่อขนาดพืชล้วนกระดาษเป็นคินร่วงกระดาษที่ CEC ต่ำ (คุณสมบัติของคินในตารางที่ 1) แต่การใส่ครึ้งเดือนโดยคลุกฟื้นผิวดิน(0-7.5 เซนติเมตร) ทำให้การสูญเสียในรากคิดมากขึ้นถึง 24.9% เนื่องจากการใส่ปั๊กที่จะทำให้การสะสมไนโตรเจนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งต่อมาก็จะถูกออกไนโตรเจนเป็น  $\text{NO}_3^-$  และเคลื่อนย้ายไปยังดินด้วยแบคทีเรีย denitrifying bacteria ที่มีความสามารถในการใช้ไนโตรเจนในโตรเจนเป็นแหล่งอาหาร ทำให้การสูญเสียไนโตรเจนได้มาก (Savant and De Datta, 1982) การใส่ปั๊กในโตรเจนโดยการคลุกกลบดินทั้ง 2 วิธี จะทำให้การสูญเสียโดยการไหลบ่ามีน้อย แสดงว่าการแพร่กระจายของปั๊กทั้งหมดนี้เห็นได้ชัดเจน ขณะที่การบ่มใส่จะมีการสูญเสียในรากมากกว่าการไหลบ่าสูงถึง 3 ครั้ง จะทำให้การสูญเสียโดยการไหลบ่าสูงที่สุด เพราะปั๊กที่ใส่ครึ้งที่ 2 มีปริมาณมากถึง 50% ของปั๊กทั้งหมดและเป็นการใส่ปั๊กผิวดิน ถึงแม้จะมีการลดระดับน้ำให้แห้งก่อนทำการใส่ปั๊กตาม การสูญเสียโดยการไหลบ่าทั้งหมดมาก การบ่มใส่ 3 ครั้ง จะทำให้การสูญเสียโดยการไหลบ่าลดลง แต่การสูญเสียในรากคิดโดยกระบวนการ denitrification มากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปริมาณไนโตรเจนที่ไม่ต่อต้านการดูดซึมน้ำในโตรเจนที่ใส่ผิวดินจะถูกออกไนโตรเจนเป็น  $\text{NO}_3^-$  ไปจำนวนหนึ่งก่อนก้มลงดิน แล้วจึงจะถูกกลบเรียบ พวก denitrifying bacteria ในดินเปล่าก็เป็นในโตรเจนคิดว่าสูญเสียออกไนโตรเจน

#### 8. ประสิทธิภาพของวิธีการใส่ปั๊กในโตรเจน

Yoshida (1981) ได้เสนอวิธีการพิจารณาประสิทธิภาพของปั๊กในโตรเจนไว้ดังนี้

$$\text{Efficiency of fertilizer N} = \% \text{ N recovered} \times \text{Efficiency of utilization} \\ (\text{kg rice/kg applied N})$$

$$\text{เมื่อ } \% \text{ N recovered} = (\text{kg absorbed N/kg applied N}) \times 100 \\ \text{และ Efficiency of utilization} = (\text{kg rice/ kg absorbed N}) \times 100$$

เมื่อนำผลจากการทดลองนี้มาคำนวณไว้ในตารางที่ 8 พร้อมกับค่า N ที่ตรวจสอบได้จากรายงานคืน-พืช เพื่อพิจารณาลิงประสิทธิภาพของวิธีการใส่ปั๊กได้ดังนี้

**ตารางที่ 8 แสดงประสิทธิภาพของปูช์ในโครงการที่ได้รับการต่างๆ**

| กรณีที่ได้รับ<br>ประลัยกิฟฟาร์ม | ประลัยกิฟฟาร์ม<br>ของปูช์ <sup>15</sup> N<br>(กก. ตัว/กก. <sup>15</sup> N) | <sup>15</sup> N ที่ตรวจสอบ<br>ในปีนั้น (%) | ประลัยกิฟฟาร์ม<br>การใช้ปูช์ (%) | ปริมาณ <sup>15</sup> N<br>ที่ตรวจสอบ<br>ในเดือนนั้น (%) |
|---------------------------------|--|--|----------------------------------|---|
| 1. คลุกผลาญดิน                  | 12.84  | 31.3                                       | 41.07                            | 43.0  |
| 2. คลุกผลาญบน                   | 6.68   | 37.8                                       | 17.67                            | 50.5  |
| 3. ปูช์ดินปืน                   | 17.16  | 59.9                                       | 28.64                            | 68.7  |
| 4. แบ่งใส่ 2 ครั้ง              | 11.24  | 35.6                                       | 31.60                            | 48.3  |
| 5. แบ่งใส่ 3 ครั้ง              | 4.48   | 35.6                                       | 12.60                            | 50.4  |

จากผลการของ Yoshida (1981) ที่กล่าวถึงนี้ ประลัยกิฟฟาร์มของปูช์ในโครงการที่ได้รับการตัดต่อเป็นครึ่งคูลได้ (Percentage N Recovered) กับประลัยกิฟฟาร์มของปูช์ในโครงการที่ถูกคูลใช้นั้นในการเพิ่มผลผลิตข้าวและจากการทดลองนี้ทุกวิธีการใช้ปูช์สามารถเพิ่มผลผลิตข้าวได้ 4.5-17.2 กิโลกรัม/กิโลกรัม N ที่ต้องการใช้การใส่ (ตารางที่ 7) การใช้ปูช์ดินปืนประลัยกิฟฟาร์มสูงสุด สามารถเพิ่มผลผลิตข้าวได้ 17.16 กิโลกรัม/กิโลกรัม N และมีการคูลใช้ปูช์ได้สูงสุดถึง 60% ทั้งนี้เนื่องจาก การปลดปล่อยออกซิเจนของข้าว ทำให้การสูญเสียน้ำออกคูลใช้ได้มาก ขณะที่การใช้ปูช์ครึ่งเดียวและการแบ่งใส่ ให้ผลต่อการคูลใช้ของข้าว (percentage N recovered) ใกล้เคียงกัน คือ อยู่ในช่วง 31.3-37.8% แต่ประลัยกิฟฟาร์มของปูช์เนื่องจากวิธีการใช้แยกแบ่งใส่ 3 ครั้ง และการใช้แบ่งคลุกผลาญเป็นครั้งๆ คือ 4.5 และ 6.7 ตามลำดับ ซึ่งถ้าพิจารณาต่อไปในปีงบประมาณการนำปูช์ในโครงการที่คูลได้ไปใช้ในการสร้างผลผลิต(Efficiency of utilization) จะพบว่าการใช้แยกแบ่งใส่ 3 ครั้ง กับการคลุกผลาญเป็นประลัยกิฟฟาร์มต่ำ 12.60 และ 17.7 ตามลำดับ แสดงว่าปูช์ในโครงการที่ข้าวคูลใช้ได้จาก 2 วิธีการใช้ปูช์นี้ ข้าวไม่สามารถนำไปใช้สร้างผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประมาณในโครงการจะปูช์ที่ตรวจสอบในเดือนใดเดือนหนึ่ง หลังจากเก็บเกี่ยวข้าวแล้วในวิธีการใช้ปูช์ดินปืนตรวจสอบได้มากที่สุด 68.7% วิธีอื่นๆ อีก 4 วิธีตรวจสอบได้ระหว่าง 43-50.4 % จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้แสดงว่า การใช้ปูช์ดินปืนให้ประลัยกิฟฟาร์มของปูช์ในโครงการสูงที่สุด ทั้งในด้านการเพิ่มผลผลิตและลดการสูญเสีย

ปริมาณในโครงการจะปูช์ที่ตรวจสอบในเดือนใดเดือนหนึ่ง หลังจากเก็บเกี่ยวข้าวแล้วในวิธีการใช้ปูช์ดินปืนตรวจสอบได้มากที่สุด 68.7% วิธีอื่นๆ อีก 4 วิธีตรวจสอบได้ระหว่าง 43-50.4 % จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้แสดงว่า การใช้ปูช์ดินปืนให้ประลัยกิฟฟาร์มของปูช์ในโครงการสูงที่สุด ทั้งในด้านการเพิ่มผลผลิตและลดการสูญเสีย

## การทดลองที่ 2

ตีกษามูลค่าด่างของปูย ในโตรเจนที่มีต่อฟาร์บีปูกตามหลังข้าวในระบบการปลูกพืช 2 ระบบ คือ ข้าว-ถั่วเหลือง และข้าว-ข้าวสาลี

### 1. ในโตรเจนที่ถูกปลดปล่อยออกมารากผลักด้วยข้าว

ในโตรเจนจาก  $^{15}\text{N}$  ที่ตกค้างหลังจากการเก็บเกี่ยวข้าวแล้ว ถูกปลดปล่อยออกมานี้เป็นประไธซ์ (mineralization) ได้เพียง 8-38 % เท่านั้น (ตารางที่ 9 และ 11) ซึ่งใกล้เคียงกับรายงานของ Savant and De Datta (1982) ว่า  $^{15}\text{N}$  ที่ถูกจับยึดไว้สามารถปลดปล่อยออกมานี้เป็นประไธซ์ต่อข้าวที่ปลูกตามได้ 14-22 % ปริมาณที่ถูกปลดปล่อยออกมานี้เพียงเกี่ยวข้องอยู่กับวิธีการใส่ปูย  $^{15}\text{N}$  ในนาข้าวด้วย ปริมาณ  $^{15}\text{N}$  ที่ถูกปลดปล่อยออกมารากดินในกรรมวิธีที่มีการแบ่งใส่ปูย 3 ครั้ง สูงที่สุด ทึ้งไปแบบข้าวสาลีและถั่วเหลือง (ตารางที่ 9 และ 11) ซึ่งคิดเป็นปริมาณในโตรเจนสูงถึง 29.32 และ 38.02% ตามลำดับ รองลงมาได้จากวิธีการใส่แบบปุ่มเดียว ส่วนกรณีของวิธีการใส่ปุ่ยแบบคลุกผิวดินแทน จะมีการปลดปล่อยในโตรเจนออกมาน้อยที่สุดที่ปูกข้าวสาลีและถั่วเหลือง(mineralization)น้อยที่สุดเพียง 9.16% และ 7.88% ตามลำดับ ทึ้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการพืชของการแบ่งใส่ปูยเปรียบเสมือนตอกด้วยมีดที่สุด มีความเข้มข้นของในโตรเจนที่ตอกด้วยมีดในสูง และระยะเวลาที่ปูยในโตรเจนที่ถูกแบ่งใส่ในครั้งที่ 2 และ 3 มีระยะเวลาถูกจับไว้ให้ไม่เป็นประไธซ์ (immobilization) สัน ส่วนในการพืชของปุ่ยเดียวผู้คนจำนวนมากว่าจะมีในโตรเจนจากปุ่ยตอกด้วยน้อยแต่ที่เข้มข้นอยู่เฉพาะบริเวณที่ใส่ปูยในรูปของกรดูดซับโดยตินเนียร์ที่ใช้ปืนหุ้มปูย และรูปของอินทรีย์ในโตรเจนซึ่งง่ายต่อการ mineralization เมื่อกำการคลุกผสมดินก่อนปลูกข้าวสาลีและถั่วเหลืองจึงทำให้มีการกระจายตัวของ  $^{15}\text{N}$  ที่ตอกด้วยปูยไปทั่วพื้นดินง่ายต่อภัยธรรมของจุลินทรีย์ที่จะปลดปล่อย(mineralization)  $^{15}\text{N}$  ออกมานั้นในกรณีของการพืชและการใส่ปุยแบบคลุกเดียวเมื่อการปลดปล่อยในโตรเจนที่ตอกด้วยได้น้อยที่แสดงว่า  $^{15}\text{N}$  ที่ตอกด้วยปูยถูกจับยึดไว้(immobilization) และถูกเปลี่ยนรูปไปเป็นอินทรีย์ในโตรเจนที่ไม่เลกุลใหญ่ที่น้ำทำให้มีความท้านทานต่อภัยธรรมการปลดปล่อย(mineralization) ของจุลินทรีย์ Kai and Wada (1979) ได้รายงานว่าในโตรเจนที่ถูกจับยึดไว้ใหม่ จะถูกปลดปล่อยได้เร็ว เนื่องจากยังเป็นอินทรีย์ในโตรเจนที่ไม่เข้มข้นง่ายต่อการสลายโดยจุลินทรีย์ แต่เมื่อระยะเวลาที่น้ำขึ้นอัตราการปลดปล่อยได้จะน้อยลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเป็นอินทรีย์ในโตรเจนไม่เลกุลใหญ่ที่น้ำ และต้านทานต่อภัยธรรมการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์

## 2. การดูดใช้ในโตรเจน และการให้ผลผลิตของข้าวสาลี และถั่วเหลือง

ในการนี้ของผลตัดค้างจากวิธีการ ใส่ปุ๋ยดินเนื้น ข้าวสาลี และถั่วเหลืองมีแนวโน้มให้ผลผลิตและน้ำหนักฟ่าง หรือต้นแห้ง สูงกว่าการนี้ของผลตัดค้างจากวิธีการอื่นๆ (ตารางที่ 10 และ 12) การดูดใช้ในโตรเจนทั้งหมดของข้าวสาลี และถั่วเหลืองที่เป็นเห็นเดียวกัน และในโตรเจนจากผลตัดค้างที่ข้าวสาลี และถั่วเหลืองดูดให้ได้ ในกรณีของวิธีการ ใส่ปุ๋ยดินเนื้นในนาข้าว ก็สูงกว่าวิธีการอื่นๆ เช่นเดิม แต่ถ้าพิจารณาเบอร์เซ็นต์ของในโตรเจนทั้งหมดในข้าวสาลี และถั่วเหลืองที่มาจากการปุ๋ยแล้ว พนิชฯ ในการนี้ของผลตัดค้างจากวิธีการ ใส่ปุ๋ยดินเนื้น มีเบอร์เซ็นต์ของในโตรเจนที่ดูดใช้มาจากผลตัดค้างสูงกว่าวิธีอื่นๆ (ตารางที่ 10 และ 12) แสดงว่าทั้งข้าวสาลี และถั่วเหลือง ได้รับในโตรเจนที่ตัดค้างจากการนี้ของปุ๋ยดินเนื้นได้ง่าย และมากกว่าการอื่นๆ ซึ่งจริงๆ ดูดใช้ในโตรเจนจากดินได้มาก ส่งผลให้ได้ผลผลิต และน้ำหนักแห้งมากกว่าวิธีการอื่น ๆ

## 3. ความสามารถในการดูดใช้ในโตรเจนที่ถูกปลดปล่อยออกมายากผลตัดค้างในนาข้าวของข้าวสาลี และถั่วเหลือง

ปริมาณในโตรเจนที่ข้าวสาลีดูดใช้ได้จากผลตัดค้าง คือ 11.13-46.70 มิลลิกรัม/กระถาง (ตารางที่ 10) หรือคิดเป็น 3.37-19.00 % ของในโตรเจนจากปุ๋ยที่ตัดค้างในดิน ซึ่งสูงกว่าความสามารถของถั่วเหลือง ปริมาณในโตรเจนที่ถั่วเหลืองดูดได้จากผลตัดค้างอยู่ในช่วง 5.52-22.57 มิลลิกรัม/กระถาง (ตารางที่ 11) คิดเป็น 1.22-8.86 % ของในโตรเจนจากปุ๋ยที่ตัดค้างในดิน แสดงว่าระบบ呼吸ของข้าวสาลีซึ่งเป็นระบบ呼吸ผ่อนสมารถแพ้กระจาด์ในดินได้ดี ส่งเสริมการดูดในโตรเจนที่ถูกปลดปล่อยออกมายากได้ดีกว่าระบบ呼吸ของถั่วเหลืองbecause กระบวนการที่ถั่วเหลืองสามารถตอบรับในโตรเจนจากบรรยากาศได้ดีกว่าในโตรเจนจากชั้นนอก รายการนี้ รายงานว่า ภายนอกสามารถตอบรับในโตรเจนจากบรรยากาศได้ดีกว่าในโตรเจนจากชั้นใน ประมาณ 80 %

**ตารางที่ 9 สมดุลย์ของไนโตรเจนกั้งค้างจากปูyan ในการปลูกข้าวสาลีเมืองพืชตาม**

| <b>วิธีการใช้ปุ๋ย</b>  |                         |        |        |        |        |
|--|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| <b>คลุกเคลือดชั้นดิน คลุกผิวดินแบบ ปุ๋ยดินเน็น แบ่งใส่ 2 ครั้ง แบ่งใส่ 3 ครั้ง</b> |                         |        |        |        |        |
|  | <b>มิลลิกรัม/กระถาง</b> |        |        |        |        |
| ปริมาณ $^{15}\text{N}$ กั้งค้างในเดิน  | 296.44                  | 349.70 | 245.69 | 330.30 | 379.31 |
| หลังจากการปลูกข้าว   |                         |        |        |        |        |
| พืชดูดใช้  | 29.52                   | 24.62  | 46.70  | 11.13  | 13.31  |
| ในเมล็ด  | 14.54                   | 14.22  | 29.63  | 5.99   | 7.50   |
| ในฝาง  | 14.98                   | 10.40  | 17.07  | 5.14   | 5.81   |
| อัตราการใช้ปุ๋ย  | 9.96                    | 7.04   | 19.00  | 3.37   | 3.51   |
| $^{15}\text{N}$ กั้งค้าง (%)   |                         |        |        |        |        |
| ปริมาณ $^{15}\text{N}$ กั้งค้าง  | 243.90                  | 317.68 | 180.80 | 277.97 | 268.09 |
| หลังการเก็บเกี่ยวข้าวสาลี  | (82.3)                  | (90.8) | (73.6) | (84.2) | (70.7) |
| $^{15}\text{N}$ ที่เปลี่ยนแปลง (%)   | 52.54                   | 32.02  | 64.89  | 52.33  | 111.22 |
|  | (17.7)                  | (9.2)  | (26.4) | (15.8) | (29.3) |
| ปริมาณ $^{15}\text{N}$ ที่สูญหาย   | 23.02                   | 7.4    | 18.19  | 41.2   | 97.91  |
|  | (7.8)                   | (2.1)  | (7.4)  | (12.5) | (25.8) |

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บแสดงเป็นเปอร์เซ็นต์ของ  $^{15}\text{N}$  กั้งค้างในเดิน

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 10 น้ำหนักเมล็ด ฟางข้าวสาลี ในโตรเจนที่ข้าวสาลีดูดได้ทั้งหมดและจากปุ๋ยที่ตกค้างในตัน

| วิธีใส่ปุ๋ยในโตรเจน<br>ในภาชนะ | น้ำหนักเมล็ด<br>ในฟาง             | น้ำหนักฟาง<br>ในโตรเจนทั้งหมด<br>ที่ข้าวสาลีดูดใช้ | ในโตรเจนจากปุ๋ย<br>ตกค้าง |
|--------------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------|
|                                | กรัม/กระถาง(0.25 m <sup>2</sup> ) | มิลลิกรัม/กระถาง(0.25 m <sup>2</sup> )             |                           |
| 1. คลุมดินด้วยตัน              | 21.34                             | 60.23  | 980.87 29.52(3.01)        |
| 2. คลุมพื้นดิน                 | 22.41                             | 46.75  | 974.60 24.62(2.53)        |
| 3. ปุ๋ยดินเนื้อ                | 35.89                             | 64.94  | 1371.5 46.70(3.41)        |
| 4. แบ่งใส่ 2 ครั้ง             | 12.10                             | 32.43  | 549.43 11.13(2.02)        |
| 5. แบ่งใส่ 3 ครั้ง             | 16.94                             | 33.49  | 685.87 13.31(1.94)        |

หมายเหตุ ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บแสดงถึงเบอร์เท่านั้นของในโตรเจนทั้งหมดที่ข้าวสาลีดูดใช้

ตารางที่ 11 สมดุลย์ของไนโตรเจนกั้งค้างจากป่าขนา ในการปลูกถั่วเหลือง เป็นพืชตาม

|                                      | วิธีการ ปลูก       |               |              |                 |                 |
|--------------------------------------|--------------------|---------------|--------------|-----------------|-----------------|
|                                      | คลุกเคลือดชั้นเดิน | คลุกผิวดินหนา | บุ่ยดินหนื้น | แบ่งใส่ 2 ครั้ง | แบ่งใส่ 3 ครั้ง |
|                                      | มิลลิกรัม/กรงตาก   |               |              |                 |                 |
| ปริมาณ $^{15}\text{N}$ กั้งค้างในดิน | 277.04             | 313.03        | 254.75       | 296.38          | 365.56          |
| หลังการปลูกข้าว                      |                    |               |              |                 |                 |
| พืชตัดใช้                            | 8.46               | 5.52          | 22.57        | 19.85           | 4.47            |
| ในเมล็ด                              | 2.24               | 2.49          | 12.60        | 12.84           | 2.51            |
| ในต้นและใบ                           | 4.22               | 3.03          | 9.97         | 7.01            | 1.96            |
| อัตราการใช้ปู๋                       | 3.05               | 1.76          | 8.86         | 6.70            | 1.22            |
| $^{15}\text{N}$ กั้งค้าง (%)         |                    |               |              |                 |                 |
| ปริมาณ $^{15}\text{N}$ กั้งค้าง      | 207.33             | 288.35        | 182.84       | 236.04          | 226.57          |
| หลังเก็บเกี่ยวถั่วเหลือง             | (74.8)             | (92.1)        | (71.8)       | (79.6)          | (62.0)          |
| $^{15}\text{N}$ ที่ปลดปล่อย          | 69.71              | 24.68         | 71.91        | 60.34           | 138.99          |
|                                      | (25.2)             | (7.9)         | (28.2)       | (20.4)          | (38.0)          |
| ปริมาณ $^{15}\text{N}$ ที่สูญหาย     | 61.25              | 19.16         | 49.34        | 40.49           | 134.52          |
|                                      | (22.1)             | (6.1)         | (19.4)       | 13.7)           | (36.8)          |

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บแสดงเป็นเบอร์เทียร์ของ  $^{15}\text{N}$  ที่กั้งค้างในดิน

ตารางที่ 12 น้ำหนักแห้งเมล็ด และต้นถั่วเหลือง ในโตรเจนที่ถั่วเหลืองคุดได้ทั้งหมด และที่ดูดได้จากปีแยกต่าง

| วิธีใส่ปุ๋ยในโตรเจน<br>ในเนื้้าขาว | น้ำหนักเมล็ด | น้ำหนักฟาง                 | ในโตรเจนทั้งหมด<br>ที่ถั่วเหลืองคุดใช้ | ในโตรเจนจากปุ๋ย<br>ตามต่าง |
|------------------------------------|--------------|----------------------------|--|----------------------------|
| -----กรัม/กระถาง-----              |              | -----มิลลิกรัม/กระถาง----- |  |                            |
| 1. คลุกเคลกหันนิด                  | 5.46         | 22.42                      | 861.50                                 | 8.46 (0.98)                |
| 2. คลุกผัดในบ่อบาดาล               | 10.68        | 28.78                      | 1364.10                                | 5.52 (0.40)                |
| 3. ปุ๋ยตินปืน                      | 13.65        | 29.73                      | 1478.90                                | 22.57 (1.53)               |
| 4. แบ่งใส่ 2 ครั้ง                 | 10.90        | 23.20                      | 1305.15                                | 19.85 (1.52)               |
| 5. แบ่งใส่ 3 ครั้ง                 | 5.58         | 17.04                      | 698.46                                 | 4.47 (0.64)                |

( ) แสดงเบอร์ที่ข้างต้นของในโตรเจนทั้งหมดที่ถั่วเหลืองคุดใช้

#### 4. ปริมาณในโตรเจนที่แตกต่างหลังจากปลูกข้าวสาลีและถั่วเหลือง

การใส่ปุ๋ยในเนื้้าขาวอัตรา 100 กิโลกรัม N/ เสกหาร์ ข้าวสามารถใช้ปุ๋ยในโตรเจนได้เพียง 31-60% และแตกต่างอยู่ในเดือน 9-15% เท่านั้น นอกเหนือจะสูญเสียออกจากการระเหยโดยธรรมชาติ เช่น การระเหย ชั่วฟาก และก้าว ซึ่งขั้นตอนกับวิธีใส่ปุ๋ย แต่อย่างไรก็ตามหากวิธีการใส่ปุ๋ยมีการสูญเสียในโตรเจนโดยกระบวนการ denitrification เป็นแหล่ง โดยสูญเสีย 27-35% ของปริมาณปุ๋ยที่ใส่ในโตรเจนที่ต่างอยู่ในต้นถั่วเหลืองกล่าวว่าจะถูกปลดปล่อยออกมายโดยกระบวนการ N-mineralization และเป็นประโยชน์ได้ 8-38% ข้าวสาลี และถั่วเหลืองสามารถดูดใช้ได้ 1-19% สอดคล้องกับรายงานของ Krishnappa and Shinde (1978) ที่รายงานว่าพืชที่สองสามารถดูดใช้  $^{15}\text{N}$  จากปีแยกต่างได้ต่ำ ทั้งนี้เนื่องจาก  $^{15}\text{N}$  ได้เข้าไปเป็นส่วนประกอบของอินทรีย์ในโตรเจนไม่เลกูลให้กับตัวต่อการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ Kai and Wada (1979) พบว่าตัวระยะเวลาที่ต้นถั่วเหลืองปลดปล่อยในโตรเจนที่ถูกจับขึ้นไว้ (reammonification) จะน้อยลง ในโตรเจนที่เหลือต่างในเดือนหลังปลูกพืชที่สองมีสูงถึง 62-92% ซึ่งจะปลดปล่อยเป็นประโยชน์ทันทีในฤดูร้อนไป

### การทดลองที่ 3

ตีกษาระบบที่เป็นประ予以ชั้นของในโตรเจนจากการสลายตัวของฝางช้าว

#### 1. การปลดปล่อยในโตรเจนจากฝางและปุ๋ย

ฝางช้าวที่คลุกลงดินมีการย่อยสลายโดยจุลทรรศ์ และ ปลดปล่อยในโตรเจนออกมานิรูปของ  $\text{NH}_4^+$  และ  $\text{NO}_3^-$  (mineralization) ซึ่งเป็นประ予以ชั้นต่อพืช ขณะเดียวกันในโตรเจนที่ปลดปล่อยออกมานามากส่วน ก็ถูกจุลทรรศ์ติดแนกลับไปใช้ในการเพิ่มจำนวนของจุลทรรศ์ (immobilization) และบางส่วนก็สูญหายออกจากการติดโดยการชะล้าง ให้เหลือ และการเปลี่ยนเป็นก๊าซในโตรเจนจะเรียกว่าป่ากติน ตั้งแต่นี้การวัดปริมาณของ N ที่ปลดปล่อยออกมารอดกตัญญู (net mineralization) จะเป็นค่ารวมกันของ  $^{15}\text{N}$  ที่พบในพืชรวมกับที่สูญหายออกไม่จากระบบ ส่วนในโตรเจน ( $^{15}\text{N}$ ) ที่คงค้างในดิน คือ N ที่ถูกจับยึดไว้ไม่เป็นประ予以ชั้นเอง (net immobilization) ค่าทั้ง 2 ได้คำนวณและแสดงอยู่ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13  $^{15}\text{N}$  ที่ถูกปลดปล่อยออกมารากช้าวปุ๋ยและฝาง (%) เมื่อมีการใช้ฝางร่วมกับปุ๋ยในช้าวสาลีและถั่วเหลือง

| กรรมวิธี                                      | ปริมาณ $^{15}\text{N}$ ที่ใส่<br>( กิโลกรัม N<br>/ เอกตาร์ ) | ปริมาณ $^{15}\text{N}$ ตกต่าง <sup>†</sup><br>ในดิน(%) |            | ปริมาณ $^{15}\text{N}$ ที่ถูก <sup>‡</sup><br>ปลดปล่อย (%) |            |
|---|--|--|------------|--|------------|
|   |  | ช้าวสาลี   | ถั่วเหลือง | ช้าวสาลี   | ถั่วเหลือง |
| 1. ฝาง $^{15}\text{N}$                        | 60.5   | 75.4   | 83.5       | 24.6   | 16.5       |
| 2. ฝาง $^{15}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{14}\text{N}$ | 60.5   | 74.6   | 83.0       | 25.4   | 17.0       |
| 3. ฝาง $^{14}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{15}\text{N}$ | 50.0   | 64.1   | 65.6       | 35.9   | 34.4       |
| 4. ปุ๋ย $^{15}\text{N}$                       | 50.0   | 40.3   | 45.3       | 59.7   | 54.7       |

Copyright © Chiang Mai University  
All rights reserved

Fang ช้าวอัตรา 10 ตัน/ เสกหาร์ ที่ไส้คลุกลงดินปลูกถ้วนเหลืองและข้าวสาลีน้ำเงิน ที่จะปลดปล่อยในโตรเจนออกมาเป็นประ予以ชน์ได้ไม่เท่ากัน ในระบบข้าวสาลีเมื่อไม่มีและมีการใส่ปุ๋ยในโตรเจนร่วมด้วย จะมีการปลดปล่อยในโตรเจนออกมา 24.6% และ 25.4% ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าในระบบถ้วนเหลือง การไม่ใส่ปุ๋ยในโตรเจนให้แก่ถ้วนเหลืองทำให้ Fang ช้าวปลดปล่อยในโตรเจนออกมา 16.5% และ การปลดปล่อยในโตรเจนจะเพิ่มเป็น 17.0% เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในโตรเจนร่วมด้วย พบว่าการใส่ปุ๋ยในโตรเจนร่วมกับการคลุกฟางหืน ไม่สามารถเร่งให้ Fang ปลดปล่อยในโตรเจนออกมาเป็นประ予以ชน์ต่อข้าวสาลี และถ้วนเหลืองได้มากขึ้น ขณะเดียวกันถ้าพิจารณาความเป็นประ予以ชน์ของปุ๋ยที่ได้ให้กับถ้วนเหลืองและข้าวสาลี พบว่า ถ้าใส่ปุ๋ยในโตรเจนอย่างเดียวในโตรเจนจะตัดค้างอยู่ในดิน 40.3% ในระบบข้าวสาลี และ 45.3% ในระบบถ้วนเหลือง แต่เมื่อมีการใช้ Fang ช้าวร่วมกับการใส่ปุ๋ย ในโตรเจนจากปุ๋ยจะถูกกิจกรรมของจุลินทรีย์เปลี่ยนเป็นรูปไม่เป็นประ予以ชน์มากขึ้นคือ 64.1% และ 65.6% ในระบบข้าวสาลีและถ้วนเหลือง ตามลำดับ แสดงว่า เมื่อมีการใช้ปุ๋ยในโตรเจนร่วมกับการคลุกฟางข้าวลงดินในการปลูกพืชนี้ อัตราการปลดปล่อยในโตรเจนจากฟางไม่เพิ่มขึ้นเนื่องจากปุ๋ยในโตรเจนแต่ปุ๋ยในโตรเจนกลับถูกดูดยึดไว้มากขึ้น เนื่องจากฟาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะองค์ประกอบของฟางซึ่งจะมี C/N ratio กว้าง จุลินทรีย์จึงดูดในโตรเจนจากดิน และปุ๋ยไม่ใช่ทำให้เกิด immobilization มาถูกยึดของ (Jenkinson, 1981) สอดคล้องกับการทดลองของ Wagener et al. (1985) ซึ่งพบว่าการปลดปล่อยในโตรเจนจากฟางข้าวสาลีที่คลุกลงดินไม่เพิ่มขึ้นเมื่อใช้ในโตรเจนร่วมด้วย แต่ในการฟื้นฟูของฟางข้าวโดยใช้ปุ๋ยในโตรเจนช่วยเร่งการปลดปล่อยในโตรเจนจากฟางข้าว อย่างที่คลุกลงดิน และได้เสนอว่าการปลดปล่อยในโตรเจนที่ต่างกันนี้เนื่องมาจากความแตกต่างของ C/N ratio และองค์ประกอบอื่นๆ ในเศษพืชนี้ Vigil and Kissel (1991) พบว่า ถ้า C/N ratio ในเศษพืชสูงกว่า 40 จะทำให้เกิด net immobilization เมื่อทำการไก่ลงในดิน

ผลทดลองดังของในโตรเจนจากปุ๋ยและฟาง มีผลให้ในโตรเจนในดินสูงมากขึ้นเมื่อมีการใช้ร่วมกัน (ตารางที่ 14) จากตารางที่ 13 ในโตรเจนจากฟางถูกกิจกรรมของจุลินทรีย์ทำให้ไม่เป็นประ予以ชน์ (immobilized) ในปริมาณไม่แตกต่างกันระหว่างการใช้ฟางอย่างเดียวหรือใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยในโตรเจนคือประมาณ 75% และ 83% ในข้าวสาลีและถ้วนเหลือง ตามลำดับ แต่ถ้าพิจารณาถึงปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินในระยะเดียวกันนี้จะพบว่าในดินที่มีการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยในโตรเจนนั้นจะมีในโตรเจนมากขึ้นในดินสูงกว่าในดินที่มีการใช้ฟางอย่างเดียว ทั้งในระบบข้าวสาลีและถ้วนเหลือง (ตารางที่ 14) แสดงว่า เมื่อมีการใช้ปุ๋ยเข้าร่วมด้วย ในโตรเจนจากปุ๋ยจะถูกกิจกรรมของจุลินทรีย์นำไนโตรเจนไปใช้ในการสร้างตัวของฟาง และเปลี่ยนรูปเป็นอินทรีย์ในโตรเจนและตก

ค้างอยู่ในตินมากที่สุด (Jenkinson, 1981) ยืนยันโดยปริมาณ  $^{15}\text{N}$  ตกค้างในดิน ในตารางที่ 13 เมื่อมีการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ย  $^{15}\text{N}$  จากปัจจัยตกค้างในตินสูงขึ้นจาก 40.3 และ 45.3% เป็น 64.1% และ 65.6% ในข้าวสาลีและถั่วเหลือง ตามลำดับ ตั้งที่นี้ในโตรเจนจากปุ๋ยซึ่งไปเจือจาง % atom  $^{15}\text{N}$  excess ในตินที่มีการใช้ฟาง  $^{15}\text{N}$  (ตารางที่ 14) และปุ๋ย  $^{15}\text{N}$  ที่ถูกจับบัดมากที่สุดโดยอิทธิพลของฟางที่ทำให้ % atom  $^{15}\text{N}$  excess ของปุ๋ย  $^{15}\text{N}$  สูงขึ้นเท่ากัน (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 %N ในดิน และ % atom  $^{15}\text{N}$  excess ในตินหลังปลูกข้าวสาลีและถั่วเหลืองที่มีการคลุกฟาง การคลุกฟางร่วมกับปุ๋ยในโตรเจน และการใช้ปุ๋ยในโตรเจนอย่างเดียว

| กรรมวิธี                                      | ในโตรเจนที่หักดิบในดิน (%) |            | ในโตรเจน ( $^{15}\text{N}$ ) ในดิน (% atom $^{15}\text{N}$ ) |            |
|---|----------------------------|------------|--|------------|
|   | ข้าวสาลี                   | ถั่วเหลือง | ข้าวสาลี   | ถั่วเหลือง |
| 1. ฟาง $^{15}\text{N}$                        | 0.0454                     | 0.0636     | 0.501  | 0.472      |
| 2. ฟาง $^{15}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{14}\text{N}$ | 0.0476                     | 0.0662     | 0.493  | 0.467      |
| 3. ฟาง $^{14}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{15}\text{N}$ | 0.0449                     | 0.0668     | 0.712  | 0.601      |
| 4. ปุ๋ย $^{15}\text{N}$                       | 0.0437                     | 0.0627     | 0.586  | 0.537      |

สรุปได้ว่า การใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยในโตรเจนนั้น ปุ๋ยในโตรเจนไม่มีผลในการเพิ่มปริมาณแร่ธาตุปลดปล่อยในโตรเจน (mineralization) จากฟางข้าว แต่การใช้ฟางข้าวมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนรูปในโตรเจนจากปุ๋ย (immobilization) และการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยมีแนวโน้มที่จะเพิ่มปริมาณในโตรเจนในดินให้สูงกว่าการใช้ฟาง หรือปุ๋ยเพียงอย่างเดียว สองคล้องกับ Oh (1979) ที่รายงานว่าการใช้ฟางข้าวทำให้ปุ๋ยในโตรเจนถูกเปลี่ยนรูปทำให้ไม่เป็นประโยชน์แก่พืช เพิ่มปริมาณการได้กลับคืน (recovery) ในระบบดิน-พืช นอกจากนั้นยังเพิ่มอินทรีย์ในโตรเจนในดิน

## 2. ผลผลิตและการดูดใช้ในโตรเจนจากฟางและปุ๋ยของช้าวสาลีและถั่วเหลือง

การดูดใช้ในโตรเจนทั้งหมดและในโตรเจนที่ปลดปล่อยจากฟางเพิ่มขึ้น เมื่อมีการใช้ปุ๋ยในโตรเจนร่วมด้วย ถึงแม้ว่าปริมาณในโตรเจนที่ปลดปล่อยจากฟางจะไม่เปลี่ยนแปลงเนื่องจาก การใช้ปุ๋ยตามที่กล่าวมา ในระบบของช้าวสาลี (ตารางที่ 15) ในโตรเจนทั้งหมดที่ช้าวสาลีดูดใช้ได้สูงขึ้นจาก 210.5 มิลลิกรัม/กรະถาง เป็น 545.8 มิลลิกรัม/กรະถาง เมื่อเปลี่ยนจากการใช้ฟางอย่างเดียวเป็นการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยในโตรเจน และในปริมาณในโตรเจนทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นนั้น ส่วนหนึ่งก็มาจากในโตรเจนที่ปลดปล่อยจากฟางช้าวที่คลุกลงดิน  $^{15}\text{N}$  จากฟางที่ช้าวสาลีดูดได้เพิ่มจาก 9.2 มิลลิกรัม เมื่อใช้ฟางอย่างเดียว เป็น 26.9 มิลลิกรัม เมื่อมีการใช้ปุ๋ยร่วมกับฟางช้าว แสดงว่า ปุ๋ยในโตรเจนที่ใส่ลงไว้นั้นเพิ่มประสิทธิภาพการดูดใช้  $^{15}\text{N}$  ที่ดูดปลดปล่อยออกจากฟางซึ่งเป็นไปได้ว่าปุ๋ยในโตรเจนเร่งการเจริญเติบโตของช้าวสาลี ทำให้ระบบරากแผ่กระจายออกไปในดินได้เร็วและมากกว่าการไม่ใช้ปุ๋ย (Mikkelsen, 1987) ดังนั้นในโตรเจนที่ถูกปลดปล่อยออกมารังสรรคดูดใช้ได้ก่อนที่จะถูกหดล้างหรือเปลี่ยนเป็นเก้าชั้สัญญาณไปจากดิน ในการดูดของถั่วเหลือง (ตารางที่ 16) ก็เช่นเดียวกับช้าวสาลี ปริมาณ  $^{15}\text{N}$  จากฟางที่ปลดปล่อยออกมายกถั่วเหลืองดูดไปใช้ได้มากขึ้น เมื่อมีการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยแทนการใช้ฟางเพียงอย่างเดียว แต่ผลผลิตและในโตรเจนทั้งหมดที่ถั่วเหลืองดูดใช้ได้ ในการดูดของการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยในโตรเจนต่างกันระหว่างกรรมวิธีที่ 2 กับ 3 นั้น เป็นพระในกรรมวิธีที่ 2 ถูกหนอนเจาล่าสัต้นทำลาย

การดูดใช้ในโตรเจนจากปุ๋ยลดลงเมื่อมีการใช้ฟางร่วมด้วย ทั้งในระบบช้าวสาลี และถั่วเหลือง ในระบบช้าวสาลีการดูดใช้  $^{15}\text{N}$  จากปุ๋ยลดลงจาก 176 มิลลิกรัมเป็น 110.1 มิลลิกรัม (ตารางที่ 15) เมื่อเปลี่ยนจากการใช้ปุ๋ยอย่างเดียวมาเป็นการใช้ปุ๋ยร่วมกับฟาง และในระบบถั่วเหลืองนั้น การดูดใช้  $^{15}\text{N}$  จากปุ๋ยลดลงจาก 375.3 มิลลิกรัม เป็น 216.6 มิลลิกรัม เมื่อเปลี่ยนจากการใช้ปุ๋ยอย่างเดียวมาเป็นการใช้ปุ๋ยร่วมกับฟาง(ตารางที่ 16) แต่ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดที่ถั่วเหลืองและช้าวสาลีดูดใช้ได้นั้น ไม่แตกต่างกันระหว่างการใช้ปุ๋ยอย่างเดียวกับการใช้ปุ๋ยร่วมกับฟางช้าว (ตารางที่ 15 และ 16 และตารางภาคผนวกที่ 4.9 และ 4.12) สำนักงานฯ คาดคะเนปริมาณในโตรเจนจากปุ๋ยที่ตกด้านในดิน จากรายงานที่ 13 จะเห็นว่าปริมาณแท่งต่างกันมาก ระหว่างการใช้ปุ๋ยอย่างเดียว และการใช้ปุ๋ยร่วมกับฟาง ต่อจาก 40.3% และ 45.3% เมื่อใช้ปุ๋ยอย่างเดียวเป็น 64.1% และ 65.6% เมื่อใช้ปุ๋ยร่วมกับฟาง ในช้าวสาลีและถั่วเหลือง ตามลำดับ ดังนี้การที่ปริมาณ  $^{15}\text{N}$  จากปุ๋ยที่ถูกดูดใช้ลดลงทั้งในถั่วเหลืองและช้าวสาลีจึงน่าจะมาจากการ ของจุลินทรีย์ (immobilization)

ตารางที่ 15 ผลของ การคลุกฟาง และการใส่ปุ๋ยต่อการดูดใช้ในโตรเจนและผลผลิตของข้าวสาลี

| กรรมวิธี                                      | ปริมาณไนโตรเจนที่ซึมดูดใช้ |                        | น้ำหนักแห้ง |       |
|---|----------------------------|------------------------|-------------|-------|
|   | ปริมาณ N ทั้งหมด           | ปริมาณ $^{15}\text{N}$ | ฟาง         | เมล็ด |
| มิลลิกรัม/กรະถาง                              |                            |                        |             |       |
| 1. ฟาง $^{15}\text{N}$                        | 210.5                      | 9.2( 4.4)              | 9.6         | 7.1   |
| 2. ฟาง $^{15}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{14}\text{N}$ | 545.8                      | 26.9( 4.9)             | 23.0        | 18.7  |
| 3. ฟาง $^{14}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{15}\text{N}$ | 368.2                      | 110.1(29.9)            | 16.4        | 12.6  |
| 4. ปุ๋ย $^{15}\text{N}$                       | 556.3                      | 176.0(31.6)            | 26.7        | 21.0  |
| LSD <sub>.05</sub>                            | 264.2                      |                        | 10.8        | 10.1  |

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บแสดงเบอร์เซ็นต์ของไนโตรเจนทั้งหมดในข้าวสาลี

ตารางที่ 16 ผลของ การคลุกฟาง และการใส่ปุ๋ยต่อการดูดใช้ในโตรเจนและผลผลิตของถั่วเหลือง

| กรรมวิธี                                      | ปริมาณไนโตรเจนที่ซึมดูดใช้ |                        | น้ำหนักแห้ง(กรัม/กรະถาง) |       |  |
|---|----------------------------|------------------------|--------------------------|-------|--|
|   | ปริมาณ N ทั้งหมด           | ปริมาณ $^{15}\text{N}$ | ตัน/ไร่                  | เมล็ด |  |
| มิลลิกรัม/กรະถาง                              |                            |                        |                          |       |  |
| 1. ฟาง $^{15}\text{N}$                        | 1,798.5                    | 21.6( 1.2)             | 37.9                     | 15.7  |  |
| 2. ฟาง $^{15}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{14}\text{N}$ | 1,647.7                    | 57.4( 3.9)             | 34.0                     | 12.3  |  |
| 3. ฟาง $^{14}\text{N}$ + ปุ๋ย $^{15}\text{N}$ | 3,826.5                    | 216.6( 5.7)            | 79.6                     | 34.6  |  |
| 4. ปุ๋ย $^{15}\text{N}$                       | 2,726.6                    | 375.3(13.8)            | 58.3                     | 25.8  |  |
| LSD <sub>.05</sub>                            | 1,168.4                    |                        | 22.4                     | 10.6  |  |

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บแสดงเบอร์เซ็นต์ของไนโตรเจนทั้งหมดในถั่วเหลือง

จากการที่ปูย์ในโตรเจนช่วยให้ช้าวสานลีและถัวเหลืองสามารถเจริญเติบโตได้เป็นอย่างดี จึงสามารถเพิ่มการดูดใช้ในโตรเจนที่ปลดปล่อยจากฟางได้มากขึ้น หากเดียวกับปูย์ในโตรเจนก็ถูก กิจกรรมของจุลินทรีย์ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากฟางลดความเป็นประ予以ชั้น (Jenkinson, 1981) ทำให้ ในโตรเจนทึ้งหมุดที่ช้าวสานลีและถัวเหลืองดูดใช้ได้ ไม่ต่างกันในระหว่างการใช้ปูย์ในโตรเจน เพียงอย่างเดียวกับการใช้ปูย์ร่วมกับการคลุกฟาง และส่งผลให้ผลผลิตไม่แตกต่างกัน (ตารางผนวก ที่ 15 และ 16) แต่ในการพืชของการใช้ฟางเพียงอย่างเดียวที่นั้นในโตรเจนจากฟางที่ถูกปลดปล่อยออกasmae เนี่ยง 24.6% และ 16.5% ในช้าวสานลีและถัวเหลือง ตามลำดับ และถ้าเปรียบเทียบ สถานการณ์ในโตรเจนจากปูย์เปลี่ยนรูปไม่เป็นประ予以ชั้นโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์สูงขึ้นมากเมื่อมี การใช้ปูย์ร่วมกับฟางแสดงว่าในโตรเจนที่ถูกปลดปล่อยจากดิน (mineralized-N<sub>soil</sub>) ย่อมจะถูกกิจกรรมของจุลินทรีย์นำไปใช้ (immobilization) มาจากนั้น เมื่อมีการใช้ฟาง (Jenkinson, 1981) ทำให้ในโตรเจนในดินไม่เพียงพอ กับความต้องการของช้าวสานลีและถัวเหลือง ทำให้การเจริญเติบโตช้าและการดูดใช้ในโตรเจนที่ปลดปล่อยจากฟาง ได้น้อยทึ้งๆ ทำการปลดปล่อยในโตรเจนจากฟาง ไม่แตกต่างจากเมื่อมีการใช้ปูย์ร่วมด้วย ส่าเหทุ่มทำให้การใช้ฟางอย่างเดียวมีการดูดใช้ในโตรเจนทึ้งหมุดและให้ผลผลิตต่ำกว่าการใช้ฟางร่วมกับปูย์ และการใช้ปูย์เพียงอย่างเดียว

### 3. การตกค้างและการสูญหายของในโตรเจนจากปูย์และฟางในระบบช้าวสานลีและถัวเหลือง

<sup>15</sup>N จากปูย์และฟางที่ใส่ลงไปในการปลูกส่วนเหลืองและช้าวสานลีมีการเปลี่ยนแปลง โดย กระบวนการต่างๆ เช่น ถูกฟื้นนำไปใช้ ตกค้างในดิน และสูญหายออกจากระบบที่ เมื่อนำค่าริเคราะห์ <sup>15</sup>N ในส่วนต่างๆ มาคำนวณและสร้างเป็นตารางแสดงสถานภาพของ <sup>15</sup>N จากปูย์และฟางที่ใส่ลงไป (ตารางที่ 17) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดูดใช้และการสูญหายในระบบพืชทึ้งสอง

ปริมาณในโตรเจนจากฟางและปูย์ ที่ถูกช้าวสานลีและถัวเหลืองดูดไปใช้ในกระบวนการต่างๆ เมื่อดูเป็นเปอร์เซ็นต์ของ <sup>15</sup>N ที่ใส่ลงไปแล้ว ไม่แตกต่างกันดังในตารางที่ 17 จะเห็นว่า เมื่อใช้ฟางอย่างเดียว ปริมาณในโตรเจนจากฟางที่ช้าวสานลีและถัวเหลืองดูดไปใช้มีค่าเท่ากับ 1.5% และ 1.8% ตามลำดับ เมื่อมีการใช้ปูย์เข้าร่วมด้วยปริมาณ <sup>15</sup>N จากฟางที่ช้าวสานลีและถัวเหลืองดูดไปเท่ากับ 4.5% และ 4.7% ตามลำดับ เมื่อนิจารณาการใช้ในโตรเจนจากปูย์ในการพืชที่การใช้ปูย์ในโตรเจนเพียงอย่างเดียวช้าวสานลีและถัวเหลืองดูดใช้ได้ 35.2% และ 37.5% ตามลำดับ ถ้าใช้ปูย์ในโตรเจน <sup>15</sup>N ร่วมกับฟาง ช้าวสานลีและถัวเหลืองดูดใช้ในโตรเจนจากปูย์ลดลง เป็น 22.0% และ 21.6% ตามลำดับ แสดงว่าพืชทึ้ง 2 ระบบที่ความสามารถในการดูดใช้ในโตรเจนจากปูย์และฟาง ได้ใกล้เคียงกัน และปริมาณในโตรเจนที่ดูดได้เพิ่มขึ้นอยู่กับกระบวนการรับประทานฟางที่ถูกปลดปล่อยและดูดยึด ในโตรเจน (mineralization-immobilization) ที่เกิดขึ้นในดินนั้น

ตารางที่ 17 สมการพหุของ  $^{15}\text{N}$  จากปั๊มน้ำหนักสำหรับสัตว์และน้ำเพลิง

| ชื่อสารสี                   |                            | สีรวมเหลือง                |                           |                           |                           |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| $^{15}\text{N}-\text{ฟาง}$  | $^{15}\text{N}-\text{ฟาง}$ | $^{14}\text{N}-\text{ฟาง}$ | $^{15}\text{N}-\text{ไย}$ | $^{15}\text{N}-\text{ไย}$ | $^{14}\text{N}-\text{ไย}$ |
| มูลค่ารั่ม/กรัมกราง         |                            |                            |                           |                           |                           |
| $^{15}\text{N}$ หูหงส์โดยไฟ | 605.4                      | 605.4                      | 500.0                     | 500.0                     | 1210.8                    |
| หูหงส์โดยไฟ                 | 9.2 ( 1.5)                 | 26.9 ( 4.5)                | 110.1 (22.0)              | 176.0 (35.2)              | 21.6 ( 1.8)               |
| เมล็ด                       | 6.2 ( 1.0)                 | 21.6 ( 3.6)                | 84.5 (16.9)               | 140.1 (28.0)              | 12.3 ( 1.0)               |
| ลูกเต่าไข่                  | 3.0 ( 0.5)                 | 5.3 ( 0.9)                 | 25.6 ( 5.1)               | 35.9 ( 7.2)               | 8.8 ( 0.8)                |
| น้ำตาลปีก                   | 456.7 (75.4)               | 451.7 (74.6)               | 320.6 (64.1)              | 201.7 (40.3)              | 1011.1 (83.5)             |
| น้ำมันปาล์ม                 | 465.9 (76.9)               | 478.6 (79.1)               | 430.7 (86.1)              | 377.7 (75.5)              | 1032.7 (85.3)             |
| น้ำมันมะลิ                  |                            |                            |                           |                           | 1062.7 (87.7)             |
| $^{15}\text{N}$ หางหงส์     | 139.5 (23.1)               | 126.8 (20.9)               | 69.3 (13.9)               | 122.3 (24.5)              | 178.1 (14.7)              |
|                             |                            |                            |                           |                           | 148.1 (12.3)              |
|                             |                            |                            |                           |                           | 127.9 (12.8)              |
|                             |                            |                            |                           |                           | 172.0 (17.2)              |

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ แสดงคงบอร์ดมอร์ฟิก 15 N ทั้งหมดที่ใช้ลงใน

ปริมาณในโตรเจนจากฟาง และปูย ที่ต่อกันด้วยในเดือนในระบบถั่วเหลือง สูงกว่าในระบบข้าวสาลี โดยเฉพาะกรรมวิธีที่มีการใส่ในโตรเจนจากฟางแต่เพียงอย่างเดียว หรือการใช้ฟางร่วมกับปูย ซึ่งต่อกันด้วยในเดือนสูงกว่าถึง 8% (ตารางที่ 17) ส่วนในโตรเจนจากปูยในกรรมวิธีที่ไม่มีการใช้ฟางร่วมด้วย แม้กระทั่งพืชตัวผู้ต่อกันด้วยในเดือนที่ปลูกถั่วเหลือง 5% แต่เมื่อมีการใช้ฟางร่วมด้วย เปอร์เซ็นต์ที่ในโตรเจนที่ต่อกันด้วยในแมลงถั่วเหลืองที่สูงกว่าแมลงข้าวสาลี 1.5% ซึ่งเมื่อร่วมกับปริมาณในโตรเจนจากฟางและปูย ที่พบได้ในพืชแล้วหักออกจากการปริมาณที่ได้ลงดิน ทำให้ปริมาณในโตรเจนที่สูญหายในระบบของข้าวสาลี สูงกว่าในระบบของถั่วเหลือง ทุกกรรมวิธีโดย-เฉพาะในโตรเจนจากฟาง ในระบบข้าวสาลีสูญหายไป 23.1 และ 20.9% เมื่อมีการใช้ฟางอย่างเดียว และมีการใช้ปูยร่วมกับฟางตามลำดับ ส่วนในถั่วเหลืองในระบบการใช้ฟางอย่างเดียว ในโตรเจนจากฟางสูญหายไปเพียง 14.7% และเมื่อมีการใช้ปูยเข้าร่วมด้วยที่จะสูญหายไป 12.3%

จากการทดลองนี้ ข้าวสาลี และถั่วเหลือง สามารถลดใช้ในโตรเจนจากฟางข้าว และปูยได้ใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 17) แต่ผลต่อกันด้วยในโตรเจนจากฟางและปูยในเดือน ถั่วเหลืองมีสูงกว่าในระบบข้าวสาลี ดังนั้นความสามารถในการลดใช้ในโตรเจนของข้าวสาลีและถั่วเหลือง ไม่มีผลต่อปริมาณการปลดปล่อยในโตรเจนจากฟาง แต่ถั่วเหลืองมีอิทธิพลต่อปริมาณในโตรเจนจากปูยและฟางต่อกันด้วยมากกว่าข้าวสาลี อาจเป็นไปได้ว่าถั่วเหลืองพึ่งในโตรเจนส่วนหนึ่งจากการตรึงในโตรเจนบนรากกาศ (People *et al.*, 1986) จึงทำให้ในโตรเจนจากฟางและปูยมีโอกาสเกิด mineralization ได้มาก รวมทั้งระบบรากถั่วเหลืองและสิ่งขับจากรากถั่วเหลือง (Root Exudate) อาจเป็นตัวกระตุ้นทำให้เกิดกิจกรรมของชลินทรีย์ได้มากกว่าระบบรากข้าวสาลีที่เป็นได้

#### 4. การตรึงในโตรเจนในระบบถั่วเหลืองเมื่อใช้ฟาง ปูยในโตรเจนและใช้ฟางร่วมกับปูยในโตรเจน

ในโตรเจนที่ถั่วเหลืองลดใช้เพียงจาก 3 แหล่งคือ ดิน  $^{15}\text{N}$  ฟางหรือปูย และการตรึงโดยไนโตรเจน การคำนวณในโตรเจนที่ได้จากการตรึงใช้สมการของ Fried และ Middleboe (1977) เมื่อพิจารณาปัจจัยต่อไปนี้ในโตรเจนเท่ากัน

$$\% \text{N}_{\text{diff}_{1x}} = \left( 1 - \frac{\% \text{N}_{\text{differt}} (\text{fixing crop})}{\% \text{N}_{\text{differt}} (\text{non-fixing crop})} \right) \times 100$$

โดยที่  $\% \text{N}_{\text{diff}_{1x}}$  = Nitrogen derived from rhizobium fixation (%)

$\%N_{differt}$  (fixing crop) = Nitrogen derived from fertilizer  
in fixing crop (%)

$\%N_{differt}$  (non-fixing crop) = Nitrogen derived from fertilizer  
in reference crop (%)

ซึ่งในการทดลองนี้เราใช้ข้าวสาลีเป็น non-fixing crop ซึ่งเป็น reference crop ที่สืบ เนื่องจากมีการคุณใช้ปุ๋ยในโตรเจนไม่ต่างจากถั่วเหลือง มีอายุใกล้เดียวกัน ปลูกในสภาพแวดล้อมเดียวกันเชิงน่าจะเหมาะสมมาก ซึ่งปริมาณในโตรเจนจากการตรึงในถั่วเหลืองที่คำนวณได้อยู่ในตารางที่ 18 กรณีของการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยในการรวมวิธีที่ 2 มีปริมาณในโตรเจนที่ตรึงได้เพียง 300 มิลลิกรัม เพราะต้นถั่วเหลืองถูกหนอนเจาะลำต้นทำลายให้น้ำหนักแห้งและการดูดใช้ในโตรเจนทั้งหมดน้อยกว่าการรวมวิธีที่ 3 ซึ่งมีการปฏิบัติเหมือนกัน ในโตรเจนจากการตรึงในการปลูกถั่วเหลืองโดยคลุกฟางอัตรา 10 ตัน/ เฮกตาร์ อาย่างเดียว มีปริมาณต่ำที่สุดต่อ 1,308 มิลลิกรัม/กระถาง (65.4 กิโลกรัม N/ เฮกตาร์) การใช้ปุ๋ยในโตรเจนอย่างเดียวอัตรา 50 กิโลกรัม N/ เฮกตาร์ ให้ในโตรเจนที่ตรึงได้สูงที่สุดเป็น 1,536 มิลลิกรัม/กระถาง (76.8 กิโลกรัม N/ เฮกตาร์) แต่เมื่อมีการใช้ปุ๋ยในโตรเจนในอัตรา 50 กิโลกรัม/ เฮกตาร์ ร่วมกับฟางอัตรา 10 ตัน/ เฮกตาร์ จะเพิ่มปริมาณในโตรเจนที่ตรึงได้เป็น 3,097 มิลลิกรัม/กระถาง (154.85 กิโลกรัม N/ เฮกตาร์) และแสดงว่าการใช้ฟางร่วมกับปุ๋ยส่งเสริมต่อการรวมจุลินทรีย์ที่ตรึงในโตรเจนเป็นอย่างมาก และสูงกว่าการใช้ปุ๋ยอย่างเดียวถึง 2 เท่า

ตารางที่ 18 ปริมาณไนโตรเจนที่ต้องได้ในถั่วเหลืองที่ปลูกในดินคลุกฟาง คลุกฟางร่วมกับไนโตรเจน และไนโตรเจนอื่นๆ ตามปริมาณที่ใช้ในการเพาะปลูก แม้ว่าข้าวสาลีเป็นพืชอ้างอิง (reference crop)

| กรรมวิธี                                     | ปริมาณ N ทั้งหมด<br>ที่ใช้<br>(มก./กรະถาง) | $^{15}\text{Ndff}$ (%) | $^{15}\text{Ndff}$ (%) | Ndff ix<br>(%) | ปริมาณ-N<br>ที่ต้องได้<br>(มก./กรະถาง) |
|--|--|------------------------|------------------------|----------------|--|
| 1. ฟาง $^{15}\text{N}$                       | 1,799                                      | 1.2                    | 4.4                    | 72.73          | 1,308                                  |
| 2. ฟาง $^{15}\text{N} + $ ปู $^{14}\text{N}$ | 1,468                                      | 3.9                    | 4.9                    | 20.41          | 300                                    |
| 3. ฟาง $^{14}\text{N} + $ ปู $^{15}\text{N}$ | 3,827                                      | 5.7                    | 29.9                   | 80.94          | 3,097                                  |
| 4. ปู $^{15}\text{N}$                        | 2,727                                      | 13.8                   | 31.6                   | 56.33          | 1,536                                  |

$$\% \text{Ndff} = \frac{\text{total } ^{15}\text{N uptake from fert}}{\text{total N uptake}} \times 100$$

$$\% \text{Ndff ix} = \left( 1 - \frac{\% \text{ Ndff fert (fixing crop)}}{\% \text{ Ndff fert (non-fixing crop)}} \right) \times 100$$

$$\text{ปริมาณ N ที่ต้องได้ (Fixed-N)} = \frac{\% \text{Ndff ix} \times \text{Tot. N uptake}}{100}$$

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 5. การแยกแยะปริมาณในโครงการที่ข้าวสาลีและถั่วเหลืองดูดใช้ได้เนื่องจากการคลุกฟาง และการใช้ปุ๋ย

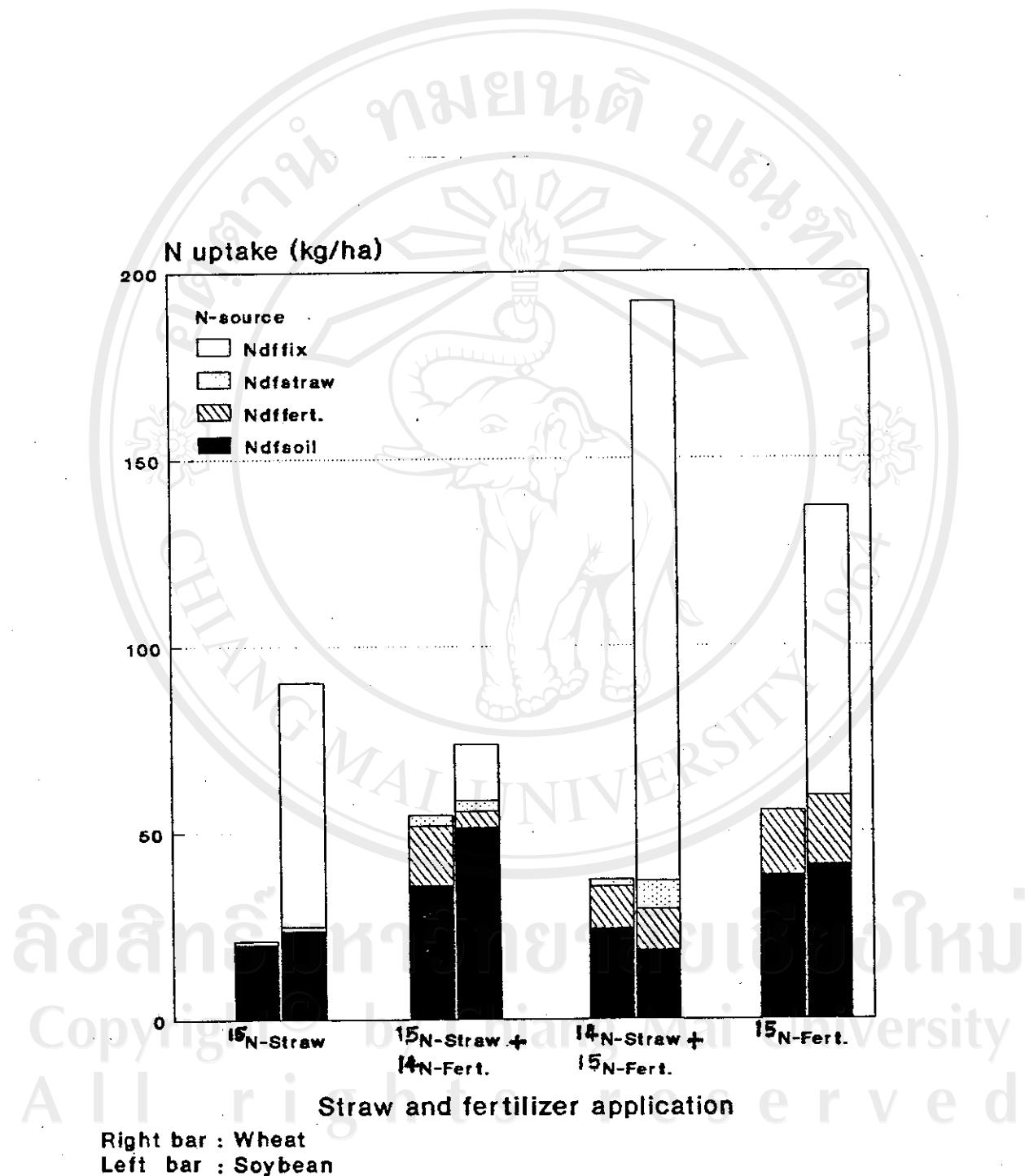
ในโครงการทึ่งหมัดที่ข้าวสาลีดูดใช้เข้มข้นจากดิน ฟาง และ/หรือปุ๋ย ในการคลุกฟาง อัตรา 10 ตัน/ เอกตาร์นั้น ข้าวสาลีมีการดูดใช้ในโครงการทึ่งหมัดที่สุด 210.5 มิลลิกรัม/กรະถาง เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ปุ๋ยอย่างเดียวและการคลุกฟางร่วมกับปุ๋ย จากตารางที่ 7 บริมาณในโครงการที่ข้าวสาลีดูดได้จากดิน(201.3 มิลลิกรัม/กรະถาง) ทั่วไปทุกกรรมวิธีและในโครงการ จำกฟางที่ทั่วไปว่าในการรวมวิธีการใช้ปุ๋ยร่วมกับฟาง ทึ่งแม้แสดงว่าการที่ฟางมี C/N ratio สูง ทำให้ในโครงการจะดินอยู่กับกลไกที่ไม่ใช่ในการย่อยสลายฟาง (immobilization) ส่งผลให้ในโครงการในเดือนเมษายน (Vigil and Kissel, 1991) ไม่ขอรับความต้องการของข้าวสาลี ข้าวสาลีเติบโตช้า ระบบน้ำราบแผ่กว้างใหญ่ ได้ไม่มากพอที่จะดูดใช้ในโครงการขยายหลังจากที่ฟางปลดปล่อยออกมา(mineralization) ได้เต็มที่เมื่อตนกับมีการใช้ปุ๋ย ในโครงการร่วมกับการคลุกฟาง ปุ๋ยในโครงการที่ใส่ร่วมกับฟางส่วนหนึ่งจะถูกกลไกที่นำไม่ใช่ในการย่อยสลายฟาง ส่วนหนึ่งถูกนำไปใช้โดยข้าวสาลีในการสร้างความเจริญเติบโต จึงสามารถดูดใช้ในโครงการที่ปลดปล่อยจากดิน และจากฟาง ได้มากขึ้น แต่ในการที่ใช้ปุ๋ยในโครงการเนียงอย่างเดียว ข้าวสาลีจะดูดในโครงการ จำกปุ๋ย ได้มากกว่า เมื่อใช้ร่วมกับฟาง และปุ๋ยในโครงการบางส่วนจะตกค้างอยู่ในเดินและเร่งให้ตินปลดปล่อยในโครงการออกมายังข้าวสาลีมากขึ้น ดูตารางที่ 19 ข้าวสาลีดูดในโครงการจากดิน ได้สูงที่สุด (380.3 มิลลิกรัม/กรະถาง) เมื่อมีการใช้ปุ๋ยในโครงการอย่างเดียว ส่วนที่เหลือจะสูญเสียไปเนื่องจากการซึ่งล้าง และภัยกรรมของจุลินทรีย์

ในการพิจารณาถั่วเหลือง การดูดใช้ในโครงการจากดินเมล็ดข้าวจะ เช่นเดียวกับข้าวสาลี แต่แหล่งของในโครงการในถั่วเหลืองยังมีจากการตรึง ในโครงการจากอากาศเข้ามาเพิ่มเติม ทำให้ในโครงการทึ่งหมัดที่ถั่วเหลืองดูดได้สูงกว่าข้าวสาลีมาก (ขนาดถังของข้าวสาลีเล็กกว่าถั่วเหลือง 2 เท่า ตั้งนั้นเมื่อต้องการเบรียบเทียบต้องคูณข้าวสาลีด้วย 2) เมื่อใช้ฟางอย่างเดียว ถั่วเหลืองดูดได้ 1,799 มิลลิกรัม/กรະถาง ข้าวสาลีดูดได้  $210.5 \times 2 = 421$  มิลลิกรัม จากตารางที่ 19 นำมาสร้างกราฟแท่ง เปรียบเทียบระหว่างข้าวสาลีและถั่วเหลือง จะเห็นว่าปริมาณในโครงการที่ดูดได้จากดินฟางและปุ๋ยรวมกัน มีค่าไม่แตกต่างกันระหว่างข้าวสาลีและถั่วเหลือง ปริมาณในโครงการทึ่งหมัดที่ถั่วเหลืองได้รับสูงกว่าข้าวสาลีเพิ่มมาจากการตรึงโดยไรโซเนียม

ตารางที่ 19 ปริมาณไนโตรเจนในรากและลำตัวและผลของต้นรากชาแมลงฟ้าฯ กัน

| ตรวจสอบ                                      | ข้าวสาลี    |               |       |       |              | ถั่วเหลือง   |       |             |
|--|-------------|---------------|-------|-------|--------------|--------------|-------|-------------|
|  | ฟ่าง        | ญี่ปุ่น       | เดน   | ชาม   | ฟ่าง         | ญี่ปุ่น      | เดน   | ตีน         |
| มิลลิกรัม/กรัมถาง                            |             |               |       |       |              |              |       |             |
| <sup>15</sup> N-ฟ่าง                         | 9.2 (4.4)   | -             | 201.3 | 210.5 | 21.6 (1.2)   | -            | -     | 469.4       |
| <sup>15</sup> N-ฟ่าง <sup>14</sup> N-ญี่ปุ่น | 26.9 (4.9)  | 163.2* (29.9) | 355.7 | 545.8 | 57.4 (3.9)   | 83.7* (5.7)  | 102.7 | 300 (20.4)  |
| <sup>14</sup> N-ฟ่าง <sup>15</sup> N-ญี่ปุ่น | 18.0* (4.9) | 110.1 (29.9)  | 240.1 | 368.2 | 149.3* (3.9) | 216.6 (5.7)  | 364.1 | 3097 (80.9) |
| <sup>15</sup> N-ญี่ปุ่น                      | -           | 176.0 (31.6)  | 380.3 | 556.3 | -            | 375.3 (13.8) | 815.7 | 1536 (56.3) |
|  |             |               |       |       |              |              |       | 2727        |

\* ต่อจกรากต่อหกเดือนโดย (%) ที่ได้จาก <sup>15</sup>N ปัจจัยทางฟ่าง



รูปที่ 11 ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดและในไตรเจนที่ซึมสู่ดินและถั่วเหลืองต่อใช้ได้จากแหล่งต่าง ๆ

สรุปผลการทดลองใช้ฟางข้าวร่วมกับน้ำมันในโตรเจนในการปลูกข้าวสาลีและถั่วเหลือง

1. การใช้น้ำมันร่วมกับฟางไม่ช่วยให้ฟางปลดปล่อยไนโตรเจนมากขึ้น
2. น้ำมันในโตรเจนถูกทำให้ไม่เป็นประ予以พัฒนาขึ้นเนื่องจากการใช้ฟาง
3. การใช้ฟางร่วมกับน้ำมันมีแนวโน้มที่จะทำให้ในโตรเจนทึบหมัดในติดแหล้งการเพาะปลูกสูงกว่าการใช้น้ำมันในโตรเจนเพียงอย่างเดียว
4. การใช้ฟางร่วมกับน้ำมันทำให้ข้าวสาลีและถั่วเหลืองดูดใช้ในโตรเจนได้มากกว่าการใช้ฟางเพียงอย่างเดียว แต่ไม่แตกต่างกับการใช้น้ำมันเพียงอย่างเดียว
5. ในโตรเจนที่ข้าวสาลีและถั่วเหลืองดูดใช้ได้จากดิน ฟาง และน้ำมันรวมกันแล้วไม่แตกต่างกัน แต่ถั่วเหลืองดูดใช้ในโตรเจนทึบหมัดได้มากกว่าข้าวสาลี เพราะได้จากการตรวจในโตรเจนที่มีผลกระทบของถั่วเหลือง